

ISSN 0131-9590

СРЕДНЕЕ СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

7 • 1983



29
359 а
7 1983
ИЮЛЬ

Издается
с 1954 г.

СРЕДНЕЕ СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный
журнал
Министерства
высшего
и среднего
специального
образования
СССР

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ:

В. П. ТИМОНИН (главный редактор),
Л. А. АНТОНОВА,
В. И. АХРЕМОЧКИН,
И. Е. ЕРМИШИН,
Г. П. ЗАХАРЕВИЧ,
Б. С. ЗОТОВ,
М. А. ЗЯЗЕВА,
Н. Я. ИВАНОВ
(ответственный секретарь),
Е. Н. КОЛОСОВ,
К. А. КОНОПЛЕВ
(зам. главного редактора),
Б. И. КОРНИЛОВ,
Б. А. КУЗЬМИН,
О. К. ЛЕВИНА,
М. Н. ЛАЗУТОВА
И. И. НИКУЛИН,
В. П. УСАЧЕВ,
В. Г. ШИПУНОВ.

Содержание

Содержание

Содержание

Решения июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС — в жизнь	2
Об изучении постановления ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП»	6
КПСС — боевой авангард советского народа — С. П. Люшин	7
Первая марксистская организация России — Т. Г. Семенкова	10

◆ ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Готовим специалистов для зарубежных стран — В. Г. Шипунов	14
Из опыта интернационального воспитания — Л. В. Дудник	17
Учитывать специфику будущей работы иностранных специалистов в процессе обучения — Э. М. Аванесьянц	18
Наш опыт практической подготовки иностранных учащихся — Ю. А. Милосердов	19
Совершенствуем учебно-воспитательный процесс с иностранными учащимися — И. К. Коротков	20
Важное направление в работе совета директоров (с коллегии Минвуза СССР)	21

◆ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

О календарно-тематических планах по математике — И. И. Агапова, Я. С. Бродский, А. Л. Павлов	23
Совершенствуем экономическую подготовку учащихся — Б. М. Пищик	26
Повысить внимание к деонтологической подготовке — И. С. Виленко	27
Уметь анализировать литературные произведения — Н. А. Сокина	28
История техники в учебных курсах — Р. Н. Щербаков	31

◆ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА

Реализация Продовольственной программы — забота каждого — В. Н. Русанов, В. Ф. Шевляков	34
Укрепляем связи с производством — В. Д. Попов	35
Выставка помогает выбрать профессию — В. А. Бенюш	36

◆ ОБУЧЕНИЕ БЕЗ ОТРЫВА ОТ ПРОИЗВОДСТВА

Использование производственного опыта учащихся при изучении специальных дисциплин — Л. И. Наконечный	39
Подготовка учащихся в области стандартизации — Б. И. Зеленков	40

◆ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЛЕКТОРИЙ

Основные затруднения преподавателя на уроке и некоторые пути их устранения — В. П. Симонов	42
--	----

◆ ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Рафаэль (к 500-летию со дня рождения) — В. Ю. Карпеченко	45
--	----

◆ КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Рецензия на учебное пособие по черчению — А. И. Лагерь	47
--	----

lib

нин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 497). Именно в духе этих ленинских указаний и действует партия. Она обеспечивает нерушимое идейно-политическое единство всего общества, целенаправленное его развитие.

* * *

За 80 лет со дня своего создания КПСС прошла большой и славный путь, преодолев множество трудностей и лишений. Рабочий класс вместе со всеми трудящимися страны совершил победоносную социалистическую революцию, создал первое в мире пролетарское государство, успешно построил социализм.

За годы Великой Отечественной войны ленинская партия еще больше сроднилась с народом. Он ей верил, в ней видел ту силу, которая обеспечит победу правого дела. Наша партия с честью выдержала суровый экзамен, еще больше окрепла, расширив связь с массами.

Главным итогом революционно-преобразовательной деятельности КПСС за послевоенные десятилетия явились ликвидация в кратчайшие сроки тяжелых последствий опустошительной войны, построение развитого социалистического общества. Это величайшее национальное достижение. Весь смысл деятельности партии состоит в беззаветном служении народу, в постоянном повышении его благосостояния. Поэтому неотъемлемой частью ее генерального курса является социальная политика, содержание которой емко выражено в положении Программы: «Все во имя человека, для блага человека».

Социализм сделал реальностью то, о чем люди мечтали сотни лет. Он сделал трудящихся подлинным хозяином страны, освободил их от всех форм эксплуатации, ликвидировал классовые, сословные, расовые, национальные привилегии, обеспечил реальное социальное равенство. Социализм — принципиально новый тип демо-

кратии, он открыл перед каждым советским человеком возможность практически участвовать в управлении делами трудового коллектива, всего общества.

Претворяя в жизнь планы созидательных работ, социально-экономического развития, партия в исторически короткий срок решила такие сложные проблемы, как ликвидация безработицы и нищеты, неграмотности, тяжелых эпидемических заболеваний. Коренным образом изменились условия труда и быта. Социализм открыл всем без исключения советским гражданам доступ к образованию, к вершинам мировой культуры, обеспечил бесплатное медицинское обслуживание, создал систему социального обеспечения. Социализм выдвинул в качестве основной задачи воспитание гармонично развитой личности и целеустремленно решает эту задачу.

КПСС — партия научного коммунизма. Ее боеспособность как революционного авангарда обеспечивается единством теории и практики.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, развивая его на основе обобщения опыта революционной борьбы рабочего класса, строительства социализма и коммунизма, КПСС определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики.

Путь, пройденный партией за восемь десятилетий, — это поистине героический путь борьбы и побед. Коммунистическая партия с ленинской мудростью решает множество проблем, связанных с коммунистическим строительством, с развитием мировой социалистической системы, с сохранением мира на планете. Именно теперь, в свете впечатляющих достижений советского народа, еще глубже воспринимается известная ленинская формула: «Партия — ум, честь и совесть нашей эпохи». Она по праву является авангардом всего советского народа.

ПЕРВАЯ МАРКСИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИИ

(к 100-летию группы «Освобождение труда»)

Т. Г. СЕМЕНКОВА,
кандидат экономических наук

○ существование задач коммунистического строительства во многом зависит от творческого овладения и активного применения марксистско-ленинской теории. Перед преподавателями-обществоведами стоит важная задача — воспитать у учащейся молодежи коммунистическое мировоззрение. Осуществление этой задачи включает глубокое овладение ими наследием

классиков марксизма-ленинизма и изучение распространения марксизма в России.

«Образование ленинской партии, — отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП», — явилось закономерным результатом общественного развития, стало поворотным пунктом освободительной борьбы российского и международного пролетариата... Сюда переместился центр мирового революционного движения. На борьбу против буржуазно-помещичьего строя поднимался рабочий класс,

усиливались выступления трудового крестьянства. В стране шел интенсивный процесс распространения марксизма, видную роль в котором сыграла группа «Освобождение труда».

25 сентября 1883 г. в Женеве была создана первая русская марксистская группа «Освобождение труда». В нее вошли В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов. Возглавил группу Г. В. Плеханов.

При изучении темы по курсу истории КПСС преподавателям необходимо обратить внимание на предпосылки образования группы, а затем в процессе занятий нужно подробно рассказать о ее деятельности. Опираясь на исторические знания учащих, следует сосредоточить внимание на теоретических вопросах, углубляющих материалистическое понимание истории.

Как возникла группа «Освобождение труда»? В 1879 г. народническая организация «Земля и воля» раскололась на две группы — «Народную волю» и «Черный передел». «Народная воля» поставила целью политическую борьбу с самодержавием. Народовольцы создали самую значительную для разночинского периода освободительного движения централизованную, законспирированную организацию.

Плеханов возглавил народническую группу «Черный передел». Чернопередельцы отрицали необходимость политической борьбы, не принимали террористической тактики, были сторонниками поселений в народе, широкой агитации и пропаганды, т. е. такой тактики, несостоятельность которой уже проявилась во время «хождения в народ». Повторяя ошибки «Земли и воли», «Черный передел» не создал своей программы и вскоре перестал существовать как организация.

С января 1880 г. Плеханов оказался в эмиграции и больше не мог непосредственно участвовать в русском освободительном движении. Не имея собственной программы, Плеханов, как и все русское освободительное движение, мучительно ищет правильной теории. В этом значительную помощь ему оказал П. Л. Лавров.

Во время пребывания в Париже Г. В. Плеханов пользовался не только советами и указаниями Лаврова о том, как пополнить свое образование, но и его богатой библиотекой. Западноевропейская социалистическая литература и работы К. Маркса и Ф. Энгельса были в ту пору библиографической редкостью. Познакомиться с этими работами позволило очень полное собрание социалистической литературы, которое было в библиотеке П. Л. Лаврова.

Несомненно, большое влияние на формирование мировоззрения Плеханова оказали и теоретические работы П. Л. Лаврова. В 1881 г. Плеханов писал об этом в письме Лаврову: «С тех самых пор, как во мне начала пробуждаться «критическая мысль», Вы, Маркс и Чернышевский были любимейшими моими авторами, вос-

питавшими и развившими мой ум во всех отношениях».

После 1881 г. возникли благоприятные условия для сближения с группой «Народная воля»; этому объединению способствовал возросший авторитет народовольцев после успешного покушения на царя. Начавшееся сближение выразилось в некоторых общих мероприятиях: бывшим чернопередельцем Дейчем была создана в Женеве типография для народовольцев; предпринято издание небольшого журнала «На Родине», в котором перепечатывались статьи народовольцев. Одним из дел, способствовавших объединению сил, было основание «Общества Красного Креста и Народной воли». В. И. Засулич и П. Л. Лавров представляли заграничный отдел этой организации.

Деятельность революционных народников способствовала вовлечению в освободительную борьбу российского пролетариата. Первые рабочие организации складывались при активном участии революционеров-народников. Под влиянием народников-лавристов возникли в Одессе «Южнороссийский союз рабочих» (1875) и в Петербурге «Северный союз русских рабочих» (1878). Программы обеих организаций отличались от народнических: во-первых, требованием прав народу, и во-вторых, признанием роли рабочих в революции. В то же время программы содержали и народническое требование учреждения свободной народной федерации общин.

Кризис народнической теории и практики, а также социально-исторические условия, состоявшие в быстром развитии капитализма в России и в развертывании рабочего движения, обусловили возникновение первой марксистской организации «Освобождение труда». Объясняя учащимся деятельность группы, преподаватель должен четко отметить заслуги и ее роль в рабочем движении, помочь увидеть и ошибки.

Период с 1883 по 1894 г. является началом рабочего движения в России. Характеризуя его, В. И. Ленин писал: «Первый период обнимает около десяти лет, приблизительно 1884—1894 гг. Это период возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии. Число сторонников нового направления в России измерялось единицами. Социал-демократия существовала без рабочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 6, с. 180).

Группа «Освобождение труда» была первой марксистской организацией. Главное значение приобретает теоретическая деятельность этой группы, пропаганда научного социализма и издание «Библиотеки современного социализма». Распространению марксизма в России очень способствовало издание этой группой на русском языке таких работ К. Маркса и Ф. Энгельса, как «Наемный труд и капитал», «Нищета философии», «18 брюмера Луи Бонапарта», «Людвиг

Фейербах и конец классической немецкой философии». Был издан сборник статей Ф. Энгельса о России. Труды классиков марксизма воспитывали мировоззрение революционеров России, создавая условия их перехода от народнических к позициям научного социализма.

Не меньшую роль для пропаганды марксизма сыграли научные труды членов группы «Освобождение труда», и прежде всего Г. В. Плеханова, в которых они первыми из революционеров России давали марксистский ответ на многие экономические проблемы, стоявшие перед российским революционным движением. В этот период идеи революционного народничества подверглись ревизии со стороны либеральных народников, выразителей мелкой буржуазии. Г. В. Плеханов адресовал свои работы П. Л. Лаврову, разоблачал в них свои собственные взгляды, взгляды народника-чернопередельца, но истинная ценность его трудов состоит в разоблачении несостоятельности программы народников-либералов.

В работе «Наши разногласия» он проявил понимание несостоятельности народнической экономической платформы. Направляя (вместо предисловия) письмо к П. Л. Лаврову, он не заметил, что вопрос о развитии капитализма в России и об изменившейся роли общины Лавров поставил раньше его. В заметке Лаврова о другой работе, помещенной в «Вестнике народной воли», которая так раздосадовала Плеханова, шла речь о его брошюре «Социализм и политическая борьба».

По признанию Плеханова, Лавров писал, что «...одна часть этой брошюры, именно вторая глава, заслуживает такое же внимание, как все серьезные труды по вопросам социализма». Другая ее часть посвящена полемике против «Народной воли». Плеханов отмечал, что эту полемику Лавров считает заслуживающей порицания.

Это одна сторона, теоретическая. А другая связана с определением путей и форм борьбы. Плеханов считал, что создание наряду с «Народной волей» второй партии не повредит революционной армии. Он писал, что от привлечения «к нашей группе людей, по тем или иным причинам стоявших вне «партии «Народной воли» (революционная сила страны в целом) может только выиграть, так как в ее среде появляется новая группа, составленная, так сказать, из новобранцев». В момент создания своей группы Плеханов не ставил на первое место задачу образования единой, сильной революционной партии.

Критика народнической платформы в работе Плеханова имела существенный минус. Как указывал В. И. Ленин, Плеханов не видел эволюции народничества, не отметил того факта, что на смену революционному народничеству 70-х годов пришло либеральное народничество. Брошюра «Наши разногласия» вышла в 1885 г., когда

народничество революционное было вытеснено либеральным, к которому относились идеологи мелкой буржуазии, выступавшие совсем с иных классовых позиций. В работе «Социализм и политическая борьба», вскрывая слабость теоретических воззрений народников, Плеханов говорит, что лишь марксизм — величайшая и самая революционная общественная теория XIX века — дает русским революционерам знание того пути, по которому должно идти преобразование общества.

Кроме Плеханова в 80—90-е годы с публицистическими и литературно-критическими статьями выступали и другие члены группы. Их произведения публиковались в русской нелегальной и в западноевропейской социал-демократической печати. Группой издавалось неперiodическое издание «Социал-демократ».

Г. В. Плеханов понимал историческую роль русского пролетариата. В. И. Ленин говорил, что «Плеханов был тысячу раз прав, когда он не только указал этот революционный класс, не только доказал неизбежность и неминуемость его стихийного пробуждения, но и поставил даже перед «рабочими кружками» высокую и великую политическую задачу» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 106). Владимир Ильич особенно ценил в трудах Г. В. Плеханова обоснование необходимости слияния русского рабочего движения с научным социализмом и создания революционной пролетарской партии.

Дальнейшему развитию русской общественной мысли способствовали два проекта программы русских социал-демократов, составленных группой «Освобождение труда» под руководством Плеханова. Несмотря на недостатки и ошибки, эти проекты стояли на уровне развития марксистской теории своего времени. В. И. Ленин отмечал большую роль обоих проектов для выработки основы программы русской социал-демократической партии.

В 1895 г. произошла встреча Ленина с Плехановым, во время которой были установлены идейно-теоретические связи группы «Освобождение труда» и марксистских организаций в России. Группа включилась в борьбу против различного рода ревизионистов марксизма — «экономистов», «легальных марксистов» и бернштейнианства.

Плеханов справедливо отмечал, что «борьба с бернштейнианством в России есть насущнейшая задача минуты». Борясь против русских «критиков марксизма», Плеханов отмечал, что эта борьба всего лишь повторяет нападки на марксизм западноевропейских ревизионистов. До сегодняшнего дня остается актуальной критика Плехановым легального марксиста Струве, который, по словам Плеханова, явился не первым и не последним «теоретиком» притупления противоречий между пролетариатом и буржуазией.

Однако в своей критике народничества груп-

па «Освобождение труда» допускала и существенные ошибки. Плеханов не понял демократического содержания народничества, активно борющегося против царского самодержавия и остатков крепостничества. Разоблачая ревизионизм, Плеханов не понял социально-экономических причин его возникновения, не вскрыл его мелкобуржуазную сущность.

Группа «Освобождение труда» выработала основы программы русских социал-демократов, чему В. И. Ленин придавал большое значение. В 1899 г., разрабатывая Программу РСДРП, В. И. Ленин писал, что русские социал-демократы могут положить в основу программы русской социал-демократической партии проект группы «Освобождение труда».

Хотя в Программе партии и говорилось о крестьянстве, составлявшем огромную часть трудящегося населения России, но в то же время группа считала, что систематическую революционную работу среди крестьянства следует начинать после завоевания политических свобод. Роль крестьянства в буржуазно-демократической революции они сводили практически к нулю.

Группа «Освобождение труда» вошла в контакт со многими представителями западноевропейского рабочего движения. Но важнейший из этих контактов — марксисты. Во второй половине 80-х годов, т. е. в годы кризиса революционного народничества, Энгельс признал русских марксистов. Он писал по этому поводу: «...я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические те-

рии Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 36, с. 260).

Вершиной и одновременно завершающим этапом деятельности группы было участие Плеханова, Аксельрода, Засулич в редакции газеты «Искра». Об издании «Искры» и журнала «Заря» В. И. Ленин договорился с членами группы во время пребывания в Швейцарии. На II съезде РСДРП, когда была образована партия рабочего класса России, присутствовали и члены группы «Освобождение труда». Плеханов занимал революционную позицию и выступал против оппортунистов, но вскоре после съезда он и другие члены группы оказались в лагере меньшевизма. Все более отходя от марксизма, Плеханов во время империалистической войны оказался в рядах социал-шовинистов.

В. И. Ленин дал глубокую оценку деятельности группы «Освобождение труда», высоко ценил теоретические работы Г. В. Плеханова.

В длительной и упорной борьбе с мелкобуржуазными и буржуазными теориями шел процесс распространения марксизма в России. Работа первых марксистов несомненно способствовала утверждению марксизма. Великая Октябрьская социалистическая революция и образование мировой социалистической системы явились высшим проявлением жизненности и торжества марксистско-ленинского учения.

Нам пишут

Доцент кафедры педагогики Московской ветеринарной академии П. Г. Кулагин рассказал о проведенной в Козелецком ветеринарном техникуме (Черниговская область) научно-практической конференции. Она была посвящена проблемам реализации межпредметных связей в процессе обучения в сельскохозяйственных средних специальных учебных заведениях.

С вступительным словом о сущности и значении межпредметных связей в подготовке специалистов сельского хозяйства выступил директор техникума, кандидат педагогических наук И. И. Карташев.

В работе одной из секций приняли участие преподаватели общеобразовательных и общественно-политиче-

ских дисциплин. Они обсудили вопросы, связанные с особенностями межпредметных связей в процессе преподавания таких предметов, как математика, обществоведение, история, политическая экономия, русская и украинская литература, физика и экономическая география.

Преподаватели, участвовавшие в работе другой секции, обсуждали проблему «Приемы и методы реализации межпредметных связей при изучении специальных дисциплин». Здесь было заслушано 12 докладов и сообщений, подготовленных преподавателями техникума.

Во всех выступлениях прежде всего обращалось внимание на практическое использование межпредметных связей в обучении. Так, преподаватель Г. Г. Волосок в своем докладе «Реализация межпредметных связей при изучении немецкого язы-

ка» рассказала о приемах использования знаний учащихся о К. Марксе, Ф. Энгельсе, В. И. Ленине в процессе усвоения немецких текстов. В докладе приводилось много конкретных примеров.

Конференции предшествовала серьезная подготовительная работа. Преподаватели познакомились с научно-педагогической литературой, посвященной межпредметным связям в процессе обучения. Они изучили структурно-логические схемы предметов, предусмотренных учебным планом подготовки ветеринарных фельдшеров.

Состоявшийся на конференции серьезный научный разговор обогатил педагогический коллектив техникума знанием межпредметных связей как важного направления в современной теории и практике обучения.