

П22  
5088

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

П 22  
5088

Сектор истории марксизма-ленинизма

Для служебного  
использования  
Экз. № 1

МАТЕРИАЛЫ  
К ИСТОРИИ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

XIX

Москва  
1985

Борьба Маркса и Энгельса против оппортунизма Бернштейна, Шрамма, Блоса, Хёхберга, против реформистских взглядов и ревизионистских тенденций, в защиту теории научного социализма и революционной тактики имела принципиальное значение не только для Германской социал-демократии, но и для всего международного рабочего движения, способствовала их правильной идейно-политической ориентации.

В.А.Фалеев

Г.В.ПЛЕХАНОВ И ГРУППА "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"\*

Имена Маркса и Энгельса были известны в России еще в 40-х - 60-х годах XIX века. После же появления "Капитала" Маркс стал популярен в русских революционных и научных кругах. Многократные обращения к нему русских революционеров и деятелей науки показывают, как уже тогда значителен был его авторитет в передовых кругах русского общества. Видные русские революционеры и ученые называли Маркса своим "другом", "великим учителем".

Отдельные представители революционной молодежи в России еще в конце 70-х годов считали себя "социал-демократами", но в

---

\* Данный текст и текст о первых марксистских кружках в России, опубликованный в предыдущем, XLVIII выпуске "Материалов к истории марксизма-ленинизма", написаны по единому плану и составляют вместе целостный очерк о начальном этапе распространения идей марксизма в России (80-е - начало 90-х годов XIX века).



действительности они были еще далеки от марксизма; читать Маркса, признавать его научные и революционные заслуги и даже отдельные стороны его учения - еще не значило быть марксистом. Русским марксистом мог назвать себя по праву только тот, кто признавал учение Маркса единственно верной теорией социализма, применимой не только к Западной Европе, но и к России. Признать это русским революционерам 80-х годов было не легко: слишком сроднились они со старой, народнической теорией. Несмотря на крушение своих идеалов, они продолжали цепко держаться за "старые заветы", не желая замечать нового.

Но уроки поражения революционного народничества не могли пройти бесследно для политически чутких, теоретически подготовленных и требовательных к себе революционеров, которые стремились вывести революционное движение России на верный путь. Крупнейшим деятелем среди них был Г.В. Плеханов.

Георгий Валентинович Плеханов (1856-1918) родился в селе Гудаловка Липецкого уезда Тамбовской губернии в семье мелкопоместного дворянина. Родители его, особенно мать-дворянка племянница В.Г. Белинского, были образованными людьми и привили ему любовь к книгам. После окончания Воронежской военной гимназии Плеханов в Петербурге учился в Константиновском артиллерийском училище, но вскоре отказался от военной карьеры и в 1874 г. перешел в Горный институт. В Петербурге развернулась его революционная деятельность. В 1875 г. он был одним из организаторов революционного общества "Земля и воля".

После выступления 6 декабря 1876 г. в Петербурге с речью на первой в России политической демонстрации рабочих и студентов, Плеханов переходит на нелегальное положение и вскоре становится одним из ведущих деятелей революционного народнического движения. Талантливый публицист и пропагандист, он выделялся большой эрудицией, острым умом, яркой речью. Плеханов был автором многих революционных прокламаций и листовок, изданных во второй половине 70-х годов. Среди революционных

народников, увлеченных, главным образом, практической деятельностью, он отличался глубоким интересом к теоретическим проблемам общественного развития и освободительного движения. Воспитанный на освободительных идеях русской революционно-демократической литературы, Плеханов особо отмечал влияние на него Н.Г. Чернышевского.

Плеханов стал изучать "Капитал" еще в 1875 году. В своих работах народнического периода он неоднократно обращался к произведениям Маркса, к историческому материализму. В статье "Закон экономического развития общества и задачи социализма в России" (1879) Плеханов восторгается тем, что "у автора "Капитала" социализм является сам собой из хода экономического развития западноевропейских обществ"<sup>I</sup>, подчеркивает значение материальных предпосылок социализма, но открытые Марксом законы развития капитализма считает действительными лишь для Западной Европы и не применимыми для России. Когда же у Плеханова стали зарождаться сомнения в народнической доктрине, у него появилась потребность в более глубоком изучении взглядов Маркса на ход общественного развития. Знакомство с теорией исторического материализма еще в народнический период своей деятельности Плеханов считал одним из важнейших моментов своего идейного развития на пути к марксизму.

Важное место в тот период его деятельности занимала социалистическая пропаганда и агитация среди петербургских рабочих. С 1875 г. и до эмиграции он был активным пропагандистом и агитатором в рабочих кружках, автором многих листовок и корреспонден-

<sup>I</sup> Плеханов Г.В. Соч., т. I, с. 57.

денций в подпольной печати о рабочем движении, участником крупных рабочих стачек Петербурга конца 70-х годов. С возникновением "Северного союза русских рабочих" он поддерживал с его деятелями тесную связь.

Плеханов-народник уже тогда отмечал, что "рабочий вопрос" самую жизнь выдвигается вперед "вопреки априорным теоретическим решениям революционных деятелей"<sup>1</sup>. На собственном опыте деятельности среди рабочих Петербурга он убедился в том, что "наши городские рабочие, одинаково с западными, составляют самый подвижной, наиболее удобовоспламеняющийся, наиболее способный к революционизированию слой населения"<sup>2</sup>. Не признавая, однако, самостоятельности рабочего движения, Плеханов считал, что городские рабочие "явятся драгоценными союзниками крестьян в момент социального переворота"<sup>3</sup>. Связи с рабочими укрепили в Плеханове веру в возможность массового революционного движения в России, в наличие в ней реальной почвы для пропаганды идей социализма.

Народнические взгляды молодого Плеханова были поколеблены еще до эмиграции исследованиями видных русских ученых того времени, посвященными сельской общине. В своих важнейших работах народнического периода: "Об чем спор?" (1878), "Закон экономического развития общества и задачи социализма в России" (1879), "Поземельная община и ее вероятное будущее" (1880) Плеханов пытался дать свое обоснование программы и тактики революционного народничества.

<sup>1</sup> См.: Плеханов Г.В. Соч., т. I, с. 67.

<sup>2</sup> Там же, с. 69-70.

<sup>3</sup> См. там же, с. 70.

В январе 1880 г. Плеханов и некоторые его единомышленники по "Черному переделу", которых усиленно разыскивали царские власти, вынуждены были эмигрировать за границу. В издаваемом ими печатном органе - "Черный передел" они первое время продолжали отстаивать общие положения бунтарского народничества. Но уже во втором номере "Черного передела" они высказались за необходимость политической борьбы. Солидаризировавшись после I марта 1881 г. с народовольцами, чернопередельцы тем самым признали несостоятельность старой полубакунистской тактики и заслугу "Народной воли", сделавшей шаг вперед в развитии русского революционного движения. Но, в отличие от большинства чернопередельцев, Плеханов и его товарищи - П.Б.Аксельрод, В.И.Засулич, Л.Г.Дейч и В.Н.Игнатов на этом не остановились. Poleмика с народовольцами по вопросу об отношении социалистов к политической борьбе заставила их глубоко вдуматься в теоретические основы народничества, критически их переосмыслить. Знакомясь с учением марксизма, Плеханов и его товарищи искали в нем подтверждения и объяснения зародившимся под влиянием их собственного практического опыта сомнениям в правильности народнической теории. Но, чем глубже они изучали произведения Маркса и Энгельса, тем больше росли их сомнения, пока наконец они не пришли к выводу о несостоятельности народнической доктрины и необходимости воспринять теорию научного социализма.

За границей Плеханов и его друзья оказались в разных городах Западной Европы. Но их взгляды развивались в одном направлении - к учению марксизма.



Все они были видными деятелями революционного движения в России. Так, В.И.Засулич (1851-1919) начала свою революционную деятельность еще в конце 60-х годов 17-летней девушкой. В 1869 г. она была арестована, но после тюрьмы и ссылки вновь включилась в революционную работу, принимала активное участие в деятельности "Земли и воли" и "Черного передела". В начале 1880 г., преследуемая царскими властями, она вынуждена была эмигрировать за границу. В.И.Засулич - одна из образованных русских женщин-революционерок 70-80-х годов; была популярна как в России, так и за границей. Знание иностранных языков позволило ей широко ознакомиться с западноевропейской социалистической литературой и рабочим движением.

П.Б.Аксельрод - один из организаторов первых народнических кружков в Киеве. Его литературная деятельность началась в середине 70-х годов, когда он сотрудничал в заграничных народнических изданиях "Работник", "Община" и др. В 1879 г. он участвовал в основании "Южно-русского рабочего союза". После раскола "Земли и воли" Аксельрод возглавил центральную группу чернопеределцев в Петербурге. В 1881-1882 гг. им опубликован ряд статей: "Письма о рабочем движении", "Хроника рабочего движения" и др., в которых отразилось начало отхода его от народничества к социал-демократии.

Л.Г.Дейч (1855-1941) свою революционную деятельность начал в середине 70-х годов, был известен как энергичный агитатор на юге России. В 1877 г. он был арестован вместе с другими землевольцами за попытку поднять на восстание крестьян Чигиринского уезда Киевской губернии, в середине 1878 г. бежал из тюрьмы за границу, но вскоре вернулся в Россию. В 1880 г. он вновь эмигрировал за границу, где, как Плеханов и Засулич, воспринял идеи марксизма.

В.Н.Игнатов (1854-1885) начал свою революционную деятельность в Петербурге, будучи студентом Технологического института. В 1875 г. он познакомился с Плехановым, Людвигом Варышкиным и другими революционерами, вскоре вступил в организацию "Земля и воля", подвергался арестам и ссылке; после раскола "Земли и воли" примкнул к "Черному переделу". В 1879 г., больной туберкулезом, Игнатов выехал для лечения за границу. С отдельными произведениями Маркса, в частности с "Капиталом", он познакомился еще в России. За границей он с интересом следил за успехами рабочего движения, приступил к серьезному изучению марксизма.

Об эволюции своих взглядов и взглядов своих единомышленников Плеханов впоследствии ярко рассказал в статье "Первые шаги социал-демократического движения в России": "Тот, кто не пережил вместе с нами то время, с трудом может представить себе, с каким пылом мы набрасывались на социал-демократическую литературу, среди которой произведения великих немецких теоретиков занимали, конечно, первое место. И чем больше мы знакомились с социал-демократической литературой, тем яснее станови-

лись для нас слабые места наших взглядов, тем правильнее преобразался в наших глазах наш собственный революционный опыт... Теория Маркса, подобно Ариадниной нити, вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль под влиянием Бакунина"<sup>1</sup>.

Конец 1880 и значительную часть 1881 г. Плеханов провел в Париже - городе славных революционных традиций. В это время П.Лафарг, Ж.Гед и другие французские марксисты вели острую идейную борьбу против анархистов и радикал-социалистов. Идеи схватки, дискуссии производили на Плеханова большое впечатление. В поисках работы Плеханов из Парижа вернулся в конце 1881 г. в Швейцарию, где в это время находилось в эмиграции много немецких социал-демократов, преследуемых "исключительным законом" против социалистов. Личное знакомство Плеханова с деятелями французского и немецкого рабочего и социал-демократического движения содействовало его повороту к марксизму.

Изучение теории марксизма и непосредственное ознакомление с рабочим движением в странах Западной Европы помогло Плеханову по-новому осмыслить значение роста рабочего движения в России и опыт его собственной деятельности среди рабочих Петербурга. Уже в 1881 г. Плеханов и его товарищи стали признавать вступление России на путь капитализма. "...Мысль о том, - вспоминал позднее Плеханов, - что Россия не минет фазы капитализма и что вследствие этого промышленному пролетариату суждено стать главной силой революционного движения становилась для нас все более вероятной, а потому мы тем яснее начинали сознавать, что нам необходима политическая свобода"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Соч., т. XXIV, с. 178, 179.

<sup>2</sup> Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сборник VIII, ч. I, М., 1940, с. 210.



Переломным пунктом в идейном развитии Плеханова на пути к марксизму было глубокое изучение им "Манифеста Коммунистической партии". "Лично о себе могу сказать, - писал Плеханов, - что чтение "Коммунистического Манифеста" составляет эпоху в моей жизни. Я был вдохновлен "Манифестом" и тотчас же решил его перевести на русский язык"<sup>1</sup>.

По просьбе Плеханова, П.Л.Лавров, лично знакомый с авторами "Манифеста Коммунистической партии", обратился в январе 1882 г. с письмом к Марксу, в котором от имени редакторов "Русской социально-революционной библиотеки"<sup>2</sup> просил его и Энгельса написать предисловие к русскому переводу "Манифеста"<sup>3</sup>. Маркс быстро откликнулся на просьбу; в ответном письме от 23 января 1882 г. он сообщил П.Л.Лаврову, что прилагает "несколько строк для русского издания "Коммунистического манифеста"<sup>3</sup>. Это было знаменитое предисловие основоположников марксизма к русскому переводу их великого творения.

В этом предисловии, характеризуя международную обстановку в Европе в начале 80-х годов, Маркс и Энгельс указали на рост революционного движения в России как на важнейший фактор политической жизни Европы. Высокой оценкой перспектив русской революции, которой они придавали международное значение, признанием, что "Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе"<sup>4</sup>, Маркс и Энгельс вдохновляли революционеров России на освободительную борьбу.

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Соч., т. XXIV, с. 178-179.

<sup>2</sup> "Русская социально-революционная библиотека" - издание научно-популярных брошюр, предпринятое в Женеве П.Л.Лавровым, Н.А.Морозовым, Г.В.Плехановым и др.

<sup>3</sup> См.: К.Маркс, Ф.Энгельс и революционная Россия. М., 1967, с. 457-458.

<sup>4</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 35, с. 213.

Кроме предисловия авторов к русскому изданию, Плеханов приложил к переводу "Манифеста Коммунистической партии" также их предисловие к немецкому изданию 1872 г., написанный Марксом "Устав Международного товарищества рабочих" и отрывок из его произведения "Гражданская война во Франции". В предисловии к немецкому изданию "Манифеста" 1872 г. и в отрывке из "Гражданской войны во Франции" сформулирован важнейший вывод из исторического опыта Парижской Коммуны: рабочий класс не может просто овладеть готовой государственной машиной и пустить ее в ход для своих целей; он должен ее сломать и построить новый государственный аппарат. Энгельс одобрил включение отрывка из "Гражданской войны во Франции" в русское издание "Манифеста Коммунистической партии". "Русские очень хорошо сделали, - писал он, - поместив это место из "Гражданской войны" в приложении к своему переводу "Манифеста"<sup>1</sup>. Важное значение имело также включение в это издание Устава Первого Интернационала, в котором изложены организационные принципы международного объединения пролетариата, основанные на идеях научного социализма. "Несколько слов от переводчика", написанные Плехановым, свидетельствуют о решительном шаге его к марксизму.

Увлеченные новой для них теорией научного социализма, Плеханов и его единомышленники попытались привлечь к ней и народовольцев.

Шаг вперед, сделанный народовольцами признанием необходимости политической борьбы, их попытки вовлечь в борьбу с царизмом все оппозиционные силы, породили надежду на возможность соглашения с ними и поворота их на путь марксизма. Плеханов и его товарищи стремились, прежде всего, убедить в этом членов редакции подготовлявшегося в то время к изданию журнала "Вестник Народной воли". "Мы надеялись и надеемся, - писал Плеханов П.Л.Лаврову в марте 1882 г., - мирным путем повернуть "Народовольчество" на надлежащую дорогу. Но всякая надежда

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 70.



неразрывно связана с большим или меньшим количеством шансов на удачу. В случае неудачи с нашей стороны нам придется снова стать в оппозицию..." Плеханов при этом прямо заявил, что его взгляды расходятся со взглядами тех членов редакции, которые склонны к другим, немарксистским течениям социализма, и что он "готов создать из "Капитала" прокрустово ложе для всех сотрудников "Вестника Народной воли"<sup>1</sup>. Поскольку представитель народолюбцев Л. Тихомиров уверял, что он не против превращения со временем "Вестника Народной воли" в социал-демократический журнал, но лишь после соответствующей подготовки к этому русского революционного читателя, Плеханов дал согласие на соредакторство в этом журнале.

В целях постепенной подготовки широких кругов русских революционеров к восприятию идей научного социализма Плеханов написал для первого номера "Вестника" заметку "Афанасий Прокофьевич Шапов", которая заканчивалась знаменательным утверждением, что России предстоит пережить новый период, именно период социал-демократический. Кроме того, он написал большую работу "Социализм и политическая борьба". Аксельродом была написана также в социал-демократическом духе статья "Социализм и мелкая буржуазия". Плеханов добивался, чтобы объявление об издании "Вестника Народной воли" было написано в том же духе. Но надежды Плеханова и его единомышленников вскоре рухнули. Тихомиров и другие деятели "Народной воли" отказались от сотрудничества с группой Плеханова на условиях, о которых они ранее договорились. Убедившись в тщетности попытки повернуть народолюбцев на путь марксизма, Плеханов вышел из редакции "Вестника Народной воли", взяв обратно свою статью "Социализм и политическая борьба", с тем, чтобы вместе с своими единомышленниками выступить как самостоятельная группа.

Плеханов предлагал назвать группу - "Русские социал-демократы". Но из-за опасений, что народнические предубеждения против социал-демократии могут оттолкнуть от них революционеров в России, члены группы решили назвать себя группой "Освобождение труда".

Образование первой русской марксистской группы и развертывание ее деятельности было сопряжено с большими трудностями. "Народная воля" после I марта 1881 г. быстро клонилась к упадку, но, окруженная ореолом героизма, продолжала еще пользоваться авторитетом и глубокими симпатиями всей революционной общественности России. Образовавшаяся марксистская группа из

<sup>1</sup> Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. VIII, ч. I, с. 2.

5 человек, никем пока не признанная, была первое время обречена на осуждение почти всеми другими течениями русского революционного движения "за измену старым заветам". К тому же народолюбцы пытались истолковать некоторые высказывания Маркса и Энгельса о русской общине, как поддержку их взглядов.

Как известно, основоположники марксизма считали, что при условии победы демократической революции в России и последующей за ней социалистической революции на Западе для России могла бы открыться возможность развития к социализму минуя капитализм. В предисловии к русскому изданию "Манифеста Коммунистической партии" в 1882 г. они писали: "Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они дополняют друг друга, то современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития"<sup>1</sup>. Марксу и Энгельсу, с нетерпением ждавшим революции в России, казалось, что она близка. При этом они переоценили революционные возможности "Народной воли" в борьбе за свержение самодержавия. Правда, когда возникла группа "Освобождение труда" Энгельс оказывал ей всемерную поддержку. Но, вместе с тем, он продолжал еще считать и "Народную волю" серьезной революционной силой.

Новая группа не могла рассчитывать сразу на полную поддержку со стороны деятелей рабочего и социал-демократического движения стран Западной Европы. "По правде говоря, - писал Плеханов, - наша борьба против бакунистов вызвала иногда опасения даже среди западных социал-демократов. Они находили ее несвоевременной. Они боялись, что наша пропаганда, вызвав раскол в революционной партии, ослабит энергию ее борьбы против правительства"<sup>2</sup>.

Все это создавало серьезные трудности для деятельности первой русской марксистской организации. Но эти трудности не остановили Плеханова и его единомышленников. Анализ в свете учения Маркса тогдашней российской действительности приводил их к выводу, что революция в России не так близка, как это им

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 305.

<sup>2</sup> Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. VIII, ч. I, с. 91.



самим казалось раньше, и что русским революционерам следует считаться с фактом вступления России на путь капитализма со всеми вытекающими из этого последствиями.

25 сентября 1883 г. группа выпустила написанное Плехановым объявление "Об издании "Библиотеки современного социализма"". Это было первое программное заявление русских марксистов. "Изменяя ныне свою программу в смысле борьбы с абсолютизмом и организации русского рабочего класса в особую партию с определенной социально-политической программой, - говорилось в объявлении "Об издании "Библиотеки современного социализма", - бывшие члены группы "Черный передел" образуют ныне новую группу - "Освобождение труда" и окончательно разрывают со старыми анархическими тенденциями"<sup>1</sup>.

Задача, поставленная издателями "Библиотеки современного социализма", сводилась к следующим двум пунктам: 1) Распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений Маркса и Энгельса, а также оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки; 2) Критика ошибочных взглядов народничества и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России.

Кроме "Манифеста Коммунистической партии", члены группы перевели на русский язык ряд других главнейших произведений Маркса и Энгельса. В 1883 г., еще в серии "Русская социально-революционная библиотека", вышла в переводе Л.Г.Дейча работа Маркса "Наемный труд и капитал". К этой работе была приложена

<sup>1</sup> Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. УШ, ч. I, с. 29.

значительная часть биографии Маркса, написанная Энгельсом к его 60-летию. Вторым приложением была перепечатка из "Капитала" подраздела "Историческая тенденция капиталистического накопления". В предисловии "От переводчика" говорилось о великих заслугах Маркса перед человечеством, о необходимости популяризации его учения среди революционной молодежи России.

Особо важное значение в тот период перехода русской революционной мысли от утопического народнического социализма к научному социализму имел перевод на русский язык знаменитой работы Энгельса "Развитие социализма от утопии к науке", изданный группой в начале 1884 года. В предисловии "От переводчика" В.И.Засулич отмечала огромное значение работы Энгельса для революционеров России. "Нам, - писала она, - не доставало... руководящей нити в лабиринте исторически сложившихся условий нашей родины, и не могли нам дать такой нити ни бакунизм, ни все остальные ходившие среди нас сбивчивые отрывки социалистических теорий"<sup>1</sup>. К работе Энгельса была приложена глава "Теория насилия" из его "Анти-Дюринга". Это было особенно важно ввиду того, что народовольцы пропагандировали сочинения Дюринга, который импонировал им своей проповедью насильственных действий. Получив это издание группы, Энгельс 6 марта 1884 г. писал В.И.Засулич: "Ваш перевод моей брошюры я нахожу превосходным. Как красив русский язык!"<sup>2</sup>.

Не менее важное значение имел перевод В.И.Засулич на русский язык работы Маркса "Нищета философии", изданный группой в 1886 году. Прудон до этого пользовался некоторой популярностью среди народнической молодежи. Поэтому развенчание мелкобуржуаз-

<sup>1</sup> Засулич В.И. Избранные произведения. М., 1983, с. 34.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 106.



ных взглядов Прудона перед русскими революционерами было одним из условий успешной идейной борьбы с народничеством. Энгельс был весьма удовлетворен переводом этой работы Маркса на русский язык. "Для меня и для дочерей Маркса, - писал он 6 марта 1884 г. членам группы "Освобождение труда", - будет праздником тот день, когда появится в свет "Нищета философии" в русском переводе"<sup>1</sup>.

В книгу с "Нищетой философии" вошли также предисловие Энгельса к ее немецкому изданию 1884 г. и статья Маркса "О Прудоне" из газеты "Der Social-Demokrat" за 1865 г., которая была рекомендована Энгельсом в качестве предисловия самого Маркса к своей книге. Кроме того в книге публиковались два приложения: отрывок из книги Маркса "К критике политической экономии" (1859) и отрывок из речи Маркса в феврале 1849 г. в Кёльне на процессе против Рейнского окружного комитета демократов.

В 1885 г. вышло в переводе Г.В.Плеханова произведение Маркса "Речь о свободе торговли". В 1892 г. на русском языке появилась работа Энгельса "Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии". Плеханов включил в это издание два приложения: знаменитые тезисы Маркса о Фейербахе и отрывок о французском материализме из совместного труда основоположников марксизма "Святое семейство". Через год было издано в переводе В.И.Засулич и с предисловием Г.В.Плеханова произведение Энгельса "О социальном вопросе в России", к которому Энгельс написал большое "Послесловие", где показал несостоятельность

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 104.

народнической теории крестьянского социализма и подчеркнул международное значение предстоящей русской революции.

Литературно-издательская деятельность группы "Освобождение труда" протекала в чрезвычайно трудных условиях. В 80-х годах члены группы, особенно Плеханов, испытывали острую материальную нужду. Средства на издание литературы складывались, в основном, из добровольных пожертвований отдельных лиц на нужды революции. Некоторые денежные средства поступали от лекций, которые Плеханов читал среди русских эмигрантов. В конце 80-х годов образовались заграничные кружки содействия группе "Освобождение труда", которые собирали средства на издание литературы. В 1887 г. одесские рабочие собрали между собой около 20 рублей для поддержки изданий группы. Первый взнос от рабочих был большим событием в жизни группы. "Мы, - пишет Плеханов, - были глубочайшим образом тронуты этим взносом"<sup>1</sup>.

Издания группы "Освобождение труда" выходили в нескольких сериях. В серии "Библиотека современного социализма" только в 1884-1894 гг. вышли (полностью или в отрывках) 13 произведений Маркса и Энгельса, а также работы Плеханова и др. Одновременно группа начала издавать популярную серию "Рабочая библиотека". В этой серии был издан ряд брошюр: польского революционера Ш.Дикштейна "Кто чем живет?" с предисловием Плеханова (1885), П.Б.Аксельрода "Рабочее движение и социальная демократия" (1885), "Речь Петра Алексеева" с предисловием Плеханова (1889), В.И.Засулич "Варлен перед судом исправительной полиции" (1890) и др.

Доставка в Россию издаваемой группой литературы была делом весьма трудным и сложным. Нередко литературу удавалось переправлять с русскими студентами, ехавшими из Швейцарии на каникулы домой. Они брали с собой издания группы, искусно заделанные в переплеты легальных книг, альбомов, в стенки коробок и т.п. Для установления связей с революционными силами

<sup>1</sup> Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. УШ, ч. I, с. 19.



группа пыталась посылать в Россию своих представителей. Так, в конце 1883 - начале 1884 гг. в Россию нелегально ездил С.Л.Гринфест, а затем отправился член группы Л.Г.Дейч, но он был арестован у границы. Несколько успешнее связи с Россией стали устанавливаться с середины 80-х годов: возникавшие в России первые кружки марксистского направления сами стали искать связи и устанавливать контакты с центром русской марксистской мысли. К этому времени перевозка нелегальной литературы осуществлялась через Вильно, Варшаву, Ригу, Одессу.

Осуществленные группой "Освобождение труда" переводы произведений Маркса и Энгельса получили распространение в России и сыграли важную роль в пропаганде идей научного социализма среди русской революционной интеллигенции и передовых рабочих.

## 2. Теоретическое основание русской социал-демократии

Чтобы проложить дорогу марксизму в России, недостаточно было издавать и распространять произведения Маркса и Энгельса. Первые русские марксисты должны были доказать несостоятельность старой народнической доктрины, под влиянием которой в начале 80-х годов еще находилась почти вся революционная интеллигенция России. Они должны были, исходя из марксистской теории, дать ясные ответы на насущные вопросы российского освободительного движения, возникшие в связи с развитием капитализма и ростом рабочего движения, ответы, которые жадно искала революционная мысль. Без этого невозможно было убедить русских революционеров в применимости теории марксизма к российской действительности и положить начало марксистскому направлению в общественной мысли России.

Этому важнейшему делу послужили литературные произведения группы "Освобождение труда", прежде всего марксистские произведения Г.В.Плеханова.

Первым программным произведением русской социал-демократии была брошюра Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба". Она вышла в свет в октябре 1883 г. в Женеве. Эта работа призвана была дать ответ на коренной вопрос освободительного движения России: где взять силы для борьбы за свержение самодержавия, а затем - за социализм? Эпиграфом для своего произведения Плеханов взял слова Маркса и Энгельса из "Манифеста Коммунистической партии": "Всякая классовая борьба есть борьба политическая". Тем самым, возражая народникам-бунтарям, он подчеркивал, что заниматься "политикой" - вовсе не значит "изменять" социализму, интересам трудящихся.

Плеханов считал своим долгом, прежде всего, свести идейные счёты с бунтарским полуанархическим направлением народничества, к которому он ранее сам принадлежал. При этом он исходил из опыта борьбы Маркса и Энгельса с анархизмом. Нужно отметить, что в работе "Социализм и политическая борьба" впервые в русской литературе дана марксистская критика анархизма Прудона и Бакунина.

Основное внимание в своей брошюре Плеханов уделил критике теоретических и тактических основ "Народной воли". Отдавая должное ее героям, Плеханов раскрыл внутреннюю немощь народничества, показал его приверженность старой народнической доктрине социализма, фантастичность планов "захвата власти" посредством заговора кучки революционеров, иллюзорность надежд достигнуть социализма, опираясь на все "общество", включая либералов. Эти фикции, указал Плеханов, порождены тем,



что народовольцы, как и предшествовавшие им народнические течения, руководствовались отсталой, ошибочной теорией. Непонимание законов общественного развития, игнорирование реального соотношения классовых сил в стране, непонимание исторической роли пролетариата России - вот корень всех слабостей и неудач народнического движения.

С большой силой подчеркнул Плеханов роль марксистской теории для освободительного движения. "Ведь без революционной теории, - писал он, - нет революционного движения, в истинном смысле этого слова. Революционная по своему внутреннему содержанию идея есть своего рода динамит, которого не заменят никакие взрывчатые вещества в мире"<sup>I</sup>.

В работе "Социализм и политическая борьба" сделана первая в русской революционной литературе попытка осветить историю возникновения марксизма, показать его подлинно научную сущность. До этого в русской литературе понятие "научный социализм" нередко отождествлялось с различными учениями мелкобуржуазного социализма в Западной Европе; великие основоположники научного социализма ставились в один ряд с Лассалем, Дюрингом, Родбертусом. Подвергнув критике мелкобуржуазные идеалистические и утопические взгляды, Плеханов указал на исторический материализм как на единственно верную, глубоко научную теорию общественного развития. Он страстно призывал революционную молодежь России отказаться от ошибочных теорий и стать под знамя марксизма.

Ближайшая задача русских социалистов состоит в том, чтобы, с одной стороны, бороться за политическую свободу, а с другой -

<sup>I</sup> Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т. I, М., 1956, с. 95.

подготовить рабочий класс к роли самостоятельной политической силы. На рабочий класс - вот на кого должны опереться русские революционеры, если они хотят добиться победы. Рабочий класс - вот та сила, которая приведет Россию к социализму. Без классовой борьбы пролетариата невозможно добиться политического освобождения. Целью классовой борьбы рабочего класса является завоевание политической власти и установление своего господства. Овладев властью, пролетариат уничтожит деление общества на классы и тем самым упразднит собственное господство. Из всего этого вытекает неотложная задача практической деятельности русских социалистов - пропаганда идей научного социализма в среде пролетариата.

Остро ставит Плеханов в своей брошюре проблемы русской революции, волновавшие тогда передовую молодежь. Принципиально по-новому был поставлен им вопрос о характере революции. До этого русские революционеры полагали, что Россия стоит непосредственно перед социалистической крестьянской революцией. Плеханов доказал ошибочность этого взгляда. Анализ конкретных общественных отношений в России привел его к выводу, что Россия стоит непосредственно перед буржуазной революцией, которая должна предшествовать социалистической революции. От деятельности русских марксистов будет зависеть, как скоро после первой революции последует вторая.

Таким образом, Плеханов высказал тогда верную мысль о возможности сближения сроков между буржуазной и пролетарской революциями. "Современное положение буржуазных обществ, - писал он, - и влияние международных отношений на социальное развитие каждой цивилизованной страны дадут <sup>нам</sup> право надеяться, что социальное освобождение русского рабочего класса последует

ет очень скоро за падением абсолютизма. Если немецкая буржуазия "пришла слишком поздно", то русская запоздала еще более, и господство ее не может быть продолжительным. Нужно только, чтобы русские революционеры в свою очередь не "слишком поздно" начали дело подготовки рабочего класса, дело, теперь уже ставшее вполне своевременным и насущным"<sup>1</sup>.

В своей брошюре Плеханов затрагивает и вопрос о движущих силах русской революции. Указывая на пролетариат, как на самую передовую революционную силу, он признает также и революционные возможности крестьянства. Как главнейший пункт программы русских социал-демократов он выдвигал "радикальный пересмотр современных аграрных отношений". Плеханов писал: "Во избежание недоразумений оговоримся. Мы не держимся того взгляда - скорее, как мы видели, навязанного школе Маркса, чем существовавшего в действительности, - взгляда, по которому социалистическое движение не может будто бы встретить поддержки в нашей крестьянской среде до тех пор, пока крестьянин не превратится в безземельного пролетария, а сельская община не разложится под влиянием капитализма. Мы думаем, что - в общем - русское крестьянство отнеслось бы с большой симпатией ко всякой мере, имеющей в виду так называемую "национализацию земли". При возможности сколько-нибудь свободной агитации в его среде оно отнеслось бы с сочувствием и к социалистам, которые не замедлили бы, разумеется, внести требование такого рода мер в свою программу""<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т. I, с. 110.

<sup>2</sup> Там же, с. 110-111.

Позиция Плеханова по отношению к либерализму еще не определилась вполне в этой брошюре и была противоречивой. Плеханов считал верной попытку "Народной воли" привлечь к борьбе против абсолютизма всех недовольных, все оппозиционные силы, в том числе и либералов. Однако он решительно отвергал надежды народолюбцев на то, что либералы поддержат их при осуществлении социалистических преобразований. Ссылаясь на опыт западноевропейских революций, он указал, что в стране перед "красным призраком" социализма либералы везде искали защиты в объятиях реакции и что так же поступят и русские либералы. Но, если русские революционеры хотят привлечь все оппозиционные элементы к борьбе с царизмом, они не должны сейчас пугать либеральную буржуазию "красным призраком" будущего социалистического переворота.

В противоположность народолюбческому, бланкистскому пониманию "захвата власти", Плеханов в своей работе изложил марксистский взгляд на завоевание политической власти пролетариатом. Бланкистскому понятию "диктатуры меньшинства" он противопоставил марксистский взгляд на сущность диктатуры пролетариата. "...Диктатура класса, - подчеркнул он, - как небо от земли, далека от диктатуры группы революционеров-разночинцев. Это в особенности можно сказать о диктатуре рабочего класса, задачей которого является в настоящее время не только разрушение политического господства непроизводительных классов общества, но и устранение существующей ныне анархии производства, созидательная организация всех функций социально-экономической жизни"<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т. I, с. 101.



Работу Плеханова "Социализм и политическая борьба" Ленин назвал "первым profession de foi русского социализма". Она, по словам Ленина, "показала, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы"<sup>1</sup>.

Брошюра "Социализм и политическая борьба" вызвала в среде русских революционеров живые отклики. Народовольцы встретили ее враждебно. П. Л. Лавров выступил с заметкой, в которой осудил сам факт появления группы "Освобождение труда". Он иронически назвал ее членов "освободителями труда". "Для них, - писал он, - полемика с "Народной волей" более своевременная, чем борьба с русским правительством и другими эксплуататорами русского народа"<sup>2</sup>. Главный публицист народничества этого периода Л. Тихомиров пытался изобразить Плеханова и его единомышленников в людьями, добивавшимися политических прав лишь для буржуазии, которые радуются обезземеливанию крестьянства, насаждают капитализм и т. д. Народовольцы ссылались даже на Маркса, на его высказывания о крестьянской общине, стараясь противопоставить русских марксистов самому Марксу. Только отдельные кружки и немногие революционеры в России, которые склонялись к марксизму, встретили брошюру "Социализм и политическая борьба" дружелюбно.

Плеханов, по его словам, решил перейти "в наступление". В 1884 г. он написал знаменитую книгу "Наши разногласия", вышедшую в свет в следующем году. В ней он дал анализ исторических и идейных корней народничества, развернутую критику его теории и программы. Отвергая упреки П. Л. Лаврова, Л. Тихомирова и других народников в том, что взгляды группы "Освобождение труда" есть механическое перенесение теории марксизма на русскую почву, Плеханов писал, что ее взгляды - "первый опыт применения данной научной теории к анализу весьма сложных и запутанных общественных отношений"<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ленин В. И. По поводу "Profession de foi". - Полн. собр. соч., т. 4, с. 312.

<sup>2</sup> Вестник Народной воли, Женева, 1884, № 2, с. 66.

<sup>3</sup> Плеханов Г. В. Избранные философские произведения, т. I,

Книга "Наши разногласия" представляла собой первую попытку марксистского исследования экономики России, сложившихся в стране социальных отношений, перспектив их дальнейшего развития. Опираясь на данные статистики, Плеханов показал, что капитализм в России уже успел проникнуть во все сферы хозяйства. Из цифр и фактов, приведенных в книге, становилось ясно, что в России происходит быстрый процесс формирования промышленного пролетариата, что деревенская община разлагается, крестьянство дифференцируется, выделяя противоположные классовые группы - кулаков, с одной стороны, сельский пролетариат и полупролетариат (бедноту) - с другой. Община не может играть роли исходной основы для социалистических преобразований в России - таков был важнейший вывод из анализа экономического положения русской деревни, сформулированный Плехановым.

Анализ общественного развития пореформенной России в свете марксизма позволил Плеханову сделать важнейшие выводы для дальнейшего развития русского революционного движения, обосновать программные положения русских марксистов. Лейтмотивом книги "Наши разногласия" и главным ее выводом является идея создания в России рабочей партии с программой, опирающейся на учение марксизма. Провозгласив эту идею еще в предшествующих своих марксистских произведениях, Плеханов дает здесь уже конкретное обоснование назревшей необходимости борьбы за создание в России рабочей социалистической партии. "Итак, еще раз: возможно более скорое образование рабочей партии, - заключает Плеханов, - есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России.



На этой дороге нас ждут успех и победа; все же другие пути ведут лишь к поражению и бессилию"<sup>1</sup>.

Насыщенная богатым фактическим материалом, пленяющая читателя могучей силой аргументации, полемической заостренностью, книга Плеханова "Наши разногласия" вызвала живейший интерес в среде русских революционеров, приобрела огромную популярность. Она способствовала дальнейшему размежеванию марксистов и их противников, развенчанию народнической идеологии, воспитанию новых убежденных сторонников марксизма.

Группа "Освобождение труда" с самого начала своей деятельности занялась выработкой программы русской социал-демократии. В сентябре-октябре 1883 г. Плеханов написал "Программу социал-демократической группы "Освобождение труда"", которая в следующем году была опубликована. После обсуждения программы в революционных кружках, возникла необходимость ее усовершенствования. В 1885 г. по поручению группы Плеханов составил новый вариант программы, названный "Проектом программы русских социал-демократов". Первая публикация этого проекта в печати относится к 1888 году. Как это видно из различия заглавий, первый проект представлял собой программу лишь одной группы, второй же - рассматривался как проект общей программы русских социал-демократов.

В своей теоретической части оба проекта опираются на идеи и положения "Манифеста Коммунистической партии" и других произведений Маркса и Энгельса. Второй проект программы развивает основные положения первого проекта, представляет собой значительный шаг вперед в определении конечной цели и ближай-

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т. I, с. 364.

ших задач русской социал-демократии, является более зрелым произведением русской марксистской мысли. В нем, как отметил Ленин, точно указано, что только рабочий класс, "промышленный пролетариат", может быть в России самостоятельным борцом за социализм, сформулированы исторические задачи, стоящие перед рабочим классом - "переход всех средств и предметов производства в общественную собственность", "устранение товарного производства" и "замена его новой системой общественного производства" - "коммунистическая революция". В проекте указано "неизбежное предварительное условие" переустройства общественных отношений: "захват рабочим классом политической власти".

Говоря о международной солидарности пролетариата, проект, вместе с тем, отмечал необходимость "элемента разнообразия в программах социал-демократов различных государств, сообразно общественным условиям каждого из них в отдельности". Далее говорилось об особенности России, где трудящиеся массы находятся под двойным игом: развивающегося капитализма и отживающего патриархального хозяйства; указана была связь русского революционного движения с процессом создания "нового класса - промышленного пролетариата". В проекте подчеркнута необходимость образования в России "революционной рабочей партии" и ее первейшая политическая задача - "низвержение абсолютизма", указаны средства политической борьбы и ее основные требования<sup>1</sup>.

Таким образом, теоретическая часть проекта содержала в себе элементы программы марксистской партии.

<sup>1</sup> См.: Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. УШ, ч. I, с. 76-79; Ленин В.И. Проект программы нашей партии. - Полн. собр. соч., т. 4, с. 216.



Практическая часть программы состоит по существу из трех разделов: 1) требования общедемократических преобразований; 2) требования мер в интересах рабочих; 3) требования мер в интересах крестьян.

Первый раздел практической части предусматривал завоевание демократической конституции: введение всеобщего избирательного права и оплаты труда народных представителей, всеобщего бесплатного и обязательного образования, обеспечение неприкосновенности личности и жилища граждан, неограниченной свободы совести, слова, печати, собраний и ассоциаций, свободы передвижения и занятий, полного равноправия всех граждан, замену постоянного войска всеобщим вооружением народа, пересмотр всего гражданского и уголовного законодательства.

Во втором разделе выдвигалось лишь самое общее требование законодательного регулирования отношений рабочих к предпринимателям и организации соответствующей инспекции с представительством от рабочих. Отсутствовало, таким образом, обстоятельное и подробное изложение экономических требований рабочего класса.

По крестьянскому вопросу выдвигалось также одно общее требование - радикального пересмотра аграрных отношений и ликвидации остатков крепостничества в деревне.

Ленин считал положительным сам факт включения в проект программы пункта по крестьянскому вопросу. Вместе с тем, он отметил отсутствие конкретности в постановке этого вопроса. "Ошибка этой программы, - указал Ленин, - состоит не в том, чтобы в ней были ошибочные принципы или ошибочные частные требования. Нет. Принципы ее верны... Ошибочность этой программы - ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда

марксистское заявление. Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии. Напротив, надо особенно подчеркнуть, что в этой программе за двадцать лет до русской революции признана необходимость "радикального пересмотра" дела крестьянской реформы"<sup>1</sup>.

В проекте программы, вместе с тем, говорилось: "Русское революционное движение, торжество которого послужило бы прежде всего на пользу крестьянства, почти не встречает в нем ни поддержки, ни сочувствия, ни понимания. Главнейшая опора абсолютизма заключается именно в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства"<sup>2</sup>. Таким образом, постановка вопроса о крестьянстве в проекте программы - односторонняя. В силу исторических условий того времени она заострена против распространенной тогда народнической идеализации крестьянства.

Во втором проекте программы сохранились ошибочные, немарксистские требования "прямого народного законодательства" и "государственной помощи производительным ассоциациям", заимствованные из популярной в то время Готской программы Германской социал-демократии.

Программа, разработанная группой "Освобождение труда", была исторически ограничена. "...Это была, - писал Ленин, - программа группы заграничных революционеров, которые сумели верно определить единственный, обещающий успех, путь развития движения, но которые в то время не видели еще перед собой

<sup>1</sup> Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов. - Полн. собр. соч., т. 16, с. 232.

<sup>2</sup> Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т. I, с. 378.



сколькo-нибудь широкого самостоятельного рабочего движения в России"<sup>1</sup>. Несмотря на свои недостатки, программа русских социал-демократов среди программ рабочих партий стран Запада в 80-х годах была одной из наиболее выдержанных с точки зрения теории марксизма. Ленин считал, что многие ее положения совершенно необходимы в программе социал-демократической рабочей партии, и они действительно вошли позже в программу РСДРП.

Проекты программы, разработанные группой "Освобождение труда", получили широкую известность в революционных кружках в России и сыграли важную роль в пропаганде идей марксизма, теоретических основ российской социал-демократии.

Стремясь расширить пропаганду идей научного социализма, группа "Освобождение труда" издала в 1888 г. литературно-политический сборник "Социал-демократ", а в 1890-1892 гг. - четыре выпуска литературно-политического обзора "Социал-демократ". В этих изданиях популяризировались идеи марксизма, критиковались реакционные и псевдосоциалистические теории, освещались развитие русского и западноевропейского рабочего движения, деятельность социал-демократических партий стран Западной Европы, решения международных рабочих социалистических конгрессов. Большинство статей в них принадлежало Г.В. Плеханову; важнейшие из них - "Как добиваться конституции?", "Русский рабочий в революционном движении", "Новый защитник самодержавия, или горе г.Тихомирова".

К концу 80-х годов крах революционного народничества стал очевидным. Народовольчество угасало, на первый план стали выступать либерально-буржуазное и либерально-народническое на-

<sup>1</sup> Ленин В.И. Проект программы нашей партии. - Полн. собр. соч., т. 4, с. 217.

равления. На страницах русской демократической печати в эмиграции ("Свободная Россия", "Борьба" и др.) началась пропаганда объединения всех оппозиционных сил, от либералов до революционеров, на почве либерализма. Проповедь отказа от социализма во имя объединения с либералами встретила решительный отпор со стороны группы "Освобождение труда". Таким образом, в конце 80-х - начале 90-х годов группе "Освобождение труда" пришлось вести идейную борьбу как с остатками народовольчества и их попытками продолжать террористическую борьбу, так и с тенденцией к либерализму. С новой силой выдвинулся вопрос о политической борьбе. Этому был посвящен ряд статей Плеханова: "Политические задачи русских социалистов", "Политическое социально-революционное обозрение", "Еще раз о принципах и тактике русских социалистов" и другие.

Несколько статей на политические и литературные темы для "Социал-демократа" написала В.И.Засулич ("Революционеры из буржуазной среды", "Литературные заметки" и др.). В качестве приложения к "Социал-демократу" была опубликована ее работа "Очерки истории Международного товарищества рабочих". Этим произведением русские марксисты проявили инициативу в освещении истории возникновения и деятельности Первого Интернационала. По вопросам международного рабочего движения писал в конце 80-х - начале 90-х годов П.Б.Аксельрод. В своих статьях он знакомил русского читателя с деятельностью рабочих партий Западной Европы, в частности, Германской социал-демократии. Но уже в тот период для работ Аксельрода характерна идеализация деятельности западноевропейских социал-демократических партий.



Особую ценность "Социал-демократу" придавали публиковавшиеся в его выпусках произведения Маркса и Энгельса. Специально для "Социал-демократа" Энгельс написал большую статью "Внешняя политика русского царизма" (№№ 1 и 2 за 1890 г.). Кроме того в № 1 была помещена переведенная из газеты "Der Socialdemokrat" за 1889 г. другая статья Энгельса - "Отставка буржуазии", а в № 4 за 1892 г. публиковались (из "Немецко-французского ежегодника") три письма Маркса, относящиеся к 1843 году. Свои статьи для "Социал-демократа" дали видные деятели международного рабочего движения: сборник за 1888 г. содержал статью П.Лафарга "Парламентаризм и буланжизм", № 1 за 1890 г. - письмо Элеоноры Маркс-Эвелинг "По поводу стачки на Лондонских доках", № 2 за тот же год - статью Ж.Гедда "Рабочее движение во Франции со времени Коммуны".

Сборники "Социал-демократ" сыграли серьезную роль в политическом воспитании русской революционной молодежи, передовых рабочих, в пропаганде идей марксизма, программных принципов российской социал-демократии.

С конца 80-х - начала 90-х годов оживилась и практическая деятельность группы. После выдачи германской полицией царским властям в 1884 г. Л.Г.Дейча и смерти в 1885 г. В.Н.Игнатова группа "Освобождение труда" в 1888 г. пополнилась новым членом, С.М.Ингерманом. В работе группы он принимал участие до марта 1891 г., когда переехал в Нью-Йорк, где участвовал в местной социал-демократической организации. Но и будучи там Ингерман не порывал связей с членами группы "Освобождение труда".

Литература, издаваемая группой "Освобождение труда", проникая в Россию, оказывала сильное влияние на идейное развитие

первых русских социал-демократов, революционной молодежи. Члены революционных кружков усваивали принципы научного социализма, отворачиваясь от народничества и других мелкобуржуазных теорий. Издания группы изучали члены первых социал-демократических кружков Петербурга, Москвы, Казани, с ними знакомились в революционных кружках Украины, Белоруссии, Грузии, Прибалтики и других районов страны и ее окраин. Но влияние группы "Освобождение труда" распространялось в 80-х годах лишь на небольшой слой революционной интеллигенции и передовых рабочих.

В декабре 1891 г. в Россию был направлен заведующий типографией группы "Освобождение труда" С.Г.Райчин. Проезжая через Варшаву, он сумел установить здесь связь с польскими социалистами и кружком проживавших там русских социал-демократов. При их помощи вскоре в Москву был доставлен большой транспорт изданий группы "Освобождение труда". Но связь с Россией часто прерывалась арестами, полицейскими преследованиями.

В начале 90-х годов налаживается связь с грузинскими социал-демократами, учившимися под Варшавой. Студенческий кружок Ф.И.Махарадзе, одного из первых грузинских марксистов, в 1891-1893 гг. получал издания группы "Освобождение труда" и пересылал их в Центральную Россию и Грузию. Усилилось проникновение марксистской литературы через Вильно, Ригу. При содействии прогрессивных деятелей западноукраинской интеллигенции (И.Франко и др.) группа "Освобождение труда" пересылала свои издания в Россию также через Львов. Этим путем ее литература попала в 1893 г. в Харьков, Саратов, Орел, Херсон.

Подводя итоги деятельности группы "Освобождение труда" в первый период ее существования, Плеханов позднее писал: "Од-

нако вторая половина восьмидесятых годов была периодом упадка революционного движения, энергии которого была исчерпана напряженностью предыдущего десятилетия. По этой причине наши идеи, несмотря на единичные успехи, должны были пройти через известный подготовительный период, который затянулся до самого начала девяностых годов. Голод 1891 г. послужил сигналом для нового подъема революционного движения"<sup>1</sup>.

Массовый голод в царской России был частым явлением. Но голод 1891 г. и последовавшая за ним в 1892 г. эпидемия холеры оказались особенно тяжелыми. Голодом была охвачена огромная территория с населением около 40 млн. человек. С Поволжья и других районов страны шли тревожные вести о массовом разорении миллионов крестьян. Передовая часть интеллигенции была возбуждена известиями о бедствиях и страданиях трудового народа. Оживилось оппозиционное движение. Началась новая волна студенческих выступлений.

В обстановке общественного подъема революционное подполье в России активизировалось; выросли ряды социал-демократов, возникли попытки оживить народофильство, с новой силой вспыхнул "великий спор" о дальнейших путях русского революционного движения.

В этих условиях важную роль сыграли литературные выступления Г.В. Плеханова, в особенности его брошюры "Всероссийское разорение" и "О задачах социалистов в борьбе с голодом в России" (1892), в которых он призывал русских социал-демократов возглавить общедемократическое движение. В первой из них, нарисовав страшную картину массового разорения крестьянства,

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Соч., т. XXIV, с. 181.

Плеханов беспощадно бичевал равнодушие и спокойствие легальной печати, отмечал ничтожность "частных пожертвований", клеймил черствость дворянства и буржуазии, склонных поживиться за счет бедствий трудового народа, беспомощность и трусость "земской обломовщины", обличал жестокость, бесчеловечность и лицемерие царского правительства. Он вскрывал подлинные источники бедствий народа, указывал на гнет помещиков и царского самодержавия. При этом Плеханов выдвинул ряд частичных требований, как основу для объединения всех недовольных царизмом, призывал все демократические элементы русского общества "немедленно начать агитацию в пользу созыва Земского Собора, долженствующего сыграть роль Учредительного Собрания, т.е. положить основы нового общественного порядка в России"<sup>1</sup>.

Это выступление Плеханова вызвало в России разноречивые отклики. Одни - увидели в выдвинутых им общедемократических требованиях чуть ли не отказ от социализма, отступление в сторону "чистой политики"; другие - упрекали его в том, что он проявляет страсть к разногласиям и спорам в момент, когда нужно объединиться для общей борьбы с царизмом.

Плеханов ответил на эти нападки рядом блестящих статей под общим заглавием: "О задачах социалистов в борьбе с голодом в России (Письма к молодым товарищам)" (1892). В них он дал обстоятельный анализ внутреннего положения России в связи с голодом. Обращаясь к революционной молодежи, которая в массе своей еще оставалась в той или иной мере в плену народнических взглядов, Плеханов изложил основы классовой борьбы пролетариата. Он решительно выступил против тех, кто во имя борьбы за политическую свободу советовал "на время оставить со-

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Соч., т. III, с. 353.



циализм". Он доказывал, что "содействовать росту классового сознания пролетариата - значит ковать оружие, наиболее опасное для существующего строя"<sup>1</sup>.

Пролетариат России, подчеркивал Плеханов, пробуждается к политической борьбе. "Политически он уже перерос буржуазию. Он раньше ее пришел к мысли о политической борьбе"<sup>2</sup>. Плеханов допускал, что с ростом экономической мощи русской буржуазии она неизбежно придет в столкновение с царизмом. Но на предостережение, что изложенные им взгляды о задачах русских социалистов способны отпугнуть либералов, он твердо отвечал: "Во всяком случае, мы считаем самым вредным родом запугивания - запугивание социалистов призраком запуганного либерала. Вред, приносимый таким запугиванием, несравненно больше той пользы, которую могло бы принести убеждение <sup>ГГ</sup> либералов в нашей умеренности и аккуратности"<sup>3</sup>.

Своей теоретической деятельностью группа "Освобождение труда" в корне подорвала влияние народнической идеологии и начала применять теорию марксизма к российской действительности. Написанные Плехановым программные произведения группы были в 1883-1893 гг. наиболее последовательным выражением точки зрения марксизма на задачи российского революционного движения. Литературные произведения Плеханова и других членов группы помогли лучшей части русской революционной молодежи того времени освободиться от иллюзий народнического социализма, от анархистских и бланкистских взглядов. Они содействовали образованию первых социал-демократических кружков и групп в России.

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Соч., т. III, с. 403.

<sup>2</sup> Там же, с. 405.

<sup>3</sup> Там же, с. 417.

Ленин высоко оценил литературную деятельность группы "Освобождение труда". Он писал: "Литературные произведения этой группы, печатавшиеся без цензуры за границей, стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма, которые, как показал опыт всего мира, одни только выражают правильно сущность рабочего движения и его задачи"<sup>1</sup>.

### 3. Интернациональные связи группы "Освобождение труда"

Освободительное движение в России с самого начала развивалось в тесной связи с международным революционным движением. Влияние социалистического движения Западной Европы на освободительное движение в России было велико еще до возникновения русской социал-демократии. Группа "Освобождение труда" не только продолжила и расширила традиционные интернациональные связи революционной России. Она в корне изменила их характер. Отныне русское революционное движение идейно, а с середины 90-х годов - и практически становилось органической частью международного социалистического движения.

Еще накануне выступления в качестве социал-демократической группы, Плеханов и его товарищи от имени русских революционеров обратились к открывшемуся в конце марта 1883 г. в Кюленгагене съезду Германской социал-демократии с посланием, в котором писали: "Мы и наши братья пользуемся этим случаем, чтобы выразить нашу глубокую скорбь по поводу смерти К.Маркса - великого учителя и наставника всемирного пролетариата... Мы твердо убеждены, что преждевременная смерть духовного вождя международного пролетариата для русского социально-революционного движения представляет такую же незаменимую потерю, как и для

<sup>1</sup> Ленин В.И. Из прошлого рабочей партии в России. - Полн. собр. соч., т. 25, с. 95.

рабочего движения более передовых стран"<sup>1</sup>. Далее в послании выражалось пожелание, чтобы съезд проявил инициативу в международном сборе средств для сооружения памятника Марксу, а также в создании фонда для народного издания всех сочинений Маркса.

Вскоре после своего возникновения группа "Освобождение труда" известила Энгельса о своей деятельности по переводу и изданию трудов основоположников марксизма. Энгельса радовали сообщения об успехах распространения произведений научного социализма в России. 6 марта 1884 г. он писал В.И.Засулич: "То, что Вы мне сообщаете о растущем интересе в России к изучению книг по теории социализма, доставило мне большое удовольствие. Теоретическая и критическая мысль, почти совершенно исчезнувшая из наших немецких школ, по-видимому, в самом деле нашла себе убежище в России"<sup>2</sup>.

К Плеханову и всей группе "Освобождение труда" Энгельс до конца своей жизни относился с большим доверием. Он всемерно содействовал издательской деятельности группы, помогал ей своими советами, высоко оценивал ее издания. "Женевские русские издания - "Манифест" и т.д. - доставили мне большое удовольствие"<sup>3</sup>, - писал он вскоре после выпуска в свет первых переводов членов группы.

Высоко ценил Энгельс марксистские произведения Г.В.Плеханова. В связи с выходом в свет его книги "Наши разногласия" Энгельс писал: "...Я горжусь тем, что среди русской молодежи

<sup>1</sup> Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. УШ, ч. I, с. 26.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 104.

<sup>3</sup> Энгельс - Петру Лавровичу Лаврову, 28 января 1884 г. - Там же, с. 83.

существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России"<sup>1</sup>.

О философской работе Плеханова "К шестидесятой годовщине смерти Гегеля" (1891) Энгельс писал: "Статьи Плеханова превосходны"<sup>2</sup>. Он живо интересовался и другими произведениями Плеханова: книгой о Н.Г.Чернышевском, появившейся впервые на немецком языке, его знаменитой философской работой "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю". Энгельс одобрил распространение трудов Плеханова в других странах. "Я очень рад был видеть перевод работ Плеханова на болгарский язык"<sup>3</sup>, - писал он.

В 1894 г. Плеханов и Засулич, изгнанные из Швейцарии и Франции, вынуждены были поселиться в Лондоне. В это время еще более расширились и укрепились их дружеские связи с Энгельсом, который с трогательной заботой относился к первым русским социал-демократам, отвечавшим ему величайшей любовью и уважением. В письме от 30 октября 1894 г. Плеханов писал: "Задачей всей моей жизни я считаю пропаганду Ваших и Маркса идей"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Энгельс - Вере Ивановне Засулич, 23 апреля 1885 г. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 260.

<sup>2</sup> Энгельс - Карлу Каутскому, 3 декабря 1891 г. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 38, с. 205.

<sup>3</sup> Энгельс Ф. В редакцию болгарского журнала "Социал-демократ". - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 424.

<sup>4</sup> К.Маркс, Ф.Энгельс и революционная Россия, с. 704.



Энгельс всячески содействовал установлению контактов русских марксистов с марксистами других стран.

Плеханов лично знал П.Лафарга, Ж.Гедда и других деятелей французского социалистического рабочего движения. Члены группы "Освобождение труда" были знакомы, находились в дружеских отношениях и вели оживленную переписку по различным вопросам со многими другими видными деятелями социалистического рабочего движения. Это были: английские марксисты Элеонора Маркс-Эвелинг и Эдуард Эвелинг; швейцарские - Г.Грейлих и Л.Эрितье; польские - Л.Варынский и Ш.Дикштейн; болгарские - Д.Благоев и Г.Бакалов; итальянский марксист Антонио Лабриола; основатель австрийской социал-демократической партии В.Адлер и другие. Особенно тесными были связи с А.Бебелем, В.Либкнехтом, К.Цеткин - деятелями Германской социал-демократии, которая находилась под могучим идейным влиянием Маркса и Энгельса, была ведущей социалистической партией в международном рабочем движении.

Для ознакомления русских революционеров, передовых рабочих с международным рабочим движением члены группы "Освобождение труда" привлекали к участию в своем органе "Социал-демократ" видных деятелей международного рабочего движения того времени. В свою очередь, члены группы систематически сотрудничали в международной социал-демократической печати. В 80-90-х годах статьи Плеханова печатались на немецком, французском, английском, польском, болгарском, румынском, итальянском и венгерском языках. Он неоднократно выступал на страницах центральных органов Германской социал-демократии, газет "Vorwärts" и "Der Sozialdemokrat", партийного журнала "Neue Zeit", центрального органа Французской рабочей партии, газеты "Le Socialiste". Члены группы знакомили рабочих Запада с

молодым рабочим движением в России. Они, особенно Плеханов, выступали и по принципиальным политическим вопросам международного рабочего движения.

Первым большим международным выступлением Г.В.Плеханова была его речь на Международном рабочем социалистическом конгрессе в Париже в июле 1889 года. В этой речи Плеханов возвестил международному пролетариату о наличии в России, которую тогда считали отсталой страной, революционного рабочего движения и о зарождении русской социал-демократии. Возразив народнику П.Л.Лаврову, который в своей речи на конгрессе утверждал, что решающей силой в революционном преобразовании России явится интеллигенция, Плеханов предсказал великую революционную миссию русского пролетариата. Если Лавров представлял на конгрессе прошлое русского революционного движения, то Плеханов - его будущее. "Силы и самоотвержение наших революционных идеологов, - говорил он, - могут быть достаточны для борьбы против царей, как личностей, но их слишком мало для победы над царизмом, как политической системой. Задача нашей революционной интеллигенции сводится, поэтому, по мнению русских социал-демократов, к следующему: она должна усвоить взгляды современного научного социализма, распространить их в рабочей среде и с помощью рабочих приступом взять твердьню самодержавия. Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих. Другого выхода у нас нет и быть не может"<sup>1</sup>.

На Парижском конгрессе II Интернационала группа "Освобождение труда" участвовала не как представительница местных револю-

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Соч., т. IV, с. 54.

ционных организаций России, а по приглашению организаторов конгресса. На следующем, Брюссельском конгрессе 1891 г. группа также не считала себя правомочной представлять революционные организации России. Она направила конгрессу свой доклад, подписанный Г.В.Плехановым и В.И.Засулич, в котором в частности говорилось, что до тех пор, пока Россия не будет покрыта сетью рабочих обществ, группа "Освобождение труда", поставившая перед собой эту цель, будет воздерживаться от участия в международных социалистических конгрессах, так как не считает себя одну вправе представлять всех русских социал-демократов. В докладе отмечалась несостоятельность программы и тактики народничества и показывалось, что развитие капитализма в России создает условия для развития широкого революционного движения пролетариата. Считая, что интересы международного социал-демократического движения тесно связаны с прогрессом русского рабочего движения, группа выражала твердую уверенность в быстром и успешном его развитии, в том, что пролетариат России станет активным участником международного рабочего движения. Доклад гневно разоблачал как внутреннюю, так и внешнюю политику русского царизма, клеймил позором роль коронованных жандармов, которую играли русские цари, выступавшие в поддержку европейской реакции.

На Цюрихский конгресс II Интернационала, состоявшийся в 1893 г., Плеханов получил мандат от петербургской группы марксистов и от "Русского социал-демократического общества" в Нью-Йорке. В качестве представителя комиссии по военному вопросу, он выступил с докладом "Позиция социал-демократии в случае войны". Поручение Плеханову этого доклада, имевшего важное те-

ретическое и практическое значение для международного рабочего движения, было признанием теоретической силы русских марксистов. Вместе с тем, это поручение выражало доверие Интернационала представителю революционного движения страны, которая являлась тогда оплотом реакции и милитаризма. Последовательное и решительное разоблачение реакционной внутренней и внешней политики царизма русскими марксистами обеспечило им с самого начала доверие представителей международного пролетариата.

В обстановке обострения противоречий между царской Россией и кайзеровской Германией, выступление Плеханова с разоблачением захватнической политики царизма, с заявлением о желательности поражения царской России в случае, если она начнет захватническую войну, имело интернациональное значение. Плеханов приветствовал острую критику царизма со стороны социал-демократов Германии и других стран, видевших в нем главный оплот европейской реакции. Но, как и А.Бebel, В.Либкнехт и другие немецкие социал-демократы, он не замечал нарастающую в то время опасность агрессии со стороны милитаристической юнкерско-буржуазной Германии.

Литературные произведения Г.В.Плеханова, высоко оцененные Энгельсом, его выступления на международных социалистических конгрессах в защиту революционного марксизма принесли ему в начале 90-х годов признание как теоретика марксизма, деятеля международного рабочего движения. Это было признанием обще-европейского значения молодой марксистской мысли России.



СОДЕРЖАНИЕ

- Б.А. Чагин Борьба Маркса и Энгельса против реформизма  
и ревизионистских тенденций в Германской  
социал-демократии /вторая половина 70-х годов  
XIX века/ 3-16
- В.А. Фалеев Г.В. Плеханов и группа "Освобождение труда"  
17-57
- В.Ю. Самедов Первые шаги революционной деятельности  
Ленина 58-75
- Л.М. Минаев Создание пролетарской партии нового типа -  
потребность рабочего движения новой  
исторической эпохи 76-130
- В.В. Иванов Значение произведений Ленина 90-х годов  
для разработки основ программы партии  
нового типа 131-160
- Н.Е. Королев Из истории борьбы Ленина против каутски-  
анства 161-199

Составитель  
и редактор  
сборника XIX  
В.Ю. Самедов

В выпуске  
сборника  
участвовали:

Д.А. Макаров,  
А.В. Коновалов,  
В.У. Раджапов,  
Г.А. Иванова,  
Л.С. Шерстобитова

ПРЕ ИМЛ  
Заказ № 571 ДСП  
Тираж 80 экз.  
27 августа 1985 г.