

Э. Л. ВАСИНА



**НАЧАЛО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ
И
РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА
В РОССИИ (1883—1894)**

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

— 1960 —

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ ПО ЗАОЧНОМУ ОБУЧЕНИЮ
ПРИ МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

60-6
87522

Э. Л. ВАСИНА

НАЧАЛО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ
И
РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА
В РОССИИ (1883—1894)

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
1960

жения царизма и капитала, там не было указания на историческую роль пролетариата как могильщика капиталистического общества. Кроме того, в уставе нашли отражение такие народнические взгляды, как переоценка роли «критически мыслящих личностей», установка на длительную пропагандистскую и культурно-просветительную деятельность, решение организовать поселения в деревнях для работы среди крестьян и др.

В 1875 г. царские власти разгромили Союз. Активные деятели Союза были приговорены к каторге или ссылке.

Примерно в это же время в Петербурге под руководством *В. Обнорского* и *С. Халтурина* была создана новая рабочая организация. В 1878 г. она окончательно оформилась и приняла название «*Северный Союз русских рабочих*». Тогда же окончательно определилась и на общем собрании рабочих была принята программа «Северного Союза русских рабочих».

Программа «Северного Союза» свидетельствует о возросшей политической зрелости передовых рабочих, которые открыто и четко сформулировали свой протест против народников, игнорировавших передовую и самостоятельную роль рабочего класса как главной силы революционного движения в России. Программа «Союза» свидетельствует также о том, что сильное влияние на формирование взглядов русских рабочих оказывало западноевропейское рабочее движение и прежде всего деятельность I Интернационала. Большинство пунктов программы «Северного Союза» заимствовано из Эйзенахской программы социал-демократической рабочей партии Германии, основанной в Эйзенахе в 1869 г. и примкнувшей к I Интернационалу. В программе «Союза» прямо указывалось, что по своим задачам «Северный Союз русских рабочих» тесно примыкает к социал-демократическим рабочим партиям Запада. Конечной целью «Северный Союз» ставил «ниспровержение существующего политического и экономического строя государства, как строя крайне несправедливого». В качестве ближайшей цели выдвигалась задача завоевания политической свободы и политических прав для народа: свободы слова, собраний, уничтожения сословных привилегий, сокращение рабочего дня, запрещение детского труда и т. д. С особой силой подчеркивала программа «Северного Союза» историческую роль рабочего класса как самой решающей силы в общественной жизни государства. «В Вас заключается вся сила и величие страны», — говорила рабочим программа «Северного Союза»¹.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. II, изд. 3, стр. 611.

Эта организация объединяла до 200 человек рабочих, во главе ее стоял «Комитет выборных» из девяти человек.

Низшей ячейкой «Северного Союза» являлся кружок. Несколько кружков образовали районный рабочий центр. В 1878 г. было создано 6 таких центров: за Невской заставой, за Нарвской заставой, на Обводном канале, на Васильевском острове, на Петербургской и Выборгской сторонах. Каждый из них имел свою кассу и квартиру для сходок. Во главе районных центров стояли комитеты из 4—6 человек. «Союз» имел также свою библиотеку и центральную кассу и поддерживал тесные связи с рабочими Москвы, Ростова, Н-Новгорода и других городов страны.

Деятельность «Союза» была тесно связана с жизнью и борьбой рабочих. «Союз» издавал листовки, руководил стачками. При участии членов этой организации прошли в 1878 г. стачки на Новой бумагопрядильне, на фабрике Шау и на других фабриках и заводах.

«Северный Союз русских рабочих» был также разгромлен полицией в 1879—1880 гг. Но его революционная деятельность как и революционная деятельность «Южно-российского союза рабочих» не пропала даром. Она способствовала дальнейшему развитию рабочего движения в России. Она воспитывала передовые кадры рабочего класса, подготавливала участников пролетарской борьбы.

Все сказанное выше не означает, однако, что «Союз» был марксистской организацией. Его руководители не усвоили теории научного социализма. Его программа носила значительные следы народнического влияния. Да это и не удивительно. Рабочий класс России еще недостаточно окреп. Он делал только первые самостоятельные шаги. Массового рабочего движения еще не было.

В. И. Ленин отмечал, что «...в общем потоке народничества пролетарски-демократическая струя не могла выделиться. Выделение ее стало возможно лишь после того, как идейно определилось направление русского марксизма (группа «Освобождение труда», 1883 г.) и началось непрерывное рабочее движение в связи с социал-демократией (петербургские стачки 1895—1896 годов)»¹.

ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА». БОРЬБА Г. В. ПЛЕХАНОВА С НАРОДНИЧЕСТВОМ

«Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине *выстрадала* полувековой историей

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 224.

неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы»¹ — писал В. И. Ленин.

Революционная интеллигенция далеко не сразу поняла, что на арену общественной жизни во всех странах, в том числе и в России, выходит новый класс — пролетариат, что только под его руководством может победить освободительное движение.

Победа марксизма в рабочем движении России не пришла сама собой, она явилась результатом длительной и упорной борьбы с народничеством. В. И. Ленин в статье «Народничество и класс наемных рабочих» писал, что «Во всех странах, до возникновения рабочего движения, преобладали такие учения «социализма», которые на деле были лишь мечтанием мелкобуржуазных теоретиков об избавлении от классовой борьбы, о том, чтобы обойтись без нее. Во всех странах, как и в России, сознательному рабочему движению пришлось выдержать упорную борьбу против подобных учений мелкобуржуазного, соответствующего положению и точке зрения мелких хозяйчиков, «социализма»².

Идейная борьба с народничеством как с русской разновидностью мелкобуржуазных теорий утопического социализма — Марксом и Энгельсом.

Они разоблачили бакунизм, вскрыли его реакционную сущность, прикрывавшуюся псевдореволюционной фразеологией. Критика взглядов Бакунина шла по линии основных программных, тактических и организационных вопросов рабочего движения³. Это было, по словам Ленина, историческое столкновение течений марксистского и анархистского. Ф. Энгельс подверг резкой критике взгляды П. Ткачева за его непонимание классовой сущности Российского государства. В 1877 г. Маркс написал письмо в редакцию «Отечественных записок» в связи с искажением его идей народниками. Основоположники марксизма стремились помочь русским революционерам разобраться в общественно-историческом процессе развития России, в частности, в вопросе о судьбах русской общины. Энгельс, при ближайшем участии Маркса, написал работу «Социальные отношения в России», где подверг критике представление народников об особых

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 9.

² В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 89.

³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, М., 1940. «Мнимые расколы в Интернационале». Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия» и др.

путях развития России, отрицание капитализма в ней, идеализацию крестьянской общины, непонимание буржуазного характера предстоящей русской революции.

Но полный идейный разгром народничества был осуществлен русскими марксистами. Одним из первых начал борьбу с народничеством Г. В. Плеханов.

На путь революционной деятельности Плеханов вступает восемнадцатилетним, будучи студентом II курса Горного института в Петрограде. В 1875 г. он примыкает к движению революционного народничества и в 1876 г. входит в подпольную организацию, вскоре ставшую центром общества «Земля и воля». Из всех народников Плеханов был больше всего связан с рабочими-революционерами. Он был одним из организаторов первой рабочей демонстрации на площади Казанского собора 6 декабря 1876 г. Речь Плеханова перед демонстрантами, пришедшими почтить память погибших революционеров и заявить свою солидарность с теми, кто томится за революционную деятельность в тюрьмах и на каторге, была его первым боевым крещением¹. После этой демонстрации в связи с преследованиями со стороны царского правительства Плеханов вынужден был перейти на нелегальное положение, а затем в 1880 г. эмигрировать за границу.

Рост рабочего движения в России, растерянность в рядах народников после террористического акта в 1881 г., разочарование в народничестве ускоряют пересмотр Плехановым старых народнических взглядов. По приезде за границу он установил связи с лидерами западноевропейской социал-демократии К. Либкнехтом, К. Каутским, Ж. Гедом и др.

Плеханов с большим интересом изучает труды Маркса и Энгельса, знакомится с европейским рабочим движением. Усвоению Плехановым марксизма способствовало то, что до изучения марксистской философии Плеханов уже прошел замечательную школу русских революционеров-демократов, выдающихся философов-материалистов Герцена, Беллинского, Добролюбова, Чернышевского.

Преодолевая свои прежние народнические взгляды, Плеханов становится на позиции марксизма. Объясняя крутой перелом в своих взглядах, он писал: «Годы пребывания за границей и внимательного изучения социального вопроса убедили меня, что торжество стихийного народного движения, вроде бунта Ст. Разина или крестьянских войн в Германии, не может удовлетворить социально-политических нужд современной России, что старые формы нашей народной

¹ См. «Рабочее движение в России в XIX веке», сб. документов и материалов, т. II, ч. 2. Госполитиздат, 1950, стр. 189.

жизни носили в самих себе много зародышей своего разложения и что они не могут «развиться в высшую коммунистическую форму» без непосредственного воздействия на них сильной и хорошо организованной *рабочей* социалистической партии»¹. Совершив окончательный поворот от народничества к марксизму, Плеханов организует в 1883 г. в Женеве группу «*Освобождение труда*». В нее вошли также *Аксельрод, Засулич, Игнатов, Дейч*.

О начале своей деятельности группа заявила объявлением об издании на русском языке «Библиотеки современного социализма». Это было по существу программное заявление, в котором бывшие члены группы «Черный передел» окончательно отказались от старых народнических взглядов и поставили перед собой задачу, сводящуюся к двум главным пунктам:

«1. Распространению идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений школы Маркса и Энгельса и оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки.

2. Критике господствующих в среде наших революционеров учений и разработке важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России»².

Деятельность группы «Освобождение труда», протекавшая на протяжении 20 лет (с 1883 г. по 1903 г.) и была направлена на разрешение этих задач.

Группа проделала большую работу по распространению марксизма в России прежде всего путем перевода произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. Большая заслуга в этом деле принадлежит лично Г. В. Плеханову. Еще в 1882 г. он перевел на русский язык «*Манифест Коммунистической партии*»³. В 1892 г. впервые на русский язык им была переведена работа Энгельса «*Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии*». Группой «Освобождение труда» были переведены и изданы такие работы классиков марксизма, как «*Наемный труд и капитал*», «*Развитие социализма от утопии к науке*», «*Нищета философии*», «*Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта*» и другие произведения Маркса и Энгельса. К некоторым русским изданиям своих работ Маркс и Энгельс написали предисловия.

¹ Г. В. Плеханов. Избр. фил. произв., Госполитиздат, М., 1956, ч. 1, стр. 51.

² Г. В. Плеханов. Собр. соч., т. II, стр. 22—23.

³ Первый перевод «Манифеста Коммунистической партии» на русский язык, сделанный в 1869 г. Бакуниным, страдал серьезными недостатками. Предисловие к переводу Плеханова написали Маркс и Энгельс.— Э. В.

Кроме переводов произведений Маркса и Энгельса, группа провела большую издательскую работу. Она выпустила серию научно-популярных брошюр под названием «Рабочая библиотека». Попадая в Россию, они перепечатывались на гектографе в подпольных типографиях и тайно распространялись. Группа выпустила в 1889—1892 гг. при поддержке Энгельса сборник «*Социал-демократ*». В 1895 г., по предложению Ленина, члены группы приступили к изданию популярного сборника «*Работник*».

Наконец, огромной важности работа была проделана группой в деле критики народнических взглядов и разработки важнейших вопросов русской общественной жизни с позиций марксизма. Здесь также основная заслуга принадлежит Г. В. Плеханову. Он написал ряд работ, в которых с большой силой и убедительностью критикует философские, экономические, тактические взгляды народничества, вскрывая их реакционность и утопичность. Нанося удар народничеству, Плеханов одновременно развертывает блестящую защиту марксистских взглядов.

К числу лучших работ Плеханова, на которых воспитывались русские марксисты, относятся: «*Социализм и политическая борьба*», «*Наши разногласия*», «*К вопросу о развитии монистического взгляда на историю*», «*К вопросу о роли личности в истории*» и другие.

Ленин высоко ценил эти работы Плеханова, написанные им в лучшую пору, когда он стоял на позициях марксизма. Ленин считал, что их должен изучить каждый, кто хочет стать образованным марксистом.

Брошюра Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба», вышедшая в 1883 г., явилась первым произведением русских марксистов.

Прежде всего, в этой работе Плеханов критикует лженаучные представления о социализме, характерные для народников, их отрицательное отношение к «политике», их противопоставление социализма и политической борьбы. В противовес их взглядам Плеханов раскрывает содержание научного социализма Маркса—Энгельса и выясняет связь между экономическими отношениями и политическим строем, между социализмом и политической борьбой. Он исходит из того, «...что всегда и везде, где процесс экономического развития вызывал расчленение общества на классы, противоречие интересов этих классов неизбежно приводило их к борьбе за политическое господство»¹. Достигнутый уровень общественного развития характеризуется тем, доказывает

¹ Г. В. Плеханов. Избр. фил. произв., М., 1956, стр. 76.

Плеханов, что пролетариат становится единственным представителем прогрессивных стремлений в обществе. Поэтому естественно, что рабочий класс все активнее выступает на поприще политической борьбы. Поэтому неправы были народники, которые критиковали программу «Северного Союза русских рабочих» за то, что в ней были выставлены политические требования. Путь к социализму, писал Плеханов, лежит через политическую борьбу рабочего класса, через завоевание пролетариатом политической власти. Он доказывал, что революционное движение в России должно прийти к слиянию социализма с рабочим движением, тогда оно станет непобедимым.

Отсюда Плеханов определяет и задачи, стоящие перед русскими революционерами. Их задачи состоят отнюдь не в том, чтобы попытаться поднять на революцию крестьянство. Ибо, как пишет Плеханов, — «Современное сельское население, живущее при отсталых социальных условиях, не только менее промышленных рабочих способно к сознательной политической *инициативе*, но и менее их *восприимчиво* к движению, начатому нашей революционной интеллигенцией. Ему труднее усвоить социалистические учения, потому что условия его жизни слишком непохожи на условия, породившие эти учения»¹. Революционеры, подчеркивает Плеханов, могут и должны надеяться прежде всего на рабочий класс, сила которого зависит от его сплоченности и организованности. Революционная интеллигенция должна способствовать большему сплочению и организованности рабочих, повышению их сознательности. «Таким образом, — пишет Плеханов, — борьба за политическую свободу, с одной стороны, и подготовка рабочего класса к его будущей самостоятельной и наступательной роли, с другой, — такова, по нашему мнению, «постановка партийных задач», единственно возможная в настоящее время»².

Таково краткое содержание работы Плеханова «Социализм и политическая борьба». В. И. Ленин дал очень высокую оценку этой работы. Он сравнивал ее с «Манифестом Коммунистической партии», говоря, что если этот документ явился первым изложением взглядов всемирного социализма, то произведение Плеханова является первым изложением взглядов *русского* социализма. По словам В. И. Ленина, Плеханов в этой работе показал, «...как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию

¹ Г. В. Плеханов. Избр. филос. произв. М., 1956, стр. 111.

² Там же, стр. 110.

стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы»¹.

Естественно, что работу Плеханова «Социализм и политическая борьба» народники встретили в штыки. Посыпались упреки и обвинения в доктринерстве, в готовности пожертвовать счастьем и благосостоянием народа, в стремлении распространять в России совершенно чуждые ей «заморские» теории и т. п. Необходимо было глубоко и основательно вскрыть несостоятельность доктрин народников.

Развернутую критику народничества на большом фактическом материале дает Плеханов в книге «Наши разногласия», написанной в 1884 г. В этой книге он вскрывает сущность разногласий между марксистами и народниками.

Известно, что одним из исходных положений народнических взглядов являлось утверждение о «самобытности» России, о возможности миновать капиталистический этап развития. На основании глубокого марксистского анализа экономики России Плеханов резко критикует утверждение народников о «самобытном» пути развития капитализма в России, о «случайности» капитализма. Он показывает полную несостоятельность народнической постановки вопроса: должен или не должен развиваться капитализм в России. Дело в том, что Россия *уже вступила* на капиталистический путь развития. Это есть объективная закономерность, с которой надо считаться, из которой надо исходить.

Плеханов вскрывает существо народнической критики капитализма и показывает, что критика эта ведется с позиции мелкого собственника, который смотрит не вперед, а назад, вопит о регрессивности, отсталости капитализма. Плеханов, разоблачая метафизический подход народников в отношении капитализма в России, отмечал, что все исторические явления, капитализм, в частности, рассматривается народниками вне развития и потому игнорируется та прогрессивная роль, какую играет капитализм по отношению к средневековью.

Теперь, когда Россия уже вступила на путь капиталистического развития, задача революционеров не в том, чтобы пытаться задержать развитие капитализма — этого они все равно не смогут сделать, а в том, чтобы опереться на ту мощную силу, рожденную капитализмом, какой является рабочий класс. Необходимо организовать его, развить его классовое сознание, помочь ему создать свою рабочую партию.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 264.

Задачи революционеров Плеханов видит в том, чтобы «...указать рабочим их собственное, рабочее знамя, дать им вожаков из их собственной, рабочей среды...»¹. Необходимо возможно скорее создать рабочую партию, как «...единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России»², — пишет Плеханов.

Что же касается надежд народников на крестьянскую общину, то как и в других странах, она неминуемо будет подорвана развитием капитализма в деревне. Налицо были явные признаки разложения общины в России. На основании анализа конкретных данных, характеризующих русскую общину, Плеханов делает вывод о том, что коммунистическая революция рабочего класса не может вырасти из мелкопоместно-крестьянского социализма, проповедуемого народниками; что по своему характеру сельская община стремится к буржуазным, а не коммунистическим формам общежития, что сельская община не в состоянии двинуть Россию к коммунизму. «Инициативу коммунистического движения может взять на себя лишь рабочий класс...», «освобождение которого может быть достигнуто только путем его собственных сознательных усилий»³.

Вот важнейшие выводы, которые, сделал Плеханов в своей работе «Наши разногласия». Таким образом, Плеханов вскрыл всю беспочвенность, утопизм «крестьянского социализма» народников и первым в России выдвинул положение об исторической роли русского рабочего класса в освободительной борьбе.

Однако народнические идеи еще длительное время привлекали умы революционной интеллигенции. Разоблачения одного из исходных положений «крестьянского социализма» о «самобытном» пути развития России и о крестьянстве как единственной революционной силе было недостаточно. Необходимо было вскрыть порочность самой философской системы, которая лежала в основе их мировоззрения, необходимо было показать ошибочность взглядов народников на общественное развитие, ибо эти взгляды были субъективно-идеалистическими.

Эту задачу также решает Г. В. Плеханов. В 1895 г. выходит его работа «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». В ней Плеханов разоблачает субъективизм народнической социологии и подвергает беспощадной критике теории, преувеличивающие роль личности в

¹ Г. В. Плеханов. Избр. фил. произв., М., 1956, стр. 361.

² Там же, стр. 364.

³ Там же, стр. 347.

истории. В то время, как народники отрицали существование объективных законов развития общества и полагали, что историю делают выдающиеся личности, герои, что миром правят идеи, Плеханов доказывал, что правда в вопросе об историческом развитии общества на стороне Маркса и Энгельса, что только марксизм впервые, правильно, с позиций классовой борьбы решил вопрос о закономерностях общественного развития.

Плеханов отмечал, что марксизм рассматривает развитие человеческого общества как процесс закономерный, который происходит на основе объективных законов, независимо от воли отдельных личностей. Поэтому развитие общества определяется в конечном счете не пожеланиями и действиями выдающихся личностей, а развитием материальных условий существования общества; не идеи определяют общественно-экономическое положение людей, а общественно-экономическое положение людей определяет их идеи.

Народники обвиняли марксистов в том, что марксисты, признавая закономерность исторического процесса, тем самым совершенно игнорируют роль личности в истории. Плеханов показал, что марксизму чужд взгляд на историческое развитие как движение безымянное. Марксизм впервые научно доказал, что люди сами творят историю. Плеханов указывает на большое значение исторической личности, если она знает законы развития общества, сообразуется с ними, если она лучше других видит перспективы развития и назревшую потребность общества и борется за ее реализацию. Никакой великий человек, писал Плеханов, не может навязать обществу таких отношений, которые уже не соответствуют состоянию производительных сил общества. Гений лишь раньше других схватывает смысл новых нарождающихся общественных отношений.

Книга Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» имела и имеет очень большое значение в пропаганде научного материалистического мировоззрения. На этой книге, указывал Ленин, воспитывалось целое поколение русских марксистов.

Таким образом, Плеханов подверг критике все основные положения народников и сделал первую попытку рассмотреть ряд важнейших вопросов русской общественной жизни с марксистских позиций. Плеханов же впервые попытался разработать ряд программных положений русской социал-демократии. Этому посвящены, в частности, составленные им проекты программ.

Первый проект программы группы «Освобождение труда» был опубликован в Женеве в 1884 г. В этом документе

была определена цель деятельности группы, которая состояла в пропаганде социалистических идей в России и в подготовке условий для организации русской рабочей социалистической партии. Исходным положением программы является вывод о том, что современный капитализм создает материальную возможность социалистической организации общества, а необходимость разрешения все обостряющихся его внутренних противоречий делает такую организацию общества неизбежной. Переход же всех средств производства в коллективную собственность трудящихся приведет к экономическому освобождению рабочего класса.

В программе обращается внимание на международный характер рабочего движения, на международную солидарность рабочих, на общность их интересов. Одновременно подчеркивается, что решение задачи завоевания пролетариатом политической власти будет происходить в каждой стране сообразно с ее особенностями. Соответственно этому практические требования программы социалистов должны отражать это своеобразие. Что касается России, указывается в этой программе группы «Освобождение труда», то ее «...население... непосредственно несет на себе всю тяжесть огромной машины полицейско-деспотического государства и в то же время переживает все бедствия, свойственные эпохе капиталистического накопления, а местами — в наших промышленных центрах — оно испытывает уже гнет капиталистического производства...». «...Современная Россия страдает, — как говорил когда-то Маркс о Западе европейского континента, — не только от развития капиталистического производства, но и от недостатка этого развития»¹. Далее в программе определяются конкретные политические и экономические требования.

Непосредственной задачей современного освободительного движения Плеханов считает «создание свободных политических учреждений», а первым средством для достижения этой цели — агитацию в пользу демократической конституции, которая обеспечила бы всеобщее избирательное право, неприкосновенность личности, неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний и ассоциаций, полное равноправие всех граждан и т. д. Задачу революционной социалистической интеллигенции Плеханов видит в том, чтобы подготовить рабочих как к борьбе с самодержавием, так и с буржуазией. А для этого необходимо дать рабочим такую социально-политическую программу, которая бы соответствовала нуждам всего пролетариата России и открывала бы

¹ Г. В. Плеханов. Избр. фил. произв., т. I, 1956, стр. 373.

ему путь к социализму. Основными требованиями такой программы Плеханов считает радикальный пересмотр аграрных отношений, устранение современной податной системы и установления прогрессивно-подоходного налога, законодательное регулирование отношений рабочих к предпринимателям и государственную помощь производительным ассоциациям.

В заключительной части программы еще раз подчеркивается, что «...группа «Освобождение труда» задается целью пропаганды современного социализма в России и подготовки рабочего класса к сознательному социально-политическому движению...»¹.

Что касается крестьянства, то в программе отмечалось, что группа «Освобождение труда» нимало не игнорирует крестьянства, но полагает, что главное внимание социал-демократов должно быть обращено на промышленных рабочих и, только заручившись их поддержкой, можно будет распространять свое влияние и на крестьян.

Относительно методов и форм деятельности революционной интеллигенции в программе говорилось таким образом, что наряду со всеми средствами признавалась и террористическая борьба.

Таково содержание первой «Программы группы «Освобождение труда».

«Второй проект программы русских социал-демократов», написанный в 1887 году, в ряде положений идет значительно дальше первой программы. В нем более четко, определено и полно охарактеризована задача завоевания политической власти рабочим классом, что должно «парализовать усилия контрреволюционеров и положить конец существованию классов и их борьбе»².

В проекте также подчеркивается, что эта политическая задача должна решаться в каждой стране с учетом специфических условий. В этой связи во втором проекте более конкретно, чем в первом сказано о развитии капитализма в России и о разложении крестьянской общины. В этой программе говорится, что «разложение общины создает у нас новый класс промышленного пролетариата»³ и что поэтому главнейшей обязанностью социал-демократов является образование революционной рабочей партии, целью которой должно быть низвержение абсолютизма. Что касается конкретных политических и экономических требований, то они

¹ Г. В. Плеханов. Избр. фил. произв. М., 1951, ч. 1, стр. 375.

² Там же, стр. 378.

³ Там же, стр. 379.

повторяют сказанное в первом проекте. Более правильно и четко во втором проекте говорится о средствах борьбы, о методах работы социал-демократии. Если в первой программе просто говорилось о всех средствах и подчеркивалась необходимость индивидуального террора, то во втором проекте говорится об агитации в среде рабочего класса как главном средстве политической борьбы и выражается готовность «в удобный момент перейти к общему, решительному нападению» на правительство, не останавливаясь перед террористическими действиями. Здесь террор уже не рассматривается как необходимое при всех условиях средство борьбы. Таково содержание этого документа.

Оценивая эти первые попытки разработки программы русской социал-демократии, надо сказать, что в общем они заслуживают положительной оценки. Задачи русских марксистов в этих программах для своего времени определены правильно. О втором проекте программы В. И. Ленин писал, что «Несмотря на то, что он издан почти 15 лет тому назад, он в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению, разрешает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории»¹.

Однако, как первая, так и вторая программа группы «Освобождение труда» страдали серьезными недостатками. Одни из них объяснялись сохраняющимся еще влиянием народнических взглядов, другие — недостаточно ясным представлением о расстановке классовых сил в предстоящей буржуазной революции в России, третьи — влиянием ласальянства.

Так, в первой программе преувеличивалась роль интеллигенции, содержалось неправильное положение о прямом народном законодательстве, перешедшее и во второй проект. В обоих вариантах содержался пункт о «государственной помощи производительным ассоциациям». В первом проекте содержался ошибочный пункт о необходимости индивидуального террора. Неопределенно говорилось в этих документах о роли крестьянства в революции и об отношении к нему пролетариата. Если в первой программе, призывая интеллигенцию к работе среди промышленного пролетариата, Плеханов допускал возможность «самостоятельного революционного движения» крестьянства, то во втором проекте это допущение отсутствует. Более того, в нем говорится, что «русское революционное движение»... почти не встречается в нем (в крестьянстве.— Э. В.) ни поддержки, ни сочувствия, ни понимания. В этом документе прямо сказано,

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 211.

что «Главнейшая опора абсолютизма заключается именно в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства»¹. Позднее Плеханов пошел еще дальше и в 1892 г. писал, что пролетариат и «мужички» — это настоящие политические антиподы. Историческая роль пролетариата настолько же революционна, насколько консервативна роль «мужичка». Плеханов не понимал, что в годы революции пролетариат может и должен повести за собой крестьянство, что только в союзе с крестьянством пролетариат сможет одержать победу над царизмом.

Следовательно, правильно определив, что Россия стояла не перед социалистической, а перед буржуазной революцией, Плеханов и его группа неясно представляли себе расстановку классовых сил в этой революции, их позиция в этом вопросе была непоследовательна и противоречива.

Эта непоследовательность способствовала впоследствии отходу от марксизма и привела Плеханова в лагерь оппортунизма. После февральской революции Плеханов повел борьбу против большевиков, против Ленина. Он не принял Октябрьской социалистической революции. Не устоял перед оппортунизмом и другие члены группы «Освобождение труда». Многие из них возглавили меньшевизм, став врагами революции.

Оценивая роль группы «Освобождение труда», следует сказать, что она сыграла видную роль в истории революционного движения России. Деятельность Плеханова и его группы высоко оценивал Энгельс. Он писал 22 апреля 1885 года в письме к В. Засулич: «...Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. Сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше»².

Теоретические труды Плеханова основательно подорвали влияние народнических идей среди русской революционной интеллигенции. Полоса безраздельного господства народничества в революционном движении России кончилась. Марксизм стал течением русской общественной и революционной мысли.

Однако пропагандистская деятельность Плеханова и его группы «Освобождение труда» не привела еще к образованию социал-демократии в России. Серьезный недостаток ее

¹ Г. В. Плеханов. Избр. фил. произв., т. I, 1956, стр. 378—379.

² Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. Госполитиздат, 1951, стр. 309.

деятельности, как и других марксистских кружков того времени, заключался в том, что она не была еще связана практически с рабочим движением. Это был период возникновения и упрочения в России теории марксизма, идей марксизма, период возникновения и упрочения программных положений русской социал-демократии. По словам В. И. Ленина, социал-демократия в России переживала еще «процесс утробного развития». Группа «Освобождение труда» лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению.

Рабочее же движение в 80-е годы продолжало расти. Именно в эти годы произошла знаменитая Морозовская стачка, выделяющаяся своей исключительной организованностью. Морозовская стачка орехово-зюевских ткачей в январе 1885 г. стала знаменательной вехой в российском рабочем движении. Она показала, по словам В. И. Ленина, какой грозной силой может стать рабочий класс, если им будет руководить крепкая организация.

На почве рабочего движения в России продолжала развиваться революционная мысль. Преодолевая влияние народничества, она шла к марксизму.

Наряду с заграничной группой «Освобождение труда» появляются первые марксистские кружки и группы в России, прежде всего в Петербурге.

Первая марксистская группа в Петербурге, принявшая название «*Партия русских социал-демократов*» возникла зимой 1883—1884 гг. Организатором и руководителем этой группы был студент Петербургского университета *Дмитрий Благоев*, впоследствии основатель социал-демократической, а затем и Коммунистической партии Болгарии.

В Россию Благоев приехал в 1878 г. Осенью 1880 г. он поступил в Петербургский университет. Здесь он сразу же примкнул к революционному движению. После разгрома «Народной воли» среди революционно-настроенной части студенчества начались горячие споры по вопросу о дальнейшем направлении революционной борьбы. Благоев приходит к твердому убеждению, что старые народнические направления потерпели крах и надо искать новый, революционный путь. В поисках такого пути Благоев занялся изучением первого тома «Капитала» Маркса, сочинений Лассаля, а позднее и брошюры Плеханова «Социализм и политическая борьба». Одновременно изучая экономическое и политическое положение в России, Благоев все больше убеждался в ошибочности взглядов народников.

Благоев становится убежденным марксистом и в 1883 г. основывает социал-демократическую группу, в состав кото-

рой вошли бывшие народники-чернопередельцы *П. А. Латышев*, *В. Е. Благославов*, *В. Г. Харитонов*, *Н. А. Бородин* и др. Благоевская группа образовалась совершенно самостоятельно и независимо от группы «Освобождение труда», о существовании которой благоевцы тогда не знали, но вскоре установили с ней связь. Эта группа большое внимание уделяла пропагандистской работе среди рабочих. Ею было организовано до 15 рабочих кружков. В 1885 г. группа тайно издала два номера первой в России социал-демократической рабочей газеты «*Рабочий*». В начале 1887 г. группа была разгромлена, но ее деятельность не прошла бесследно. Ею было положено начало систематической пропаганды марксизма среди рабочих в Петербурге.

В 1885—1886 гг. еще до разгрома группы Благоева в Петербурге образовалась новая социал-демократическая организация, первоначально называвшаяся «*Общество содействия поднятию материального, интеллектуального и морального уровня рабочего класса в России*», а затем принявшая название «Товарищество петербургских мастеровых». Организатором этой социал-демократической группы был *П. В. Точисский*. Кроме Точисского, в группу вошли передовые рабочие—*Г. Мефодиев*, *И. Тимофеев*, *Е. А. Афанасьев* и *В. А. Шелгунов*¹.

Группа Точисского имела свою типографию, библиотеку, склад нелегальной литературы и кассу помощи рабочим, пострадавшим за политические убеждения. Группа вела большую пропагандистскую работу среди петербургских рабочих. Сам Точисский работал слесарем на ряде предприятий Петербурга, что создавало ему благоприятные условия для пропагандистской деятельности. Точисский был в 1883 г. арестован и выслан в Екатеринослав под надзор полиции. В 1888 г. группа была разгромлена.

Разгром благоевской организации, а затем и группы Точисского не означал полной ликвидации всех социал-демократических кружков в Петербурге. Часть этих кружков, уцелевшая от полицейских арестов, продолжала действовать. Осенью 1889 г. студент-технолог *Михаил Иванович Бруснев* объединил эти кружки в общегородскую организацию и возглавил ее революционную деятельность. Эта новая социал-демократическая группа основной своей задачей считала революционную пропаганду среди рабочих с целью подготовить из них преданных и сознательных руководителей рабочего движения. Брусневская группа установила бо-

¹ Точисский, Шелгунов и Климанов впоследствии — члены большевистской партии.

лее прочные связи с рабочими, руководила их борьбой. Зимой 1890—1891 гг. члены этой группы приняли участие в стачках на фабрике Торнтон и в порту. В ходе этих стачек брусневцы выпустили и распространили две прокламации. Одна из них, к рабочим фабрики Торнтон, была написана В. С. Голубевым, а другая, к рабочим судостроительного завода — Л. Б. Красиным. По воспоминаниям М. И. Бруснева в этих листовках экономические требования рабочих связывались с политическими требованиями, указывалось на всю безнадежность неорганизованной борьбы, рабочие призывались к организации и сплочению под знаменем социализма.

В 1891 г. брусневская организация устроила первую маевку в Петербурге. На ней выступили с политическими речами передовые рабочие *Ф. А. Афанасьев, Е. А. Афанасьев* (Климанов), *Н. Д. Богданов, В. Прошин, В. И. Ленин* назвал эту маевку социал-демократической демонстрацией передовиков-рабочих.

Деятельность брусневской группы не ограничивалась Петербургом. Ее руководители стремились создать всероссийскую социал-демократическую организацию. Об этом свидетельствуют связи брусневцев с рядом городов.

Однако вскоре начались аресты. Брусневская группа понесла большие потери. Уцелело лишь небольшое ядро, сохранившее связи с некоторыми рабочими кружками, но ее деятельность не прекратилась. Вокруг членов брусневской организации, уцелевших от арестов (*С. И. Радченко, Л. Б. Красин*), образовалась в 1893 г. марксистская группа «стариков», в которую вошли студенты-технологи *Г. М. Кржижановский, В. В. Старков, А. А. Ванев, П. К. Запорожец, М. А. Сильвин, Н. К. Крупская* и др.

Деятельность петербургских марксистов оказала большое влияние и на Москву. Один из организаторов первых марксистских кружков в Петербурге *М. И. Бруснев*, после окончания технологического института осенью 1891 г. переезжает на постоянное жительство в Москву и поступает на место инженера в Брестские железнодорожные мастерские. Он сразу же устанавливает связи с революционным студенчеством и вступает в кружок *В. Курнатовского*. Этот кружок еще не освободился от народнических воззрений, и только под влиянием Бруснева он становится на марксистские позиции. Вскоре *М. И. Бруснев* стал одним из руководителей этого кружка.

В начале 1891 г. в Москве был создан марксистский кружок во главе с инженером *Г. М. Круковским*. В его состав входили студенты Высшего технического училища и Уни-

верситета. Члены кружка вели пропаганду марксизма среди студентов.

В апреле 1892 г. образовался новый марксистский студенческий кружок под руководством студента университета *А. Н. Виноградова*. Члены кружка установили связь с передовыми рабочими Брестских железнодорожных мастерских и вели там пропаганду марксизма.

В начале 1892 г. из студентов рязанского землячества университета во главе с *А. И. Рязановым* был создан новый марксистский кружок. Этот кружок проводил работу, главным образом, среди студенчества.

Под влиянием распространяющихся марксистских идей, начиная с 1891 г., возникают рабочие социал-демократические кружки на крупных предприятиях. Большею частью их руководителями были передовые рабочие социал-демократы. Такие кружки появились на Прохоровской фабрике, на машиностроительном заводе Вейхельдта, на Раменской мануфактуре, в мастерских Брестской железной дороги и др.

Эти первые марксистские кружки в Москве сыграли важную роль в подготовке создания Московской социал-демократической организации.

Марксистские кружки и группы возникали не только в Петербурге и Москве. Почти одновременно они появились и в других районах России. Одним из таких районов было Поволжье, где большое влияние на переход революционеров к марксизму оказал *Н. Е. Федосеев* — один из первых марксистов в России. В сохранившихся письмах Федосеева отражена его революционная борьба с мировоззрением народничества.

Н. Е. Федосеев написал ряд марксистских произведений, в которых дал научный анализ экономического и политического положения в России и подверг критике ошибочные народнические взгляды. Задачу социал-демократии *Н. Е. Федосеев* видел в разъяснении рабочему классу необходимости борьбы за политическую свободу, в привлечении к политическому движению русского пролетариата и крестьянства. *В. И. Ленин* высоко ценил этого замечательного революционера. Он писал: «*Н. Е. Федосеев* был одним из первых, начавших провозглашать свою принадлежность к марксистскому направлению»¹. «...*Федосеев* пользовался необыкновенной симпатией всех его знавших, как тип революционера старых времен, всецело преданного своему делу»... «...Для Поволжья и для некоторых местностей Центральной России роль, сыгранная *Федосеевым*, была в то время замечатель-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 414.

но высока, и тогдашняя публика в своем повороте к марксизму несомненно испытала на себе в очень и очень больших размерах влияние этого необыкновенно талантливого и необыкновенно преданного своему делу революционера»¹.

Федосеев и его товарищи по кружку выступали на нелегальных собраниях, где разоблачали ошибочные и реакционные взгляды народников и защищали марксистские взгляды. Одно из таких собраний описано в произведении «Мои университеты» А. М. Горьким, который лично знал Федосеева и был связан с его кружком².

«Федосеевский кружок» был одним из крупнейших первых марксистских кружков. Он объединял ряд отдельных групп. Участники кружка имели высокую научно-теоретическую подготовку. Они изучали «Капитал» Маркса, «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельса, «Экономическое учение Карла Маркса» Каутского. На занятиях члены кружка знакомились также с изданиями группы «Освобождение труда», с работами Плеханова.

Это было время ожесточенной борьбы между народниками и марксистами. Характеризуя поколение революционеров 90-х годов, Ленин писал: «Многие из них начинали революционно мыслить как народовольцы. Почти все в ранней юности восторженно преклонялись перед героями террора. Отказ от обаятельного впечатления этой геройской традиции стоил борьбы, сопровождался разрывом с людьми, которые во что бы то ни стало хотели остаться верными Народной воле и которых молодые социал-демократы высоко уважали. Борьба заставляла учиться, читать нелегальные произведения всяких направлений, заниматься усиленно вопросами легального народничества»³.

К поколению революционеров 90-х годов, к первым русским марксистам принадлежал *В. И. Ленин*. Он родился 10 (22) апреля 1870 г. в г. Симбирске (ныне Ульяновск).

Детство и юность его прошли в Поволжье. Еще мальчиком он видел нищету, бесправие крестьянства и городской бедноты, наблюдал рост недовольства, возмущения народных масс. Ленин рано стал задумываться над причинами социального неравенства и политического бесправия народа в царской России. Он много читал. Уже юношей он прочел все лучшее, что было в революционно-демократической литературе России.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 415.

² См. М. Горький, т. 13, 1951, стр. 564—566.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 483—484.

Большое влияние на формирование революционных убеждений В. И. Ленина оказали передовые идеи русских революционных демократов, их страстная ненависть к самодержавно-крепостническому строю, их пламенный патриотизм и глубокая вера в силы народа.

На путь революционной борьбы Ленин встал семнадцатилетним юношей. Он воспринял традиции величайшего героизма и беззаветного самопожертвования русских революционеров. Страстная ненависть ко всякому произволу и любовь к человеку труда, готовность отдать жизнь борьбе за освобождение трудящихся сделали Ленина революционером. Еще больше укрепила решимость Ленина встать на революционный путь казнь старшего брата Александра — народовольца. Владимир Ильич гордился Александром, отдавшим жизнь в борьбе против царизма, но он понимал, что народовольцы шли неправильным путем.

Ленин избрал другой путь, путь революционного марксизма. Отдельные произведения К. Маркса Ленину были известны еще в Симбирске. Среди книг Александра Ульянова был в частности I том «Капитала». Более глубокое ознакомление Ленина с марксистскими произведениями относится ко времени пребывания его в Казани.

В 1887 г. Владимир Ильич поступил на юридический факультет Казанского университета. Здесь он познакомился с участниками нелегальных революционных кружков, в которых читались и обсуждались произведения Маркса и работы Плеханова¹. Здесь же в Казани Ленин получил первое боевое крещение. В декабре 1887 г. за участие в студенческих волнениях В. И. Ленин был арестован, исключен из университета и выслан из Казани в деревню Кокушкино. Во время ссылки Ленин настойчиво занимался самообразованием. Он не только занимался дисциплинами юридического факультета, но и изучал революционную литературу. В 1888 г. по возвращении в Казань Ленин вступил в один из марксистских кружков, организованных Н. Е. Федосеевым.

Для В. И. Ленина это было время упорной работы над овладением основами теории марксизма. Ленину было чуждо книжное, отвлеченное изучение марксистской теории. Он собирает материал о крестьянской жизни, о положении городского пролетариата и с марксистских позиций оценивает политическую и общественную жизнь России. Он становится убежденным марксистом.

¹ Подробнее о жизни В. И. Ленина в Казани см. В. И. Ленин. Биография. Изд. 1960 г.; брошюра В. Волина «В. И. Ленин в Поволжье», М., 1955.

В 1889—1893 гг. В. И. Ленин с семьей живет в Самаре. Здесь он вступает в кружок А. П. Скляренко, который под влиянием Ленина переходит на позиции марксизма. Продолжая изучать сочинения Маркса и Энгельса, Ленин ведет большую работу по исследованию социально-политических и экономических явлений в России. Именно к этому времени относятся его первые выступления против народников. Блестящее знание «Капитала» Ленин мастерски применил в первых же своих работах «*Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни*», «*По поводу так называемого вопроса о рынках*» и др.

В. И. Ленин в Самаре вел активную пропагандистскую деятельность, спланировал революционную молодежь в марксистские кружки. Но он хорошо видел, что идеи марксизма надо нести в самую гущу промышленного пролетариата, что надо организовать и сплотить прежде всего рабочих передовых промышленных центров, таких как Петербург и Москва. Поэтому в августе 1893 г. Владимир Ильич выехал из Самары в Петербург. В этом же году семья Ульяновых выехала на постоянное жительство в Москву.

В Петербурге Ленин застал ряд марксистских кружков и групп. Он установил связь с группой «стариков», упоминавшейся выше. Н. К. Крупская, входившая в эту группу, в своих воспоминаниях рассказывает, что осенью 1893 г. она узнала от товарищей, что «с Волги приехал какой-то очень знающий марксист». Г. М. Кржижановский вспоминает: «Появление у нас осенью В. И. Ульянова можно сравнить с животворным по своим последствиям грозвым разрядом. С этого момента для нас началась новая жизнь»¹. В. И. Ленин стал признанным руководителем петербургских марксистов и вскоре поставил задачу создания марксистской партии в России.

Таким образом, 1883—1894 гг. были периодом медленного и трудного роста социал-демократического движения в России. Лишь около десятка небольших марксистских кружков имелось на всю огромную страну. Кружки эти были разобщены, они вели пропаганду только среди передовых рабочих, не были связаны с широкими рабочими массами.

Характеризуя этот период существования российской социал-демократии, Ленин писал: «Это был период возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии. Число сторонников нового направления в России измерялось единицами. Социал-демократия существовала без ра-

бочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития»¹.

Только в следующее десятилетие устанавливается прочная связь научного социализма с массовым рабочим движением. В 1894—1903 гг. под руководством В. И. Ленина развернулась борьба за создание марксистской партии в России, завершившаяся образованием РСДРП, возникновением большевизма.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 483.

¹ Воспоминания о В. И. Ленине, ч. 1, стр. 151, Госполитиздат, 1956.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр
1. Развитие капитализма и положение народных масс в России во второй половине XIX века	3
2. Историческое значение революционных демократов и революционных народников, как предшественников русской социал-демократии	9
3. Начало рабочего движения. Первые рабочие организации	15
4. Группа «Освобождение труда». Борьба Г. В. Плеханова с народничеством	23

69-65298

ОЭ 1960 г.
Акт № 2763

Эмилия Леонидовна Васина

НАЧАЛО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ
МАРКСИЗМА В РОССИИ (1883—1894)

Редактор Козлов Н. С. Техред М. С. Ермаков
Корректоры Шитикова Л. К., Гаврилюк А. И.

Сдано в набор 7/V 1960 г. Подписано к печати 16/VII 1960 г.
Л 90405 Заказ 734. Объем 2,75 Тираж 16 000.
Цена 1 р. с 1/I 1961 г. — 10 коп.

1 типография Издательства МГУ. Москва, Моховая, 9

Список опечаток

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
14	7 сверху	В. Дебагорский-Мокриевич	В. Дебагорий-Мокриевич
37	15 снизу	в 1883 г.	в 1888 г.

Зак. 734