

**ИСТОРИЯ  
КПСС**  
КУРС ЛЕКЦИЙ

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА  
при ЦК КПСС

С. М. ПЕТРОВ

**НАЧАЛО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ  
И РАСПРОСТРАНЕНИЕ  
МАРКСИЗМА В РОССИИ**

(1883—1894 гг.)

ТЕМА I

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВПШ и АОН при ЦК КПСС  
МОСКВА

1960

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

---

*Кафедра истории КПСС*

С. М. ПЕТРОВ

профессор

НАЧАЛО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ  
И РАСПРОСТРАНЕНИЕ  
МАРКСИЗМА В РОССИИ  
(1883—1894 гг.)

ТЕМА I

*Издание второе*

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВПШ и АОН при ЦК КПСС  
МОСКВА 1960

ческой системы взглядов даже передовые рабочие. Народничество являлось главным идейным препятствием на пути развития марксизма и социал-демократического движения. Отвлекая внимание трудящихся от классовой борьбы с угнетателями бесполезными убийствами представителей царского самодержавия, народники тормозили развитие революционной активности народа, мешали рабочему классу понять свою руководящую роль в революции, задерживали создание самостоятельной пролетарской партии. Народовольцы, писал Ленин, «опирались на теорию, которая в сущности была вовсе не революционной теорией, и не умели или не могли неразрывно связать своего движения с классовой борьбой внутри развивающегося капиталистического общества»<sup>1</sup>.

Чтобы поднять рабочий класс на революционную борьбу, марксистам надо было решительно преодолеть влияние народничества.

### **Группа «Освобождение труда» и ее борьба против народников**

С развитием капитализма и подъемом рабочего движения укреплялась та единственная общественная сила, которая способна была возглавить борьбу народных масс против самодержавия и эксплуататоров. На сцену выступил революционный рабочий класс. Появились первые марксистские организации, хотя народники упорно сопротивлялись распространению марксизма и тормозили создание политических организаций рабочих.

Произведения Маркса и Энгельса стали проникать в Россию уже с 40-х годов. В 1868 году на русский язык был переведен устав Международного товарищества рабочих, в 1869 году на русском языке вышел «Манифест Коммунистической партии», в 1872 году — первый том «Капитала». Русский перевод «Капитала» был первым переводом книги на иностранный язык.

В 80-х годах развернулась систематическая борьба марксистов против народничества. Знамя марксизма в России первой подняла группа «Освобождение труда». Ее основателем явился Г. В. Плеханов — в прошлом один из организаторов народнического движения. Еще состоя в народнической организации, Плеханов начал

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 5, стр. 443.

работать среди питерских пролетариев. В 1876 году на демонстрации на Казанской площади в Петербурге он провозгласил лозунг: «Да здравствует революция!». Это была первая политическая демонстрация с участием рабочих. Плеханов воспитывался на традициях русских революционных демократов. Восприняв все ценное из их мировоззрения, Плеханов пошел дальше. Он поднял русскую социалистическую мысль на новую ступень. Очувтившись в 1880 году за границей, Плеханов глубоко изучал марксистскую литературу и опыт рабочего движения в Западной Европе. Крах народнической тактики, развитие капитализма и рост рабочих стачек в России, знакомство с борьбой пролетариата в других странах определили переход Плеханова на почву научного социализма. С 1883 по 1903 год он стоял на позициях революционного марксизма.

В сентябре 1883 года в Женеве было опубликовано извещение «Об издании библиотеки современного социализма». В нем сообщалось, что бывшие члены группы «Черный передел» образуют новую группу — «Освобождение труда». Кроме Плеханова, в нее вошли В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. И. Игнатов. Группа объявляла о своем окончательном разрыве со старыми анархистскими тенденциями, то есть с народничеством, и о необходимости организации русского рабочего класса в особую партию. В извещении указывалось, что изданием «Библиотеки» группа ставит перед собой задачи, которые сводятся к двум главным пунктам:

1) распространению идей научного социализма путем перевода на русский язык произведений школы Маркса и Энгельса и оригинальных сочинений;

2) критике господствовавших среди русских революционеров учений и разработке важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящихся.

Начальные шаги деятелей будущей группы «Освобождение труда» были осуществлены под непосредственным руководством К. Маркса. Еще до организации группы Маркс вручил Н. А. Морозову ряд своих произведений, изучение которых русскими революционерами он считал особенно важным. Среди этих произведений был и «Манифест Коммунистической партии», за перевод которого взялся Г. В. Плеханов. В 1882 году «Манифест» в пле-

хановском переводе был издан на русском языке в Женеве с предисловием К. Маркса и Ф. Энгельса.

Плеханов перевел на русский язык и другие важнейшие произведения Маркса и Энгельса, а также написал ряд оригинальных марксистских работ. В них он выступил как талантливый теоретик и блестящий пропагандист марксизма.

Создание группы «Освобождение труда» означало перелом в развитии революционного движения в России. Главную заслугу группы Ленин видел в теоретическом основании русской социал-демократии. Русская революционная мысль сделала скачок от идеалистического, народнического понимания развития общества к историческому материализму, от утопического, мелкобуржуазного социализма к социализму научному, пролетарскому. До Плеханова никто из русских революционеров не признавал возможности применения для России теории Маркса.

Ф. Энгельс высоко оценивал деятельность группы. В 1885 году он писал, что гордится тем, что среди русской молодежи есть партия, принявшая великие экономические и политические теории Маркса и решительно порвавшая «с анархистскими и несколько славянофильскими традициями» своих предшественников. Если бы Маркс был жив, говорил Энгельс, он был бы горд тем, что в России появились первые его последователи.

Русским марксистам предстояло прежде всего идейно разгромить народничество. Плеханов своими произведениями первый нанес серьезный удар ошибочным взглядам народников и доказал, что их утопический социализм не имеет ничего общего с научным социализмом.

В 1883 году вышло в свет произведение Плеханова «Социализм и политическая борьба». Оно сыграло важную роль в пропаганде марксистских идей среди передовых людей России. Ленин высоко оценил эту работу. Он указал, что если «Манифест Коммунистической партии» явился первым изложением программных взглядов всемирного социализма, то брошюра Плеханова «Социализм и политическая борьба» стала первым изложением взглядов русского социализма.

В этой замечательной книге Плеханов, исходя из марксистского положения о том, что «всякая классовая борьба есть борьба политическая», вскрыл ошибку народников, отрицавших необходимость политической



борьбы. Разбив неправильные доводы народников, Плеханов подчеркнул, что политическая борьба — необходимый этап борьбы за социализм, что достижение политических свобод приближает победу следующего, социалистического этапа революции. Плеханов первый из марксистов доказал, что народники ошибались, считая возможным одновременно осуществить в России низвержение самодержавия и социалистический переворот<sup>1</sup>. Предстоящая в России революция будет буржуазной, и следует видеть ее отличие от революции социалистической, неоднократно заявлял Плеханов.

Большая заслуга Плеханова состояла в том, что он обосновал необходимость слияния социализма и политической борьбы. Ленин подчеркивал, что в книге «Социализм и политическая борьба» показано, «почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы»<sup>2</sup>.

При этом Плеханов разъяснял, что нужна борьба не просто за политические свободы, а за политическое господство рабочего класса. И хотя это положение в работе Плеханова было дано лишь в самых общих чертах, оно уже нацеливало рабочий класс на завоевание власти.

По вопросу о революционной роли крестьянства Плеханов подчас высказывал правильные взгляды, иногда противоположные той позиции, которую он занял позднее, в меньшевистский период своей деятельности. В работе «Социализм и политическая борьба» он писал, что не придерживается того взгляда, по которому социалистическое движение не может будто бы встретить поддержки в крестьянской среде до тех пор, пока крестьянин не превратится в безземельного пролетария, а сельская община не разложится под влиянием капитализма. Первоначально Плеханов положительно относился и к программе национализации земли. «Мы думаем, — писал он, — что — в общем — русское крестьянство отнеслось бы с большой симпатией ко всякой мере, имеющей в виду так называемую «национализацию земли»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II. Изд. 1923, стр. 87.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 4, стр. 264.

<sup>3</sup> Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 87.

Со всей страстью революционного мыслителя Плеханов подверг уничтожающей критике реакционные взгляды народников, всю систему идей утопического социализма. Он показал, что ошибка народников заключалась прежде всего в том, что они считали капитализм регрессом, неправильно оценивали капиталистическое развитие России как движение страны вспять. Высмеивая попытки народников остановить капиталистическое развитие страны, Плеханов писал: «Но если Иисусу Навину удалось, по библейскому рассказу, остановить солнце «на десять степеней», то время чудес прошло, и нет ни одной партии, которая могла бы крикнуть: «стойте, производительные силы, не шевелись, капитализм!»<sup>1</sup>.

Плеханов вскрыл ошибочность взглядов народников на сельскую общину. Стремление сохранить ее он рассматривал как защиту экономической отсталости России, ибо сохранение общинных порядков означало консервацию полufeодальных отношений в деревне.

Плеханов решительно опроверг утверждения народников о каком-то «самобытном» пути развития России. Он заявил, что «теория русской самобытности становится синонимом застоя и реакции...»<sup>2</sup>. Плеханов доказывал, что Россия пойдет по тому же капиталистическому пути, по которому шли и другие государства Европы. Подвергая критике народнические воззрения, Плеханов справедливо обвинял народников в том, что они не понимают объективных законов экономического и политического развития общества, а поэтому не являются «действительными революционерами». Этот вывод Плеханова был чрезвычайно смелым для того времени. Преследуемые царским правительством за нелегальную антиправительственную деятельность народники шли на виселицы, на каторгу. Царское правительство считало их самыми опасными врагами, подчас даже более «страшными» революционерами, чем марксисты. Когда полицейские шли арестовывать народников, особенно террористов, они были готовы к тому, что их встретят бомбой, окажут вооруженное сопротивление, и поэтому им казалось, что народники — это самые отчаянные революционеры.

Многие, даже передовые, люди России считали тогда,

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 37.

<sup>2</sup> Там же, стр. 27.

что окруженные героическим ореолом народники — наиболее самоотверженные и последовательные борцы против самодержавия. Поэтому оценка Плехановым народников, развенчивавшая их революционность, была новой, необычной. Чтобы сделаться революционерами по существу, а не по названию, писал Плеханов, русским анархистам и народникам необходимо прежде всего революционизировать свои собственные головы. А для этого им нужно научиться правильно понимать ход исторического развития и стоять во главе его.

В книге «Социализм и политическая борьба» Плеханов подчеркнул огромное значение революционной теории. Он указал, что любой класс, любая политическая партия революционны лишь постольку, поскольку они представляют прогрессивное общественное течение, то есть являются носителями передовых идей и стоят на позициях революционной теории. Революционная идея, писал Плеханов, «есть своего рода динамит, которого не заменят никакие взрывчатые вещества в мире»<sup>1</sup>.

Против этих смелых марксистских утверждений ополчились народники. В ответ на их критику Плеханов в 1885 году написал второе большое произведение — «Наши разногласия». Эта книга имела не меньшее значение, чем первая его работа. Народники восприняли ее с такой ненавистью, что старались специально доставать экземпляры книги для того, чтобы их сжигать.

В работе «Наши разногласия» Плеханов еще раз подчеркнул, что Россия вопреки утверждениям народников уже встала на путь капиталистического развития и никакие силы не смогут свернуть ее с этого пути.

Коммунистическая революция рабочего класса, писал Плеханов, никоим образом не может вырасти из того мещанского социализма, проповедниками которого являлись народники. Они ратуют не за пролетарский социализм, а за социализм мелкобуржуазный, за сохранение мелкособственнического производства, на базе которого никакого коммунизма построить нельзя. Пользуясь научным, марксистским методом экономического анализа, Плеханов доказал, что сельская община в России по самой своей сущности уступит место не социализму, как утверждали народники, а капиталистическим формам

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 71.

производства. Это положение, которое теперь представляется само собой разумеющимся, в то время было настоящим откровением. Оно сыграло огромную роль в идейном разгроме народничества.

Плеханов подверг научному анализу русскую действительность с позиций исторического материализма. Он доказывал, что в России, так же как и в странах Западной Европы, на основе развития капиталистического способа производства растет самый революционный класс общества — промышленный пролетариат. Плеханов первый из русских революционеров «открыл» пролетариат в России и заявил, что инициативу борьбы за коммунизм возьмет на себя рабочий класс.

Основываясь на марксистском учении об освободительной миссии пролетариата, Плеханов провозгласил, что освобождение русского рабочего класса может быть достигнуто только путем его собственных сознательных усилий. Так же как и на Западе, подчеркивал Плеханов, в России передовую, революционную роль будет играть рабочий класс. Задача социалистов состоит в том, чтобы опираться на эту революционную силу, развивать классовое самосознание пролетариев и помогать им создавать свои пролетарские организации.

«У нас, — писал Плеханов, — привыкли толковать о русской самобытности, распространяться на ту тему, что Россия не Запад... Да, Россия не Запад! Да, русская жизнь имеет свои неоспоримые особенности! Но в чем заключаются они, эти особенности? Не удаляясь в глубь времен, мы можем сказать, что теперь они сводятся к следующему. *Политическое сознание в русском рабочем классе пробудилось раньше, чем в русской буржуазии...* русские рабочие требуют *политических прав*. Это значит, что рабочие опередили буржуазию и что все действительно передовые люди должны стать под знамя рабочих»<sup>1</sup>.

Глубоко обосновывая передовую роль пролетариата, Плеханов решительно отвергал утверждение народников, что крестьянство является главной революционной силой. Несмотря на свою малочисленность, пролетариат играет ведущую революционную роль, указывал Плеханов. Рабочий класс связан с передовыми формами про-

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Сочинения, т. III, стр. 210.



изводства, с крупным производством, именно поэтому на его стороне будущность. Рабочие быстро развиваются и легко поддаются революционной агитации. Условия труда на производстве неизбежно толкают рабочих на путь классовой организации и революционной борьбы.

Крестьянство же связано с отсталыми формами хозяйства. Оно неизбежно расслаивается и труднее поддается агитации. Будучи распыленным, оно неохотно поднимается на революцию. Груз мелкобуржуазных интересов тянет крестьян назад. Основная ошибка народников заключалась в том, что они метафизически подошли к оценке явлений, представляли себе жизнь застывшей на одной точке. Поэтому народники не видели, что крестьянство не может явиться главной революционной силой. В условиях капитализма оно как класс не растет, а, наоборот, изо дня в день распадается на буржуазию (кулаков) и бедноту. Формировавшийся же в то время пролетариат непрерывно рос, консолидировался как класс, как революционная сила.

Диалектически рассматривая современную русскую деревню, Плеханов указывал, что община уже неоднородна, что в ней господствует кулак, что деревня все больше размывается на крайние классовые группы. Можно ли было говорить об общности интересов крестьян, если сельская община уже раздиралась классовыми противоречиями? Народники утверждали, что неизбежной основой общины является принадлежность всей земли крестьянам, входящим в данную общину. На самом же деле переделы земли по душам не меняли того положения, что земля сосредоточивалась главным образом у зажиточных членов общины, которые имели достаточно сельскохозяйственного инвентаря, скота, семян. Кулак повсеместно пользовался не только своим наделом, но и арендовал землю у бедняков. Бедняк же сдавал свой надел кулаку и уходил на заработки в город или нанимался в батраки к тому же кулаку или помещику. Поэтому в общине земель в первую очередь пользовались кулаки, а для разорявшейся крестьянской бедноты она становилась подчас обузой.

Народники не понимали того факта, что община стала лишь удобной формой прикрытия кулацкого засилья и помещичьей эксплуатации, удобной формой для сбора царскими властями налогов с крестьян на основе круго-

вой поруки. В сохранении общины теперь были заинтересованы не столько крестьяне, сколько кулаки, помещики и правительство. Только после революции 1905 года царизм усмотрел в общине один из источников роста революционных настроений крестьянства и пошел по пути ее ликвидации. Заслуга Плеханова состояла в том, что он первым из русских марксистов вскрыл ошибочность народнических взглядов на сельскую общину как на зародыш социализма.

Критика группой «Освобождение труда» русского народничества как одной из разновидностей мелкобуржуазного утопического социализма имела международное значение. Ф. Энгельс писал В. Засулич в 1890 году, что «необходимо бороться против народничества — немецкого, французского, английского или русского»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин отмечал, что в произведениях «Социализм и политическая борьба» и «Наши разногласия» Плеханов подверг беспощадной критике народническую теорию и «указал русским революционерам их задачу: образование революционной рабочей партии, ближайшей целью которой должно быть низвержение абсолютизма»<sup>2</sup>.

В 1895 году Плеханов в работе «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» обстоятельно изложил идеи научного социализма, основы пролетарского мировоззрения. В этом произведении он разоблачил идеалистические, субъективистские взгляды народников, защитил и прокомментировал коренные положения диалектического и исторического материализма. Народники не понимали объективных законов развития общества, не видели того, что историю делают классы, что подлинным творцом истории является народ. Будучи субъективными идеалистами, они считали, что историю делают отдельные герои, что идеи правят миром. Плеханов разъяснил, что в основе общественного развития лежат не благие пожелания отдельных людей, не идеи выдающихся личностей, а материальные условия существования общества, изменения в способах общественного производства. Основываясь на положении марксизма о

<sup>1</sup> Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями, стр. 314.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 4, стр. 242.

том, что не сознание определяет бытие, а общественное бытие определяет сознание, Плеханов подчеркнул, что способ производства определяет весь строй данного общества, в том числе и характер его идей и теорий.

Не следует думать, что Плеханов вообще отрицал роль идей и выдающихся личностей. Исторический материализм не отрицает, а признает великую мобилизующую, организующую и преобразующую силу передовых идей. Но они только тогда играют прогрессивную роль, когда правильно отвечают назревшим потребностям развития общества.

Своей работой «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» Плеханов нанес сильнейший удар субъективистско-идеалистической теории «критически мыслящих личностей». Написанная с исключительным блеском книга Плеханова не потеряла актуального значения и в настоящее время.

На философских работах Плеханова воспитывалось целое поколение русских марксистов. В. И. Ленин в 1921 году, давая высокую оценку философским произведениям Плеханова, писал: «...нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать — именно *изучать* — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма»<sup>1</sup>. В соответствии с этим XI съезд РКП(б) поручил ЦК «принять меры, чтобы в ближайшее время марксистские классики, в первую очередь марксистские произведения Плеханова, были изданы»<sup>2</sup>.

Группа «Освобождение труда», располагавшая за границей типографией, издавала и тайно распространяла в России среди рабочих и революционной интеллигенции переводы произведений классиков марксизма и собственные оригинальные сочинения. Литературные произведения группы, печатавшиеся без цензуры за границей, как отмечал Ленин, «стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма...»<sup>3</sup>. Энгельс, будучи лично знаком и ведя переписку с Плехановым, горячо одобрял деятельность группы «Освобождение труда». Он положительно отзывался о переводах и изданиях: русском переводе «Мани-

феста Коммунистической партии», издании книг Маркса «Наемный труд и капитал», «Нищета философии», работ Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» и др.

Плеханова с полным правом можно назвать пионером марксизма в России. «Русский марксизм, — писал В. И. Ленин, — родился в начале 80-х годов прошлого века в трудах группы эмигрантов (группа «Освобождение труда»)»<sup>1</sup>. Распространение произведений классиков марксизма, а также собственных марксистских работ членов группы, среди которых главное место занимают работы Плеханова, способствовало расчистке почвы для победы марксизма в рабочем движении России.

Плеханов был одним из виднейших деятелей не только русского, но и международного революционного движения. Он боролся за установление и укрепление интернациональных связей марксистских организаций России с западноевропейским рабочим движением, за единство мирового пролетариата. Еще в марте 1883 года Плеханов направил от имени группы русских социалистов «Приветствие съезду немецкой социал-демократии в Копенгагене». Он неоднократно публиковал статьи и письма в печатных органах социал-демократии Германии, Франции, Италии, Швейцарии, Польши, Болгарии и других стран. Группа «Освобождение труда» приняла участие в создании II Интернационала. На первом конгрессе II Интернационала в 1889 году Плеханов выступил с блестящей речью, в которой заявил, что задача русской революционной интеллигенции — «усвоить взгляды современного научного социализма, распространить их в рабочей среде и с помощью рабочих приступом взять твердыню самодержавия. Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 15, стр. 363.

<sup>2</sup> Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IV. Изд. 1928, стр. 54. Это выступление Плеханова неправильно толкует С. Шепров в своей брошюре «На пути к созданию партии». Он утверждает (стр. 24), будто бы Плеханов заявил, что «русская революция восторжествует только как революция пролетарская». На самом деле Плеханов говорил о свержении царизма, то есть о буржуазной, а не о пролетарской революции. Известно, что Плеханов недооценивал возможность победы социалистической революции в России.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 32, стр. 73.

<sup>2</sup> КПСС в резолюциях и решениях, ч. I. Госполитиздат, 1954, стр. 645.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 20, стр. 225.



Большой заслугой Плеханова явилось издание проектов программы русских социал-демократов. Первый проект программы был написан в 1883 году и опубликован в 1884 году, второй проект был написан в 1885 году и опубликован в 1888 году. В 1899 году Ленин писал, что проект программы группы «Освобождение труда» 1885 года в общем и целом удовлетворительно разрешает свою задачу, «стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории»<sup>1</sup> и что русские социал-демократы должны положить его в основу своей программы. При этом надо иметь в виду, что проект явился первой попыткой дать программу русских социал-демократов. Он был составлен еще тогда, когда рабочее движение в России носило стихийный характер и не было связано с научным социализмом, когда еще сказывалось преобладающее влияние народничества.

Составленный Плехановым проект программы явился шагом вперед и по сравнению с тогдашними программами западноевропейских социал-демократических партий. Он был, например, несомненно, выше Готской программы германских социал-демократов, раскритикованной Марксом. Программные положения, выдвинутые группой «Освобождение труда», помогали преодолевать народническую идеологию и способствовали созданию предпосылок для победы марксизма в России.

«Русские социал-демократы, подобно социал-демократам других стран, стремятся к полному освобождению труда от гнета капитала»<sup>2</sup>, — говорилось в проекте программы.

В проекте указывалось, что классом, который выступит борцом за социализм, будет промышленный пролетариат. Конечной целью своей борьбы он должен поставить переход средств производства в общественную собственность. Устранение товарного производства и замена его общественным производством явятся следствием коммунистической революции, которая вызовет коренные изменения в общественных отношениях. Необходимым предварительным условием переустройства общественных отношений должно быть завоевание рабочим классом политической власти.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 4, стр. 211.

<sup>2</sup> Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 400.

В проекте программы говорилось о международной солидарности пролетариата, провозглашенной еще Международным товариществом рабочих; подчеркивалась необходимость разнообразия в программах социал-демократов различных государств, сообразно общественным условиям каждого из них в отдельности; указывались особенности развития России, «где трудящиеся массы находятся под двойным игом развивающегося капитализма и отживающего патриархального хозяйства»<sup>1</sup>. Перспективы русского революционного движения в проекте программы рассматривались в связи с процессом формирования на базе развития капитализма нового класса — промышленного пролетариата, более восприимчивого и развитого, нежели земледельческое население. Первой и главной обязанностью русских социал-демократов провозглашалось создание революционной рабочей партии, а ближайшей политической задачей — «низвержение абсолютизма».

В проекте программы группы «Освобождение труда» были указаны и главные средства политической борьбы: агитация и распространение среди рабочего класса социалистических идей и революционных организаций. «...Организации эти, — говорилось в проекте программы, — не довольствуясь частными столкновениями с правительством, не замедлят перейти в удобный момент к общему, решительному на него нападению...»<sup>2</sup>.

Проект программы требовал общедемократических преобразований — всеобщего избирательного права, всеобщего обязательного образования, неприкосновенности личности и жилища, свободы совести, слова, печати, собраний, полного равноправия всех граждан, радикального пересмотра аграрных отношений, законодательного регулирования отношений рабочих к предпринимателям и др.

По поводу требования пересмотра аграрных отношений Ленин позднее указал, что «ошибочность этой программы — ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет». Однако вместе с тем Ленин считал, что было бы «нелепо ставить эту ошибку

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 401.

<sup>2</sup> Там же, стр. 402.

в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии»<sup>1</sup>.

Давая в целом положительную оценку проектам программы группы «Освобождение труда», надо вместе с тем указать и на имеющиеся в них недостатки. В первом проекте программы преувеличивалась роль интеллигенции в революционном движении, а индивидуальный террор признавался средством политической борьбы. Это было, несомненно, уступкой народничеству.

Второй проект программы был значительно исправлен и носил более выдержанный социал-демократический характер. Именно его Ленин называл в целом удовлетворительным. Но и этот проект программы не был свободен от ошибочных положений. В обоих проектах выдвигалось лассальянское, оппортунистическое требование «государственной помощи производительным ассоциациям». Ленин считал, что это требование должно быть вовсе устранено из социал-демократической программы<sup>2</sup>. Совершенно очевидно, что буржуазное государство никогда не будет оказывать помощь рабочим производительным ассоциациям и таким путем социализм построить невозможно. В пролетарском же государстве этой помощи не требуется, потому что там все средства производства являются общественной собственностью.

Ошибочным было и требование прямого народного законодательства. Ленин указывал, что вносить его в программу не следует, так как «принципиально связывать победу социализма с *заменой* парламентаризма прямым народным законодательством — нельзя»<sup>3</sup>. Жизнь показала утопичность требования прямого народного законодательства. Известно, что Плеханов, как подчеркивал Ленин, не понял всей глубины учения марксизма о государстве. Зародыши этого непонимания Ленин отмечал и в брошюре Плеханова об анархизме<sup>4</sup>, изданной еще в 1894 году.

В проектах программы давалась неправильная оценка расстановки классовых сил в буржуазной революции.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 13, стр. 231.

<sup>2</sup> См. В. И. Ленин. Сочинения, т. 4, стр. 220.

<sup>3</sup> Там же, стр. 218.

<sup>4</sup> См. В. И. Ленин. Сочинения, т. 24, стр. 30.

Плеханов недооценивал возможности союза рабочего класса с крестьянством под руководством пролетариата. Ошибочная оценка Плехановым крестьянства как реакционной силы общества получила отражение во втором проекте программы, где указывалось, что «русское революционное движение, торжество которого послужило бы прежде всего на пользу крестьянства, почти не встречает в нем ни поддержки, ни сочувствия, ни понимания. Главнейшая опора абсолютизма заключается именно в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства»<sup>1</sup>. Говоря об этом утверждении программы, Ленин подчеркнул, что оно не учитывало внутренне противоречивого положения крестьянства, его двойственных черт как класса мелких хозяев.

Плеханов считал крестьянство реакционной массой. Ленин же писал, что наличие революционных элементов в русском крестьянстве не подлежит ни малейшему сомнению. Плеханов, кроме буржуазии и пролетариата, не видел других общественных сил, на которые могла бы опереться революция. Ленин указывал, что «поддержка того крестьянства, которое стремится ниспровергнуть «старый порядок», т. е. в России прежде всего и больше всего самодержавие»<sup>2</sup>, необходима для рабочей партии. Считая крестьянство главной опорой абсолютизма в России, Плеханов не понимал того, что задавленное крепостническими пережитками крестьянство под руководством пролетариата выступит в качестве революционной силы, что русская буржуазная революция явится крестьянской революцией.

Для Плеханова характерны также недооценка остатков феодализма в русской экономике, непонимание того, что опора царизма в России — класс крепостников-помещиков. В то время как на арену политической борьбы выступили новые антагонистические классы — буржуазия и пролетариат, Плеханов утверждал, что «пролетарий и мужичок — это настоящие политические антиподы», что роль «мужичка» реакционна. Эти ошибочные взгляды на крестьянство, почерпнутые из арсенала оппортунистических партий II Интернационала, и привели Плеханова впоследствии к меньшевизму.

Правильно разъясняя передовую роль рабочего

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 401—402.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 4, стр. 226.



класса в революционном движении, Плеханов, однако, не поднялся до идеи гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции. Он отрицательно относился к политике союза пролетариата с крестьянством. Говоря о передовой роли рабочего класса в революции, Плеханов рассматривал эту роль ограниченно. Он не понимал, что диктатура пролетариата могла быть осуществлена лишь при условии прочного союза городского пролетариата с пролетарскими и полупролетарскими элементами деревни. В годы первой русской революции Плеханов выступил против политики изоляции либеральной буржуазии, что по существу означало предоставление ей роли гегемона в революции.

Таким образом, уже в период деятельности группы «Освобождение труда» зарождались те оппортунистические идеи Плеханова, которые позднее толкнули его на путь отрицания диктатуры пролетариата.

На II съезде РСДРП Плеханов еще примыкал к большевикам, а с ноября 1903 года перешел на сторону меньшевиков. Оказавшись не в состоянии творчески применить марксизм в новых исторических условиях, он очутился в плену «непререкаемых» реформистских догм II Интернационала. Плеханов не понял особенностей новой эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций. Он не сумел раскрыть новые закономерности общественного развития, обобщить исторический опыт международного рабочего движения, вооружить пролетариат соответствующими теоретическими выводами и создать революционную, марксистскую партию.

В постановлении ЦК КПСС от 16 октября 1956 года «О 100-летию со дня рождения Г. В. Плеханова» говорится: «Ошибочные политические позиции Плеханова после II съезда РСДРП явились прежде всего результатом непонимания им характера новой эпохи, как эпохи империализма и пролетарских революций, непонимания значения союза пролетариата с крестьянством и руководящей роли пролетариата как в буржуазно-демократической, так и в социалистической революции. Слабой стороной в деятельности Плеханова было неумение творчески применить марксизм в новых исторических условиях»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Справочник партийного работника. Госполитиздат, 1957, стр. 365.

Великую историческую задачу творческого развития марксизма и создания боевой пролетарской партии нового типа выполнил Ленин, развивший марксистскую теорию в соответствии с условиями новой эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций, перехода человечества от капитализма к социализму, к строительству коммунистического общества.

Признание серьезных ошибок Плеханова и группы «Освобождение труда» в целом, разумеется, не означает, что можно игнорировать то положительное, что внесено ими в историю борьбы за создание революционной марксистской партии в России. Следует исходить из ленинской оценки деятельности Плеханова. Ленин не раз указывал, что победа марксизма в России была возможна лишь в результате непримиримой борьбы с народничеством, с его утопическими теориями, с вредной для дела революции тактикой индивидуального террора. Именно Плеханов, возглавивший группу «Освобождение труда», нанес идеологии народничества первые сокрушительные удары. Его революционная деятельность в начальный период развития марксизма в России создала ему славное имя, которым по праву гордится русский народ.

В 1914 году Ленин отмечал, что личные заслуги Плеханова громадны в прошлом, что «за 20 лет, 1883—1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»<sup>1</sup>. Указывая, что в русской национальной культуре, как и во всякой другой, есть две культуры, Ленин писал: «Есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве, — но есть также великорусская культура, характеризуемая именами Чернышевского и Плеханова»<sup>2</sup>.

### Первые марксистские кружки в России. Начало революционной деятельности В. И. Ленина

Группа «Освобождение труда» выступила основателем русской социал-демократии. В обстановке быстро-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 20, стр. 333.

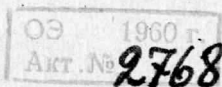
<sup>2</sup> Там же, стр. 16.



## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
<b>Формирование промышленного пролетариата и первые шаги рабочего движения в России</b>	
Реформа 1861 года и развитие капитализма в России . . . . .	5
Формирование пролетариата и рабочее движение 70—80-х годов	16
Первые рабочие организации . . . . .	21
<b>Распространение марксизма в России</b>	
Народники — главные идейные противники марксизма . . . . .	32
Группа «Освобождение труда» и ее борьба против народников	47
Первые марксистские кружки в России. Начало революционной деятельности В. И. Ленина . . . . .	63
Основные даты . . . . .	76
Литература к теме . . . . .	78

*Ур 117884.*



**СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ПЕТРОВ**  
*Начало рабочего движения  
и распространение марксизма в России  
(1883—1894 гг.)*

Редактор *Р. С. Иванова*  
Технический редактор *К. М. Наумов* . . . . . Корректор *З. Г. Луппова*

A07171. Подп. к печ. 6/X 1960 г. Заказ 1054. Тираж 31 000.  
Бумага 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бум. л. 1,2. Печ. л. 5 (4,1). Уч.-изд. л. 4,2.  
Цена 90 коп. С 1. I. 1961 г. цена 9 коп.

Типография Издательства ВПШ и АОН при ЦК КПСС.  
Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.