

ИСТОРИЯ СССР



АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИСТОРИЯ СССР

С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО НАШИХ ДНЕЙ

В ДВУХ СЕРИЯХ
В ДВЕНАДЦАТИ
ТОМАХ



ГЛАВНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

В. Н. ПОНОМАРЕВ (*председатель*)
Ц. П. АГАЯН, [Ш. Б. БАТЫРОВ], Г. А. ВЕЛОВ, Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ, П. В. ВОЛОВУЕВ, Л. С. ГАПОНЕНКО, Я. С. ГРОСУЛ, И. А. ГУРЖИЙ, И. А. ГУСЕЙНОВ, А. А. ДРИЗУЛ, Н. М. ДРУЖИНИН, Ю. И. ЖЮГЖДА, К. К. КАРАКЕЕВ, М. П. КИМ, И. С. КРАВЧЕНКО, Д. М. КУКИН, В. А. МААМЯГИ, Г. А. МЕЛИКИШВИЛИ, И. И. МИНЦ, И. М. МУМИНОВ, М. В. НЕЧКИНА, Н. Н. НОВИКОВА, А. Н. НУСУПБЕКОВ, Ю. А. ПОЛЯКОВ, П. Н. ПОСПЕЛОВ, З. Ш. РАДЖАБОВ, В. А. РЫБАКОВ, А. М. САМСОНОВ, [М. Н. ТИХОМИРОВ], [А. В. ФАДЕЕВ], В. М. ХВОСТОВ (*заместитель председателя*)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» МОСКВА · 1968

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ИСТОРИЯ СССР

ПЕРВАЯ СЕРИЯ
ТОМА I-VI

С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ



РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ ПЕРВОЙ СЕРИИ:

В. А. РЫБАКОВ (*главный редактор*),
Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ (*заместитель главного редактора*)
П. В. ВОЛОВУЕВ (*заместитель главного редактора*),
Я. С. ГРОСУЛ, А. Н. ГУЛИЕВ, Я. Г. ГУЛЯМОВ,
Н. М. ДРУЖИНИН, С. Т. ВРЕМЯН, Ю. И. ЖЮГЖДА,
А. К. КАСИМЕНКО, Х. Х. КРУУС, Г. А. МЕЛИКИШВИЛИ,
В. Д. МОЧАЛОВ, М. В. НЕЧКИНА, А. Н. НУСУПБЕКОВ,
И. М. ПУШКАРЕВА, З. Ш. РАДЖАБОВ, [А. Л. СИДОРОВ],
[М. Н. ТИХОМИРОВ], [А. В. ФАДЕЕВ] (*заместитель
главного редактора*), Л. В. ЧЕРЕПНИН, [В. И. ШУНКОВ]

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» МОСКВА · 1968

Для Института
№ 2095



Шахтерке

свободный или, вернее, отнятый от сна час отдавали чтению, приобретению знаний, на последние гроши заводили библиотечки из произведений лучших писателей. Классическая русская литература с ее благородными идеями, гуманизмом и критическим взглядом на действительность приобрела нового читателя, вышедшего из самой гущи народа, — русского пролетария.

В один из реакционнейших в истории России периодов — 80-е годы — успешно совершался процесс созревания нового класса, класса пролетариев, готовившегося выступить на общественную арену со своей программой борьбы. Оглядываясь на это время, Г. В. Плеханов в середине 90-х годов писал: «В продолжение царствования Александра III ни в одном из наших общественных классов не происходило такой живой работы мысли, ни один из них не обнаружил такой огромной жажды знания, такого лихорадочного стремления к свету, как именно рабочий класс... Восьмидесятые годы были временем упадка нашей ин-

теллигенции¹. Но эти же годы были временем умственного подъема русского народа и, прежде всего, передового отряда этого народа, наших промышленных рабочих. Одного этого довольно, чтобы ободрить всех истинных друзей народа и показать им, что их дело теперь гораздо ближе к своему торжеству, чем оно было когда-либо прежде»¹.

Однако, для того чтобы подняться на высоту своей исторической задачи, рабочее движение должно было не останавливаться на ступени повседневной борьбы за одни экономические уступки со стороны эксплуататоров, т. е. на ступени тред-юнионизма, как это имело место в ряде стран Западной Европы и в Америке. Пролетариату необходимо было глубоко проникнуться классовым сознанием, т. е. сознанием непримиримой враждебности ко всему общественному и политическому строю буржуазного общества, стремлением к его уничтожению и в первую очередь к свержению самодержавия.

Выполнить задачу развития классового сознания пролетариата, содействовать его организации и указать ему настоящую цель и пути борьбы может только самостоятельная политическая рабочая партия. Выработка такой партии — длительный процесс, потребовавший в Западной Европе многих десятилетий. В России, передовые люди которой имели перед собой богатый опыт Европы и могли опереться на одержавшую победу в международном рабочем движении передовую революционную теорию — марксизм, процесс складывания революционной марксистской партии, ставшей во главе рабочего движения, занял около двух десятков лет. Это были годы, наполненные напряженной работой революционной мысли, острыми схватками с идейными противниками во имя торжества дела пролетариата.

3

Группа «Освобождение труда». Критика народничества Г. В. Плехановым

Первым русским социалистом, который указал на пролетариат как на новый революционный класс, на его историческую миссию, был Г. В. Плеханов. Плеханов и его группа «Освобождение труда» положили начало переходу русского революционного движения от утопического крестьянского социализма к научному социализму.

Георгий Валентинович Плеханов родился 29 ноября 1856 г. в с. Гудаловке Липецкого уезда Тамбовской губернии, в семье мелкопоместных дворян. Мать его, урожденная М. Ф. Беллинская, племянница великого критика, дала ему прекрасное вос-

¹ Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IX, стр. 287—288.

питание. В 1874 г. Плеханов стал студентом Горного института в Петербурге. Обнаружив блестящие способности в области естествознания, он, однако, вскоре отдается изучению социальных наук. Одновременно он ведет работу в рядах народников-бунтарей, а после произнесения публичной речи во время демонстрации 1876 г. на площади у Казанского собора полностью переходит на нелегальное положение. Плеханов становится видным деятелем тайного общества «Земля и воля» и одним из его теоретиков и публицистов.

Много времени Плеханов отдавал революционной пропаганде среди петербургских рабочих, участвовал в организации стачек. Он был хорошо знаком с внутренней историей «Северного союза русских рабочих», о чем свидетельствуют его яркие воспоминания — «Русский рабочий в революционном движении». Деятельность Плеханова среди рабочих сыграла значительную роль в последующем переходе его на позиции марксизма.

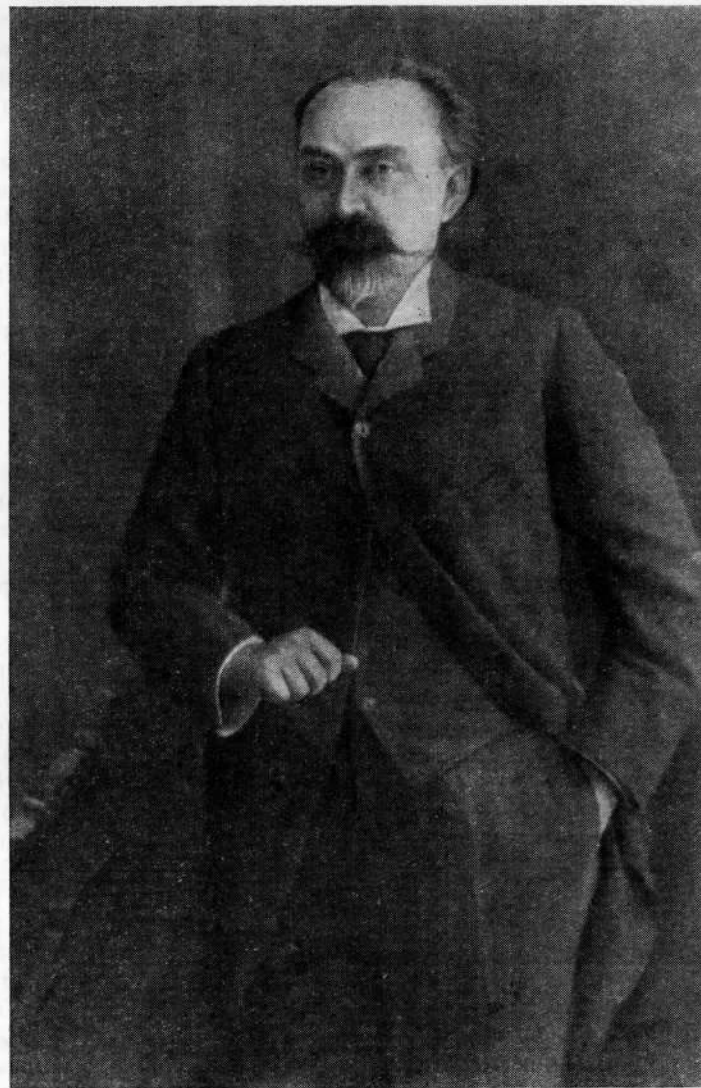
После раскола «Земли и воли» Плеханов, продолжая придерживаться народнической идеи крестьянской революции, вместе с П. Б. Аксельродом, В. И. Засулич и другими «деревенщиками» создает новую организацию — «Черный передел». Однако усиление преследований заставляет его в январе 1880 г. бежать за границу.

Здесь Плеханов получает возможность ближе познакомиться с опытом западноевропейского рабочего движения, пополнить свой политический и идейно-философский багаж. Он жадно изучает социалистическую литературу. Неизгладимое впечатление оказало на Плеханова чтение «Коммунистического Манифеста» К. Маркса и Ф. Энгельса. Вдохновленный его идеями, он переводит «Манифест» на русский язык.

Подобную же идейную эволюцию пережили и соратники Плеханова по «Черному переделу», вынужденные, как и он, эмигрировать за границу: П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов. Приобщение к марксизму заставило их по-новому взглянуть на весь исторический путь русского революционного движения. Они извлекли урок из факта крушения последней крупной революционной народнической организации — «Народной воли» и обратили свои взоры к пролетариату.

Образование группы «Освобождение труда»

Сложившаяся группа единомышленников во главе с Плехановым открыто заявила о себе опубликованием 25 сентября 1883 г. за границей программного документа «Об издании „Библиотеки современного социализма“». В нем были подчеркнуты важные положения, которые вытекали из опыта всей истории развития социалистической мысли и революционного движения в России: 1) окончательный разрыв со старыми анархическими тенденциями народничества; 2) признание необходимости и



Г. В. Плеханов

важности борьбы с абсолютизмом; 3) признание, что революционная интеллигенция «слишком игнорировала» задачи организации рабочего класса и пропаганды социализма в его среде, и призыв к работе по организации русского рабочего класса «в особую партию с определенной социально-политической программой».

Отсюда следовала и та практическая программа, которую наметила для себя группа «Освобождение труда» и которая определила направление ее деятельности в течение всех 20 лет ее существования. Это, во-первых, распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. Во-вторых, критика господствовавших среди русских революционеров утопических учений и разработка важнейших вопросов общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России.

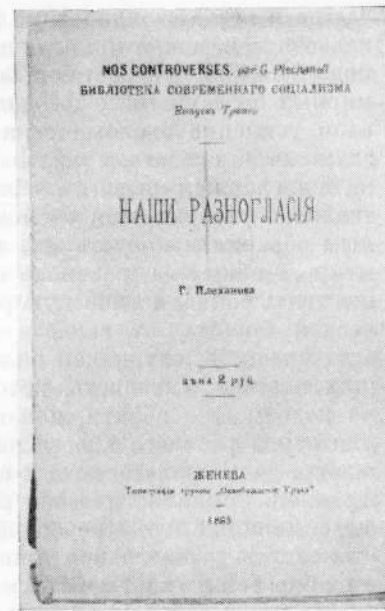
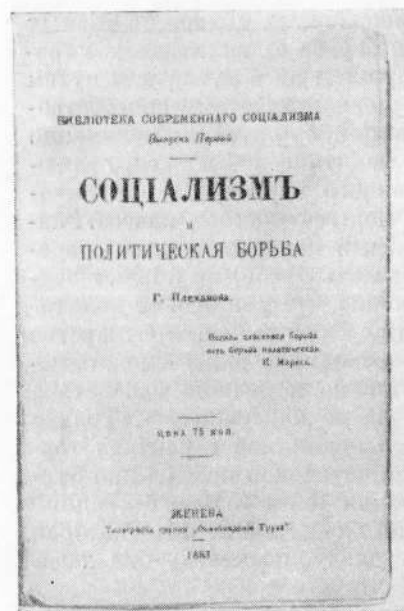
Группа обратилась ко всем кружкам и лицам в России и за границей, сочувствующим ее взглядам, с предложением установить связи и оказывать поддержку друг другу с целью выработки более полной программы практической деятельности.

Так, в 1883 г., омраченном смертью К. Маркса, под великое знамя, высоко поднятое им над миром, встала первая организация русских революционеров — группа «Освобождение труда», положившая начало распространению марксизма в России.

Изучение К. Марксом и Ф. Энгельсом русских общественных отношений

Поставив перед собой задачу научного освещения русских социально-экономических отношений и критики утопически-социалистических теорий русского народничества, группа «Освобождение труда» при этом опиралась не только на теорию и методологию марксизма, но и непосредственно продолжила то, что было уже сделано в этой области К. Марксом и Ф. Энгельсом.

Намереваясь в своем главном труде — «Капитале» — широко осветить и проиллюстрировать конкретно-историческим материалом проблему земельной ренты, Маркс в течение последних 10—12 лет своей жизни глубоко и всесторонне изучил аграрные отношения в России, положение русского крестьянства, овладев с этой целью русским языком. Поэтому Маркс и Энгельс могли с полным знанием дела судить о характере эволюции социально-экономического строя России и перспективах его развития. Они подвергли критике многие взгляды виднейших идеологов народничества. М. А. Бакунина они беспощадно осуждали за его эклектизм, проповедь воздержания от политической борьбы, а также за раскольническую деятельность и интриги в международном рабочем движении. П. Н. Ткачева они критиковали за его непонимание социальной природы самодержавия и классовых



Издания группы «Освобождение труда»

вых отношений в русском обществе, за утопические «сверхреволюционные» представления о ходе революции».

Маркс и Энгельс глубоко верили в силу будущей русской революции и возлагали на нее большие надежды. Следя с горячим сочувствием за героической борьбой русских революционеров против самодержавия и находясь с некоторыми из них (Г. А. Лопатиным, П. Л. Лавровым и др.) в дружеских отношениях, Маркс и Энгельс в то же время не могли не видеть слабых сторон народнического движения как в теоретическом, так и в политическом отношении. Критика теоретиков народничества Марксом и Энгельсом во многом послужила отправным пунктом для деятельности Плеханова-марксиста.

«Социализм и политическая борьба»

Теория народничества не давала правильного ответа на вопрос об отношении социализма к политической борьбе, хотя самым ходом революционного движения в России вопрос о борьбе с самодержавием за политическую свободу выдвигался на первый план. Эти ошибочные взгляды на «политику» и подверг прежде всего критике Г. В. Плеханов в своей ярко написанной брошюре «Социализм и политическая борьба».

Вся история общества, указывал он, свидетельствует, что

всегда и везде столкновение противоречивых интересов разных классов неизбежно приводило их к борьбе за политическое господство. Политическая борьба с оружием ли в руках или путем мирных соглашений с феодалами, поскольку этому способствовало усиление экономических позиций буржуазии, неизменно служила ей средством достижения политической власти, являющейся главным рычагом общественного переворота и окончательного утверждения господства поднимающегося класса. Равным образом и пролетариат как самый передовой класс современного общества, развивал свою мысль автор, не сможет осуществить социалистическую революцию, отстраняясь от политической борьбы, от захвата власти. Буржуазное государство есть крепость, служащая оплотом и защитой для господствующих классов, «крепость, которой можно и должно овладеть..., но невозможно обойти, полагаясь на ее нейтралитет». Только диктатура рабочего класса является подлинной гарантией торжества дела пролетариата и его окончательной победы над буржуазией. Социалистическая революция «есть только последний акт в длинной драме революционной классовой борьбы, которая становится сознательной лишь постольку, поскольку она делается политической»¹.

Не менее ошибочной, чем теория воздержания от политической борьбы, утверждал Плеханов, была и другая народническая теория — немедленного «захвата власти» с целью совершения в России социалистического переворота. Будучи утопистами, народники не допускали мысли, что в России стоит на очереди не социалистическая революция, а революция буржуазно-демократическая. Но именно потому, что России предстояло прежде всего пережить последнюю, революционную партию, не увлекаясь фантастическими планами немедленного «захвата власти», должна была важнейшей своей задачей поставить борьбу за политическую свободу и демократическую конституцию, чтобы в ходе этой борьбы пролетариат подготовил себя к осуществлению политического господства — диктатуры рабочего класса в будущей социалистической революции. Непременным условием для этого является выработка уже сейчас элементов для образования в будущем самостоятельной рабочей партии.

Таковы основные идеи брошюры Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба», которую В. И. Ленин назвал первым «исповеданием веры» русской социал-демократии.

«Наши разногласия» Другой непререкаемой догмой, помимо воздержания от политики, являлось для народников убеждение, что поскольку в России еще сохранилась сельская община и русский крестьянин по инстинкту кол-

лективист, то страна может в своем развитии миновать капитализм. В духе своего субъективно-идеалистического мировоззрения они ставили вопрос так: «должна» или «не должна» Россия пройти через горнило капитализма? И, разумеется, на этот вопрос они отвечали в отрицательном смысле.

Но, как убедительно показал Г. В. Плеханов во второй своей работе — «Наши разногласия», вышедшей через год после первой, жизнь говорила совсем иное: Россия уже вступила на капиталистический путь. В обрабатывающей промышленности, прежде всего в бумагопрядильном и ткацком производствах, капитализм уже достиг высокой степени развития. В других отраслях происходил процесс перехода домашней промышленности в мануфактуру, пока и здесь не пробил час введения машин и быстрого превращения домашнего производства и мануфактуры в фабричное производство.

В деревне под влиянием развития денежного хозяйства и товарного производства община переживала тяжелый кризис, организм ее надломился, — шел процесс разложения общины. Она превращалась в общину кулаков, закабалявших деревенскую гольтыбгу.

Капитализм повсеместно выбивал самостоятельных производителей из их непрочных позиций, покорял их и создавал армию рабочих. Крупный капитал готовился стать полновластным хозяином России, товарное производство уже легло в основу ее хозяйства.

С каким же классом в таком случае социалисты должны связывать будущее России: с крестьянином или рабочим?

Не ветхозаветный крестьянин, превратившийся в условиях товарного производства в мелкого буржуа, а современный пролетарий, олицетворяющий исторический прогресс, — был человеком будущего. Поэтому социалисты должны связывать свои надежды с умственным и политическим пробуждением пролетариата, с его сплочением и организацией. Именно решению данной задачи они должны посвятить все свои силы. Ключ к разрешению всех экономических и политических противоречий в России заключается в скорейшем образовании революционной рабочей партии, способной стать во главе борьбы пролетариата и всех трудящихся.

Ознакомившийся с книгой «Наши разногласия» вскоре после появления ее в свет, Энгельс высоко оценил ее как свидетельство успешного приложения исторической теории Маркса к экономическим и политическим условиям России. «Я горжусь тем, — писал он в 1885 г., — что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильски-

¹ Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 58—59.

ми традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы так же горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, — добавлял Энгельс, — который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»¹.

**Проекты программы
русской
социал-демократии**

Большим историческим делом Г. В. Плеханова и группы «Освобождение труда» была также выработка проекта программы русской социал-демократии. В составленном группой первом (1883 г.) и особенно втором проекте программы (1885 г.) ясно указывалась цель — осуществление коммунистической революции посредством передачи средств и орудий производства в общественную собственность, устранение товарного производства и организация общественного производства по заранее составленному плану. Непременным условием такой революции является захват рабочим классом политической власти, его временное господство для подавления сопротивления эксплуататоров и уничтожения классов и классовой борьбы.

Но на пути рабочего класса к этой цели в России стоит абсолютизм. Поэтому первой политической задачей является низвержение абсолютизма и завоевание демократической конституции. Программа выдвигала ряд ближайших требований в рабочем вопросе, а также ставила задачу радикального пересмотра аграрных отношений, т. е. условий выкупа земли и наделения ею крестьянских обществ, предоставления крестьянам права отказа от надела и свободного выхода из общины. Конец царству капитализма, провозглашала в заключение программа, может быть положен только рабочей партией и увлеченным ею беднейшим крестьянством. Это стремление опереться на боевой, решительный демократизм крестьянских масс было одним из ценных элементов проекта программы русской социал-демократии и главных плехановских произведений 80-х и 90-х годов.

Первые проекты социал-демократической программы не были полностью свободны от пережитков народнических и лассальянских идей, вроде признания метода индивидуального террора в борьбе с правительством и неоправданных надежд на помощь производственным ассоциациям рабочих и крестьян со стороны государства.

В целом же во втором проекте программы правильно формулировалось существо деятельности социал-демократии — организация классовой борьбы пролетариата с целью завоевания им политической власти (диктатуры пролетариата) для построения социалистического общества. В нем правильно определялась основная задача русской социал-демократии — организация рабочей партии, ближайшей целью которой являлось свержение са-

модержавия. Наконец, проект программы правильно намечал путь, идя которым только и можно было привести рабочий класс к завоеванию политической свободы и победе социализма.

Второй проект программы группы «Освобождение труда» был вполне зрелым продуктом русской марксистской мысли; он отвечал условиям русской действительности. Фактически он был принят всеми социал-демократами, действовавшими в России. Не случайно, что в конце прошлого века В. И. Ленин считал возможным «положить в основу программы русской социал-демократической рабочей партии именно проект группы „Освобождение труда...“»¹.

**Распространение
марксистской
литературы в России**

Помимо всесторонней критики народнических теорий, группа «Освобождение труда» успешно решила и другую из поставленных ею задач — распространение главнейших произведений К. Маркса и Ф. Энгельса путем перевода их на русский язык. В переводах Плеханова и других членов группы были изданы «Коммунистический Манифест» Маркса и Энгельса, «Нищета философии» и «Наемный труд и капитал» Маркса, «Развитие социализма от утопии к науке» и «Людвиг Фейербах» Энгельса и др. Примечательно, что эти переводы осуществлялись при ближайшем содействии Энгельса, с которым члены группы «Освобождение труда» состояли в переписке, а позднее получили возможность общаться и лично. Найдя перевод одного из своих произведений превосходным, Энгельс заметил: «Как красив русский язык!»² Благодаря выполненным членами группы «Освобождение труда» переводам ряд трудов Маркса и Энгельса в 80—90-х годах нашел доступ к сравнительно широким кругам русской революционной молодежи.

Группа «Освобождение труда» предприняла также издание «Рабочей библиотеки», состоявшей из научно-популярных и агитационных брошюр, написанных в доступной для каждого развитого рабочего форме. Некоторые из брошюр этой серии, как, например, С. Дикштейна «Кто чем живет?», «Первое Мая 1891 года. Четыре речи рабочих, произнесенные на тайном собрании в Петербурге», снабженные предисловиями Плеханова, вместе с остальными изданиями группы «Освобождение труда» составляли непременную принадлежность почти каждой библиотеки социал-демократических кружков в России.

Свои связи с Руссией и транспортировку марксистской литературы группа «Освобождение труда» осуществляла главным образом через русских студентов, обучавшихся за границей, и изредка путем посылки в Россию представителей группы.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 4, стр. 217.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 36, стр. 106.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 36, стр. 260.

С появлением в 80-х — начале 90-х годов в России социал-демократических кружков и групп все они так или иначе начинают получать литературу, издававшуюся группой «Освобождение труда», а некоторые из них устанавливают непосредственную связь с нею. При обысках полиция находила марксистскую литературу в Петербурге, Москве, Казани, Саратове, Харькове, Киеве, Одессе, Минске, Риге, Тифлисе.

Значение группы «Освобождение труда»

Группа «Освобождение труда» с самого начала встала на интернационалистические позиции. В международной социалистической прессе печатались статьи Г. В. Плеханова; он представлял нарождавшуюся русскую социал-демократию на международных социалистических конгрессах. В вопросах философии Плеханов выдвинулся как самая крупная после Энгельса теоретическая сила международной социал-демократии. Он состоял в переписке и поддерживал дружеские связи с В. Либкнехтом и Бебелем, с Лафаргом и Гэдом, неизменно сохранял братские отношения с революционными деятелями Болгарии, Польши, Румынии и других стран.

В распоряжение только еще возникавшего в России движения пролетариата и его передовых представителей группа «Освобождение труда» предоставляла, по выражению В. И. Ленина, большой запас теоретических знаний, широкий политический кругозор, богатый опыт русского и западноевропейского революционного движения.

Глубокая и всесторонняя критика Плехановым народничества вывела русскую революционную мысль на правильный путь. Была развенчана неверная социалистическая доктрина, долгие годы господствовавшая над умами революционной молодежи и передовых рабочих. Этим была оказана историческая услуга русскому революционному движению. Отныне оно выходило на дорогу, освещенную светом революционного марксизма.

С именем Плеханова и группой «Освобождение труда» связано возникновение и упрочение в России теории марксизма, программных положений социал-демократии. Основание русской социал-демократии В. И. Ленин считал главной заслугой группы «Освобождение труда». С ее появлением марксизм в России сложился как идейное течение, выразившее сущность и интересы пролетарского движения. Но, основав идейно, теоретически русскую социал-демократию, группа «Освобождение труда» сделала лишь первый шаг навстречу рабочему движению.

Талантливая пропаганда Г. В. Плехановым марксистских идей, успешное применение им теории марксизма к объяснению русской действительности, распространение произведе-

ний К. Маркса и Ф. Энгельса в русских переводах, ознакомление русских революционеров с опытом западноевропейского рабочего движения — все это создало прочную идейную базу для появления нового поколения борцов, поколения революционеров-марксистов, которые нашли правильный путь к соединению научного социализма с рабочим движением.

4

Социал-демократические кружки в России

Наряду с заграничной группой «Освобождение труда» марксистские кружки и группы стали появляться и в самой России.

«В самодержавной стране вообще, — писал В. И. Ленин, — в тех условиях, которые созданы были всей историей русского революционного движения в особенности, социалистическая рабочая партия не могла развиваться иначе, как из кружков. Кружки, т. е. тесные, замкнутые, почти всегда на личной дружбе основанные, сплочения очень малого числа лиц, были необходимым этапом развития социализма и рабочего движения в России»¹. Главным содержанием деятельности социал-демократических кружков и групп на этом историческом этапе, занявшем целое десятилетие, была пропаганда марксизма, имевшая целью завоевание на его сторону пролетарского авангарда.

Первой марксистской группой, возникшей в России, была образовавшаяся в конце 1883 г. в Петербурге «Партия русских социал-демократов», вошедшая в историю под названием группы Благоева, по имени одного из ее организаторов, студента Петербургского университета Дмитрия Благоева, впоследствии основателя и вождя Коммунистической партии Болгарии. Знакомство с «Капиталом» К. Маркса и разочарование в народнической теории и тактике заставили Благоева обратиться к марксизму. Вместе с разделявшими его взгляды другими студентами Петербургского университета В. Г. Харитоновым и В. Е. Благославовым он организовал группу из девяти человек.

Уже самим названием группа открыто заявляла, что по своим воззрениям она примыкает к международной социал-демократии и порывает с народническими взглядами. Однако на деле группа в первое время ее существования, утвердившись в основном на социал-демократических позициях, еще не вполне освободилась от традиций прошлого. По позднейше-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 16, стр. 105.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение (В. Д. Мочалов)	7
Глава первая	
Первый демократический подъем в России и отмена крепостного права (Н. М. Дружинин)	17
1. Назревание революционной ситуации в конце 50-х годов	17
Крестьянское движение 1856—1857 гг.— 17. Революционная агитация А. И. Герцена — 19. Революционная пропаганда Н. Г. Чернышевского — 24. Выступления либералов — 27. Кризис в правящих кругах — 29.	
2. Подготовка и сущность реформы 1861 г.	31
Первоначальная программа правительства — 31. Позиция революционной демократии — 36. Изменение правительственной программы — 39. Деятельность Редакционных комиссий — 40. Борьба против системы выкупных откупов — 41. Обсуждение проекта реформы — 42. Основные положения реформы — 44. Надель и повинности крестьян — 46. Выкуп земли крестьянами — 49. Освобождение дворовых и рабочих — 50. Оценка «Положений» 1861 г.— 51.	
3. Подъем крестьянского и революционно-демократического движения (1861—1863 гг.)	52
Отношение современников к реформе — 52. Взрыв крестьянского протеста — 53. Подъем революционно-демократического движения — 57. Революционно-демократические связи с братскими народами — 62. Обращение общества «Земля и воля» — 64. Обострение классовой борьбы в 1862 г.— 65.	
4. Восстание в Польше, Литве и Белоруссии (У. А. Шустер)	68
5. Реализация реформы 1861 г. и распространение ее принципов на другие категории крестьян и национальные окраины	78
Составление уставных грамот — 79. Заключение выкупных сделок — 80. Итоги реформы 1861 г.— 81. Отмена крепостного права на удельных землях — 84. Законы о государственных крестьянах — 85. Отмена крепостного права в Грузии — 85. Аграрная реформа в Азербайджане и Армении — 88. Отмена крепостного права в Абхазии — 89. Отмена крепостного права в горных районах Кавказа — 89. Ликвидация феодальных отношений в Бессарабии — 90. Значение демократического подъема 1856—1863 гг.— 91.	

Глава вторая	
Буржуазные реформы 60—70-х годов XIX в. (А. С. Нифонтов) . . .	93
1. Реформы 1862—1865 гг.	93
Разлад и колебания в правительстве — 94. Земские учреждения — 97. Новые судебные уставы — 100. Школьная реформа — 101. Цензурные правила — 103.	
2. Усиление реакции после 4 апреля 1866 г.	105
Крепостники у власти — 105. Ограничения реформ 60-х годов — 107. Политика террора — 110.	
3. Реформы 70-х годов	111
Городская реформа 1870 г.— 112. Завершение военных реформ (1874 г.) — 113.	
4. Итоги правительственной политики 60—70-х годов	116
Неудача политики царизма — 116. Значение буржуазных реформ — 119.	

Глава третья	
Развитие капитализма в России в 60—70-х годах (В. К. Яцуцкий)	121
1. Развитие капитализма и остатки крепостничества в сельском хозяйстве в 60—70-х годах	122
Создание железнодорожной сети — 122. Водный транспорт — 124. Рост товарности земледелия и увеличение сельскохозяйственного производства — 125. Распределение земли — 127. Переход помещиков от барщинного хозяйства к капиталистическому — 128. Разложение крестьянства — 129. Два пути развития капитализма в сельском хозяйстве — 131.	
2. Развитие капиталистической промышленности в 60—70-х годах	132
Мелкое товарное производство и капиталистическая мануфактура в промышленности — 132. Рост крупной промышленности — 134. Технический переворот в промышленности — 136. Промышленные циклы — 138. Формирование пролетариата — 139. Развитие буржуазии — 140.	
3. Торговля, денежное обращение и кредит в 60—70-х годах	141
Развитие средств связи — 142. Внешняя торговля — 142. Денежное обращение и кредит — 143.	

Глава четвертая	
Общественное движение 70-х годов и второй демократический подъем (А. Ф. Смирнов)	145
1. Освободительное движение в середине и второй половине 60-х годов (Ш. М. Левин)	145
«Современник» 1863—1866 гг.— 145. «Русское слово» и Д. И. Писарев — 146. «Ишутинцы» — 147. Оживление демократического движения в конце 60-х годов — 149. С. Г. Нечаев и нечаевщина — 151.	
2. Идеиные позиции революционного народничества 70-х годов (Ш. М. Левин)	152
Основные черты революционного народничества 70-х годов — 152. Субъективный метод в социологии — 155. Народники 70-х годов и международное революционное движение — 156. М. А. Вакуниа и бакунизм — 158. П. Л. Лавров и лавристы — 160. П. Н. Ткачев и русские народники-бланкисты — 163. Н. К. Михайловский — 165.	

3. Движение революционных народников в 70-х годах	167
Революционные кружки и группы в начале 70-х годов — 167. «Хождение в народ» (1874—1875 гг.) — 172. «Земля и воля» 70-х годов — 176.	
4. Крестьянское и рабочее движение	180
Крестьянское движение 70-х годов — 180. Рабочее движение — 183. «Южнороссийский союз рабочих» — 185. «Северный союз русских рабочих» — 188.	
5. Общественное движение в годы второй революционной ситуации	193
Революционно-демократическое движение и либеральная оппозиция в конце 70-х годов — 193. Кризис в народничестве — 197. «Народная воля» — 202. Убийство Александра II. Упадок «Народной воли» — 206. «Черный передел» — 212.	

Глава пятая	
Внешняя политика России после Парижского мира. Русско-турецкая война [1877—1878 гг.] (Л. И. Нарочницкая)	217
1. Новый курс во внешней политике России после Крымской войны	217
2. Русско-французское сотрудничество в Европе в 1859—1863 гг.	220
Дальний Восток	
Причины сближения с Францией — 220. Русско-французский договор 3 марта 1859 г. Россия и объединение Италии — 222. Политика России на Ближнем Востоке в годы русско-французского сближения (1856—1862 гг.) — 224. Присоединение Приамурья и Приморья к России — 227. Сближение России и США в годы гражданской войны (1861—1865) — 229.	
3. Россия и западные державы в 1863—1875 гг.	230
Польское восстание 1863 г. и политика держав — 230. Россия и германская проблема в 1864—1866 гг.— 232. Россия и Ближний Восток в конце 60-х годов — 235. Россия и франко-прусская война 1870—1871 гг.— 236. «Союз трех императоров» (1873 г.) — 240. Россия и военная тревога 1875 г.— 242.	
4. Внешняя политика России во время восточного кризиса 1875—1877 гг.	243
Начало восточного кризиса и движения в защиту славян — 243	
5. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.	249
Русская армия накануне войны — 249. Начало войны. Наступление русских войск за Дунаем — 253. Шипка и Плевна — 255. Военные действия в Закавказье. Осада и штурм Карса — 258. Завершающий этап войны — 259. Сражение у Шипки — Шейново 8—9 января 1878 г.— 261. Сан-Стефанский мир и Берлинский конгресс — 262.	

Глава шестая	
Присоединение Средней Азии (М. К. Рожкова)	268
1. Народы Средней Азии в середине XIX в. и их экономические связи с Россией	268
Территория и население Средней Азии — 268. Хозяйство — 269. Социальный строй — 272. Русская буржуазия и рынок Средней Азии — 273. Англо-русское торговое соперничество в Средней Азии — 276.	
2. Военные экспедиции в Среднюю Азию	277
Образование Новококандской линии — 278. Взятие Ташкента — 280. Война с бухарским эмиром — 281. Заключение договоров с бухарским	

эмиром и кокандским ханом — 281. Занятие побережья Красноводского залива — 283. Хивинский поход 1873 г. — 284. Договор с бухарским эмиром — 284. Упразднение Кокандского ханства — 285. Взятие Геок-Тепе — 285. Занятие Мерва — 287. Установление границ Туркестанского края — 288.	
• Значение присоединения Средней Азии к России	290
Изменения в экономике Средней Азии — 290. Состав и положение рабочих в Средней Азии — 291. Средняя Азия — колония — 293.	

Глава седьмая

Капиталистическое развитие России в 80—90-х годах (В. К. Яцен-ский) 296

1. Сельское хозяйство России в 80—90-х годах	297
Мировой аграрный кризис конца XIX в. и русский сельскохозяйственный рынок — 297. Сельскохозяйственное производство — 299. Разложение крестьянства — 303. Сельское хозяйство окраин — 304.	
2. Промышленность и транспорт в 80—90-х годах	310
Промышленность и железные дороги в 80-х годах — 310. Промышленный подъем 90-х годов — 311. Изменения в структуре промышленности — 312. Тяжелая промышленность в 80—90-х годах — 314. Иностраннне капиталы в народном хозяйстве России — 317. Районы крупной промышленности к концу XIX в. — 319. Технический прогресс в промышленности в 80—90-х годах — 320. Концентрация производства — 320. Синдикатские соглашения — 321.	
3. Торговля, денежное обращение и кредит в 80—90-х годах	322
Торговля и денежное обращение — 322. Кредитные учреждения. Ценные бумаги — 324.	
4. Город и деревня в пореформенной России	325
Рост городов — 325. Коммунальное хозяйство городов — 330. Сельские поселения — 332.	
5. Изменение классовой структуры населения в пореформенной России	333
Рост населения и изменение его классовой структуры — 333. Рост буржуазии — 334. Социальное положение дворянства — 336.	
6. Формирование промышленного пролетариата	338
Рост кадров пролетариата — 338. Источники пополнения рядов пролетариата — 338. Особенности формирования пролетариата в отдельных местностях и его национальный состав — 340.	
7. Развитие капитализма вширь	343

Глава восьмая

Внутренняя политика конца 70—90-х годов XIX в. (С. Н. Валк) 346

1. «Кризис верхов» и «диктатура» М. Т. Лорис-Меликова	346
Положение в стране в конце 70-х годов — 346. Лорис-Меликов и первые шаги его деятельности — 348. Второй период «диктатуры» Лорис-Меликова — 352. Преобразовательный проект Лорис-Меликова — 354.	
2. «Первое марта» и правительственные колебания. Министерство Н. П. Игнатьева	355
Александр III и К. П. Победоносцев — 355. Правительственные колебания и манифест 29 апреля — 356. Министерство Н. П. Игнатьева — 359.	

3. Политика прямой реакции. Первые мероприятия Д. А. Толстого	364
4. Социальная политика дворянской реакции	367
Дворянское законодательство — 368. Крестьянское законодательство — 369. Рабочее законодательство — 370.	
5. Местные учреждения и реакционное законодательство 1889—1892 гг.	372
Земские начальники — 373. Земское положение 1890 г. — 373.	
6. Национальная политика реакции	375
7. Начало краха реакционной политики	377

Глава девятая

Национально-освободительное движение угнетенных народов России (А. Ф. Смирнов, Н. Н. Лещенко, Е. И. Корнейчик, Ю. И. Жюгжда, С. А. Лазутка, Я. П. Крастынь, Э. А. Янсен, Ц. П. Агаян, А. Н. Гулиев, А. Н. Усманов, З. Ш. Раджабов) 379

Украина и Молдавия — 384. Белоруссия — 390. Литва — 395. Латвия и Эстония — 399. Грузия — 406. Армения — 412. Азербайджан — 418. Среднее Поволжье и Приуралье — 423. Средняя Азия и Казахстан — 430.	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Глава десятая

Общественно-политическое движение в России в 80—90-х годах. Основание РСДРП (В. Д. Мочалов) 438

1. Положение рабочего класса в 80—90-х годах	438
Рабочий день и условия труда — 438. Зарботная плата — 441. Фабричный быт — 442.	
2. Рабочее движение в 80-х — начале 90-х годов	444
Забастовки начала 80-х годов — 444. Морозовская стачка — 445. Влияние Морозовской стачки — 448. Стачное движение начала 90-х годов — 449. Рост самосознания рабочего класса — 451.	
3. Группа «Освобождение труда». Критика народничества Г. В. Плехановым	453
Г. В. Плеханов — 453. Образование группы «Освобождение труда» — 454. Изучение К. Марксом и Ф. Энгельсом русских общественных отношений — 456. «Социализм и политическая борьба» — 457. «Наши разногласия» — 458. Проекты программы русской социал-демократии — 460. Распространение марксистской литературы в России — 461. Значение группы «Освобождение труда» — 462.	
4. Социал-демократические кружки в России	463
Группа Благова — 463. Группа Точисского — 465. Группа Бруснева — 466. Марксистские кружки Федосеева — 468. Голод 1891 г. и усиление социал-демократического движения — 469. Начало революционной деятельности В. И. Ленина — 471. Социал-демократическое движение в промышленных центрах России — 473. Социал-демократические кружки на Украине — 474. Социал-демократическое движение в Польше, Прибалтике и Закавказье — 475.	
5. Революционно-демократическое движение	476
Крестьянское движение — 476. Студенческое движение — 480. Группы революционных народников в 80-х — начале 90-х годов — 484.	
6. Либеральное движение. Борьба революционных марксистов с мещанским социализмом и ревизионизмом	486

Земское движение — 486. Партия «Народного права» — 487. Либеральное народничество — 488. Поход народников против марксистов — 489. Выступление Г. В. Плеханова в защиту марксизма — 490. Борьба В. И. Ленина с народничеством — 491. Обоснование В. И. Лениным задач пролетарской партии — 495. Поворот передовой общественной мысли от народничества к марксизму — 496. Борьба В. И. Ленина с ревизионизмом — 498.	
7. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» Приезд В. И. Ленина в Петербург — 502. Переход к агитации. Создание «Союза борьбы» — 503. Соединение социализма с рабочим движением — 506. Петербургская «промышленная война» — 508. Подъем массового рабочего движения — 512.	502
8. Первый съезд РСДРП Образование «Союзов борьбы» на местах — 514. I съезд РСДРП — 517.	514

Глава одиннадцатая

Внешняя политика России (1878—1898 гг.) (В. М. Хвостов)	520
1. После Берлинского конгресса	520
Англо-русские противоречия — 520. Русско-германские отношения — 522. Константинопольский мирный договор и воссоздание Болгарского национального государства — 524.	
2. Русское правительство и новое «соглашение трех императоров» Возобновление «соглашения трех императоров» — 525.	525
3. Борьба с Англией в Средней Азии	528
Афганский кризис 1885 г. — 528.	
4. Болгарский кризис в 1885—1886 гг. и конец «Союза трех императоров»	530
«Болгарский вопрос» — 530. Борьба протекционистских кругов буржуазии за новый курс внешней политики — 532. Россия и опасность франко-германской войны в 1887 г. — 534. «Договор перестраховки» — 536.	
5. Кризис русско-германских отношений в конце 1887 г. Франко-русский союз	540
Обострение русско-германских противоречий — 540. Начало франко-русского сближения — 541. Заключение франко-русского союза — 542.	
6. Дальневосточный вопрос	545
Внешняя политика царской России и Дальний Восток — 545. Россия и японо-китайская война — 546. Русско-китайский банк и концессия на КВЖД — 550. Рост русского влияния в Корее — 552. Царская Россия и ближневосточный кризис 1895—1897 гг. — 553. Захват Порт-Артура — 554.	

Глава двенадцатая

Развитие русской культуры и культуры народов России (Ш. М. Левин)	560
1. Введение. Школа и просвещение	560
2. Естественные и общественные науки	570
3. Русская литература. Фольклор	593

4. Русский театр	614
5. Русская музыка	625
6. Русское изобразительное искусство	642
7. Литература народов России	658
8. Искусство народов России	674

Приложения

Синхронистическая таблица	693
Библиография	706
Список иллюстраций и карт	722