



Кандидат исторических наук  
полковник М. Н. ШАТАЛИН

ПЛЕХАНОВ  
И ГРУППА „ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА“.  
МАРКСИСТСКИЕ КРУЖКИ В РОССИИ.  
НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЕНИНА

Лекция, прочитанная  
в Военно-Политической Академии

МОСКВА ★ 1959

*Для Плеканова.*

*№ 449*



## 1. ПЛЕХАНОВ И ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

**ПОЛОЖЕНИЕ** в России в 70—80-х годах характеризовалось дальнейшим усиленным развитием капитализма в городе и деревне, ростом рабочего движения и крестьянских волнений, возникновением и деятельностью новых рабочих социально-политических организаций. Все это подготавливало условия для широкого распространения марксизма и возникновения социал-демократического движения в стране.

Факты и события русской жизни все более убедительно показывали несостоятельность народнической теории и практики. Между тем народники продолжали проповедовать свои утопические взгляды, выдавали их за социалистические, выступали против создания массовой революционной организации, отказывались от массовой работы, осуществляли тактику индивидуального террора. Своей теорией и практикой они сковывали развитие революционной активности масс, мешали рабочему классу понять его руководящую роль в революции. Более того, народники вовлекали в свою узко заговорщическую террористическую организацию отдельных рабочих. Этим самым они на деле тормозили создание рабочих организаций, мешали дальнейшему развертыванию рабочего движения.

В силу своей тактики индивидуального террора и ошибочности теоретических воззрений народники не могли создать организации, которая была бы способна использовать сложившуюся в 1879—1880 гг. революционную обстановку, поднять массы рабочих и крестьян на борьбу.

К весне 1879 г. внутри народнической организации «Земля и Воля» образовалась террористическая фракция. После этого террористическая деятельность стала поглощать все силы народнической организации. Среди участников ее возникли разногласия о содержании и формах работы, которые



привели к расколу в августе 1879 г. «Земли и Воли» на две организации: «Народная воля» и «Черный передел».

Народовольцы избрали главным средством в борьбе с самодержавием террористические акты против царя и представителей власти. За организацией «Народная воля», объединившей большинство народников, не стояли широкие организованные общественные силы, на которые она могла бы опереться. Заговорщический характер этой организации, порочность ее теории и тактики особенно проявились после организованного ее членами убийства 1 марта 1881 г. царя Александра II. Вопреки расчетам народовольцев на то, что этот акт явится сигналом ко всеобщему народному выступлению, рабочие и крестьянские массы не поддержали их. Народовольцы подменили террористической деятельностью одиночек широкую пропагандистскую и организационную работу в массах, они не создали организации, которая была бы способна реагировать на происходящие события с политических позиций и дать массам конкретную программу действий. В. И. Ленин отмечал, что «своей непосредственной цели, пробуждения народной революции, они не достигли и не могли достигнуть» (Соч., т. 23, стр. 235).

Народовольцы, не имевшие опоры в революционизирующихся массах рабочих и крестьян, были разгромлены. С момента вступления на престол царя Александра III наступил период глубочайшей реакции, волна революционного прилива спала.

Если в конце 70-х годов практическая деятельность народников показала бесплодность и беспочвенность их мечтаний о возможности поднять крестьянство на социалистическую крестьянскую революцию, то в последующие годы вскрылась несостоятельность и обреченность тактики народников, пытавшихся вести борьбу против царского самодержавия одними своими силами, без народа, путем организации террористических актов против царя и его сановников. В начале 80-х годов, после разгрома народовольцев, в условиях разгрома реакции начался глубокий идейный кризис народничества. Подавляющее большинство народников, отказавшись от революционной борьбы, продолжали придерживаться прежних взглядов на характер социально-политического и экономического развития России, отрицали применимость теории марксизма к российским условиям. Несмотря на очевидную несостоятельность различных отсталых народнических учений утопического социализма они прочно и сравнительно долго бытовали в кругах революционной интеллигенции и молодежи. Главная причина этого, по определению В. И. Ленина,

состояла в слабости и неразвитости капиталистических отношений в стране, в преобладании крестьянского населения.

Вот почему появление марксизма в России сопровождалось решительной борьбой против народников.

К. Маркс и Ф. Энгельс первыми подвергли критике лженаучное учение народников. Они в то же время всемерно поддерживали развитие революционного движения в России, помогали русским революционерам усвоить теорию научного социализма.

Революционная мысль России прошла сложный и трудный путь развития. «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине *выстрадала* полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы» (В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 9).

Начало распространения произведений Маркса и Энгельса в русских революционных кругах относится к 70-м годам. Рост стачечной борьбы содействовал усилению внимания революционных слоев к марксизму. Этому способствовала и русская секция I Интернационала, члены которой принимали активное участие в переводах и публикации произведений Маркса и Энгельса в России. В 1872 г. был переведен на русский язык «Капитал» Маркса. Появление этой книги вызвало острую полемику о судьбах капитализма в России и усилало интерес к марксистской литературе.

Однако заслуга в систематической пропаганде и широком распространении марксизма среди русских революционеров и рабочих принадлежит первой русской марксистской группе «Освобождение труда», которая была создана в 1883 г. в Женеве. В ее состав входили бывшие члены народнической организации «Черный передел» — Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. И. Засулич и В. И. Игнатов. 25 сентября 1883 г. в своем программном заявлении группа провозгласила окончательный разрыв с народничеством, объявила о необходимости организации особой партии русского рабочего класса. Группа поставила перед собой в качестве основных задач: перевод произведений К. Маркса и Ф. Энгельса на русский язык и распространение их в России, критику народнических воззрений и разработку с позиций марксизма коренных вопросов общественной жизни России.

Группа начинала свою работу в очень трудных условиях. Она не встретила сочувствия и поддержки в русских эмигрантских кругах, которые придерживались народнических



воззрений, не имела материальных средств для издательской работы и налаженных связей с революционерами, действовавшими в России. Однако группа преодолела все эти трудности и успешно начала осуществлять поставленные перед собою задачи. Образование группы было встречено с сочувствием передовыми рабочими. Они собирали средства для оказания помощи группе в ее издательской деятельности. Одними из первых в России откликнулись рабочие Одессы. Они собрали и выслали группе в 1887 г. 20 рублей. «Мы были глубочайшим образом тронуты этим взносом,— писал Плеханов (*Г. В. Плеханов. Соч., т. XXIV, стр. 181*).

Плеханов под влиянием идей революционных демократов, нараставшего рабочего движения в России, опыта своей собственной работы среди русских пролетариев и социал-демократического движения Европы, глубокого изучения трудов Маркса и Энгельса стал виднейшим, оригинальным мыслителем, выдающимся пропагандистом марксизма. Поставив перед собою задачу распространения идей научного социализма, группа «Освобождение труда» перевела на русский язык, издала и тайно распространила такие произведения Маркса и Энгельса, как «Манифест Коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», «Нищета философии», «Людвиг Фейербах» и другие.

Ф. Энгельс, проявивший большой интерес к событиям в России, был непосредственно связан с отдельными членами группы «Освобождение труда», оказывал большое влияние на них и одобрительно отзывался о работе группы. В одном из своих писем Энгельс писал: «Прежде всего, повторяю, я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса...» (*К. Маркс и Ф. Энгельс. Переписка с русскими политическими деятелями. Госполитиздат, 1951, стр. 309*).

Ф. Энгельс придавал большое значение переписке и лично-му контакту с членами группы. От них он получал объективные сведения о положении в России, которая его интересовала потому, что политическая революция в России не могла не оказать влияния на европейское рабочее движение.

Произведения К. Маркса и Ф. Энгельса различными способами тайно переправлялись в Россию и здесь тщательно изучались участниками марксистских групп и кружков. Литература, выпускаемая группой, перепечатывалась в тайных типографиях в России.

Кроме этой большой и важной работы группа «Освобождение труда» развернула борьбу против народнических взглядов, начала разработку важнейших вопросов русской обще-

ственной жизни с позиций научного социализма и интересов трудящихся России. Большая роль в решении этой задачи принадлежала литературной деятельности Г. В. Плеханова. Такими произведениями, как «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», Плеханов нанес серьезный удар по народничеству и расчистил почву для победы марксизма в России. На произведениях Плеханова, излагавших основные вопросы марксизма, учились и воспытавались первые русские социал-демократы. Вспоминая о 80-х гг., Г. К. Кржижановский оценивает появление группы как «удивительный благовест, совпавший с весной нашей жизни, который шел к нам от изданий группы «Освобождение труда» (*Г. Кржижановский. Великий Ленин. М., 1956, стр. 22*).

Великий пролетарский писатель А. М. Горький в биографической повести «Мои университеты» рассказывает о впечатлении, которое произвела на революционную молодежь Казани во второй половине 80-х гг. книга Плеханова «Наши разногласия». «В городе ходила по рукам какая-то волнующая книжка,— писал Горький,— ее читали и ссорились». Он рассказывает о своем участии на тайном собрании, на котором читалась и обсуждалась книга Плеханова «Наши разногласия» (см. *А. М. Горький, т. 13, стр. 565*).

О том, что произведения Плеханова имели широкое распространение, видно из материалов царских властей. В частности, о широкой популярности изданной легально работы Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» свидетельствует донесение начальника жандармского управления г. Одессы в департамент полиции.

«Книга эта,— доносил он,— до того распространена между молодежью и раскупается нарасхват, что достать ее теперь в книжных магазинах представляется трудным» (см. «Вопросы Истории КПСС», 1957, № 4, стр. 92).

На основе марксистского анализа российской жизни Плеханов в своих работах показал, что Россия встала прочно на путь капиталистического развития. Капитализм не является какой-то принесенной из Западной Европы, не свойственной русской жизни формой организации общества, а представляет собою естественный результат развития внутренних экономических и политических сил. Развитие производительных сил в стране сковывают самодержавие и другие остатки крепостничества.

В этих условиях назревающая в России революция по своему характеру будет буржуазной и ее результатом явится дальнейшее углубление и развитие капитализма в стране.

Плеханов показал, что развитие капитализма закономерно привело к образованию современного промышленного пролетариата, который связан с передовой формой производства, живет и работает в условиях, благоприятных для его классовой консолидации, растет постоянно количественно и качественно, а поэтому представляет собою могучую революционную силу, призванную сыграть передовую роль в преобразовании общества.

Из этого анализа Плеханов делал вывод о том, что народническая теория о внекапиталистическом развитии России, самобытном пути, о сельской общине как ячейке социализма, о решающей роли крестьянства в преобразовании общества находится в вопиющем противоречии с действительностью, а поэтому является нежизненной, вредной.

Разбив неправильные доводы народников против политической борьбы, Плеханов показал, что рабочий класс, являясь силой, призванной и способной сыграть решающую роль в борьбе за социализм, не может отрицать необходимость политической борьбы, ибо она представляет важный этап на пути к социализму. В. И. Ленин, характеризуя взгляды Плеханова на соотношение социализма и политической борьбы, отмечал, что он показал «как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы» (Соч., т. 4, стр. 264).

Социал-демократы, по мнению Плеханова, должны были, исходя из объективного реального процесса капиталистического развития России, обратить свое внимание на рабочий класс, способствовать его политическому просвещению, руководить его борьбой.

Вслед за основоположниками научного социализма Плеханов показал огромное значение теории, отметил, что классы и политические партии революционны лишь тогда, когда они являются носителями передовых идей своего времени и стоят на позициях революционной теории. Революционную теорию он образно сравнивал с динамитом, которого не заменяют никакие взрывчатые вещества в мире.

Плеханов подверг уничтожающей критике субъективно-идеалистическое, антинаучное мировоззрение народников, их взгляды на ход общественного развития, в частности на роль личности и народных масс в истории. Разбивая идеалистический взгляд народников о «героях», творящих историю, и о пассивной роли массы, Плеханов показал, что развитие общества совершается на основе присущих ему объективных закономерностей. Развитие производительных сил определяет из-

менения, которые происходят в общественной жизни той или другой страны и на определенных этапах в жизни всего человечества. Народные массы, производящие все материальные средства для существования общества, являются подлинными творцами истории.

Глубокой верой в творческие силы народных масс проникнуты слова Плеханова, который писал: «Кто разрушил Бастилию? Кто сражался на баррикадах в июле 1830 и в феврале 1848 гг.?... Народ, народ, народ, т. е. бедный трудящийся класс, т. е. преимущественно рабочие... Никакими софизмами нельзя вычеркнуть из истории тот факт, что решающая роль в борьбе западно-европейских стран за свое политическое освобождение принадлежит *народу и только народу*» (Г. В. Плеханов. Соч., т. III, стр. 402).

Признавая и обосновывая решающую роль народных масс и особенно рабочего класса в общественном развитии, Плеханов показал, что отдельные личности играют лишь тогда положительную роль, когда они правильно отражают потребности общественного развития, опираются на передовые, растущие силы общества, организуют массы на решение назревших задач.

Анализ русской экономической действительности, данный с марксистских позиций в трудах Плеханова, явился сильным ударом по теории и практике народничества. Под влиянием произведений Плеханова среди русских революционеров усилился интерес к марксизму, пробудилось и все возматало критическое отношение к народническим взглядам. Особенно знаменательным было то, что к марксизму жадно потянулись передовые рабочие.

Заслуга Плеханова заключается в том, что он выдвинул задачу создания в России пролетарской партии. В качестве практической меры в деле подготовки условий для создания такой партии явилась разработка и опубликование проектов программы русских социал-демократов. Первый проект программы был составлен группой «Освобождение труда» в 1883 г. и опубликован в 1884 г. в Женеве. В примечании к проекту программы указывалось, что при его составлении авторы исходили из положений научного социализма и вытекающих из них выводов применительно к деятельности социалистов в России. В программе определялась цель группы «Освобождение труда» — пропаганда социалистических идей в России и выработка элементов для организации русской рабочей социалистической партии. Условием экономического освобождения рабочего класса выдвигался переход в коллективную собственность трудящих-



ся всех средств и продуктов производства. В ней указывалось, что развитие капитализма не только подготовило материальные предпосылки для создания социалистического общества, но и вызвало необходимость и неизбежность перехода к социализму, ибо только на этом пути могли быть преодолены противоречия, присущие капитализму, устранены причины, тормозящие общественный прогресс.

В программе обращалось внимание на международный характер современного рабочего движения, а также на то, что группа «Освобождение труда» признает великие принципы бывшей «Международной ассоциации рабочих» и тождество интересов трудящихся всего цивилизованного мира (Первый съезд РСДРП. Госполитиздат, 1958, стр. 232).

Заслуживает также внимания выдвинутое в первом проекте положение о том, что программы социалистических партий различных государств должны соотноситься с общественными условиями своей страны. В частности, относительно социалистов России указывалось, что им наряду с организацией рабочего класса для борьбы с буржуазией приходится «вести войну против вредных — как для развития рабочего класса, так и для благосостояния всего народа — остатков старых, добуржуазных общественных отношений» (там же, стр. 232).

Данный проект программы, хотя и включал ряд правильных марксистских положений, не мог явиться программой действий для боевой пролетарской партии. Оценивая его, В. И. Ленин указывал, что «ошибочность этой программы — ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление» (Соч., т. 13, стр. 231).

Наряду с этим недостатком в программе были ошибочные положения: преувеличивалась роль интеллигенции, допускалась тактика индивидуального террора, отсутствовала ясная постановка вопроса о революционных возможностях крестьянства и другие.

Второй проект программы, опубликованный в 1888 г., явился шагом вперед по сравнению с программой 1884 г. Этот проект, как отмечал В. И. Ленин, «в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению, разрешает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории» (Соч., том 4, стр. 211).

В этом проекте программы указывалось, что в России после отмены крепостного права капитализм в своем развитии сделал громадные успехи как в городе, так и в деревне. Анализ общественной жизни России подводил к выводу о том, что ближайшей политической задачей является низвержение

абсолютизма. Наряду с определением цели борьбы рабочей партии с абсолютизмом, сводящейся к завоеванию демократической конституции, в программе выдвинуты основные политические и ближайшие экономические требования. Во втором проекте программы указывалось также, что пролетариат является классом, последовательно и до конца борющимся за социализм. Здесь провозглашено было марксистское положение — «освобождение рабочих должно быть делом рабочих».

Однако и этот проект программы, как показал В. И. Ленин, не был свободен от неверных положений. В нем, как и в первом проекте, преувеличивалась роль интеллигенции, допускался террор как средство борьбы, выдвигалось требование о прямом народном законодательстве, не содержалось положения о гегемонии пролетариата в предстоящей революции, отсутствовало указание на то, что русская буржуазия не может быть революционной силой в революции, неправильно освещался вопрос о крестьянстве.

Выдвигая задачу образования рабочей партии, Плеханов и его соратники по группе считали, что эта партия должна быть построена по типу социал-демократических партий II Интернационала. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что Плеханов считал обязательным условием для создания социал-демократической партии в России установление в стране конституционно-демократического режима.

В теоретических трудах Плеханова большое место занимают вопросы истории религии и атеизма. Он раскрыл источники происхождения религии, показал классовую сущность и социальное назначение ее. Выступления Плеханова против религии представляют собою пример того, как нужно использовать диалектико-материалистическое понимание истории, естественно-научные знания в разоблачении различного рода религиозных проповедей. Он выступал за то, чтобы вести антирелигиозную пропаганду «не раздражая без надобности своего слушателя, подходя к нему тактично и даже педагогично» (Г. В. Плеханов. Соч., т. XVII, стр. 330).

Положения, содержащиеся в трудах Плеханова по вопросам истории, классовой сущности религии и антирелигиозной пропаганды, сохраняют значение и в наши дни, особенно в свете тех задач, которые выдвинуты в постановлении ЦК КПСС в области научно-атеистической и антирелигиозной пропаганды.

Огромное значение имела деятельность Плеханова и группы «Освобождение труда» в международном рабочем движении. Так, уже на первом конгрессе II Интернационала, представляя группу «Освобождение труда», Плеханов в своей речи

## 2. МАРКСИСТСКИЕ КРУЖКИ В РОССИИ

Теоретические труды Плеханова, распространение произведений Маркса и Энгельса в России способствовали преодолению русскими революционерами народнических иллюзий о самобытности России, о крестьянстве как главной революционной силе и повернули их внимание к марксизму.

В то же время неудержимо растущее рабочее движение помогало тому, что марксизм завоевывал на свою сторону передовую молодежь, которая развертывала деятельность среди рабочего класса.

Разразившийся промышленный кризис 1881—1886 гг. пагубно отразился на положении рабочего класса. Росла дороговизна жизни, падала заработная плата, увеличивалась безработица, усилился нажим на рабочих со стороны фабрикантов и заводчиков. В эти годы несмотря на неблагоприятные условия, порожденные кризисом и разгулом реакции, рабочее движение продолжало нарастать. Характерным в рабочем движении было то, что увеличивался удельный вес стачек, представлявших собою специфически пролетарское средство борьбы. В отличие от прошлых лет стачечное движение 80-х годов стало не только шире по размаху, но и острее, сознательнее, организованнее.

Особенно показательна в этом отношении морозовская стачка в январе 1885 г., которая открыла новый этап в стачечной борьбе пролетариата, характеризовавшийся переходом рабочего класса на путь массовых организованных стачек.

Организаторами и руководителями стачки были передовые революционные рабочие, неоднократно в прошлом активно участвовавшие в стачках,—Петр Моисеенко и Василий Волков.

На фабрике Морозова в Орехово-Зуеве работало к моменту стачки 8 тысяч рабочих. Условия их работы и жизни были невыносимо тяжелыми. Основным бичом были штрафы, размер которых достигал 50 % месячного заработка. Рабочим часто не выдавали жалованья, принуждая забирать под зарплату продукты в фабричной лавке, в результате чего многие рабочие становились должниками фабриканта. На фабрике были установлены чрезвычайно низкие расценки за вырабатываемые товары, в результате чего при очень высокой интенсивности труда заработная плата была низкой. Заработков не хватало даже на очень скудное питание, особенно многодетным рабочим. В рабочей среде зрело недовольство непосильным гнетом. Однако для того чтобы поднять неграмотную суевверную массу на активную борьбу в защиту своих интересов, необходима была большая организаторская работа.

дал глубокую характеристику сущности и перспектив революционного движения в России, особо подчеркнул положение о том, что оно может восторжествовать только как революционное движение рабочих. Это выступление произвело сильное впечатление на участников конгресса своей яркостью и глубоким марксистским анализом общественной жизни России. Оно было тем более важно, что выступавший в качестве представителя от России народник П. Лавров давал неправильную информацию о положении рабочего класса и о степени развития социалистического движения в России. Народники не видели и не хотели видеть, что в России развивается капитализм, растет рабочий класс, усиливается его борьба в защиту своих интересов.

Принимая активное участие в международном социал-демократическом движении, Плеханов проявил себя в эти годы как один из наиболее последовательных сторонников и талантливых пропагандистов марксизма. Он в то же время вел борьбу против попыток ревизии марксизма, за революционную социал-демократию. Так, ознакомившись в марте 1895 г. с брошюрой Бернштейна «Предпосылки социализма», Плеханов в одном из своих писем писал: «Теперь, брат, надо бороться не на живот, а на смерть; я опять скажу, дело идет о том, кто кого похоронит: Бернштейн социал-демократию, или социал-демократия Бернштейна» (Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. II, стр. 72—73).

Многие аргументы Плеханова в борьбе с «критиками» марксизма не устарели и сегодня. Они вполне применимы к нынешним агентам капитализма, к его защитникам из лагеря ревизионистов, которые считают себя марксистами, но пытаются «исправить», «улучшить» марксизм, выбрасывая из марксизма такие основные его принципы, как пролетарский интернационализм и диктатура пролетариата.

Группа «Освобождение труда» сыграла выдающуюся роль в истории социал-демократического движения России. Теоретическая деятельность группы и прежде всего ее организатора и руководителя Плеханова явилась серьезным ударом по идеологии и практике народничества и вместе с тем важным условием распространения марксизма и образования социал-демократии в России. Но группа не была практически связана с массовым рабочим движением, она не решила задачи соединения научного социализма с рабочим движением.

«Группа «Освобождение труда»,— писал В. И. Ленин,— лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению» (Соч., т. 20, стр. 255).



Петру Моисеенко удалось сколотить актив из наиболее грамотных и сознательных рабочих. 5 января на конспиративном собрании наиболее активных рабочих был решен вопрос о сроках стачки, определена программа действий, составлены требования рабочих к фабриканту. Эти требования были обсуждены рабочими. 7 января началась стачка. Рабочие проявили большую стойкость и единство. Дело доходило до схваток между рабочими и солдатами, направленными властями на усмирение бастующих. К середине января 1885 г. войскам с большим трудом удалось подавить стачку.

Морозовская стачка оказала громадное влияние на стачечную борьбу всей страны. Она показала, что рабочие могут добиться победы лишь в том случае, если будут вести объединенную, дружную борьбу против капиталистов и царского самодержавия. Стачка в Орехово-Зуеве не могла не оказать воздействия и на правительство. «Эта громадная стачка,— указывал В. И. Ленин,— произвела очень сильное впечатление на правительство, которое увидало, что рабочие, когда они действуют вместе, представляют опасную силу, особенно когда масса совместно действующих рабочих выставляет прямо свои требования» (Соч., т. 2, стр. 23).

Наряду с усилением репрессивных мер против рабочих царское правительство начало изыскивать средства для предупреждения дальнейшего роста рабочего движения. Этой цели, в частности, служили опубликованные 29 января 1885 г. московскими властями «Обязательные постановления для фабрик и заводов», а также фабричный закон от 3 июня 1886 г. Однако попытки правительства ценой крохотных уступок совлечь рабочих на путь реформистских требований не привели к затуханию рабочего движения. В 80-х гг. наряду с текстильщиками в борьбу постепенно вступают рабочие-металлисты. В рабочем движении крепнет дух солидарности, в отдельных случаях происходят объединенные выступления рабочих фабрик определенной местности. В стачках рабочие получали необходимую закалку, приобретали опыт классовых боев с буржуазией, становились все более грозной силой для самодержавия.

В 1890 г. рабочие Польши провели первую в России первомайскую демонстрацию. В условиях российского деспотического режима празднование 1 мая приобрело сразу же боевой характер и сплотило рабочих под лозунгом борьбы против самодержавного режима. В этих условиях идеи марксизма с неодолимой силой захватывали наиболее передовых людей общества. Революционно настроенная молодежь из интеллигенции и передовых рабочих, став под знамя марксистской теории, развертывала пропагандистскую деятельность среди ра-

бочих. Под влиянием группы «Освобождение труда», а нередко и независимо от нее создавались первые марксистские организации в России. Одной из таких организаций была созданная Д. Н. Благоевым в 1883—1884 гг. в Петербурге марксистская организация под названием «Партия русских социал-демократов». В 1885 г. она приняла свою программу. Хотя программа группы была далеко не совершенным документом, в ней правильно освещался ряд вопросов, касающихся социально-экономического положения России. Так, в программе указывалось, что в России существует и растет капитализм, которому присущи противоречия западноевропейского капитализма, а вместе с тем растет и развивается пролетариат. Этот новый класс характеризовался в программе группы, как наиболее революционная сила, способная обеспечить социальные преобразования в стране. Исходя из характеристики пролетариата, как решающей революционной силы, было выдвинуто требование о создании рабочей социал-демократической партии.

В соответствии со своими программными взглядами Благоевская группа развернула большую деятельность в рабочей среде, организуя кружки из наиболее передовых представителей пролетариата. Ею было организовано около 15 рабочих кружков.

В 1885 г. Благоевская группа создала в квартире одного из ее участников нелегальную типографию. Членам группы удалось подготовить и напечатать два номера газеты «Рабочий». Это была первая социал-демократическая рабочая газета в России.

При группе существовала библиотека, которая обеспечивала рабочих кружки нелегальной литературой. Благоевцы установили связи с группой «Освобождение труда». Они послали ей свою программу, а также обращались с просьбой о присылке марксистской литературы. В начале 1885 г. Благоевцы получили книгу Плеханова «Социализм и политическая борьба».

Благоевской организацией была создана особая марксистская группа среди военных, которую возглавлял моряк Н. Н. Шелгунов, сын известного писателя-демократа Н. В. Шелгунова. Военная группа разработала свою программу. В программе отмечалось, что члены военной группы являются социалистами и ставят своей целью осуществление социалистического строя, который оценивался как наиболее справедливый общественный строй. Переход к новому строю мыслился путем победы революции. В программе указывалось, что к революционной деятельности привлекаются все силы, заинтересованные в создании нового общественного строя. Отметив, что революционная деятельность разделяется на деятельность

разрушительную и созидательную и что в первой особенно велика роль военных, программа в то же время обосновывала необходимость совместных действий военных и тех классов, которые наиболее заинтересованы в победе революции.

В принятом группой уставе предусматривалось создание центрального кружка в Петербурге и действовавших под его руководством провинциальных кружков. Последние пользуются автономией в пределах территории своей деятельности. Общеорганизационные дела решаются съездами представителей провинциальных кружков.

Благоевская организация просуществовала недолго. В 1887 г. царское правительство разгромило ее. Однако своей деятельностью по организации рабочих кружков, по пропаганде идей социализма среди рабочих и критикой народнических воззрений она немало способствовала распространению марксизма в России, развертыванию социал-демократического движения. Организатор группы Д. Благоев, высланный в Болгарию, сыграл крупную роль в революционном движении у себя на родине, стал одним из организаторов Болгарской Коммунистической партии.

В 1885 г. в Петербурге был образован другой социал-демократический кружок, который позднее получил название «Товарищество Санкт-Петербургских мастеровых». Организатором этой социал-демократической группы был Т. В. Точисский. В руководящий состав ее входили передовые рабочие — Г. Мефодиев, Е. А. Афанасьев, В. А. Шелгунов и другие. Т. В. Точисский, будучи знаком с марксистской литературой, имел правильные взгляды по ряду вопросов социал-демократической работы и рабочего движения. Это положительно сказалось на деятельности его группы.

Считая промышленный пролетариат решающей революционной силой, группа видела свою основную задачу в проведении пропагандистской и организационной работы среди петербургских рабочих. Для того чтобы лучше знать условия труда и жизни рабочих, повседневно проводила работу по развитию их политического сознания, кружковцы-интеллигенты сами переходили на положение рабочих.

Группа Точисского придавала большое значение организации стачечной борьбы. Хотя ей не удалось полностью освободиться от народнических взглядов, все же пропагандистская деятельность группы имела антинароднический характер. Руководящее ядро группы выступало против народнической тактики индивидуального террора. На теоретических воззрениях и содержании практической работы членов «Товарищества Санкт-Петербургских мастеровых» сказывалось влияние группы «Освобождение труда».

При группе Точисского были созданы две библиотеки. В одной из них была сосредоточена нелегально издаваемая литература: книги Плеханова «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», а также «Манифест Коммунистической партии» и другие марксистские книги. В другой библиотеке хранились легально изданные книги по самым разнообразным вопросам.

При группе существовала касса помощи пострадавшим от репрессий за политические убеждения.

Руководящее ядро группы предприняло попытку организовать свою собственную нелегальную типографию. Однако в 1888 г. группа была раскрыта полицией и разгромлена, и задача создания типографии не удалось осуществить.

Группа Точисского, хотя и не была связана с другими социал-демократическими организациями и действовала непродолжительное время, тем не менее сыграла важную роль в дальнейшем развитии социал-демократического движения. В кружках этой группы были воспитаны такие замечательные рабочие-революционеры, как Е. А. Афанасьев (Климанов), В. А. Шелгунов. Они впоследствии вместе с Точисским стали членами большевистской партии. Точисский был активным участником декабрьского вооруженного восстания в Москве в 1905 г. После победы Великой Октябрьской социалистической революции вел партийную работу на Урале. В 1918 г. был убит эсерами.

В 1889 г. в Петербурге была создана социал-демократическая организация во главе с М. И. Брусневым. Основу этой организации составили кружки групп Благоева и Точисского, которые уцелели от полицейских арестов и продолжали действовать. Новая социал-демократическая организация была более зрелой по сравнению со своими предшественниками. В организационном отношении она представляла стройную организацию. В ее состав входили две группы: центральный кружок интеллигентов-пропагандистов и общегородской рабочий кружок или комитет.

Члены центрального кружка интеллигентов, в который входили М. Бруснев, В. Иванов, П. Голубев и другие, вели пропагандистскую работу в рабочих кружках, а также осуществляли связь со студенческими группами самообразования, они выявляли и готовили наиболее способных и стойких участников студенческих кружков для использования на пропагандистской работе среди рабочих. В центральный рабочий кружок, или комитет, входили представители рабочих от районов и один представитель для связи от кружка интеллигентов-пропагандистов.



Еженедельно происходили собрания центрального рабочего комитета, на которых обсуждались вопросы, касающиеся деятельности социал-демократических кружков. В отдельных районах существовали центральные районные рабочие кружки. Низшим звеном являлись рабочие кружки, которые, как правило, имели в своем составе не более 6—7 рабочих. Всего насчитывалось до 20 кружков. Был создан первый марксистский кружок среди работниц. Рабочие кружки делились на высшие и низшие. В первых объединялись наиболее подготовленные рабочие, которые в последующем сами должны были включиться в пропагандистскую работу. В низших кружках занимались менее подготовленные рабочие. Занятия в кружках проводились по специально разработанной программе, которая наряду с разделами общеобразовательной подготовки предусматривала изучение вопросов истории, политэкономии, рабочего движения на Западе и в России, сущности социализма и другие.

Брусневская группа была строго законспирированной организацией.

В основе политической программы группы лежало признание того, что пролетариат является главным носителем идей социализма и только он может осуществить задачу преобразования общества на социалистических началах. Исходя из такой оценки роли пролетариата, группа поставила перед собой цель — вести социалистическую пропаганду в рабочей среде, для того чтобы подготовить из передовых рабочих преданных и сознательных руководителей рабочего движения, создать условия для образования рабочей партии.

В обстановке существовавшего тогда в России деспотического царского режима брусневцы считали ближайшей задачей достижение политической свободы, как необходимого условия для осуществления в последующем социалистических идеалов.

Группа Бруснева принимала участие в стачках, выпускала листовки, обращенные к бастующим рабочим. Ею были выпущены прокламации в связи со стачкой портовых рабочих в Новом Адмиралтействе и рабочих фабрики Торнтон в 1891 г. В прокламациях экономические требования связывались с общеполитическими требованиями рабочих. Листовки группы способствовали воспитанию рабочих в духе классовой солидарности.

Однако группа Бруснева в целом в своей работе не вышла за рамки кружковой ограниченности, не только не осуществила, но и не поставила задачи перехода от узкой кружковой пропаганды к массовой агитации среди рабочих.

Как видно из высказываний одного из участников группы В. С. Голубева, руководство группы придерживалось неправильного мнения, считая невозможным для себя выступать инициаторами рабочих стачек. Только тогда, когда возникали стачки, группа стремилась помочь рабочим в успешном их проведении.

В 1891 г. по инициативе центрального рабочего кружка передовые рабочие приняли участие в похоронах писателя-демократа Н. В. Шелгунова. Брусневцы стремились превратить эти похороны в политическую демонстрацию. На венке, который несли рабочие, было написано: «Н. В. Шелгунову, указателю пути к свободе и братству, от петербургских рабочих».

В этом же году брусневская организация устроила первую маевку.

В заранее условленном месте за городом, в лесу собралось 70—80 рабочих, преимущественно с Путиловского, Обуховского и Балтийского заводов.

На маевке со страстными политическими речами выступали рабочие Е. Афанасьев, Н. Богданов, В. Прошин. В выступлениях говорилось об отчаянном положении рабочих, о необходимости борьбы за политические свободы, выдвигалась задача помочь рабочим найти революционный путь к освобождению от капиталистической эксплуатации, к замене существующего строя лучшим, справедливым, социалистическим строем.

Оценивая эти события, В. И. Ленин писал «1891-ый год — участие петербургских рабочих в демонстрации на похоронах Шелгунова, политические речи на петербургской маевке. Перед нами социал-демократическая демонстрация передовиков-рабочих при отсутствии массового движения» (Соч., т. 8, стр. 118).

Выступления рабочих на первой маевке были изданы Ольминским в Петербурге и Плехановым за границей. Первая маевка и речи на ней передовых рабочих имели громадное значение в формировании классового самосознания рабочих, в дальнейшем нарастании рабочего и социал-демократического движения.

Брусневская организация установила связь с марксистскими группами Москвы, Тулы, Нижнего Новгорода и других городов. Руководители ее стремились создать всероссийскую социал-демократическую организацию.

Однако усилия Бруснева после его переезда в Москву в 1891 г. объединить социал-демократические организации крупных центров под общим руководством созданного им Московского комитета потерпели неудачу. В 1892 г. брусневская организация была раскрыта полицией и разгромлена.

Но посеянные ею семена дали свои всходы. Вокруг членов брусневской организации, уцелевших от арестов (С. И. Радченко, Г. Б. Красин), образовалась в 1893 г. марксистская группа «стариков», в которую входили С. Радченко, Г. Красин, Г. Кржижановский, В. Старков, А. Ванеев, П. Запорожец, Н. Крупская и другие.

Кроме Петербурга в 80-х и начале 90-х гг. существовали марксистские организации в Москве, Казани, Самаре, Нижнем-Новгороде, Киеве, Орехово-Зуеве, Иваново-Вознесенске, Ростове-на-Дону, Екатеринославе и в других городах страны.

В этот период одним из крупных центров распространения марксизма и развертывания социал-демократической работы являлись города Поволжья. Особенно большая роль в переходе революционной молодежи на позиции марксизма принадлежала здесь деятельности талантливого и стойкого революционера Н. Е. Федосеева. Оценивая его роль, В. И. Ленин писал: «...Для Поволжья и для некоторых местностей Центральной России роль, сыгранная Федосеевым, была в то время замечательно высока, и тогдашняя публика в своем повороте к марксизму несомненно испытала на себе в очень и очень больших размерах влияние этого необыкновенно талантливого и необыкновенно преданного своему делу революционера» (Соч., т. 33, стр. 415).

В 1888 г. Федосеев в возрасте 18 лет становится профессиональным революционером. Он создал в Казани марксистский кружок, в состав которого входили студенты и мелкие чиновники. В кружке изучались произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, труды Г. В. Плеханова.

Федосеев глубоко знал марксизм и умело применял марксистские положения к анализу социально-экономических условий России. Он часто выступал перед членами кружка с рефератами, с обзорами литературы по социально-экономическим вопросам. Федосеевым была разработана программа кружка, в которой рабочий класс рассматривался как решающая сила в революционной борьбе. В ней говорилось о необходимости революционной пропаганды среди рабочих, молодежи, крестьян и войск. Федосеев установил связи с рабочими ряда казанских предприятий. О стремлении Федосеева к расширению связей с рабочими свидетельствует А. М. Горький. После того как они познакомились, Федосеев пытался через Горького установить связи с рабочими фабрики Алафузова и Крестовникова, с которыми был связан Горький. Под непосредственным влиянием Федосеева возникали в Казани другие молодежные марксистские кружки.

Плодотворной была деятельность Федосеева среди рабочих

Орехово-Зуева и Владимира, где он проживал после отбытия срока наказания по делу казанского марксистского кружка.

Федосеев был одним из выдающихся русских марксистов своего времени, талантливым и преданным революционером.

Таким образом, существовавшие в 80-х и в начале 90-х гг. в России социал-демократические кружки и группы имели важное значение в развитии революционного движения в стране. Они были необходимым этапом на пути создания пролетарской партии в России.

Несмотря на то, что литературная деятельность Плеханова и критика народнических взглядов внутри кружков и групп, действовавших в России, сильно подорвали авторитет народников, тем не менее пролетарское течение не могло тогда выделиться в общем потоке народничества. Влияние народнической идеологии среди молодежи и интеллигенции было еще значительным, а число сторонников марксистского направления небольшим. Марксизм стал течением русской общественной и революционной мысли. Возникшая русская социал-демократия существовала тогда вне связи с рабочим движением, «переживая, как политическая партия, процесс утробного развития» (В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 483).

Оставались нерешенными задачи идейного разгрома народничества, образования пролетарской партии и соединения научного социализма с рабочим движением. Осуществление этой задачи выпало на долю великого Ленина, который в конце 80-х и в начале 90-х гг. активно включился в политическую борьбу.

### 3. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

Владимир Ильич Ульянов (Ленин), основатель и вождь Коммунистической партии, родился 22 апреля 1870 г. в городе Симбирске.

Уже в старших классах Симбирской гимназии он стал задумываться над окружающей жизнью, знакомился с передовой революционной литературой, становился убежденным революционером, вырабатывал свои взгляды на вопрос о путях борьбы против самодержавия и капитализма, за освобождение трудящихся от гнета и эксплуатации. В 1887 г., узнав о казни брата Александра за покушение на царя, молодой Ленин заявил: «Нет, мы пойдем не таким путем. Не таким путем надо идти».

После окончания гимназии Ленин в августе 1887 г. поступил на юридический факультет Казанского университета. Здесь он принимает участие в выступлениях студентов, стано-



вится на путь революционной деятельности и с тех пор посвящает всю свою жизнь великому делу борьбы за освобождение трудящихся.

На формировании революционных убеждений Ленина сказались обстановка, которая сложилась в России в годы его детства и юношества. После убийства царя Александра II в 1881 г. и вступления на престол Александра III в России началась полоса реакции. Царское правительство жестоко подавляло всякое проявление недовольства существующим положением, фабриканты и заводчики нещадно эксплуатировали рабочих, помещики чинили произвол над крестьянством. Общаюсь с людьми труда, Ленин видел их нищету, забитость, темноту и несправедливость. Он проникнулся чувством глубокой ненависти к режиму классового и национального гнета.

В то же время в этот период в народных массах все больше зрело недовольство произволом и насилием, которое проявлялось в стихийных выступлениях рабочих и крестьян. Русская революционная мысль сделала новый шаг вперед в своем развитии.

Позже, оценивая период 1881—1894 гг. в истории России, В. И. Ленин писал: «В России не было эпохи, про которую бы до такой степени можно было сказать: «наступила очередь мысли и разума», как про эпоху Александра III! ...Именно в эту эпоху всего интенсивнее работала русская революционная мысль, создав основы социал-демократического мирозерцания» (Соч., т. 10, стр. 230).

Плодотворное влияние на формирование взглядов Ленина оказывала и та обстановка, которая царил в семье Ульяновых. Родители Ленина были передовыми людьми своего времени. Они не только давали детям всестороннее и глубокое образование, но и воспитывали их высокоинтеллектуальными людьми, не терпящими лжи и несправедливости, обладающими чувством уважения к достоинству человека независимо от его общественного положения. В домашнем кругу часто обсуждались острые политические вопросы, что способствовало развитию критического мышления Ленина. Большое влияние оказал на юного Ленина его старший брат Александр, который, будучи студентом в Петербурге, принимал участие в революционной борьбе против самодержавия и был знаком с марксистской литературой. Приезжая на летние каникулы домой, Александр привозил марксистскую литературу и в частности «Капитал». Молодой Ленин знакомился с этой литературой.

Кроме того, В. И. Ленин уже в юности прочел все лучшее, что было в революционно-демократической литературе России. Еще в гимназии он прочел роман Чернышевского «Что де-

вать?», хорошо знал произведения В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова, Н. А. Некрасова, Д. И. Писарева.

В. И. Ленин воспринял традиции величайшего героизма и беззаветного самопожертвования русских революционеров, своих предшественников. Эти замечательные черты революционера дополнялись в Ленине глубоким знанием марксистской теории, непревзойденным умением творческого развития и применения ее к условиям российской общественной жизни.

В. И. Ленин пошел путем революционного марксизма. Во всей революционной деятельности В. И. Ленина проявились незаурядные организаторские способности, замечательные черты вождя, руководителя масс. Великий гений Ленина сочетался с удивительной внутренней организованностью, дисциплинированностью, с исключительным трудолюбием и упорством в достижении поставленной цели. Все эти качества Ленина ярко проявились уже в казанский и самарский период его революционной деятельности.

В октябре 1888 г., после почти годичного пребывания в ссылке в деревне Кокушкино, В. И. Ленин вернулся в Казань. Здесь он вступил в один из марксистских кружков, организованных Н. Е. Федосеевым.

В 1889 г. В. И. Ленин переехал в Самару, где проживал до лета 1893 г.

В самарский период В. И. Ленин неустанно продолжает изучать произведения К. Маркса и Ф. Энгельса. Здесь он за короткое время (не более года) подготовился и сдал экзамены по программе юридического факультета Петербургского университета. Изучая марксистскую литературу, Ленин в то же время познакомился с сочинениями народников, упорно занимался изучением различных философских, экономических и социальных теорий, относящихся к разным странам и временам. Ленин имел широкие естественно-научные познания. Для Ленина было характерным то, что он всегда подвергал изучаемый материал критическому анализу.

Чтобы проверить аргументацию и выводы народников и выяснить возможности социал-демократии в России, В. И. Ленин проделал гигантскую работу по исследованию российского статистического материала, подверг всестороннему анализу общественно-экономический строй тогдашней России, ее экономическое развитие и классовые взаимоотношения. По целому ряду прочитанных работ и обсуждавшихся тогда острых проблем Ленин написал рефераты, которые имели большое значение в обосновании и популяризации важнейших марксистских положений, а также в критике народнической теории, программы и тактики.

Одним из таких рефератов была написанная весной 1893 г. работа В. И. Ленина «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни».

В этой работе В. И. Ленин дал глубокое марксистское освещение отдельных вопросов общественно-экономической жизни России. Анализируя статистические данные, характеризующие различие в хозяйственном положении определенных групп крестьянства, В. И. Ленин убедительно показал, что крестьянство раскололось на три основные группы: крестьянскую верхушку, середняков и бедняков. Крестьянская верхушка, которая применяет в хозяйстве наемный труд, постепенно сосредоточивает в своих руках орудия труда, принадлежащие крестьянам, эксплуатирует чужой труд. В. И. Ленин показал, что в недрах крестьянства все более усиливаются противоречия. В то же время в работе Ленина отмечалась главная причина, тормозившая развитие производительных сил в стране — наличие крупного помещичьего землевладения.

В другой работе, написанной также в 1893 г., «По поводу так называемого вопроса о рынках» В. И. Ленин убедительно показывает, что Россия давно и прочно встала на путь капиталистического развития, что ее экономике свойственны основные закономерности и противоречия, присущие капитализму вообще.

На основе глубокого знания марксистской теории и конкретной русской действительности В. И. Ленин показал ту особую роль, которую призван был сыграть рабочий класс в борьбе против самодержавия и буржуазии.

В Самаре В. И. Ленин организует марксистский кружок, устанавливает связи с марксистами Петербурга, Владимира, Нижнего-Новгорода. Руководя кружком, Ленин прилагает немало усилий к тому, чтобы все его участники освободились от влияния народнической идеологии и прочно стали на позиции марксизма. Здесь Ленину приходилось вести настоящие бои с народниками. К началу 90-х г. народническое движение было надломлено.

Лидеры народников стремились восстановить организационные связи, возродить былое влияние народнической идеологии. В то же время они выступали против марксизма, пытались доказать, что он не имеет почвы в России. В целях противодействия все возрастающему влиянию марксизма и его сторонников в России они выдвинули план объединения всех оппозиционных групп в единый «союз». Для осуществления этого плана наиболее видные народники разъезжали по крупным городам страны в надежде сколотить свои силы и дать бой марксистам. С подобной миссией и приезжали в Самару в начале 90-х гг. народники Россиневиц и Михайловский.

Принимая участие в дискуссиях с народниками, в том числе и против Михайловского, Ленин блестяще проводил защиту взглядов марксистов, разоблачал несостоятельность аргументов и выводов народников.

Уже в Самаре В. И. Ленин выдвигал перед своими единомышленниками задачу организации рабочих кружков, проведения работы среди промышленных рабочих. Один из участников самарского кружка в своих воспоминаниях отмечает, что Ленин обращался к членам кружка со словами: «Довольно нам промеж себя революцию делать — пойдем к рабочим. Пойдем к тем, какие есть, начнем с малого».

Большое значение для формирования революционных убеждений Ленина и роста его влияния в массах имела его деятельность в качестве защитника по судебным делам отдельных крестьян.

Таким образом, в самарский период деятельности В. И. Ленин выработал свои марксистские взгляды и качества организатора-революционера, творчески руководствуясь методом марксизма, разработал ряд сложнейших вопросов русской жизни, рабочего и социал-демократического движения, провел первые бои против народников.

Опыт борьбы за распространение марксизма в России, за создание боевой революционной партии рабочего класса учит, что эта историческая задача решалась тем успешнее, чем острее и принципиальнее велась борьба против всех незрелых мелкобуржуазных утопических теорий, против открытых и скрытых врагов марксизма. Величайшее значение для русского и международного рабочего движения имело вступление в политическую борьбу В. И. Ленина — титана революционной мысли и революционного действия. Разносторонняя кипучая теоретическая и организаторская деятельность В. И. Ленина положила начало новому, ленинскому этапу в развитии марксизма. Около восьмидесяти лет назад идеи марксизма стали проникать в российскую революционную среду. Они были затем подняты в трудах В. И. Ленина на новую высоту.

Первая половина XX века ознаменована величайшим триумфом всепобеждающих идей марксизма-ленинизма. Под знаменем этих идей наш народ сбросил капиталистическое ярмо и построил социалистическое общество, трудящиеся массы ряда стран Европы и Азии успешно строят социализм, растет и крепнет международное коммунистическое движение.

Новым ярким показателем непреоборимой силы идей марксизма-ленинизма является XXI съезд партии, который знаменует вступление нашей страны в новый период своего развития — в период развернутого строительства коммунизма. Теоретические положения, разработанные в решениях и материа-





2112. 2449.

126  
32



А

Шаталин М.  
Плеханов и "  
гр. "Осв. труд" ...  
449