

Пролетарии всех стран, соединитесь!

3356

П-58

рб

R 253
13

2293



Н. ПОПОВ

Очерк

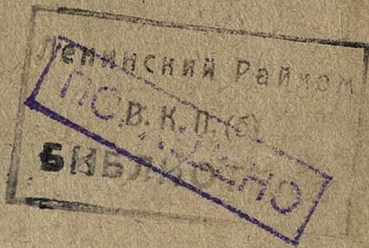
**ИСТОРИИ
ВСЕСОЮЗНОЙ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ (большевиков)**

5/263

издание XV
исправленное
и дополненное

ВЫПУСК

1



ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА • 1932

России. В I Интернационале Бакунина, за которым шли его русские последователи, вел ожесточенную борьбу против Маркса, закончившуюся расколом I Интернационала. Маркс отстаивал идею политической организации и политической борьбы рабочего класса, которую Бакунин решительно отвергал, противопоставляя ей стихийное революционное движение, которое путем разрушения буржуазного экономического строя и буржуазного государства приведет непосредственно к установлению анархического коммунизма.

По мере распространения марксизма в Западной Европе усиливалось его влияние и на Россию, где почва для этого создавало экономическое развитие страны, рост численности и сознательности рабочего класса, крах народнической бунтарско-анархической идеологии ¹.

И вот, когда группа виднейших участников народнического движения, не вошедших в состав «Народной воли», после неудачных попыток продолжать революционную работу в России под старым народническим знаменем «Черного передела» и после неудачных попыток сговориться о совместной работе с остатками разбитой «Народной воли» оказалась вынужденной в эмиграции заняться пересмотром своих старых взглядов, — эта группа, в лице *Плеханова, Аксельрода, Веры Засулич, Дейча и Игнатова*, начала постепенно склоняться к марксизму. Результатом этой эволюции взглядов явилось образование в сентябре 1883 г. группы «*Освобождение труда*».

Группа «*Освобождение труда*».

Платформой и манифестом этой группы можно считать вышедшую в 1883 г. брошюру Плеханова «*Социализм и политическая борьба*», эпиграфом к которой Плеханов взял известное положение «Коммунистического манифеста»: «*Всякая классовая борьба есть борьба политическая*».

Плеханов доказывал в этой брошюре, что *социалистическая цель должна достигаться методами политической организации и политической борьбы рабочего класса*. Свержение самодержавия и осуществление политической свободы должны быть ближайшими задачами на пути к социализму. Во имя этих задач *нужно организовать рабочий класс*, с тем, чтобы после свержения самодержавия он мог развернуть дальнейшую борьбу за социализм. Таким образом рабочий класс был поставлен в центре политического внимания революционной интеллигенции ².

¹ Еще в 70-х годах в легальной русской литературе появился ряд экономических работ Н. Зибера, излагавших теорию Маркса.

² В брошюре «Социализм и политическая борьба» так расценивалась роль социалистической интеллигенции: социалистическая интеллигенция «должна стать руководительницей рабочего класса в предстоящем освободительном движении... должна подготовить его к самостоятельной роли... Она должна всеми силами стремиться к тому, чтобы уже в первый же период конституционной жизни России наш рабочий класс мог выступить в качестве особой партии...» (*Плеханов, Соч.*, т. II, стр. 84).

Как видно из этой цитаты, Плеханов в 1883 г. считал возможным самостоятельное выступление рабочего класса только после завоевания конституции. До этого времени своей работой социалистическая интеллигенция должна была только готовить элементы будущей рабочей партии, что разумеется не исключало участия рабочих в революционной борьбе с самодержавием под руководством интеллигенции. Социалистическая интеллигенция выступает здесь в роли опекуна и руководителя рабочего класса. Это показывает, насколько Плеханов недостаточно еще тогда усвоил основные принципы марксизма.

Огромное влияние на Плеханова и Аксельрода оказало знакомство с западноевропейским социализмом и рабочим движением, с сочинениями Маркса и Энгельса. (Марке умер в том же 1883 г., когда образовалась группа «Освобождение труда».)

Весной 1885 г. вышла книга Плеханова «*Наши разногласия*». В ней мы видим анализ тогдашней экономической действительности, приводящий Плеханова к выводу, что будущее развитие России связано с развитием капитализма и развитием рабочего класса, который станет могильщиком капитализма. Плеханов подвергает обстоятельному анализу революционные направления 60-х, 70-х и 80-х годов, разбирает их ошибочные взгляды и причины их поражений в борьбе с царским правительством. Особо внимательно Плеханов останавливается на народолюбстве, полемизируя с одним из виднейших его литературных представителей — Львом Тихомировым, который позже покаялся в своих революционных грехах перед царизмом и стал одним из самых влиятельных реакционеров, был редактором самого реакционного органа царской России — знаменитых «Московских ведомостей».

Накануне своего поворота на 180 градусов Тихомиров руководил журналом «Вестник Народной воли», в котором полемизировал с группой «Освобождение труда». По мнению Тихомирова, группа «Освобождение труда» уделяла исключительно большое внимание рабочему классу, который мог бы играть только ограниченную роль в революции. Тихомиров так и ставил вопрос: «Что может получить революция от рабочих?» У него речь прямо шла об *использовании рабочих в интересах другого класса*. Иначе ставил вопрос Плеханов. Не рабочие для революции, возражал он Тихомирову, а *революция во имя осуществления интересов рабочего класса*.

В 1885 г. вышел первый набросок программы группы «Освобождение труда». В нем мы видим смесь марксистских взглядов с пережитками народничества и некоторых форм домарксовского социализма. Программа говорит о самостоятельной роли социалистической интеллигенции в России, отдавая этим дань народнической идеологии. Программа высказывается в пользу террора как средства политической борьбы, опять-таки под несомненным влиянием народолюбства. Вслед за лассальянцами и вопреки Марксу и Энгельсу, программа группы «Освобождение труда», подобно Готской программе германской социал-демократии, принятой в 1875 г.¹ в результате компромисса с лассальянцами², проповедует *государственную помощь рабочим производительным ассоциациям* как средство борьбы с капитализмом внутри капитализма — то, что Марке считал чистой утопией. Но в то же время программа подчеркивает роль рабочего класса в революционном движении.

¹ Программу эту, как известно, жестоко раскритиковал Марке в своей брошюре «Критика Готской программы».

² Лассаль и его последователи мыслили себе осуществление социализма не через диктатуру пролетариата, а парламентским путем, через использование всеобщего избирательного права, а также через организацию рабочих производительных товариществ, поддерживаемых государством; кроме того лассальянство имело сильный привкус национализма. В последние годы выяснилось, что Лассаль стал прямым агентом известного немецкого юнкерского министра Бисмарка.

В программе указывается на завоевание политической власти как на центральную задачу рабочего класса в каждой стране. В отличие от точки зрения, развитой Плехановым в брошюре «Социализм и политическая борьба», программа эта в условиях самодержавия считает возможным создание рабочей партии, главной задачей которой будет борьба против абсолютизма. Во втором варианте программы, опубликованном в 1887 г., отмечается роль крестьянства как союзника рабочего класса.

«Выброшенный из деревни в качестве обедневшего члена общины пролетарий вернется в нее социал-демократическим агитатором.

Его появление в этой роли изменит безнадежную теперь судьбу общины. Ее разложение неотвратимо лишь до тех пор, пока само это разложение не создаст новой народной силы, могущей положить конец царству капитализма»¹.

«Новую силу», которая положит конец царству капитализма, программа видит в рабочем классе и увлеченной им беднейшей части крестьянства.

Мы видели, что мелкобуржуазная интеллигенция оказалась неспособной руководить революцией крестьянства против самодержавия и его основной социальной и политической опоры — помещичьего дворянства. Группа «Освобождение труда» за двадцать лет до революции 1905 г. предвидела, что только рабочему классу будет под силу такая огромная задача.

Во втором варианте программы, относящемся к 1887 г., мы видим по сравнению с первым более отчетливую марксистскую формулировку пунктов о роли рабочего класса в революции, а еще через два года — на первом учредительном конгрессе II Интернационала — Плеханов произносит свою знаменитую фразу: «Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих... Другого выхода у нас нет и быть не может». Здесь рабочий класс прямо характеризуется как основная движущая сила будущей революции. Таким образом уже в программных документах группы «Освобождение труда» мы встречаем ряд положений, сыгравших огромную роль в истории нашей партии и рабочего движения в нашей стране, элементы и цели гегемонии пролетариата в революционном движении против самодержавия², идея самостоятельной политиче-

¹ Плеханов, т. II, стр. 404.

² «Моя речь на парижском Международном съезде 1889 г., — писал Плеханов уже в 1910 г., полемизируя с ликвидаторами, — как раз выражала то мое непоколебимое убеждение, что объективный ход экономического развития России роковым образом ведет к выступлению пролетариата в качестве руководителя освободительной борьбы со старым порядком и что, стало быть, мерой нашего общественного прогресса, приближающего нас к политической свободе, служит подготовка пролетариата к этой роли гегемона в освободительной борьбе» (Плеханов, т. XIX, стр. 234).

Однако группа «Освобождение труда» не могла выработать правильной точки зрения на гегемонию пролетариата, так как недооценивала роль крестьянства в революционной борьбе и способность рабочего класса руководить крестьянством, с другой стороны, явно переоценивала роль буржуазии, трактуя ее как движущую силу революции. Правильную формулировку идея гегемонии пролетариата в нашей революции нашла только в начале 90-х годов в «Друзьях народа» Ленина.

ской партии рабочего класса, но эти положения недостаточно четко и правильно сформулированы.

Группа «Освобождение труда» после своего возникновения развила довольно энергичную издательскую работу: она выпустила четыре сборника журнала «Социал-демократ», где были напечатаны статьи Плеханова, Аксельрода, Засулич.

Одновременно группа выпустила на русском языке ряд произведений Маркса и Энгельса.

Но все эти книги, начиная с основных произведений Плеханова, читались почти исключительно эмиграцией. Противники группы «Освобождение труда», противники марксизма в первую голову указывали на то обстоятельство, что первая русская марксистская группа образовалась за границей, как бы вне всякой связи с движением в России, как будто подчеркивая этим всю неприменимость марксизма к условиям русской жизни и революционной действительности. Разумеется, это было не так. Уже не говоря о том, что в основу взглядов группы «Освобождение труда» лег опыт революционной борьбы в России — и прежде всего анализ российской экономической действительности, — у группы были сторонники и в России.

Правда, жесточайшая реакция, установившаяся в стране после разгрома «Народной воли», апатия, дезорганизация и деморализация широких кругов революционной интеллигенции действовали настолько подавляюще, что первое время не могло быть и речи о широком распространении идей группы «Освобождение труда» на русской почве. Она долго еще казалась маленькой, незначительной сектой. Первые попытки группы непосредственно связаться с Россией, организовать хотя бы транспорт своей литературы в Россию окончились тем, что один из членов группы — Дейч был арестован в Германии, выдан русскому царизму и приговорен к многолетней каторге.

А между тем в России не замирала политическая жизнь даже под толстой ледяной корой реакции 80-х годов.

К числу сторонников группы «Освобождение труда» в России прежде всего принадлежала группа Благоева, именовавшаяся иначе «Партией русских социал-демократов». В ее воззрениях, так же как и в первых произведениях группы «Освобождение труда», были обрывки идей народничества и лассальянства. Но эта группа ставила своей основной задачей работу среди рабочего класса, ибо понимала его революционную роль. Группа «Освобождение труда» установила с ней связь. Во втором номере газеты «Рабочий», выпущенной благоевской группой, имеется статья Плеханова, в которой автор предлагает рабочему классу России организовать, чтобы перед лицом наступающих великих событий «не быть жалкой массой рабов, над которыми не издается только ленивый».

Несмотря на свою теоретическую слабость, группа Благоева развила большую по тогдашнему времени и масштабу работу, организовав несколько рабочих кружков. Первые аресты, обрушившиеся на группу, не остановили этой работы, несмотря на то, что сам Благоев подвергся высылке в Болгарию. Только в 1887 г. царским жандармам удалось окончательно разгромить благоевскую группу.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Стр.</i>
Предисловие к двенадцатому изданию	3
Предисловие к пятнадцатому изданию	4
Введение. Исторические предшественники БКП(б)	7
Глава I. Первые шаги социал-демократического движения до оформления большевизма	29
Глава II. Период «Искры» и начало большевизма	62
Глава III. Партия в революции 1905—1907 гг. (до декабрьского вооруженного восстания)	95
Глава IV. Партия в революции 1905—1907 гг. (после декабрьского вооруженного восстания)	136
Глава V. Партия в годы реакции	163
Глава VI. Партия в период подъема	192
Глава VII. Партия в период мировой войны и краха II Интернационала	218
Глава VIII. Партия в борьбе за диктатуру пролетариата. Февральская революция	254
Глава IX. Партия в борьбе за диктатуру пролетариата. Октябрьская революция	277



Редактор Я. Ларозе.

Технический редактор Г. Писманник.

Уполномоченный Главлита № В-30609. Партидгиз № 1853.
19 н. л. 52 тыс. экз. в н. л. Сдана в производство 4/III 1932 г.

Заказ № 2679. Тираж 200 001—400 000 экз.
Получена к печати 5—16/VI 1932 г.

