

~~ЖК 9260²~~

ИНСТИТУТ К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь

БИБЛИОТЕКА НАУЧНОГО СОЦИАЛИЗМА
ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ Д. РЯЗАНОВА

Г. В. ПЛЕХАНОВ

СОЧИНЕНИЯ

У ОИЛИАЛ

ТОМ XXIV

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
Д. РЯЗАНОВА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА * 1927 * ЛЕНИНГРАД

Дом Плеханова

2091

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ
МЫСЛИ В XIX ВЕКЕ

(МАТЕРИАЛЫ)

КНИГА ВТОРАЯ

ОТ 60-х до 90-х ГОДОВ

К тридцатилетию группы «Освобождение Труда»

(Письмо Нью-Йоркской организации)

Сан-Ремо, 30 октября 1913 г.

Дорогие товарищи! Я только что получил известие о том, что вы собираетесь праздновать тридцатилетие группы «Освобождение Труда». Спешу написать вам по этому поводу несколько слов, хотя, по правде сказать, я сильно опасаюсь, что мое письмо дойдет до вас слишком поздно.

Тридцать лет — не малый срок в жизни человека. Но в жизни целого народа это очень короткий период, — одна минута, как сказал бы Лассаль. И тем не менее посмотрите, как много перемен совершилось на русской земле в течение этого очень короткого периода, в течение этой «минуты».

Когда мы, основатели первой русской социал-демократической группы, высказали то свое убеждение, что революционная будущность России находится в ее пролетариате, на нас посмотрели, если не как на сумасшедших, то как на хитрецов, утверждающих явно нелепые вещи по каким-то тайным побуждениям. И наши противники не столько критиковали наши взгляды, сколько старались отгадать, какими именно — несомненно дурными с их точки зрения — побуждениями руководились мы, заводя речь о пролетариате. Желая быть справедливым даже по отношению к тем, которые жестоко нападали на нас, я скажу, что критики, читавшие в наших сердцах, обнаруживали подчас очень много остроумия. Не их вина была в том, что не все остроумное справедливо. А так как, кроме того, я не намерен скрывать от вас свои собственные слабости, то я прибавлю, что остроумные выводы наших противников иногда довольно сильно обижали меня. Что делать: — есть упреки, к которым привыкаешь не сразу. Но зато как хорошо

чувствуешь себя, когда привыкнешь к ним! Мои нынешние противники тоже часто читают в моем сердце, обсуждая мои политические взгляды. И их выводы тоже чаще всего бывают нелестными для меня. Но теперь я уже нимало не огорчаюсь ими. Совершенно наоборот: чем остроумнее нелестные для меня выводы моих противников, тем веселее я смеюсь по их поводу. Советую и вам, товарищи, следовать моему примеру. Когда ведешь политическую борьбу, тогда заранее надо быть готовым к тому, чтобы получать удары от своих противников... а еще более к тому, чтобы раздавать удары по всем тем направлениям, по которым нужно раздавать их в данную минуту.

Кто знает историю группы «Освобождение Труда», тому известно, что она не очень дурно выполнила эту вторую обязанность. Вследствие многочисленных нападков со стороны врагов, ей, чтобы употребить здесь выражение Г. И. Успенского, «вступило в кулак», — конечно в литературный кулак, товарищи, а не физический, — такое железное расположение духа, что, может быть, не один из ее противников пожалел о той своей неосмотрительности, благодаря которой он начал борьбу с нею. Вот курьезный пример: Один из наших противников утверждал, что, по смыслу наших идей, нам остается только сделаться деревенскими ростовщиками и кабатчиками. Получив надлежащую отповедь с нашей стороны, тот же самый публицист выставил против нас другое обвинение. По его словам, мы показали себя не очень справедливыми, отказываясь признать, что идеалы правды и добра так же дороги нашим противникам, как и нам самим. Нечего говорить, как далеко расстояние, отделяющее «русского» ростовщика и кабатчика от идеала правды и добра: вы сами это увидите. Но этот случай тогда же напомнил мне происшествие, в котором участвовал один из русских революционеров-народников в конце семидесятых годов. Этот революционер, мой хороший приятель, шел темной ночью по Ключковской улице в Харькове. На него напал ракло (босьяк), обнаруживший самое недвусмысленное желание стащить с него пальто. Мой приятель был человек неробкий и к тому же сильный. Он стал защищаться и защищался так хорошо, что ракло сказал в примирительном духе: «Ну ты, брат, драться начал, драться ведь нехорошо».

Ракло был прав: драться, действительно, нехорошо. Весь вопрос в том, кто начал драться...

Шутка — шуткой, а факт тот, что группа «Освобождение Труда» не имела никакого основания сожалеть о той полемике, которую она вынуждена была вести. Всякий серьезный историк русской обществен-

ной мысли должен будет признать, что мысль эта сделала большой шаг вперед благодаря нашей полемике.

Если я так много говорил о нас, то единственно потому, что на нас много нападали и что мне хочется слышать от вас признание нашей правоты. Но в день празднования тридцатилетия группы «Освобождение Труда» главная роль принадлежит не этой группе, а тому пролетариату, дело которого она защищала в русской литературе. Как я уже заметил, в истории народа 30 лет очень короткий период. Но в течение 30 лет, отделяющих нас от времени основания группы «Освобождение Труда», пролетариат России успел себя показать самым могучим фактором нашего общественного развития. Если был надломлен русский абсолютизм, — а что он надломлен, в этом не может быть ни малейшего сомнения, — то этим цивилизованный мир обязан освободительным усилиям нашего пролетариата. Если русский абсолютизм будет сломан окончательно, — а что он будет сломан, в этом тоже невозможно сомневаться, — то и это произойдет, главным образом, благодаря нашему рабочему классу. На международном Парижском конгрессе 1889 г. я сказал, что наше освободительное движение может восторжествовать лишь как освободительное движение рабочего класса. В настоящее время я убежден в этом более, чем когда-либо. Российский пролетариат, освобождая себя, освободит всю Россию. Этим я вовсе не хочу сказать, что наш рабочий класс должен изолировать себя в своей революционной борьбе с правительством. Ничего не было бы нелепее подобной тактики. Пролетариат должен поддерживать всякое революционное и даже просто оппозиционное движение, направленное против существующего порядка. Но он должен понимать, что именно он, российский пролетариат, представляет собой главную силу в процессе освободительной борьбы в России и что остальные силы имеют лишь значение постольку, поскольку они способны оказать ему поддержку. Сознание великой исторической миссии, выпавшей на долю российского пролетариата, должно наполнять законной гордостью сердца всех тех, которые имеют честь принадлежать к нему. Оно должно нравственно поддерживать их в тяжелые минуты жизни.

Да здравствует революционный пролетариат России! Да здравствует международная, все народы освобождающая социал-демократия!

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
История русской общественной мысли в XIX веке (Материалы)	
КНИГА ВТОРАЯ	
Предисловие редактора	V
I. Падение крепостного права «Освобождение» крестьян	3
(«Современный Мир», 1911 г., кн. VI)	
II. Н. А. Добролюбов Добролюбов и Островский	37
(«Студия», №№ 5, 6, 7 и 8.)	
III. Из архива М. М. Стасюлевича О книге «Стасюлевич и его современники в их переписке» тт. I, II, III .	65
(«Современный Мир», 1912 г. кн. I и VI; 1913 г., кн. I)	
IV. Из истории революционного движения 70-х и 80-х гг. Предисловие к русскому изданию книги А. Туна, «История револю- ционных движений в России»	81
(Женева, Март 1903 г.)	
Революционное движение 70-х годов. (Конспект)	125
(«Пролетарская революция» 1923 г.) № 5 (7)	
Предисловие к запискам д-ра Васильева «В семьдесятые годы. (Из моих воспоминаний)»	127
(«Мир Божий», 1906 г., кн., VI.)	
Письмо в редакцию «Голоса Минувшего»	129
(«Голос Минувшего», 1913 г. № 9.)	
Неудачная история партии «Народной Воли»	131
(«Современный Мир», 1912 г., кн. V.)	
Царствование Александра III.	161
(«Vorwärts», №№ 264 и 265 от 11 и 13 ноября 1894 г.)	

	<i>Стр</i>
V. К истории марксизма в России	
К тридцатилетию группы «Освобождение Труда»	171
(«Новый Мир» от 21 ноября 1913 г.)	
Первые шаги социал-демократического движения в России	174
(«Vorwärts», № 76, от 31 марта 1909 г.)	
VI. Л. Н. Толстой	
«Отсюда и досюда»	185
(«Звезда», 1910 г., № 1)	
Смещение представлений	195
(«Мысль», № 1, декабрь 1910 г., и № 2, январь 1911 г.)	
Карл Маркс и Лев Толстой	215
(«Социал-демократ», № 19—20, от 13 января 1911 г.)	
Еще о Толстом	234
(«Звезда», 1911 г., №№ 11, 12, 13 и 14)	
Толстой и природа	250
(«Звезда», 1924 г., № 4)	
VII. М. Горький	
К психологии рабочего движения (М. Горький, «Враги»)	257
(«Современный Мир», 1907 г., кн. V.)	
VIII. О романе В. Ропшина	
О том, что есть в романе «То, чего не было»	279
(«Современный Мир», 1913 г., кн. II.)	

ПРИЛОЖЕНИЯ

О былом и небылицах	299
(«Пролетарская революция», 1923 г., № 3/15)	
Дмитрий Александрович Клеменц (Некролог.)	313
(«За партию», февраль 1914 г., № 5,)	
Послесловие к обвинительному акту по делу Софьи Гинсбург	314
(«Социал-демократ», Женева 1892, кн. IV,)	
Об издании литературно-политического обозрения «Социал-демократ»	316
(«Социал-демократ», Лондон 1890, кн. I,)	
Речь на Международном рабочем социалистическом конгрессе в Париже (14—21 июля 1889 г.)	319
(«Летописи Марксизма», 1925 г., № 1.)	
Майская демонстрация	321
(«Работник», майский листок 1896 г.)	
К русскому обществу	324
(«Переписка Г. Плеханова и Д. Аксельрода», т. I)	
О первом номере «Русского Рабочего»	329
(«Работник», № 3—4, 1897 г.)	

	<i>Стр</i>
В России	332
(«Le Socialiste», 5—12 мая 1901 г.)	
Буржуа прежних времен	335
(«Le Socialiste», 23 апреля 1893 г.)	
Ответ на международную анкету газеты «La Petite République Socialiste»	338
(«La Petite République Socialiste», 29 сентября 1899 г.)	
Три письма Г. В. Плеханова к А. М. Горькому	340
«Под знаменем марксизма», № 6—7, 1923).	
Материалистическое понимание истории	344
(Сборник «Группа Освобождения Труда», № 4.	

1940 г.
Р. АКТ № 4-61/17