

РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА

В РОССИИ
И ГРУППА
„ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА“

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ
МАРКСИЗМА
В РОССИИ
И ГРУППА
„ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА“
1883—1903 гг.**

Дорожному Геннадию
Семеновичу Неубкову
— ведущему исследо-
вателю истории группы
„Освобождение Труда“
от редакционной и
авторского коллектива
И Курбатов

Дом Плеханова

Лениздат • 1985

№ 1523

А. Г. Егоров

**СТОЛЕТИЕ СОЗДАНИЯ
ПЕРВОЙ МАРКСИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
РОССИИ — ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»**

25 сентября 1883 г. небольшая группа русских революционеров-эмигрантов, собравшихся в Женеве, провозгласила создание первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда». Появление марксистского направления в русской общественно-политической мысли явилось итогом почти полувековых неумолимых и настойчивых поисков передовой русской мыслью правильной революционной теории¹.

Организатором группы «Освобождение труда» и первым выдающимся пропагандистом марксистских идей в России был Георгий Валентинович Плеханов. Он принадлежал к тому поколению, которое, по его собственным словам, было разбуждено «шумом уже значительно окрепшего движения пролетариата»². Историческая оценка деятельности Плеханова и группы «Освобождение труда» исчерпывающе дана В. И. Лениным. Еще в 1900 г., выступая против «экономистов», умалявших роль первой марксистской организации России, В. И. Ленин отмечал, что «вопрос о роли группы «Освобождение труда» в русской социал-демократии никогда не был, никогда не будет и никогда не может быть частным делом»³. Участников группы он называл основателями и передовыми борцами социал-демократии⁴, подтверждал верность революционных марксистов «точке зрения старых принципов социал-демократии, провозглашенных в России группой „Освобождение труда”»⁵.

Критикуя политическое грехопадение Плеханова в 1903 — 1907 гг., в период первой мировой империалистической войны и особенно в 1917 г., В. И. Ленин резко различал два периода в его жизни и деятельности.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 8.

² Плеханов Г. В. Соч., т. 4, с. 92.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 35—36.

⁴ См. там же, т. 4, с. 165.

⁵ Там же, т. 4, с. 310.

В 1908 г. В. И. Ленин указывал, что «теперешнего Плеханова ни один русский социал-демократ не должен смешивать со старым Плехановым»⁶, и напоминал в 1914 г., что личные заслуги Плеханова в прошлом громадны. «За 20 лет, 1883 — 1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»; напоминал, что Г. В. Плеханов — «крупный теоретик... ошибки коего в тактике 1903 — 1907 годов не помешали ему в лихолетье 1908 — 1912 гг. воспевать «подполье» и разоблачать его врагов и противников...»⁷.

Эта глубоко объективная оценка деятельности Плеханова и группы «Освобождение труда» целиком воспринята нашей партией, о чем свидетельствуют рекомендации XI съезда РКП(б) об издании сочинений Плеханова, постановление ЦК КПСС от 16 октября 1956 г. о 100-летию со дня рождения Плеханова, а также постановление ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП».

Факты неопровержимо доказывают, что образование первой марксистской организации России не является ни историческим парадоксом, ни российским курьезом, как иногда пишут о группе «Освобождение труда» некоторые зарубежные авторы. Почва для появления марксизма в России была подготовлена развитием капитализма в пореформенные десятилетия, выступлением на историческую арену революционной борьбы российского рабочего класса. И поэтому отнюдь не случайно, а закономерно, что помимо группы «Освобождение труда» в конце 1883 г., почти одновременно с нею, возникла в Петербурге группа Д. Благоева, а затем и другие группы первых российских социал-демократов.

Пример группы «Освобождение труда» убедительно показывает, что и в стране, сравнительно отсталой в социально-экономическом отношении, находящейся на стадии созревания буржуазно-демократической революции, может утвердиться и успешно распространяться марксистское учение. Распространение марксизма в России 80 — 90-х гг. XIX в. подтверждает также положение о всеобщем характере марксизма как революционного учения, пригодного для стран самого разного уровня общественно-экономического развития.

Деятельность Плеханова и его соратников показывает вместе с тем, как много может сделать для пропаганды революционной теории даже небольшая организация, если

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 138.

⁷ Там же, т. 25, с. 222; т. 48, с. 296.

она последовательно проводит идеи научного социализма. Пропагандой марксизма, неустанной борьбой против мелкобуржуазной народнической и буржуазно-либеральной идеологии группа «Освобождение труда» заложила теоретические основы социал-демократического движения в России.

Возникновение марксистского направления в русской революционной мысли опиралось на интернациональный опыт марксизма и имело международное значение. Издания группы «Освобождение труда», особенно переводы произведений Маркса и Энгельса, распространялись в странах Восточной Европы, работы участников группы печатались во многих изданиях западноевропейской социал-демократии. Все это содействовало укреплению братских интернациональных связей пролетарских революционеров.

В условиях наступившего после поражения Парижской коммуны сравнительно «мирного» периода развития, когда в Западной Европе на очереди стоял «медленный подход» к следующему этапу революционной борьбы, Маркс и Энгельс уделяли особое внимание освободительному движению в России в надежде, что оно может явиться толчком для пролетарской революции в Западной Европе. В этих условиях появление марксизма в России приобретало огромное значение. Как отмечено в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП», в то время «в стране шел интенсивный процесс распространения марксизма, видную роль в котором сыграла группа „Освобождение труда“»⁸.

Важнейшей своей задачей группа «Освобождение труда» считала пропаганду марксизма, внесение классового сознания в среду пролетариата. В заявлении о создании группы «Освобождение труда» указывалось на два главных пункта ее деятельности. Это, во-первых, распространение идей научного социализма путем перевода и издания важнейших произведений Маркса и Энгельса, во-вторых, критика народнических утопий и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России.

Значительную роль в распространении марксистских идей в России сыграла переводческая деятельность членов группы, начатая переводом Г. В. Плехановым «Ма-

⁸ К 80-летию создания ленинской партии. Документы и материалы. М., 1983, с. 131.

нифеста Коммунистической партии». Появление весной 1882 г. «Манифеста» с предисловием Маркса и Энгельса, с приложением Устава Первого Интернационала и отрывка из книги Маркса «Гражданская война во Франции» явилось важной вехой на пути освоения Плехановым и его соратниками теории научного социализма. «Манифест Коммунистической партии» по существу стал первым изданием группы «Освобождение труда», которая организационно оформилась полтора года спустя. Благодаря многочисленным нелегальным перепечаткам «Манифест» в переводе Плеханова был широко распространен в революционных кружках России в 80 — 90-х гг. прошлого века.

В «Библиотеке современного социализма», издаваемой группой, вышло несколько переведенных на русский язык важнейших произведений Маркса и Энгельса: «Нищета философии», «Развитие социализма от утопии к науке», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» и другие. Эти издания нелегально переправлялись в Россию, проникали в рабочие и студенческие кружки, в среду передовой интеллигенции, способствуя тем самым теоретической подготовке создания российской социал-демократии.

Как и в Западной Европе, марксизм мог стать ведущим теоретическим течением в России только после победы над мелкобуржуазным социализмом. В России это было прежде всего народничество, преобладавшее в то время в среде революционной интеллигенции. В первой же своей марксистской брошюре «Социализм и политическая борьба» (1883 г.) Плеханов в противоположность народническим теоретикам, оспаривавшим пригодность марксизма для России, доказывал, что учение Маркса применимо для всех стран мира, не исключая России. Он подвергал критике утопические надежды народников на сельскую общину, выяснял ведущую роль пролетариата в грядущей революции в России, указывал на созидательное значение диктатуры рабочего класса. Плеханов выдвигал перед пролетарским революционным движением России задачу завоевания диктатуры рабочего класса с целью разрушения политического господства эксплуататорских классов и организации социально-экономической жизни нового общества⁹. Трудно переоценить значение этой работы, нанесшей сильный удар по народническим

⁹ См.: Плеханов Г. В. Избранные философские произведения, т. 1. М., 1956, с. 101.

доктринам. В. И. Ленин назвал ее первым символом веры русского социал-демократизма¹⁰.

Для идейно-теоретического становления группы «Освобождение труда» немаловажное значение имели проекты ее программы, подготовленные Плехановым. Несмотря на те или иные недостатки и ошибки, эти проекты обладали рядом достоинств, на которые не раз указывал Ленин. В отличие от многих программных документов западноевропейских социал-демократических партий проекты Плеханова содержали важнейшее марксистское положение о необходимости завоевания рабочим классом политической власти, то есть фактически говорили о диктатуре пролетариата. Не менее знаменательным их отличием было признание принципов пролетарского интернационализма, солидарности трудящихся всего мира.

Тесные связи основоположников научного коммунизма с российскими революционерами и общественными деятелями не прошли бесследно. Маркс и Энгельс предвидели, что в России назревает и должна свершиться грандиозная социальная революция. В предисловии к русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» они заявили, что «Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе»¹¹. Маркс и Энгельс высоко оценили подвиг героических революционеров России, особенно таких, как Н. Г. Чернышевский, Г. А. Лопатин, и вместе с тем подвергли принципиальной критике мелкобуржуазные утопии и ошибочную тактику идеологов народничества. Маркс и Энгельс активно поддерживали первых русских марксистов — Г. В. Плеханова и В. И. Засулич, ставших основателями группы «Освобождение труда».

Расходяся на Западе версия так называемых советологов о том, что Энгельс оттолкнул от себя русских марксистов и встал на сторону народников, не имеет ничего общего с действительностью.

Энгельс стоял у колыбели первой марксистской организации в России, передавал ей для публикации сочинения Маркса и свои работы, следил за деятельностью группы, марксистские работы Плеханова он называл превосходными. В письме к Засулич от 23 апреля 1885 года Энгельс заявлял: «...я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические те-

¹⁰ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 311.

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 305.

ории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»¹².

В последние годы и у нас и за рубежом усилилось внимание к истории проникновения марксистских идей в Россию, к истории распространения марксизма в российском революционном движении. В связи с тем что некоторыми авторами допускается неразборчивость в применении понятий «ознакомление» с трудами Маркса и Энгельса и «распространение», «пропаганда» марксизма как революционной идеологии, видимо, следует провести более четкую грань между этими понятиями.

Публикация марксистской литературы, отклики на те или иные произведения Маркса и Энгельса, появившиеся в русской печати еще с 40-х гг. XIX в., способствовали, разумеется, ознакомлению с марксизмом какой-то части российских читателей, даже в том случае, если это делалось немарксистами. Но только сознательный процесс усвоения марксистской идеологии и пропаганды марксистского учения с позиций рабочего класса, утверждение и отстаивание его принципов соответствуют строгому применению понятия «распространение марксизма».

Следует напомнить, что В. И. Ленин в своих трудах проводил принципиальное различие между пропагандой научного социализма партией революционного пролетариата, с одной стороны, и трактовкой тех или иных марксистских идей либеральными профессорами, народническими идеологами, а впоследствии меньшевиками и эсерами — с другой. Эти трактовки он рассматривал как отражение марксизма в буржуазной и народнической литературе, а народническое отношение к Марксу определял «как своеобразно русскую разновидность ревизионизма»¹³.

Общеизвестно, что в России и до группы «Освобождение труда» были деятели, которые проявляли большой интерес к идеям Маркса, добросовестно стремились истолковать определенные его положения, но не поднялись до сознательного признания революционной сущности марксизма как идеологии рабочего класса. Только с начала 80-х гг. прошлого века литературные произведения группы «Освобождение труда», отмечал Ленин, «стали впер-

¹² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 260.

¹³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 87.

вые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма, которые, как показал опыт всего мира, одни только выражают правильно сущность рабочего движения и его задачи»¹⁴. Спрашивается: двигались ли в этом направлении ведущие идеологи народничества, большинство его сторонников? Конечно, нет. Лишь немногие из народников смогли перейти на позиции рабочего класса, революционного марксизма, но тогда они уже переставали быть народниками. Вот почему тезис буржуазных идеологов и ревизионистов о народнических корнях марксизма-ленинизма никакого серьезного основания не имеет. Более того, как писал Ленин в 1905 г.: «Вся история русской революционной мысли за последнюю четверть века есть история борьбы марксизма с мелкобуржуазным народническим социализмом»¹⁵. И борьба эта имела огромное значение. «За границей, — указывал Ленин в 1920 г., — еще слишком недостаточно знают, что большевизм вырос, сложился и закалился в долголетней борьбе против *мелкобуржуазной революционности*, которая смахивает на анархизм или кое-что от него заимствует, которая отступает в чем бы то ни было существенном от условий и потребностей выдержанной пролетарской классовой борьбы»¹⁶.

Талантливая защита Плехановым революционной сущности марксизма, страстная проповедь воинствующего материализма, марксистского диалектического метода, его отповедь философской реакции и мракобесию в немалой степени способствовали утверждению научно-материалистического мировоззрения среди российских социал-демократов. Обладая острым умом и литературным даром, Плеханов умел находить оригинальный подход к освещению сложных, нередко дискуссионных, теоретических вопросов, излагать их ярко, популярно, убедительно.

Даже среди выдающихся марксистов конца XIX века Плеханов выделялся широкой эрудицией, полемическим талантом, умением критиковать, разоблачать противников научного социализма и воинствующего материализма. Вместе с Лафаргом и Бебелем, Мерингом и Благоевым, другими революционными марксистами Плеханов, следуя примеру Энгельса, сделал многое в начальный период деятельности II Интернационала для пропаганды и защиты учения марксизма, для дальнейшего распространения его в рабочем движении.

¹⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 95.

¹⁵ Там же, т. 12, с. 40.

¹⁶ Там же, т. 41, с. 14.

Большой заслугой Плеханова явилась защита целостности марксизма, единства его составных частей. Выступая против бернштейнианцев и других ревизионистов, российских «легальных марксистов» и «экономистов», Плеханов стремился отстоять цельность научно-материалистического мировоззрения, он отбрасывал несостоятельные и вредные попытки «обновления» научного социализма и экономического учения Маркса путем соединения его идей с буржуазной идеалистической философией и отказа от Марксовой диалектики.

Вместе с тем Плеханов вслед за Энгельсом стремился конкретизировать освещение ряда важных проблем исторического материализма, стоявших как бы в фокусе его философского творчества: о роли народных масс и личности в истории, о взаимосвязи форм общественного сознания и активной роли идеологических надстроек в развитии общества; он обращался к философским проблемам эстетики, этики, атеизма, сказал и в этих областях знания свое слово, хотя, конечно, не все сказанное им было равноценно и адекватно требованиям марксистской диалектики.

В связи с этим нелишне, думается, отметить, что в литературно-критических работах Плеханова и Засулич в центре их внимания была постановка вопроса об органической связи художественного творчества с общественной жизнью, о социально-классовом характере искусства и т. д. Эти идеи, выверенные с позиций ленинской теории отражения, приобретают огромное значение и в наши дни, они помогают борьбе против буржуазной идеологии за жизненную правду, коммунистическую партийность в искусстве.

Сохраняют свое значение и марксистские историко-философские работы Плеханова и Засулич, в которых они выступили как исследователи и защитники наследия прогрессивной философской и общественной мысли в России и в Западной Европе XVIII — XIX вв., дав мастерское изложение предыстории и истории марксизма, его философии. Плеханову принадлежит замечательная формула: «Появление материалистической философии Маркса — это подлинная революция, самая великая революция, какую только знает история человеческой мысли»¹⁷.

Лучшие теоретические работы Плеханова, особенно философские, высоко ценимые Лениным, являются проч-

¹⁷ Плеханов Г. В. Избранные философские произведения, т. 2. М., 1956, с. 450.

ным достоянием марксистской науки. В то же время далеко не все в философском наследии Плеханова сохранило свою ценность до наших дней. Даже в лучших его работах, относящихся к периоду революционного марксизма, встречаются существенные недостатки и ошибки, свидетельствующие о том, что Плеханов — поборник и пропагандист революционного марксизма — не поднялся по ряду вопросов выше уровня теоретической мысли, присущей социал-демократическим партиям II Интернационала, не смог творчески развить учение марксизма и применить его метод — революционную диалектику — к новым историческим условиям. И тем не менее для своего времени произведения Плеханова имели принципиально важное значение как талантливая и страстная защита основных положений марксизма.

Есть все основания утверждать, что и сейчас многое из философских и социологических работ Плеханова может быть использовано для изучения марксистской философии, овладения философской культурой и дальнейшей конкретизации философских знаний и тем самым для пополнения арсенала идейно-теоретического оружия, необходимого в борьбе с реакционной буржуазной идеологией, религиозной, идеалистической философией, в борьбе с ревизионистскими шатаниями.

Иной раз приходится слышать, будто труды Плеханова безнадежно устарели, что у Плеханова даны лишь азбучные истины марксизма. Нет, Плеханов был оригинальным мыслителем, глубоким ученым-исследователем, талантливым пропагандистом великих идей марксизма. Да и с так называемыми азбучными истинами марксизма все обстоит не так просто. И потому, что речь идет в данном случае о коренных принципах марксизма, на базе которых только и возможно его творческое развитие. И потому, что в жизнь входят новые поколения, которым надо еще постигать то, что умудренные опытом люди, воспитанные на принципах марксизма-ленинизма, считают азбукой. И наконец, потому еще, что действительность в своем поступательном движении не только ставит новые вопросы, но и известные проблемы поворачивает новыми гранями, которые требуют вдумчивого научного рассмотрения.

Наша партия высоко ценит исторические заслуги первой марксистской организации России, но вместе с тем помнит ленинское указание о том, что группа «Освобождение труда» лишь теоретически основала в России социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему

движению¹⁸. Решающие шаги в соединении теории научного социализма с российским рабочим движением сделали созданный Лениным в 1895 г. в Петербурге «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», а затем организованная и руководимая Лениным газета «Искра». Именно Ленин, «Искра» подготовили II съезд РСДРП, на котором и была образована большевистская партия — партия нового типа, коренным образом отличавшаяся от партий II Интернационала.

Плеханов, принадлежавший к числу руководителей и теоретиков II Интернационала, во многом претерпел его судьбу.

Участвуя в деятельности II Интернационала, он внес заметный вклад в дело упрочения позиций марксизма в европейском и мировом рабочем движении. Несомненны его заслуги в идейно-теоретической борьбе с ревизионистами, а также с анархистами и анархосиндикалистами, мелкобуржуазными экстремистами, вроде эсеров, и другими извратителями идей социализма. Однако для решительного отпора вымыслам ревизионистов о «кризисе марксизма» была необходима не только защита утвердившихся марксистских положений — требовалось творческое применение марксистской диалектики к изучению социальных процессов новой эпохи, нового опыта рабочего и революционного движения на рубеже XIX — XX вв., а также философское осмысление революции в естествознании и крупных достижений в других науках. Такое подлинно творческое применение марксистского диалектического метода в условиях новой эпохи оказалось не по силам Плеханову. Он не смог понять ее характера, ее особенностей, необходимость союза рабочего класса с крестьянством и руководящей роли рабочего класса как в буржуазно-демократической, так и в социалистической революциях.

Грандиозная задача диалектико-материалистического обобщения и познания сложных и противоречивых процессов общественного развития, борьбы классов в эпоху империализма и пролетарских революций, достижений науки конца XIX — начала XX в. была решена В. И. Лениным. Он разработал и развил также теорию революционной борьбы рабочего класса, ее стратегию и тактику, формы, методы и приемы, соответствующие новой исторической обстановке. Творчески применяя диалектико-материалистический метод Маркса и Энгельса к анализу ис-

¹⁸ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 132.

торических закономерностей и тенденций эпохи империализма, новейших завоеваний науки, Ленин всесторонне обосновал революционные задачи российского и международного пролетариата, обогатил принципиально важными открытиями марксизм, все его составные части.

Разработка материалистической диалектики как наиболее полного и глубокого учения о развитии и революционном преобразовании мира, теории отражения и творческого применения ее принципов к различным сферам научного, художественного, духовного творчества, обогащение исторического материализма Маркса и Энгельса новым историческим опытом борьбы классов, народных масс, новыми социальными, духовными и нравственными ценностями, действенное и реалистическое решение проблемы человека в ходе борьбы за победу мира, демократии и социализма — все эти и другие подлинные завоевания марксистской философии, науки и культуры в XX в. неразрывно связаны с именем Ленина и его классическими трудами, с ленинским этапом в истории марксизма.

Именно Ленин создал большевистскую партию — партию нового типа, прочно соединившую научный социализм с рабочим движением в России, разработал основы ее стратегии и тактики, ее теоретические, программные и организационные принципы, имеющие всемирно-историческое значение. Вот почему ленинизм, являя собой применение и развитие марксистского учения к условиям современной эпохи, немислим вне марксизма, а марксизм в нашу эпоху неразрывно связан с ленинизмом, представляющим его прямое и непосредственное продолжение.

Идейно-теоретическая деятельность В. И. Ленина, Коммунистической партии Советского Союза стала образцом творческого развития марксизма; ленинизм, дав всестороннее теоретическое осмысление закономерностей новой эпохи, приобрел интернациональное значение. Он живет и побеждает в свершениях международного коммунистического и рабочего движения, в успехах реального социализма, в процессе его совершенствования, в борьбе за мир, национальное освобождение, социальный прогресс. И потому закономерно, что самое передовое мировоззрение современности — научное коммунистическое мировоззрение — с полным правом называется марксизмом-ленинизмом.

Следуя указаниям В. И. Ленина, который поставил перед советскими коммунистами, перед обществоведами задачу собирания, исследования, глубокого изучения и популяризации литературно-философского наследия Плеха-

нова, наша партия начиная с 20-х гг. провела значительную работу в этом направлении. Большими тиражами изданы в СССР и в ряде зарубежных стран социализма философские и другие теоретические работы Плеханова. Выполнено, в частности, данное Лениным указание о том, чтобы лучшие философские сочинения Плеханова были изданы с указателями и комментариями. Теоретические труды Плеханова серьезно изучаются философами и историками, деятелями науки и культуры, творческой интеллигенцией, студенчеством, они органически входят в философскую культуру советского социалистического общества.

Многое, однако, предстоит еще сделать для разоблачения измышлений буржуазных и ревизионистских марксологов и советологов, приписывающих Плеханову субъективизм, метафизику, фатализм.

Перед советскими обществоведами стоит ответственная задача — в трудах по истории марксизма, революционного движения, истории философии и общественной мысли полнее и всестороннее раскрыть тот интенсивный процесс распространения марксизма в России, начало которого связано с именем Плеханова, с деятельностью группы «Освобождение труда», и сделать это надо глубоко, исторически конкретно, в свете ленинской концепции создания нашей партии, ее теоретической и практической деятельности, превращения рабочего дела, как учил Ленин, в «передовое и насущное дело всего человечества»¹⁹.

¹⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 272.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
А. Г. Егоров. Столетие создания первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда»	5
С. С. Волк. Поворот революционной мысли России к марксизму и создание группы «Освобождение труда»	17
М. Т. Повчук. Идеино-философская деятельность Г. В. Плеханова в группе «Освобождение труда»	36
И. Н. Курбатова. Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда» и ее оценка В. И. Лениным	60
В. П. Федотов. Вопросы истории социологии в трудах Г. В. Плеханова	75
Н. Н. Братко. Проблема теоретических источников исторического материализма в освещении Г. В. Плеханова	85
И. А. Кадышева. Проблемы истории философии и общественной мысли в трудах В. И. Засулич	99
В. С. Никоенко. Г. В. Плеханов и материалистическая традиция Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова	114
А. А. Чернобаев. Ленинская оценка позиции Г. В. Плеханова, группы «Освобождение труда» в аграрно-крестьянском вопросе	129
В. Н. Гинев. О тактике Г. В. Плеханова в отношении революционно-народнической интеллигенции в 80-х гг. XIX в.	140
А. Н. Цамутали. Г. В. Плеханов и начало разработки марксистской концепции российской истории	149
В. В. Иванов. Критика Г. В. Плехановым неокантианской концепции идиографизма	159
В. В. Мицуров. Социал-демократическая группа Д. Благова и группа «Освобождение труда»	166
Ф. М. Сулова. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» и группа «Освобождение труда»	177
В. П. Красавин. Роль группы «Освобождение труда» в критике «экономизма»	191
Е. Р. Ольховский. Участие членов группы «Освобождение труда» в издании «Искры» и «Зари»	209
Р. В. Филиппов. Место группы «Освобождение труда» в ленинской концепции истории создания РСДРП	221
И. Н. Маслов. Создание В. И. Лениным марксистской партии нового типа в России и группа «Освобождение труда»	245
Библиография	259