

РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА

В РОССИИ
И ГРУППА
„ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА“

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ
МАРКСИЗМА
В РОССИИ
И ГРУППА
„ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА“
1883—1903 гг.**

Дорожному Геннадию
Семеновичу Неубкову
— ведущему исследо-
вателю истории группы
„Освобождение Труда“
от редакционной и
авторского коллектива
И Курбатов

Дом Плеханова

Лениздат • 1985

№ 1523

И. Н. Курбатова

**ЛИТЕРАТУРНО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»
И ЕЕ ОЦЕНКА В. И. ЛЕНИНЫМ**

Литературно-издательская деятельность Плеханова и его кружка началась еще за полтора года до образования группы «Освобождение труда», когда в Женеве готовился к изданию плехановский перевод «Манифеста Коммунистической партии», вышедший в свет в мае 1882 г. Публикации первой марксистской организации России завершились в июле—августе 1903 г., когда на II съезде РСДРП группа «Освобождение труда» заявила о самороспуске. В последние два с половиной года — с декабря 1900 г. — идейно-теоретическая деятельность членов группы «Освобождение труда» протекала в рамках редакции ленинской «Искры» и «Зари», созданных и руководимых В. И. Лениным.

Вся деятельность группы «Освобождение труда», в том числе и литературно-издательская, делится, по нашему мнению, на два периода: первый — 1883 г. — середина 90-х гг. XIX в. (литературно-издательская — с 1882 г.) и второй — 1894—1895 гг. — июль 1903 г. Первый период проходил под идейным руководством и при поддержке Ф. Энгельса, второй — под влиянием и при помощи В. И. Ленина. В первый период члены группы «Освобождение труда» занимались в основном пропагандой идей марксизма, защитой их от идейных противников, теоретической разработкой вопросов применения учения научного социализма к социально-экономическим условиям России. Во второй период они, кроме пропаганды, значительное внимание уделяли агитации. Это было связано в первую очередь с объективными причинами — развитием массового рабочего движения в середине 90-х гг. XIX в. Именно об этом писал В. И. Ленин в 1914 г. в статье «Идейная борьба в рабочем движении», где он отметил, что группа «Освобождение труда» до середины 90-х гг. «сделала первый шаг навстречу рабочему движению»¹.

В середине 90-х гг. начался новый период в истории

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 132.

освободительного движения России — пролетарский. Группа Плеханова приняла участие в этом переходе революционного движения на новую ступень и в его дальнейшем развитии. Во главе передовых революционных сил российского пролетариата встали В. И. Ленин и созданный им в Петербурге «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

Группа «Освобождение труда» заявила о своем возникновении в объявлении «Об издании Библиотеки научного социализма», написанном Г. В. Плехановым и датированном 25 сентября 1883 г. В нем небольшая группа российских революционеров, состоявшая в то время всего из пяти человек, поставила перед собой грандиозную задачу — распространение идей научного социализма и разработку «важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России»².

Теоретик и руководитель группы Г. В. Плеханов представлял себе объем и сложность стоящих перед группой задач, но он рассчитывал, что вскоре в России появятся единомышленники, что их будет с каждым годом все больше и больше.

Для членов группы «Освобождение труда» распространение марксистских произведений среди соотечественников не являлось самоцелью. Многие передовые мыслители и революционеры России познакомились с отдельными произведениями Маркса и Энгельса (особенно экономическими) уже в 60—70-х гг. XIX в. Однако представители народничества не принимали учение Маркса в целом, считали, что оно не может быть применено к России, искажали отдельные его положения. И все же заслуга народников и прогрессивных общественных деятелей — переводчиков и издателей произведений основоположников научного социализма перед революционным движением России состояла в том, что они, знакомя передовые круги общества с некоторыми взглядами Маркса и Энгельса, готовили в определенной степени почву для распространения марксистских идей. Перед первыми российскими марксистами, наряду с пропагандой учения Маркса, формированием мировоззрения российских революционеров на основе этого учения, стояла задача принципиально новая и несравненно более трудная и обширная — необходимо было также доказать применимость

² Первая марксистская организация в России — группа «Освобождение труда». М., 1984, с. 33.

всех сторон учения марксизма к социально-экономическому развитию России.

Для осуществления этой цели членам группы «Освобождение труда», вопреки их стремлению принять участие в революционном движении в самой России, пришлось остаться в эмиграции. Только несколько месяцев — в декабре 1899 — апреле 1900 г. — нелегально находилась в Петербурге в качестве посланника группы В. И. Засулич.

В первые же годы плехановскую группу постигли тяжкие удары: в 1884 г. в Германии при попытке переслать транспорт нелегальной литературы был арестован Л. Г. Дейч и сослан на каторгу в Сибирь, откуда он бежал только в 1900 г., а в 1885 г. скончался от туберкулеза В. Н. Игнатов. В группе «Освобождение труда» остались только трое — Г. В. Плеханов, В. И. Засулич и П. Б. Аксельрод.

За 1882—1894 гг. плехановская группа издала полностью следующие произведения К. Маркса и Ф. Энгельса: «Манифест Коммунистической партии» и два их предисловия к «Манифесту» — к немецкому изданию 1872 г. и к русскому изданию в переводе Плеханова 1882 г.; произведения К. Маркса: «Общий устав Товарищества», «Наемный труд и капитал», «Речь о свободе торговли, произнесенная на публичном собрании брюссельской Демократической ассоциации 9 января 1848 г.», «Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона», «О Прудоне (письмо И. Б. Швейцеру)», «Тезисы о Фейербахе», три письма к Арнольду Руге от 1843 г.; произведения Ф. Энгельса: «Развитие социализма от утопии к науке», «Маркс и Родбертус», «Внешняя политика русского царизма», «Отставка буржуазии», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «О социальном вопросе в России» и послесловие к этой работе. В 1900 г. группой был переиздан «Манифест Коммунистической партии» в переводе Плеханова с двумя впервые опубликованными на русском языке предисловиями Ф. Энгельса к немецким изданиям 1883 и 1890 гг. Часть произведений К. Маркса и Ф. Энгельса была издана группой «Освобождение труда» в отрывках в качестве приложений к названным работам.

Все эти издания были переведены Г. В. Плехановым или В. И. Засулич (под редакцией Плеханова); только работа К. Маркса «Наемный труд и капитал», изданная в мае 1883 г. (до образования группы), была переведена Л. Г. Дейчем. Русские издания основоположников науч-

ного социализма были снабжены предисловиями, вводными заметками, примечаниями фактического характера и комментариями, которые имели самостоятельное значение в деле пропаганды идей марксизма.

Перевод, комментирование и издание группой «Освобождение труда» произведений основоположников марксизма на русском языке — большая и ответственная научно-теоретическая работа. Отбор произведений для полного издания или в виде отрывков был продиктован задачами применения марксистской теории к социально-политическим условиям и запросам революционного движения России. Выпущенные в Женеве труды Маркса и Энгельса помогали лучшим представителям революционного народничества и прогрессивного студенчества избавиться от заблуждений и прийти к пониманию теории марксизма.

Тщательная, любовная работа над переводами как самих переводчиков — Плеханова, Засулич, Дейча, а Плеханова и как редактора — способствовала тому, что до революционеров России доходил точный смысл произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. Об этом свидетельствует анализ рукописей переводов, сохранившихся в Доме Плеханова³, сравнение их с современными публикациями этих произведений во 2-м издании Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса.

Часть изданных группой «Освобождение труда» произведений К. Маркса и Ф. Энгельса была переиздана в России, а затем в Болгарии в переводе с русского. Последнему обстоятельству способствовали близость русского и болгарского языков и то, что между русскими и болгарскими социал-демократами Д. Благоевым, Г. Бакаловым, Х. Раковским и др. в конце XIX в. существовали тесные дружеские связи. Появление на болгарском языке переводов, предисловий и комментариев к произведениям Маркса и Энгельса, подготовленных Плехановым и Засулич, помогало распространению в Болгарии марксистских идей⁴.

Карл Маркс умер за несколько месяцев до образования группы «Освобождение труда». Члены плехановской группы с глубокой скорбью узнали о его кончине. В мае

³ См.: *Курбатова И. Н.* Начало распространения марксизма в России. Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда». М., 1983, с. 30—66.

⁴ См.: *Андреев К.* Философские връзки между руските и българските маркнисти. София, 1976; *Веков А. Г. В.* Плеханов и социалистическото движение в България. София, 1978.

1883 г. Плеханов, Засулич и Аксельрод обратились к конгрессу Германской социал-демократической партии с посланием, в котором писали: «Мы и наши братья пользуемся этим случаем, чтобы выразить нашу глубокую скорбь по поводу смерти Карла Маркса, великого учителя и наставника всемирного пролетариата. Мы целиком присоединяемся к словам глубокого уважения и почтения, которые товарищ наш Петр Лаврович Лавров сказал у могилы великого усопшего. И мы твердо убеждены, что преждевременная смерть духовного вождя международного пролетариата для русского социально-революционного движения представляет такую же незаменимую потерю, как и для рабочего движения более передовых стран. Мы позволяем себе поэтому выразить желание, чтобы конгресс немецкой социал-демократической партии взял на себя инициативу международного сбора для сооружения памятника, который был бы достоин великого пионера современного социализма и свидетельствовал бы об уважении к нему социалистов всех стран, а также инициативу создания фонда для *народного издания* всех сочинений Маркса»⁵.

О создании группы «Освобождение труда» Фридрих Энгельс узнал в ноябре 1883 г. из письма Засулич. С тех пор связь группы первых русских марксистов с вождем мирового пролетариата не прерывалась. Они регулярно посылали Энгельсу свои издания, многие из которых сохранились до наших дней⁶, советовались с ним по теоретическим и тактическим вопросам, сообщали о событиях в России, о разногласиях в среде русской эмиграции и о деятельности группы. Энгельс с первых же шагов плехановской группы поддержал русских социал-демократов, несмотря на то что он, как и Маркс, высоко ценил практическую деятельность революционных народников — идейных противников группы «Освобождение труда». Специально для журнала, издававшегося группой, Энгельс написал статью «Внешняя политика русского царизма»⁷. С величайшей похвалой отзывался он о переводах, осуществленных русскими марксистами. Он писал Засулич 6 марта 1884 г.: «Для меня и дочерей Маркса

⁵ Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сборник 8, ч. 1. М., 1940, с. 26.

⁶ См.: Русские книги в библиотеках К. Маркса и Ф. Энгельса. М., 1979, с. 25—202.

⁷ Вышла в переводе В. И. Засулич под заглавием «Иностранная политика русского царства». — Социал-демократ, Женева, 1890, № 1, 2; см.: *Маркс К., Энгельс Ф. Соч.*, т. 22, с. 11—52.

будет праздником тот день, когда появится в свет «Ницета философии» в русском переводе». Он особо отмечает качество перевода Засулич его работы «Развитие социализма от утопии к науке»: «Ваш перевод моей брошюры я нахожу превосходным. Как красив русский язык! Все преимущества немецкого без его ужасной грубости»⁸.

Высокую оценку русским переводам произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, осуществленным группой «Освобождение труда», дал В. И. Ленин. Он неоднократно отсылал своих читателей именно к этим изданиям. В 1914 г., рекомендуя читателям Энциклопедического словаря братьев Гранат «Манифест Коммунистической партии», он писал: «...полный и наиболее точный перевод этого, а равно и других произведений Маркса см. в зарубежных изданиях большей частью группы „Освобождение труда“»⁹.

Помимо переводов произведений классиков научного социализма члены группы «Освобождение труда» в эти же годы создали значительное количество работ, где они пропагандировали марксизм, защищали его от нападков идейных противников, разрабатывали отдельные положения научного социализма, старались найти пути его приложения к революционному движению России, использовать опыт и достижения западноевропейского рабочего движения для пролетариата России. Главный вклад в разработку всех этих вопросов в рассматриваемый период внес Г. В. Плеханов, обладавший огромным талантом, широкими познаниями, исключительной работоспособностью, силой характера и страстной преданностью делу, которому он посвятил свою жизнь, — освобождению пролетариата. Единомышленником Плеханова, внесшим серьезный вклад в русскую марксистскую литературу, была В. И. Засулич. Она, не теряя своей индивидуальности, признавала авторитет Плеханова как теоретика, произведения которого завоевывали в России новых сторонников марксистского учения.

Начиная с конца 1883 г. типография группы «Освобождение труда» в Женеве выпустила в серии «Библиотека современного социализма» целый ряд произведений Плеханова: «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «Наши разногласия» (1885 г.), «Новый защитник самодержавия, или горе г. Тихомирова» (1889 г.),

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 104—106.

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 83; см. также: т. 2, с. 12.

«О задачах социалистов в борьбе с голодом в России. (Письма к молодым товарищам)» (1892 г.). В 1883 и 1885 гг. Плеханов написал проекты программы. До нас дошли их издания 1884 и 1888 гг. В 1888—1892 гг. Плеханов написал ряд превосходных статей, которые были опубликованы в журнале «Социал-демократ»: статья «Н. Г. Чернышевский», две статьи из серии «Наши беллетристы-народники» (о Г. И. Успенском и С. Каролине — Н. Е. Петропавловском), воспоминания «Русский рабочий в революционном движении», несколько рецензий и обобщающие обзоры революционных и общественных событий в России и за границей. Кроме статей Плеханова в «Социал-демократе» были напечатаны произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Маркс-Эвелинг, П. Лафарга, а также членов группы «Освобождение труда» и их единомышленников.

По своему содержанию «Социал-демократ»¹⁰, издававшийся в Женеве группой «Освобождение труда», являлся первым теоретическим журналом российских марксистов, дело которого было продолжено на уже более высокой ступени развития марксистской мысли и рабочего движения в России журналом «Заря».

Произведения Плеханова, изданные в Женеве в 80-х — первой половине 90-х гг. XIX в., нанесли первый и весьма сильный удар по идеям мелкобуржуазного социализма народников, доказали применимость всех сторон марксистского учения к России, способствовали приобщению к марксизму передовых пролетариев и части революционной интеллигенции. Главные выводы, которые следовали из этих работ, заключались в том, что развитие России по пути капитализма идет быстрыми темпами и стране предстоит предварительно пройти этап буржуазной революции, которая свергнет самодержавие, и только затем — социалистической, что главной силой в обеих революциях явится пролетариат, что важнейшая задача русских революционеров — готовиться к созданию из подпольных кружков партии рабочего класса.

Высоко оценивая роль произведений Плеханова и других членов его группы в теоретическом основании российской социал-демократии, Ленин о наиболее важных из них высказался вполне определенно. Первую марксистскую работу Плеханова «Социализм и политическая

¹⁰ Первый и единственный номер сборника «Социал-демократ» был издан в 1888 г.; в дальнейшем издавалось обозрение «Социал-демократ»: в 1890—1892 гг. вышло четыре номера.

борьба» он сравнивал с «Манифестом Коммунистической партии», писал, что эта брошюра «показала, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы»¹¹.

Работы Засулич: «Очерк истории Международного общества рабочих», первая часть которой была издана в 1888—1889 гг., а вторая — только в 1973 г.¹², «Революционеры из буржуазной среды» (1890 г.), «Варлен перед судом исправительной полиции» (1890 г.) и другие, а также статьи П. Аксельрода: «Рабочее движение в начале шестидесятих годов и теперь» (1888 г.), «Задачи русской интеллигенции в России. Письмо к русским рабочим» (1889 г.), «Политическая роль социальной демократии и выборы в германский рейхстаг» (1890 г.) — дополняли работы Плеханова, конкретизировали их положения. В основном они посвящены вопросам изучения и освоения опыта революционного движения в странах Западной Европы и расстановки классовых сил во время буржуазных революций на Западе и в предстоящей революции в России.

Те вопросы и положения марксизма, которые в наше время кажутся азбучными истинами, в первые годы развития марксизма в России представлялись чрезвычайно сложными и решались в горячих схватках между первыми русскими марксистами и народниками всех направлений. Несомненной заслугой Плеханова и его товарищей было указание на необходимость извлечь уроки из буржуазных революций на Западе, где народ, главным образом рабочие, проливал кровь, а плоды этих революций использовали в своих интересах буржуазные партии. Плеханов писал в 1892 г.: «Кто разрушил Бастилию? Кто сражался на баррикадах в июле 1830 и в феврале 1848 г.? Чье оружие поразило абсолютизм в Берлине? Кто сверг Меттерниха в Вене? Народ, народ, народ, т. е. бедный трудящийся класс, т. е. преимущественно рабочие»¹³.

Плеханов подчеркивал, что буржуазия России, как и буржуазия на Западе, будет пытаться использовать

¹¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 312; см. также с. 251.

¹² Из истории марксизма и международного рабочего движения. М., 1973, с. 419—556.

¹³ Плеханов Г. В. Соч., т. 3, с. 402.

победы трудящихся в своих интересах, поскольку российская буржуазия, даже самая либеральная, не способна на революционные действия в силу политической ограниченности, трусости, склонности к предательству, надо продолжать дело воспитания «классового сознания русского пролетариата», который «политически... уже перерос буржуазию. Он раньше ее пришел к мысли о политической свободе»¹⁴. Именно пролетариат должен стать главной политической силой грядущей революции.

Засулич в своих работах этого периода, анализируя опыт буржуазно-революционного движения в странах Западной Европы, звала лучших представителей молодой русской интеллигенции встать под знамена марксизма и все силы отдать пропаганде его идей среди рабочих, так как, «только разбудивши рабочих, можно звать их на борьбу за политическую свободу, а без рабочих невозможна и самая борьба»¹⁵.

Позиция группы «Освобождение труда» по вопросу о союзниках пролетариата в предстоящей буржуазно-демократической революции в России была противоречивой. Крестьянство или либеральная буржуазия? В работах группы 80—90-х гг., да и до XX в., можно найти высказывания, которые дают возможность сделать и тот, и другой вывод.

Неоднозначное решение вопроса о союзниках пролетариата было закономерным явлением, вызванным уровнем рабочего и крестьянского движения в России, уровнем марксистской мысли.

В начале XX в., уже работая в редакции ленинской «Искры», Плеханов и его товарищи по группе «Освобождение труда» заняли глубоко ошибочную позицию по этому вопросу, доказывая, что в борьбе с самодержавием союзником пролетариата может быть либеральная буржуазия, что революционная ситуация заставит ее отказаться от трусости, и она выступит, хотя бы пассивно, против самодержавия. Именно эта позиция и привела бывших членов группы «Освобождение труда» на II съезде РСДРП и после него в лагерь оппортунистов-меньшевиков. На главные вопросы — о характере будущей революции, о роли пролетариата и задачах партии пролетариата России в конце XIX в. — члены группы «Освобождение труда» отвечали тогда в общем правильно. И об этом неоднократно писал В. И. Ленин как до II съезда РСДРП, так и позднее.

¹⁴ Плеханов Г. В. Соч., т. 3, с. 404—405.

¹⁵ Засулич В. И. Избранные произведения. М., 1983, с. 156.

При анализе произведений членов плехановской группы в первый период ее деятельности, анализируя их ошибки (колебания в вопросе о союзнике пролетариата в буржуазно-демократической революции, некоторые уступки народничеству по вопросу о тактике индивидуального террора, родимые пятна лассальянства, ошибки, связанные с увлечением опытом немецкой социал-демократии, и т. д.), необходимо строго придерживаться конкретно-исторического подхода. В этом отношении образцом является ленинская оценка аграрных требований программы группы «Освобождение труда». В 1907 г. Ленин писал: «Ошибочность этой программы — ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление. Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии»¹⁶.

Во второй период деятельности группы «Освобождение труда» главным в ее литературно-издательской деятельности была публикация произведений В. И. Ленина, издание собственных произведений, направленных против врагов марксизма — ревизионистов, «экономистов», неокантианцев и других представителей философского идеализма, «легальных марксистов», а также участие в пропаганде марксистских идей в «Искре», «Заре» и в легальных изданиях России.

После знакомства Плеханова и Аксельрода с Лениным в мае 1895 г. между ними установилась регулярная связь, которая не прерывалась даже во время пребывания Ленина в тюрьме и в сибирской ссылке. Поддерживать эту связь помогала А. И. Ульянова-Елизарова, которая переписывалась с Плехановым и Аксельродом и пересылала письма и рукописи работ Ленина в Женеву, а брату переправляла требуемые книги, газеты и письма, которые шифровала или клеивала в корешки книг.

Благодаря этим связям в Женеве в 1896—1900 гг. были напечатаны и переправлены в Россию в виде отдельных брошюр или в составе сборников произведения В. И. Ленина: «Фридрих Энгельс», «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах», «Задачи русских социал-демократов», «Новый фабричный закон», «Протест российских социал-демократов» и две его листовки-воззвания «К рабочим и работницам фабрики Торнтон» и «К петербургским рабочим и соци-

¹⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 16, с. 232.

алистам от „Союза борьбы”». Это были первые зарубежные издания произведений В. И. Ленина. Издание ленинских работ массовым по тем временам тиражом 2000 — 3000 экземпляров, получивших широкое распространение в революционных кружках России, является большой заслугой группы «Освобождение труда». Надо учесть, что ее издательская деятельность во второй половине 90-х гг. XIX в. проходила в очень трудных условиях сначала из-за разногласий, а потом и борьбы с «экономистами», захватившими в свои руки руководство «Союзом русских социал-демократов за границей», созданным по инициативе плехановской группы.

Во второй половине 90-х гг. Плеханов написал ряд произведений, направленных против ревизии марксизма. Они были напечатаны в основном в журналах и газетах немецкой социал-демократии и защищали идеи марксизма в первую очередь от немецких ревизионистов — Э. Бернштейна, К. Шмидта и других. Сарказм и гнев плехановской критики бернштейнианцев разил и их российских последователей — «экономистов» и «легальных марксистов». Мощный удар по российским оппортунистам нанес сборник «Vademecum для редакции „Рабочего дела”», изданный группой «Освобождение труда» в феврале 1900 г. и включивший документ революционного марксизма — работу Ленина «Протест российских социал-демократов», документы, написанные «экономистами», и большое предисловие Плеханова, разоблачающее их мировоззрение и политику. Публикация этого сборника завершила разрыв плехановской группы с «экономистами», которые мешали развитию революционного движения в России.

Несмотря на все эти трудности, группа продолжала литературно-издательскую деятельность. В 1896—1899 гг. ею были изданы шесть номеров (в трех книгах) журнала «Работник» и восемь номеров приложения к нему «Листок „Работника”», адресованные в первую очередь широким кругам рабочих. Вышли произведения Плеханова «В. Г. Белинский», «Новый поход против русской социал-демократии», брошюра С. П. Шестернина «Десятилетие морозовской стачки» с послесловием Засулич и другие. С 1883 г. по 1901 г. под редакцией членов группы было напечатано около девяноста брошюр, номеров журналов, сборников и листовок. Несмотря на отдельные неудачи при транспортировке нелегальной литературы в Россию, все эти произведения дошли до своего читателя — рабочих и передовой интеллигенции — и оказали

значительное влияние на формирование марксистского мировоззрения у первого поколения российских социал-демократов.

Во второй половине 90-х гг. русские революционные марксисты получили возможность печатать свои произведения в России легально, хотя и с учетом цензурных ограничений¹⁷.

Первой книгой, определившей характер этих изданий, была монография Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», изданная в Петербурге под псевдонимом Н. Бельтов в декабре 1894 г. (на обложке 1895 г.). Несмотря на тяжеловесность некоторых формулировок, вызванную необходимостью считаться с царской цензурой, эта книга — одна из наиболее ценных в теоретическом обосновании и защите марксизма от нападок либерального народничества — является вершиной творчества Плеханова. Написанная в 1892—1894 гг., т. е. еще в конце первого периода истории группы, она во многом предопределила характер литературной деятельности автора и его единомышленников во второй период.

В 1896 г., также легально, вышла монография Плеханова с критикой экономических доктрин либерального народничества «Обоснование народничества в трудах г-на Воронцова (В. В.). Критический этюд», а затем, в 1897—1900 гг., целая серия статей в журналах, издававшихся в России «легальными марксистами». Критикуя идейных противников, Плеханов в работах этого времени пропагандирует и развивает отдельные положения исторического материализма и марксистской эстетики, исследует историю домарксистской философии и актуальные проблемы диалектического и исторического материализма.

В легальной печати в этот период выступила и В. И. Засулич. Кроме монографии о Вольтере она написала книгу «Жан Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей», которая была задержана цензурой на три года и вышла в 1899 г., без 4-й главы, посвященной критике идей либеральных народников. В 1899—1900 гг. в журнале «Научное обозрение» появились ее

¹⁷ Еще в 1893 г. В. И. Засулич написала для серии «Жизнь замечательных людей», издаваемой Ф. Ф. Павленковым, книгу «Вольтер, его жизнь и литературная деятельность». Книга вышла в Петербурге под псевдонимом Каренин. В этой работе Засулич не касалась вопросов революционного движения в России.

статьи «Дмитрий Иванович Писарев» и «Заметки читателя по поводу „упразднения“ гг. Туган-Барановским и Струве учения Маркса о прибыли». Последняя статья являлась как бы объявлением открытой борьбы «легальным марксистам» со стороны группы «Освобождение труда». До этого члены плехановской группы не выступали в печати против взглядов «легальных марксистов», ограничиваясь критикой их в частных письмах. Первый удар по «легальным марксистам» нанес Ленин еще в 1893—1895 гг. в статьях «По поводу так называемого вопроса о рынках» и «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве». В 1900 г. Ленин продолжал эту критику, а вскоре к нему присоединились Засулич и Плеханов.

Статьи В. И. Засулич, защищавшие идеи революционного марксизма от нападок и извращений «легальных марксистов», были опубликованы в 1900 г. на страницах журнала «Научное обозрение». Засулич писала их в ссылке и в эмиграции, и печатала под псевдонимами: Карелин и Каренин с разными инициалами. Но Ленин прекрасно знал, кто скрывался под этими благозвучными фамилиями. В письмах к А. Н. Потресову и матери — М. А. Ульяновой — он высоко оценил монографию Засулич о Руссо и ее статью о Писареве¹⁸.

Дальнейшая литературная деятельность Засулич в 1901—1903 гг. протекала при непосредственном участии Ленина, который редактировал ее статьи, подсказывал темы, иногда критиковал.

В течение всего периода своей литературно-издательской деятельности, с начала 1883 г., плехановская группа прилагала много усилий, чтобы наладить связь с пролетарскими революционерами, работавшими в самой России. Она установила контакты со многими социал-демократическими организациями, начиная с «Партии русских социал-демократов» (группа Благоева). Благодаря В. И. Ленину прочная связь поддерживалась с петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». Марксистские произведения, написанные и изданные группой, распространялись по всей России.

В 1901—1903 гг. Плеханов, Засулич и Аксельрод печатали свои работы в «Искре» и «Заре». В ленинской «Искре» Плеханов опубликовал 36 статей. Почти в каждом номере «Искры» появлялись его теоретические ста-

¹⁸ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 26; т. 55, с. 183.

ты, рецензии на книги и журналы, заметки на политические темы. Эти работы были посвящены революционным событиям в России, политике и тактике партии пролетариата, критике ее идейных противников — «экономистов», бундовцев и особенно только что возникшей партии эсеров. В журнале «Заря» были напечатаны теоретические статьи Плеханова, направленные против ревизионистов, из серии «Критика наших критиков»: «Г-н П. Струве в роли критика марксовой теории социального развития», «Сант против Канта, или Духовное завещание г. Бернштейна»; статьи «Еще раз социализм и политическая борьба», «14 декабря 1825 года» и другие; рецензии с критикой буржуазных и реформистских авторов — Т. Масарика, Э. Вандервельде, С. Франка, Б. Кроче и других.

Оценивая роль Плеханова в развитии и защите идей марксизма, Ленин писал: «Его личные заслуги громадны в прошлом. За 20 лет, 1883—1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»¹⁹.

Засулич в эти годы напечатала семь статей в «Искре» и несколько работ в «Заре», среди которых теоретический характер имела ее большая статья, направленная против «легальных марксистов», — «Элементы идеализма в социализме».

Вклад Плеханова и Засулич в издание «Искры» и «Зари» заключался кроме авторской работы в редактировании большинства статей. Засулич, кроме того, вела переписку с авторами, правила корректуры и старалась быть всячески полезной Ленину и Крупской в тяжелой организационно-технической работе по изданию газеты и журнала. С 1901 г. Л. Г. Дейч помогал редакции «Искры», занимаясь в основном финансовыми вопросами.

На II съезде РСДРП Дейч от имени своих товарищей заявил, что группа «Освобождение труда» перестает существовать и растворяется в партийной организации. Так завершилась деятельность, в том числе и литературно-издательская, первой марксистской организации России.

Цель, которую поставила перед собой группа «Освобождение труда» в 1883 г., наконец осуществилась: на основе марксизма на съезде российских социал-демократов была образована революционная партия рабочего класса.

¹⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 222.

Для принципиальной оценки деятельности Плеханова мы должны помнить также о том, что во время II съезда РСДРП мнения Ленина и Плеханова по всем вопросам совпадали. Когда на съезде были приняты две резолюции о либералах — А. Н. Потресова и Г. В. Плеханова, Ленин безоговорочно поддержал вторую. А через полтора года III съезд РСДРП принял резолюцию, написанную Лениным, оценивавшую поведение Плеханова на II съезде: «Съезд признает правильной позицию Плеханова в программных, тактических и организационных вопросах, которую он занимал на втором съезде партии и на съезде заграничной Лиги»²⁰.

Заслуги ветеранов социал-демократического движения — членов группы «Освобождение труда» были высоко оценены. Плеханов открывал и закрывал съезд, был избран председателем Совета партии. Однако решающую роль в создании марксистской партии нового типа, в выработке ее стратегии и тактики сыграл В. И. Ленин. Бывшие члены группы «Освобождение труда» — Аксельрод, Засулич и Дейч заняли на съезде оппортунистические, меньшевистские позиции по ряду принципиальных вопросов. А через два месяца после съезда к ним присоединился и Плеханов, который единолично кооптировал в редколлегию «Искры» бывших ее редакторов (П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич, Ю. О. Мартова, А. Н. Потресова) и перешел в лагерь меньшевиков.

Подводя итог всей литературно-издательской деятельности группы «Освобождение труда», мы опять обращаемся к словам В. И. Ленина, который писал в 1914 г., что произведения членов группы «Освобождение труда» впервые стали излагать идеи марксизма систематически и со всеми практическими выводами, и подчеркивал, что именно эта деятельность плехановской группы теоретически основала социал-демократию в России²¹.

²⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 322.

²¹ См. там же, т. 25, с. 95.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| От редакции | 3 |
| А. Г. Егоров. Столетие создания первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда» | 5 |
| С. С. Волк. Поворот революционной мысли России к марксизму и создание группы «Освобождение труда» | 17 |
| М. Т. Повчук. Идеино-философская деятельность Г. В. Плеханова в группе «Освобождение труда» | 36 |
| И. Н. Курбатова. Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда» и ее оценка В. И. Лениным | 60 |
| В. П. Федотов. Вопросы истории социологии в трудах Г. В. Плеханова | 75 |
| Н. Н. Братко. Проблема теоретических источников исторического материализма в освещении Г. В. Плеханова | 85 |
| И. А. Кадышева. Проблемы истории философии и общественной мысли в трудах В. И. Засулич | 99 |
| В. С. Никоенко. Г. В. Плеханов и материалистическая традиция Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова | 114 |
| А. А. Чернобаев. Ленинская оценка позиции Г. В. Плеханова, группы «Освобождение труда» в аграрно-крестьянском вопросе | 129 |
| В. Н. Гинев. О тактике Г. В. Плеханова в отношении революционно-народнической интеллигенции в 80-х гг. XIX в. | 140 |
| А. Н. Цамутали. Г. В. Плеханов и начало разработки марксистской концепции российской истории | 149 |
| В. В. Иванов. Критика Г. В. Плехановым неокантианской концепции идиографизма | 159 |
| В. В. Мицуров. Социал-демократическая группа Д. Благоева и группа «Освобождение труда» | 166 |
| Ф. М. Сулова. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» и группа «Освобождение труда» | 177 |
| В. П. Красавин. Роль группы «Освобождение труда» в критике «экономизма» | 191 |
| Е. Р. Ольховский. Участие членов группы «Освобождение труда» в издании «Искры» и «Зари» | 209 |
| Р. В. Филиппов. Место группы «Освобождение труда» в ленинской концепции истории создания РСДРП | 221 |
| И. Н. Маслов. Создание В. И. Лениным марксистской партии нового типа в России и группа «Освобождение труда» | 245 |
| Библиография | 259 |