

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ  
МАРКСИЗМА**

**В РОССИИ  
И ГРУППА  
„ОСВОБОЖДЕНИЕ  
ТРУДА“**

---

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ  
МАРКСИЗМА  
В РОССИИ  
И ГРУППА  
„ОСВОБОЖДЕНИЕ  
ТРУДА“  
1883—1903 гг.**

Дорожному Геннадию  
Семеновичу Неубкову  
— ведущему исследо-  
вателю истории группы  
„Освобождение Труда“  
от редакционной и  
авторского коллектива  
И Курбатов

Дом Плеханова

Лениздат • 1985

№ 1523

Н. Н. Маслов

**СОЗДАНИЕ В. И. ЛЕНИНЫМ  
МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ НОВОГО ТИПА  
В РОССИИ И ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»**

В 1883 г. скончался великий учитель международного рабочего класса Карл Маркс. Но знамя его идей подняли немногочисленные тогда русские ученики, объединившиеся, чтобы пропагандировать и развивать учение основоположника мировоззрения революционного пролетариата, — группа «Освобождение труда». Позднее, в 1884 г., Г. В. Плеханов писал Ф. Энгельсу: «Задачей всей моей жизни я считаю пропаганду Ваших и Маркса идей»<sup>1</sup>. Эту задачу Г. В. Плеханов последовательно осуществлял на протяжении 1883 — 1903 гг., под его руководством группа «Освобождение труда» внесла важный и крупный вклад в подготовку создания пролетарской марксистской партии в России.

В советской исторической литературе был период, когда исторические и революционные заслуги Г. В. Плеханова, группы «Освобождение труда» замалчивались или преуменьшались.

Конец существованию такой односторонности в освещении истории группы «Освобождение труда», противоречившей и ленинским оценкам ее исторических заслуг и объективной истине истории был положен в 1956 г. в связи с отмечавшимся тогда 100-летием со дня рождения Г. В. Плеханова. Вслед за этим в 70 — 80-е годы в трудах Г. С. Жуйкова, М. Т. Иовчука, И. Н. Курбатовой, Б. А. Чагина и других исследователей развернулось изучение различных аспектов деятельности группы «Освобождение труда» и ее идейного руководителя Г. В. Плеханова на всем двадцатилетнем протяжении существования этой организации. Так, в работе Г. С. Жуйкова «Петербургские марксисты и группа „Освобождение труда“» (Л., 1975), в работе М. Т. Иовчука и И. Н. Курбатовой «Г. В. Плеханов» (М., 1977) рассматриваются и оцениваются многие стороны кипучей теоретической и

<sup>1</sup> Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. М., 1951, с. 335.

политической деятельности Г. В. Плеханова в 1893 — 1903 гг. Значительное внимание этому вопросу уделено в I томе многотомной „Истории Коммунистической партии Советского Союза“, в других крупных трудах. И все-таки цельного представления о вкладе Г. В. Плеханова, группы „Освобождение труда“ в процесс создания партии мы не имеем. Настоящая статья представляет собой скромную попытку частично заполнить этот пробел.

Известно, что В. И. Ленин в целом высоко оценивал деятельность группы «Освобождение труда», а также теоретические и политические заслуги раннего Плеханова. «Его личные заслуги громадны в прошлом, — писал В. И. Ленин в 1914 г. — За 20 лет, 1883—1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»<sup>2</sup>.

Необходимо со всей определенностью отметить, что группа «Освобождение труда», Г. В. Плеханов приняли активное и действенное участие в подготовке и создании марксистской партии в России на всех этапах этого процесса, начиная с 1883 и по 1903 год, хотя, разумеется, степень и характер этого участия не были всегда одинаковыми.

Научную периодизацию процесса подготовки и образования марксистской пролетарской партии нового типа в России дал В. И. Ленин<sup>3</sup>. Отметим, что критерием этой периодизации являлось изменение численности участников социал-демократических организаций и степень их связи с рабочим движением. Такой критерий в наибольшей мере соответствовал исследованию процесса, основным содержанием которого было постепенное усиление влияния социал-демократии в революционном движении и соединение научного социализма с классовой борьбой пролетариата.

В. И. Ленин характеризовал первый период истории социал-демократии в России (1884 — 1894 гг.) как период «утробного развития». В то же время он подчеркивал, что «это был период возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии»<sup>4</sup>. Именно в этом направлении действовала в указанные годы группа «Освобождение труда». Издание ею «Библиотеки современного социализма» имело целью не только распространение в России переведенных на русский язык трудов ос-

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 222.

<sup>3</sup> См. там же, т. 6, с. 180—183.

<sup>4</sup> См. там же, с. 180.

новоположников марксизма, но и создание оригинальных произведений, с марксистских позиций освещающих российскую действительность и характерные для нее социально-экономические явления, означало принципиальный поворот в теоретической мысли освободительного движения в России к марксизму. Первые российские марксисты решительно порывали с утопическим «крестьянским социализмом» народников и вставали на путь признания и пропаганды научного социализма и великой исторической миссии российского пролетариата. Не случайно, выступая в 1889 г. на I конгрессе II Интернационала в Париже, Г. В. Плеханов заявил, что в России революционное движение может восторжествовать исключительно как революционное движение рабочих<sup>5</sup>. Не случайно группа «Освобождение труда» делала неоднократные попытки установить связи с рабочими организациями в России. В 1883 — 1892 гг. такие связи были установлены с группой Д. Благоева, с петербургскими и московскими кружками М. И. Бруснева, с «Товариществом санкт-петербургских мастеровых» П. В. Точисского, с кружками Н. Е. Федосеева, действовавшими в Поволжье. В. И. Засулич вела переписку с революционерами юга России и с членами московского «Общества переводчиков и издателей». Конечно, эти связи были непрочны и непостоянны, как и само существование и деятельность марксистских кружков того времени. Но они были, и это придавало смысл деятельности Г. В. Плеханова и его товарищей в далекой эмиграции.

Важное значение для российских революционеров-марксистов имели также проекты программы российской социал-демократии, выработанные Г. В. Плехановым. Появление этих документов служило идейному объединению российских марксистов, входивших в разрозненные малочисленные нелегальные кружки, часто и не подозревавшие о существовании друг друга. Кружковый период развития социал-демократии в России, указывал В. И. Ленин, был необходим и закономерен. «В самодержавной стране вообще, — писал он, — в тех условиях, которые созданы были всей историей *русского* революционного движения в особенности, социалистическая рабочая партия *не могла* развиться иначе, как из кружков»<sup>6</sup>. И деятельность группы «Освобождение труда» играла в этой ситуации плодотворную роль. Не случайно, харак-

<sup>5</sup> См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 4, с. 54.

<sup>6</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 16, с. 105.

теризуя практическую деятельность группы в 1883 — 1894 гг., В. И. Ленин отмечал, что она «сделала первый шаг навстречу рабочему движению»<sup>7</sup>.

Однако к началу 90-х гг. деятельность группы все в большей степени отстает от размаха рабочего движения в России. Сказывается оторванность от России, где социал-демократическое движение вступает в это время (1894 — 1898 гг.) в новый — второй период, «период детства и отрочества»<sup>8</sup>, когда «социал-демократия появляется на свет божий, как общественное движение, как подъем народных масс, как политическая партия»<sup>9</sup>. Усиливается рабочее движение. В социал-демократические организации вступают новые силы; возникает стремление к решению более крупных революционных задач, чем только пропаганда марксизма в узких рамках отдельных кружков; начинается переход к массовой социал-демократической агитации в рабочем классе, к созданию региональных социал-демократических организаций. Назревает необходимость созыва съезда, образования российской социал-демократической партии.

Одним из активных участников и подлинным руководителем этого процесса был В. И. Ленин, к тому времени уже проявивший себя и как теоретик, и как практик-организатор социал-демократической работы. Он возглавил переход к социал-демократической агитации в рабочих массах, добивался соединения рабочего движения с научным социализмом, создал для этого отвечающую новому уровню работы организацию, которой стал петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» — зародыш, говоря известными ленинскими словами, марксистской партии в России.

Сознавая объективную потребность подъема социал-демократического движения на уровень новых задач, В. И. Ленин не мыслит осуществить это без участия и помощи группы «Освобождение труда», без участия Г. В. Плеханова. Для установления связи с ними, для выработки совместной линии работы весной 1895 г. В. И. Ленин вместе с представителем московских социал-демократов Е. И. Спонти выехал за границу. В Женеве произошла первая встреча В. И. Ленина и Г. В. Плеханова. Отношения между ними установились хорошие. «Никогда, никогда в моей жизни, — писал позднее

<sup>7</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 132.

<sup>8</sup> Там же, т. 6, с. 180.

<sup>9</sup> Там же.

В. И. Ленин, — я не относился ни к одному человеку с таким искренним уважением и почтением»<sup>10</sup>. Г. В. Плеханов тоже высоко оценил блестящие способности Владимира Ильича и его преданность делу революции. Известен отзыв, который он дал В. И. Ленину в одном из писем Р. М. Плехановой: «Приехал сюда молодой товарищ, очень умный, образованный. Какое счастье, что в нашем революционном движении имеются такие молодые люди»<sup>11</sup>. Рекомендуя В. И. Ленина В. Либкнехту, Г. В. Плеханов писал о нем как об одном из «лучших русских друзей»<sup>12</sup>. Высоко отзывались о В. И. Ленине и его произведениях также В. И. Засулич и П. Б. Аксельрод. Несмотря на отдельные разногласия по тактическим вопросам (прежде всего об отношении к буржуазным либералам, роль которых переоценивал Г. В. Плеханов), была достигнута договоренность о более тесных связях и обмене информацией, о совместном издании сборника «Работник». Это укрепило позиции группы «Освобождение труда», вдохнуло новые силы в ее членов. Знакомство с В. И. Лениным, вспоминала Р. М. Плеханова, «чрезвычайно ободряюще подействовало на Георгия Валентиновича... Работать стал Георгий Валентинович с усиленной энергией. За период с весны 1895 г. вплоть до выхода первого номера «Искры»... Георгий Валентинович написал много ценных работ»<sup>13</sup>.

В. И. Ленин, вернувшийся на родину, содействовал расширению связей социал-демократических организаций страны с группой «Освобождение труда», подготовке и отправке статей и материалов в «Работник», созданию сети его корреспондентов в крупнейших промышленных центрах России. Благодаря этому в «Работнике» публиковалось много статей и корреспонденций из России, что сделало его популярным среди массового, в том числе рабочего, читателя<sup>14</sup>. Не случайно П. Б. Аксельрод позднее вынужден был признать, что «с появлением на нашем горизонте Ульянова у нас завязались, наконец, более или менее правильные сношения с Россией»<sup>15</sup>.

<sup>10</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 343.

<sup>11</sup> Цит. по: Владимир Ильич Ленин. Биография. Изд. 6-е. М., 1981, с. 41.

<sup>12</sup> Там же, с. 42.

<sup>13</sup> Цит. по: Жуйков Г. С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда». Л., 1975, с. 260.

<sup>14</sup> См. там же, с. 262, примечание.

<sup>15</sup> Цит. по: там же, с. 265.

Это имело особенно большое значение в связи с быстрым подъемом в стране рабочего движения. «Только агитация 1894 — 1895 гг. и стачки 1895 — 1896 гг. создали прочную, непрерывную связь социал-демократии с массовым рабочим движением», — писал В. И. Ленин<sup>16</sup>. И в эту связь была вовлечена, как крупная политическая и теоретическая сила, группа «Освобождение труда».

В 1896 г. петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» постановил считать группу своим заграничным представителем<sup>17</sup>. С этих пор она стала официальным представителем российской социал-демократии и рабочего движения на многих международных конгрессах и совещаниях, в том числе уже на Лондонском конгрессе II Интернационала в 1896 году.

По инициативе В. И. Ленина группе «Освобождение труда» направлялись из России довольно значительные средства. В ответ на рассказ П. А. Красикова (дело происходило в ссылке, в Сибири) о материальных трудностях, которые переживал Г. В. Плеханов в начале 90-х гг., В. И. Ленин сказал: «Ну, вот, как вы, конечно, знаете, теперь дело с Плехановым стоит уже иначе. Мы сделали и сделаем все, чтобы привлечь и сберечь для нашего общего дела такой блестящий ум и сделать общим достоянием такую огромную литературную силу»<sup>18</sup>.

Таким образом, в обстановке роста силы и влияния социал-демократии в России в 1894 — 1898 гг. группа «Освобождение труда» не осталась в стороне от общего подъема. И не случайно на заключительном заседании I съезда РСДРП по предложению П. Л. Тучапского было принято решение — послать приветствие Г. В. Плеханову по поводу 15-летия выхода в свет его работы «Социализм и политическая борьба»<sup>19</sup>. Этот факт еще раз показывает и историческую роль группы «Освобождение труда» в подготовке создания РСДРП, и степень уважения к ней со стороны российских марксистов.

Вместе с тем появление в российской социал-демократии В. И. Ленина, теоретическая мощь которого ярко проявилась уже в его трудах 1893 — 1895 гг. и, особенно, в книге «Что такое „друзья народа“ и как они воюют

<sup>16</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 132.

<sup>17</sup> См.: Жуйков Г. С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда», с. 275.

<sup>18</sup> Известия, 1963, 19 апр.

<sup>19</sup> См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 1. М., 1967, с. 265.



против социал-демократов?»<sup>20</sup>, внесло новые моменты в расстановку теоретических сил в социал-демократическом движении. Конечно, влияние Г. В. Плеханова, особенно после выхода в свет (в 1895 г.) его блестящей работы «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» ни в малой степени не уменьшилось. Но — и это бесспорно подтверждено жизнью — центр тяжести теоретической марксистской мысли стремительно перемещается из Женевы в Петербург, в Россию, где одно за другим публикуются выдающиеся произведения В. И. Ленина, посвященные самым актуальным вопросам политической и теоретической борьбы и животрепещущим задачам российского и международного рабочего и социал-демократического движения.

В 1898 г. российское социал-демократическое движение вступает в период «разброда, распада, шатания»<sup>21</sup>. «...Движение продолжало расти и делать громадные шаги вперед. Пролетарская борьба захватывала новые слои рабочих и распространялась по всей России... Сознательность же руководителей спасовала перед широтой и силой стихийного подъема... — писал В. И. Ленин. — Руководители не только оказывались позади и в теоретическом отношении («свобода критики») и в практическом («кустарничество»), но пытались защищать свою отсталость всякими выпендренными доводами. Социал-демократизм принижался до тред-юнионизма...»<sup>22</sup>.

Новое оппортунистическое направление, связанное с международным ревизионизмом — «бернштейнианством», а также с российским «легальным марксизмом» получило название «экономизм». Это течение угрожало самому существованию революционной социал-демократии, толкало ее на путь превращения из партии социальной революции в партию социальных реформ.

Перед лицом «экономизма» группа «Освобождение труда» испытала вначале некоторую растерянность. Первым, кто разглядел новую опасность для РСДРП и начал решительную борьбу против нее, был В. И. Ленин. Начиная с 1894 г. он выступал против преувеличения значения экономической и недооценки политической борьбы рабочего класса<sup>23</sup>. В феврале 1897 г. он дал решительный

<sup>20</sup> Эта книга, вспоминал Н. А. Семашко, «была для нас настоящим евангелием. Мы... изучили ее почти наизусть». (На заре рабочего движения в Москве. М., 1919, с. 138.)

<sup>21</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 181.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> См.: Жуйков Г. С., Комиссарова Л. И., Ольховский Е. Р. Борьба В. И. Ленина против «экономизма». Л., 1980, с. 38—42.

бой «молодым» руководителям «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», толкавшим столичных социал-демократов на путь «экономизма». Уже находясь в ссылке в Шушенском, В. И. Ленин ознакомился с книгой Э. Бернштейна «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» и с «Credo» экономистов». О последнем он отозвался следующим образом: «это не credo, а просто какой-то жалкий набор слов»<sup>24</sup>. Но, поскольку оно отражало целое направление в РСДРП, В. И. Ленин ответил на него известным «Протестом российских социал-демократов», который был немедленно отправлен за границу группе «Освобождение труда» для издания. Не случайно П. Б. Аксельрод признавал, что именно «Протест» и другие письма В. И. Ленина сыграли большую роль в их решении выступить открыто против «экономизма». До этого, даже потерпев поражение от «экономистов» на I съезде «Союза русских социал-демократов за границей», Г. В. Плеханов и его товарищи не выступали против них в печати<sup>25</sup>.

Однако Г. В. Плеханов хорошо понимал опасность, грозившую РСДРП со стороны оппортунизма. В частной переписке он неоднократно на это указывал. А в 1899 г., вслед за ленинским «Протестом» опубликовал «Vademecum для редакции „Рабочего дела“». Это издание представляло собой сборник документов, исходивших от «экономистов» и ярко показывающих ревизионистский характер их взглядов. Плеханов снабдил эти документы собственным предисловием и комментариями, в которых дал убийственно-четкую характеристику «экономизму». «Члены группы „Освобождение труда“, — писал Г. В. Плеханов, — считают себя обязанными пойти навстречу этому призыву... к решительной войне против... идей и понятий, принципиально враждебных социал-демократии»<sup>26</sup>.

Он утверждал, что «антиревOLUTIONционная социал-демократия так же немислима, как мокрый огонь или сухая вода... Приобретение (экономизмом. — Н. М.) господства среди русских социал-демократов, — замечал Георгий Валентинович, — означало бы смерть нашего движения»<sup>27</sup>.

В. И. Ленин высоко оценивал произведения Г. В. Плеханова, направленные против «экономизма». Он отмечал,

<sup>24</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 55, с. 175.

<sup>25</sup> См. там же, т. 4, с. 334—352.

<sup>26</sup> Плеханов Г. В. Соч., т. 12, с. 518.

<sup>27</sup> Там же, с. 519.

что Плеханов был одним из первых социал-демократов, кто «объявил этим взглядам войну не на живот, а на смерть (в чем ему помогли русские революционные с.-д.) и раскол на этой почве заграничную организацию РСДРП»<sup>28</sup>. Характеризуя в письме к Н. К. Крупской предисловие к «Vademecum», В. И. Ленин писал, что эта работа Плеханова «воплъ, прямо-таки вопль против пошлого экономизма, против «стыда и позора» социал-демократии... И против всяких обвинений, направленных на Плеханова, надо прежде всего решительно установить, что *вся суть* его брошюры — именно объявление войны «позорным» принципам «кредизма» и «кусовщины», именно принципиальный раскол...»<sup>29</sup>.

Г. В. Плеханов был одним из первых деятелей международной социал-демократии, кто решительно выступил против бернштейнианского ревизионизма во II Интернационале. Он специально подчеркивал, что важной задачей социал-демократической литературы является беспощадная критика бернштейновских и других антиреволюционных тенденций, нашедших себе приют в лагере самих социал-демократов. Когда К. Каутский договорился до утверждения необходимости благодарить Э. Бернштейна, который якобы вновь пробудил у марксистов интерес к теоретической мысли, Плеханов дал достойную ответь Каутскому. И не случайно поэтому Г. В. Плеханов настаивал на исключении Бернштейна за ревизионистские взгляды из партии. В ответ на возражения защитников последнего Г. В. Плеханов писал: «Говорят — „как же исключить человека из партии за его взгляды? Это значило бы преследовать его за ересь”. Люди, рассуждающие таким образом, — продолжал он, — забывают, что *свобода мнений* необходимо должна дополняться свободой взаимного сближения и расхождения, и что эта последняя свобода не существует там, где тот или иной предрассудок заставляет идти вместе таких людей, которым лучше разойтись ввиду различия их взглядов»<sup>30</sup>.

Таким образом, Г. В. Плеханов занял и последовательно отстаивал правильные, принципиальные, партийные позиции в борьбе против «легального марксизма» и «экономизма», а также оппортунизма в международном социал-демократическом движении. И это обстоятельство, как не раз отмечал впоследствии В. И. Ленин, сыграло

<sup>28</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 14, с. 267.

<sup>29</sup> Там же, т. 46, с. 35.

<sup>30</sup> Плеханов Г. В. Соч., т. 11, с. 68.

свою, и немалую роль в разоблачении и разгроме оппортунизма в России, в решении сформулированной В. И. Лениным в «Что делать?» задачи — ликвидировать третий период.

Выдающееся место в истории создания марксистской партии нового типа в России заняла, как известно, ленинская «Искра». Не случайно, определяя задачу II съезда РСДРП, В. И. Ленин подчеркивал, что она заключается «в создании *действительной* партии на тех принципиальных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны „Искрой”»<sup>31</sup>. Поэтому вполне обоснованно выделен ныне четвертый, «искровский» период истории социал-демократии (1900 — 1903 гг.), непосредственно предшествовавший II съезду партии и наполненный кипучей деятельностью В. И. Ленина, «искровцев», направленной на окончательное преодоление «экономизма», организационное и идейное сплочение разрозненных сил российской социал-демократии, на теоретическую подготовку съезда<sup>32</sup>. И, наряду с В. И. Лениным, во всем этом постоянное участие принимала и группа «Освобождение труда», прежде всего Г. В. Плеханов.

В. И. Ленин, отправляясь за границу с продуманным во всех деталях планом создания общерусской политической газеты, имея за плечами в России созданные по его инициативе и под его идейно-политическим влиянием группы содействия будущей газете, располагая и средствами на ее издание, в то же время не представлял осуществления своих замыслов без участия группы «Освобождение труда». «Мы не считаем возможным, — писал В. И. Ленин неизвестному адресату в начале сентября 1900 г., — вести дело без таких сил, как Плеханов и группа «Освобождение труда...»<sup>33</sup>.

Тем большим ударом для него была позиция, которую в начале переговоров об издании газеты и теоретического журнала занял Г. В. Плеханов и которая подробно описана В. И. Лениным в заметке «Как чуть не потухла „Искра”?»<sup>34</sup>. Она сводилась к стремлению Плеханова единолично редакторствовать в будущих органах. Такой поворот угрожал гибелью еще не возникшему предприятию,

<sup>31</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 8, с. 193.

<sup>32</sup> Обо всех этих направлениях деятельности «искровской» организации подробно см.: Тарновский К. И. Революционная мысль, революционное дело. — В кн.: Ленинская «Искра» в борьбе за создание марксистской партии в России. М., 1983.

<sup>33</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 42.

<sup>34</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 334—352.

на подготовку которого было затрачено столько сил и с которым связывалось столько надежд. С большим трудом, благодаря решительности и принципиальности В. И. Ленина, удалось преодолеть «ультимативность» и «индивидуализм» Плеханова, договориться о сотрудничестве Литературной группы<sup>35</sup> с группой «Освобождение труда». «По внешности, — пишет В. И. Ленин, — как будто бы ничего не произошло, вся машина должна продолжать идти, как и шла, — только внутри порвалась какая-то струна, и вместо прекрасных личных отношений наступили деловые, сухие...»<sup>36</sup>. Именно поэтому в приведенном выше письме неизвестному адресату, написанном после упомянутых переговоров, В. И. Ленин особо подчеркивает, что, сотрудничая с группой «Освобождение труда», Литературная группа не теряет ни частички своей самостоятельности<sup>37</sup>.

Роль Г. В. Плеханова, других членов группы «Освобождение труда» в издании «Искры», в практической работе редакции хорошо известна. В. И. Ленин не раз отмечал, что весь состав редакции ни разу вместе не собирался, что из группы «Освобождение труда» лишь Г. В. Плеханов и, в меньшей степени, В. И. Засулич регулярно писали в «Искру» и участвовали в редакционных делах. Вся тяжесть редакторской работы целиком лежала на В. И. Ленине, которому, как секретарь редакции, во многом помогала Н. К. Крупская.

Значительна роль Г. В. Плеханова в подготовке проекта программы РСДРП. Именно им был подготовлен первый вариант теоретического раздела этого проекта, и не случайно, много лет спустя, в черновом наброске второй программы партии В. И. Ленин, касаясь освещения в ней капитализма и диктатуры пролетариата, написал: «Об этом воспроизвести нашу старую, марксистскую, составленную Плехановым, программу, в главной ее части, дабы уяснить и «исторические корни» нашего миросозерцания»<sup>38</sup>. Вместе с тем нельзя не отметить и то, что, как хорошо известно, В. И. Ленин подверг проект Плеханова серьезной принципиальной критике, что по программным вопросам в редакции «Искры» имели место глубокие разногласия и длительные дискуссии, что ко-

---

<sup>35</sup> Имеются в виду В. И. Ленин, Ю. О. Мартов, А. Н. Потресов.

<sup>36</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 351.

<sup>37</sup> См. там же, т. 46, с. 42.

<sup>38</sup> Там же, т. 38, с. 83.

печный вариант проекта представлял собой лишь схему второго плехановского проекта, наполненного, однако, ленинским содержанием<sup>39</sup>. В. И. Ленин внес в проект программы более 100 замечаний и предложений, подавляющее большинство из которых (около 90) было принято. Таким образом, по программным вопросам в РСДРП восторжествовала ленинская точка зрения. Плеханов, который не только теоретически боролся, но и интриговал против В. И. Ленина, потерпел в этом случае явное поражение.

Высшей, кульминационной точкой политической деятельности Г. В. Плеханова было его участие в работе II съезда РСДРП. Ему было поручено открыть съезд. В речи при открытии съезда он сказал: «Товарищи! Организационный комитет поручил мне открыть II очередной съезд РСДРП. Я объясняю себе эту великую честь только тем, что в моем лице Организационный комитет хотел выразить свое товарищеское сочувствие той группе ветеранов русской социал-демократии, которая двадцать лет тому назад, в 1883 году, впервые начала пропаганду социал-демократических идей в русской революционной литературе. За это товарищеское сочувствие я от лица всех этих ветеранов приношу Организационному комитету искреннюю товарищескую благодарность»<sup>40</sup>. Далее, Г. В. Плеханов подчеркнул, что за эти двадцать лет российская социал-демократия превратилась в большую политическую силу. Задача съезда, — сказал он, — заключается в том, чтобы придать ей сознательное выражение в нашей программе, в нашей тактике и нашей организации и тем самым многократно увеличить эту силу<sup>41</sup>. Следует отметить, что Г. В. Плеханов, сыгравший, как уже было сказано, большую роль в идейном становлении русской социал-демократии, в период подготовки II съезда РСДРП и на самом съезде вместе с В. И. Лениным последовательно отстаивал революционные принципы марксизма, боролся против оппортунизма. Он выступал ярко и убедительно, проявив твердость в защите искровой линии<sup>42</sup>. Сам В. И. Ленин в 1905 году, когда Г. В. Плеханов стал уже меньшевиком, писал, что на

---

<sup>39</sup> См.: Ольховский Е. Р. В. И. Ленин и «Заря». Л., 1980, с. 113—136.

<sup>40</sup> Плеханов Г. В. Соч., т. 12, с. 411.

<sup>41</sup> См. там же, с. 412.

<sup>42</sup> См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 1, с. 452.

II съезде Плеханов занимал правильные позиции «в программных, тактических и организационных вопросах»<sup>43</sup>.

Нельзя, однако, не отметить, что даже в это время позиции Г. В. Плеханова при всей их правильности не были идентичны позициям В. И. Ленина. В спорах с Плехановым, справедливо отметил К. Н. Тарновский, Ленин представлял другую историческую эпоху<sup>44</sup>. Ленинизм — это марксизм эпохи империализма, пролетарских революций, крушения системы колониализма, перехода к социализму. Поэтому В. И. Ленин, смотря вперед, отстаивал и творчески развивал на II съезде РСДРП марксистские принципы пролетарской партии нового типа, Г. В. Плеханов же обращал свои взоры назад — к традициям партий II Интернационала.

Последующий переход Г. В. Плеханова, а еще ранее — других членов группы «Освобождение труда», на позиции меньшевизма не был случаен. Это объяснялось не только их оторванностью от России и российского рабочего движения, не только их прежними ошибками по некоторым теоретическим и тактическим вопросам, но и, главным образом, непониманием ими новой эпохи, эпохи империализма, ее проблем и противоречий, новых задач, которые она поставила перед рабочим движением и марксистскими партиями пролетариата. Еще в 1934 г. крупный советский историк В. Г. Сорин, объясняя причины перехода Г. В. Плеханова в лагерь оппортунизма, писал: «Плеханов не смог перешагнуть рубеж, отделяющий период сравнительно мирного развития капитализма от его империалистической стадии... запнулся за этот порог»<sup>45</sup>. Г. В. Плеханов не смог перешагнуть порог, отделявший XIX век от века XX. Этот «порог» перешагнул, идя вровень с эпохой и даже опережая ее, В. И. Ленин. Именно поэтому он и стал вождем революционной марксистской партии российского пролетариата, руководителем Великой Октябрьской социалистической революции, основателем Советского государства.

Однако, учил В. И. Ленин, «исторические заслуги ценятся не по тому, чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно с своими предшественниками»<sup>46</sup>. И, отмечая столетие со времени обра-

<sup>43</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 322.

<sup>44</sup> См.: Тарновский К. Н. 24 декабря 1900. М., 1977, с. 211.

<sup>45</sup> Сорин В. Г. Первые шаги Ленина по созданию партии. М., 1934, с. 64—66.

<sup>46</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 178.

зования группы «Освобождение труда», мы, именно с позиций этих ленинских указаний, с позиций требований марксистско-ленинского принципа историзма, отдаем должное ее участникам и, прежде всего, ее руководителю Г. В. Плеханову — пионеру марксизма в России, революционеру и борцу за активное участие в подготовке создания марксистской партии российского пролетариата.



# СОДЕРЖАНИЕ

От редакции . . . . .	3
А. Г. Егоров. Столетие создания первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда» . . . . .	5
С. С. Волк. Поворот революционной мысли России к марксизму и создание группы «Освобождение труда» . . . . .	17
М. Т. Иовчук. Идеино-философская деятельность Г. В. Плеханова в группе «Освобождение труда» . . . . .	36
И. Н. Курбатова. Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда» и ее оценка В. И. Лениным . . . . .	60
В. П. Федотов. Вопросы истории социологии в трудах Г. В. Плеханова . . . . .	75
Н. Н. Братко. Проблема теоретических источников исторического материализма в освещении Г. В. Плеханова . . . . .	85
И. А. Кадышева. Проблемы истории философии и общественной мысли в трудах В. И. Засулич . . . . .	99
В. С. Никоенко. Г. В. Плеханов и материалистическая традиция Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова . . . . .	114
А. А. Чернобаев. Ленинская оценка позиции Г. В. Плеханова, группы «Освобождение труда» в аграрно-крестьянском вопросе . . . . .	129
В. Н. Гинев. О тактике Г. В. Плеханова в отношении революционно-народнической интеллигенции в 80-х гг. XIX в. . . . .	140
А. Н. Цамутали. Г. В. Плеханов и начало разработки марксистской концепции российской истории . . . . .	149
В. В. Иванов. Критика Г. В. Плехановым неокантианской концепции идиографизма . . . . .	159
В. В. Мицуров. Социал-демократическая группа Д. Благоева и группа «Освобождение труда» . . . . .	166
Ф. М. Сулова. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» и группа «Освобождение труда» . . . . .	177
В. П. Красавин. Роль группы «Освобождение труда» в критике «экономизма» . . . . .	191
Е. Р. Ольховский. Участие членов группы «Освобождение труда» в издании «Искры» и «Зари» . . . . .	209
Р. В. Филиппов. Место группы «Освобождение труда» в ленинской концепции истории создания РСДРП . . . . .	221
И. Н. Маслов. Создание В. И. Лениным марксистской партии нового типа в России и группа «Освобождение труда» . . . . .	245
Библиография . . . . .	259