

# РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА

В РОССИИ  
И ГРУППА  
„ОСВОБОЖДЕНИЕ  
ТРУДА“

---

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ  
МАРКСИЗМА  
В РОССИИ  
И ГРУППА  
„ОСВОБОЖДЕНИЕ  
ТРУДА“  
1883—1903 гг.**

Дорожному Геннадию  
Семеновичу Неубкову  
— ведущему исследо-  
вателю истории группы  
„Освобождение Труда“  
от редакционной и  
авторского коллектива  
И Курбатов

Дом Плеханова

Лениздат • 1985

№ 1523

**В. В. Мицуров**

**СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ  
ГРУППА Д. БЛАГОЕВА  
И ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»**

В начале февраля 1885 г. в рабочих кварталах Петербурга появилось новое нелегальное издание. На первой странице его гордо выделялись слова: «Рабочий. Газета Партии русских социал-демократов». Сразу же начались обыски и аресты на фабриках и в рабочих казармах, но виновников «крамолы» выявить не удалось, и арестованных пришлось освободить<sup>1</sup>.

Мало кто знал в те дни, что газета печаталась в небольшом деревянном доме на Ропшинской улице. Здесь, на втором этаже, находилась подпольная типография, здесь был штаб первой на территории России социал-демократической группы. К моменту выпуска газеты это была крупная по тем временам революционная организация, насчитывавшая свыше 20 членов и около 30 сочувствующих. Во главе ее стояли студенты университета Д. Благоев, В. Харитонов и выпускник Медико-хирургической академии П. Латышев.

Сформированная зимой 1883/84 г. группа сразу же обособилась от народников и народолюбцев и повела с ними идейную борьбу. Члены группы, и в первую очередь Д. Благоев, не раз выступали на нелегальных студенческих собраниях с критикой деятельности «Народной воли», с обоснованием своих взглядов. Но главный смысл своей деятельности блagueвцы видели в социал-демократической пропаганде среди рабочих. «Я лично принимал участие в организации и знал состав четырех кружков, работавших в районе Выборгской стороны, — вспоминал впоследствии один из активных членов организации, тогда студент Лесного института В. Кугушев, — мне было известно о существовании еще около десятка кружков, с которыми велись довольно систематические занятия по выработанным программам»<sup>2</sup>. Последние бы-

<sup>1</sup> См.: *Благоев Д.* Краткие записки о моей жизни. М., 1981, с. 79—80.

<sup>2</sup> *Кугушев В. А.* Письмо к В. Г. Харитонову. 19 февраля 1924 г. — Пролетарская революция, 1928, № 8, с. 165.

ли составлены в соответствии с предварительной подготовкой кружковцев и обнимали циклы знаний от начатков природоведения, восходя до истории культуры, до политической экономии и основ марксизма.

Д. Благоев, П. Латышев, питомцы Технологического института А. Герасимов, П. Шатько, Н. Григоров, П. Аршаулов, Г. Лавров, П. Андреев, кандидат университета Н. Бородин и другие руководили рабочими революционно-пропагандистскими кружками за Невской и Московской заставами, на Васильевском острове и в Нарвской части города<sup>3</sup>.

Газета «Рабочий» рассматривалась благоевцами в основном как пособие для ведения социал-демократической пропаганды в рабочей среде. В первом номере газеты подчеркивалось, что теперь самая насущная задача рабочих — создавать кружки. В будущем из них сложится рабочая партия. В «Программе рабочих», помещенной в газете, выдвигались требования национализации земли, передачи фабрик и заводов в руки рабочих артелей, введения прогрессивного налогообложения и некоторые другие. Осуществить все это должно было новое народное государство, созданное на основе всеобщего избирательного права. В качестве ближайшей задачи рабочих выдвигалось завоевание политических свобод<sup>4</sup>.

«В основе наших взглядов и программы, — писал позднее Д. Благоев, — лежал общий принцип социал-демократии, а именно, что рабочий класс России должен выделиться в самостоятельную политическую партию, конечная цель которой должна состоять в преобразовании общества на социалистических началах, на коллективном владении средствами производства»<sup>5</sup>. В мировоззрении благоевцев этого периода было, однако, весьма ощутимо влияние народнических, а также лассальянских идей.

Особый интерес представляет изучение взаимоотношений и взаимовлияний первых социал-демократических организаций России — женевской группы «Освобождение труда» и группы Д. Благоева. Благоевцы познакомились с первой марксистской брошюрой Г. В. Плеханова «Соци-

<sup>3</sup> См.: Благоев Д. Краткие записки о моей жизни, с. 40; Харитонов В. Из воспоминаний участника группы Благоева. — Пролетарская революция, 1928, № 8, с. 157; Кузусев В. А. Письмо к В. Г. Харитонову, с. 165.

<sup>4</sup> См.: «Рабочий» — газета Партии русских социал-демократов (благоевцев). 1885 г. Л., 1928, с. 37—38.

<sup>5</sup> Благоев Д. Письмо к Д. Кольцову. — В кн.: Тун А. История революционных движений в России. Пб. [б. г.], с. 358.

ализм и политическая борьба», а также с первоначальным проектом программы группы «Освобождение труда» в конце 1884 г.<sup>6</sup> Весть о том, что в Швейцарии существует группа единомышленников, очень обрадовала петербургских социал-демократов.

10 января 1885 г. благоевцы выпускают листовку с призывом помочь деньгами «Рабочей библиотеке», которую начала издавать в Женеве группа «Освобождение труда»<sup>7</sup>. Первые петербургские социал-демократы стремятся поскорее наладить связь с членами группы. С этой целью 15 января они отправляют в редакцию «Вестника Народной воли» в Париж свой проект программы с просьбой передать один его экземпляр и сопроводительное письмо членам группы «Освобождение труда». В нем они писали: «Познакомившись с программой гр. «ос. тр.», мы пришли к заключению, что во взглядах гр. «ос. тр.» очень много общего с нашими взглядами... Помимо желанья делиться мыслями о принципиальной, программной стороне дела с гр. «о. т.», нас побуждает обратиться к вам настоятельная нужда завести регулярные сношения с границей для обеспечения доставления литературы... Если же гр. «о. тр.» найдет, что программа русских социал-демократов действительно близка к ее собственной программе, тогда мы можем... обратиться к вам за литературной помощью, которая особенно необходима теперь, при начале дела...»<sup>8</sup>.

Однако парижские народовольцы это письмо и проект программы скрыли от членов группы «Освобождение труда». Поэтому благоевцы вскоре посылают новое письмо группе, уже на адрес ее женевской типографии. Об этом письме С. Гринфест сразу же сообщил П. Аксельроду: «Они пишут, что сношения с нашей группой для них необходимы... Подписываются они — «петербургские социал-демократы»... Сегодня Вера (Засулич) написала Лаврову и требовала письмо и программу... Вы, конечно, не меньше нашего будете радоваться этому; наконец, русские стали нас искать»<sup>9</sup>.

В начале марта 1885 г. в жизни петербургской группы произошло важное событие. Они получают ответное

<sup>6</sup> См.: Письмо группы Благоева группе «Освобождение труда» (январь 1885 г.). — Былое, 1918, № 13, с. 49; *Сергиевский Н. Л.* Партия русских социал-демократов (группа Благоева), М.—Л., 1929, с. 92—93.

<sup>7</sup> ЦГИА СССР, ф. 1405, оп. 87, д. 10198, л. 13.

<sup>8</sup> Былое, 1918, № 13, с. 38—39, 48—52.

<sup>9</sup> Из архива П. Б. Аксельрода. Берлин, 1924, с. 107.

письмо группы «Освобождение труда» и новую книгу Г. В. Плеханова — «Наши разногласия». Знакомство с этой книгой явилось важным фактором идейного роста бласоевцев. По поводу этой работы они писали группе «Освобождение труда»: «...если эта книга и не заставит вполне примкнуть к мнениям нашей группы (хотя наблюдалось уж и такое явление), то несомненно, что она даст массу материала для критики народофильской программы, а переработка этой программы положительно необходима в интересах борьбы. Если возможно будет, присылайте этой брошюры побольше...»<sup>10</sup>.

Между первыми петербургскими социал-демократами и группой «Освобождение труда» быстро налаживаются товарищеские отношения, основанные на идейной близости. В одном из писем в Петербург члены женевской группы писали: «Отношения наши к «Рабочему», как вообще к вашей группе, самые дружественные; можете рассчитывать во всем, где только мы можем быть вам полезны»<sup>11</sup>.

Переписка между петербургскими и женевскими социал-демократами стала очень интенсивной, налажился обмен необходимой литературой. По сведениям департамента полиции, например, член петербургской группы В. Харитонов 29 мая 1885 г. отправил в Женеву «место с книгами и картами весом около 2-х пудов»<sup>12</sup>.

В июле 1885 г. бласоевцам удастся выпустить второй номер своей газеты «Рабочий», где были опубликованы статьи Г. В. Плеханова «Современные задачи русских рабочих» и П. Б. Аксельрода «Выборы в германский рейхстаг и социально-демократическая партия»<sup>13</sup>.

В своей статье Г. В. Плеханов, обращаясь к петербургским рабочим кружкам, писал, что борьба за социализм и борьба за политическое освобождение неотделимы друг от друга, что завоевание политических прав и свобод откроет перед рабочими России новые возможности и что политический и социальный переворот можно осуществить только силой. Это было первое прямое обращение Плеханова-марксиста к российскому пролетариату.

В. И. Ленин высоко оценил выход первой русской социал-демократической газеты. В статье «Из прошлого

<sup>10</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сборник 8, ч. 1. М., 1940, с. 233.

<sup>11</sup> Историко-революционный сборник, т. 2. Л., 1924, с. 191.

<sup>12</sup> ЦГАОР, ф. 102, 3 д-во, 1893 г., д. 91, л. 9.

<sup>13</sup> См.: «Рабочий» — газета Партии русских социал-демократов (бласоевцев), с. 49—84; Харитонов В. Из воспоминаний участника группы Бласоева, с. 159.

рабочей печати в России» он писал: «За 12 лет, с 1883 по 1895 г., едва ли не единственной попыткой создать с.-д. рабочую печать в России было издание в Петербурге в 1885 году с.-д. газеты «Рабочий», конечно без цензуры, но этой газеты вышло только 2 номера. Отсутствие массового рабочего движения не давало возможности широко развиться рабочей печати»<sup>14</sup>.

Группа «Освобождение труда» способствовала установлению контактов бласоевцев с центральным органом Германской социал-демократической рабочей партии газетой «Der Sozialdemokrat». В марте—апреле 1885 г. в этой газете были опубликованы редакционное сообщение о выходе в Петербурге первого номера газеты «Рабочий», пространное письмо членов группы «Освобождение труда» с анализом взглядов петербургских социал-демократов и приветственный адрес бласоевцев европейским социалистам в связи с годовщинами революций 1848 г. и Парижской коммуны<sup>15</sup>.

Первые петербургские социал-демократы, как уже говорилось, познакомились с проектом программы группы «Освобождение труда» в конце 1884 г. Об этом говорит их письмо группе, отосланное в Женеву в январе 1885 г.<sup>16</sup>. Отметим, что это была первоначальная, не дошедшая до нас редакция первого плехановского проекта. На это обстоятельство первыми обратили внимание Г. С. Жуйков и В. Ю. Самедов<sup>17</sup>. Эта редакция разрабатывалась в августе—сентябре 1883 г. и носила название «Программа социально-революционной группы „Освобождение труда“». Она имела ряд отличий от известного нам первого проекта программы, что подтверждает и упомянутое выше письмо бласоевцев в Женеву.

Позднее бласоевцы располагали и «Программой социал-демократической группы „Освобождение труда“», вышедшей в Женеве отдельным изданием в июле 1884 г. В первой половине 1885 г. между петербургскими социал-демократами и группой «Освобождение труда» велись интенсивные переговоры по программным вопросам. Летом того же года Г. В. Плеханов подготовил второй проект, названный им «Проект программы русских социал-

<sup>14</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 95—96.

<sup>15</sup> См.: Каторга и ссылка, 1929, № 5, с. 50, 61—62, 66—67.

<sup>16</sup> См.: Былое, 1918, № 13, с. 49—50.

<sup>17</sup> См.: Жуйков Г. С. Группа «Освобождение труда». М., 1962, с. 63—64; Самедов В. Ю. К вопросу о первоначальном проекте программы группы «Освобождение труда». — Вопросы истории КПСС, 1965, № 2, с. 98—99.

демократов», и переслал его в Софию Д. Благоеву<sup>18</sup>. «После еще одного объяснения с Плехановым, — вспоминал Д. Благоев, — относительно некоторых моих замечаний по отдельным пунктам я решил, наконец, рекомендовать петербургской группе принять предложение женевцев, выслав ей проект программы с поправками, относительно которых мы достигли соглашения»<sup>19</sup>.

Возникает вопрос, принят ли был благоевцами второй проект программы группы «Освобождение труда», подготовленный Г. В. Плехановым в качестве платформы, общей для обеих групп. Д. Благоев писал позднее: «Насколько помнится, переговоры кончились тем, что приняли программу и взгляды группы «Освобождение труда». Но вскоре после этого, в августе или в сентябре 1885 г., порвались сношения между мной и петербургской социал-демократической группой»<sup>20</sup>. Однако есть другие данные, не подтверждающие это сообщение.

Член петербургской группы В. Харитонов, арестованный в конце января 1886 г., отмечал в своих воспоминаниях, что «окончательной выработки программы не состоялось»<sup>21</sup>. Видимо, более точные сведения приводятся в следственных материалах.

На встречах с представителями военно-революционной организации Н. Шелгунова в мае и в июле 1886 г. благоевцы читали и обсуждали с военными как свой собственный проект программы, так и проект программы группы «Освобождение труда»<sup>22</sup>.

Во время обыска в квартире Н. Андреева в ночь со 2 на 3 октября 1886 г. было найдено письмо от 29 сентября того же года. В нем, согласно прокурорскому изложению, говорилось, что книга «Наши разногласия» подняла акции русских социал-демократов в глазах автора письма и что кружки народовольцев постепенно примыкают к присланной адресатом программе, которая, по словам автора письма, подверглась некоторым изменениям<sup>23</sup>.

<sup>18</sup> Д. Благоев в конце февраля 1885 г. был арестован, некоторое время находился в заключении, а потом выслан в Болгарию. До середины августа 1885 г. ему удавалось поддерживать связи с петербургскими социал-демократами.

<sup>19</sup> Благоев Д. Краткие записки о моей жизни, с. 96.

<sup>20</sup> Благоев Д. Письмо к Д. Кольцову, с. 357—358.

<sup>21</sup> Харитонов В. Из воспоминаний участника группы Благоева, с. 157.

<sup>22</sup> ЦГВИА, ф. 1351, оп. 4, д. 299, 1887 г.; т. II, ч. 1, л. 56 об.; т. III, л. 158; т. IV, ч. 1, л. 389, 391.

<sup>23</sup> ЦГАОРСС, ф. 102, 3 д-во, 1893, д. 467, л. 10—10 об.



По всей вероятности, речь здесь идет о письме одного из руководителей благоевской организации Н. Андреева группе «Освобождение труда», которое он не успел отослать. Историк Н. Л. Сергиевский на основании этого письма делает вывод о том, что благоевцы так и не приняли второй плехановский проект программы<sup>24</sup>. С этим утверждением нельзя согласиться. Весь ход переговоров с группой «Освобождение труда» свидетельствует о том, что благоевцы еще летом 1885 г., хотя и с оговорками, одобрили в принципе второй плехановский проект, хотя согласовать все детали не удалось, — для этого просто не хватило времени. Важно, однако, отметить стремление группы Благоева согласовать свою программу с группой «Освобождение труда», которая заметно опережала благоевцев по своей идейно-теоретической зрелости. В той смеси идей марксизма, народничества и лассальянства, которая была характерна для идеологии группы Благоева до связи с Плехановым, домарксистские взгляды еще занимали значительное место<sup>25</sup>.

И тем не менее идейная эволюция первых петербургских социал-демократов с конца 1884 г. шла в направлении все более полного усвоения ими взглядов группы «Освобождение труда», сближения точек зрения по теоретическим вопросам. И одобрение благоевцами второго плехановского проекта программы было важным этапом на этом пути.

Для характеристики того, как в самом начале завязавшей переписки группа «Освобождение труда» оценивала идейные позиции благоевцев, несомненный интерес представляет письмо членов женевской группы, опубликованное в цюрихском «Der Sozialdemokrat».

«Всякое начало трудно, — и в России, которая почти китайской стеной забаррикадирована против проникновения всякой разумной литературы, трудность эта более велика, чем где бы то ни было, — писали они. — Никто поэтому не будет удивляться, что новая социал-демократическая программа страдает различными, часто очень важными ошибками; мы не хотим, однако, входить в частности и только отметим попутно, что «партия» отнюдь не выдает свою программу за что-то совершенное и законченное. Так как «партия» стремится объединиться

---

<sup>24</sup> См.: *Сергиевский Н. Л.* Партия русских социал-демократов, с. 110—111.

<sup>25</sup> См.: *Полевой Ю. З.* Зарождение марксизма в России. М., 1959, с. 299.

со всеми теми элементами как в России, так и за границей, которые стоят на социал-демократической точке зрения, то она логикой вещей будет вынуждена разработать такую программу, которая явится последовательным выражением западноевропейского социал-демократического учения.

Два важных пункта, которые характеризуют программу «партии русских социал-демократов», должны быть здесь отмечены:

1. В противоположность Бакунину она признает государство необходимым средством для преобразования буржуазного порядка в социалистический.

2. Руководство в борьбе угнетенных классов за достижение политической власти и для ниспровержения современного общественного порядка принадлежит рабочему классу»<sup>26</sup>.

Сохранился еще один документ, на этот раз неофициального характера, в котором выразилось отношение членов группы «Освобождение труда» к первым петербургским социал-демократам. В конце 1885 г. В. И. Засулич пишет Ф. М. и С. М. Кравчинским: «Для кружка наших русских последователей (издатели „Рабочего“, русские социал-демократы, как они себя называют) очень трудное, опасное положение остаться единственно действующим кружком в России. Зарвутся, зазнаются; может быть, лучше подрасти, подучиться, окрепнуть прежде. «Рабочего» вышло 2 №, печатается 3-й. 1-й № очень слабая, неудачная попытка стать на точку зрения социал-демократии. Он весь написан еще раньше, чем они вошли с нами в отношения (этим отношениям несколько месяцев умышленно мешали народовольцы)»<sup>27</sup>.

Отметим еще один малоизвестный факт контактов благоевцев с членами группы «Освобождение труда». В августе 1886 г. в Швейцарию поехала курсистка Ц. Гуревич, которая входила в группу Благоева. В Женеве она встретила с Г. В. Плехановым, П. Б. Аксельродом и В. И. Засулич, которые потом несколько месяцев руководили ее политическим образованием<sup>28</sup>.

Одной из важнейших и ближайших задач рабочего класса, как уже отмечалось, благоевцы считали создание

<sup>26</sup> Каторга и ссылка, 1929, № 5, с. 61.

<sup>27</sup> Первая марксистская организация России — группа «Освобождение труда» (1883—1903 гг.). М., 1984, с. 142.

<sup>28</sup> См.: Гуревич-Мартиновская П. С. Знакомство с Г. В. Плехановым и В. И. Засулич. — В кн.: Группа «Освобождение труда». Сборник 2. Л., 1924, с. 160—161.

социал-демократической рабочей партии. Свою организацию они рассматривали как зачаток такой партии. От имени Партии русских социал-демократов, как известно, был составлен проект программы благоевцев и издавалась газета «Рабочий».

Подчеркивая свое идейное родство с зарубежными социал-демократами, благоевцы писали в цюрихском «Der Sozialdemokrat»: «Мы также признаем образование рабочей партии, которая была бы способна завоевать государственную власть, единственным путем к освобождению рабочего класса от политического и экономического гнета... Четыре года прошло со дня 1 марта (1881 г. — В. М.), и русские революционеры, наученные горьким опытом, начинают приходить к убеждению, что только создание рабочей партии сможет привести борьбу против абсолютизма к действительной победе над абсолютизмом. Только эта сила совместно с лучшими элементами интеллигенции способна разбить тиранию. Таково убеждение нашей молодой партии»<sup>29</sup>.

В статье «По поводу фабричных волнений» (Рабочий, № 1) благоевцы, обращаясь к рабочим, пишут: «...прямая, нравственная обязанность теперь же, во что бы то ни стало образовать в своей среде кружки сознательных рабочих, создать из этих кружков нечто цельное... образовать из себя рабочую партию с определенной программой требований и определенным планом действий... и при первом удобном случае явиться перед правительством грозной силой, с которой ему придется считаться и рано или поздно уступить»<sup>30</sup>.

Благоевцы, как видим, понимали, что социал-демократическая партия, которую предстояло создать, должна носить пролетарский, массовый характер. Взгляды благоевцев и членов группы «Освобождение труда» на характер будущей социал-демократической рабочей партии были весьма близки. В своем первом проекте программы группа «Освобождение труда» заявляла, что она «задается целью пропаганды социалистических идей в России и выработки элементов для организации русской рабочей социалистической партии»<sup>31</sup>. В статье «Современные задачи русских рабочих» (Рабочий, № 2) Г. В. Пле-

<sup>29</sup> Каторга и ссылка, 1929, № 5, с. 66.

<sup>30</sup> «Рабочий» — газета Партии русских социал-демократов (благоевцев), с. 46—48.

<sup>31</sup> Плеханов Г. В. Избранные философские произведения, т. 1, с. 371.

ханов рассматривает организацию социал-демократической партии как одну из основных задач на данном этапе. Хотя партия и будет по преимуществу рабочей, считает он, она не должна отталкивать от себя людей из других классов общества. «Называя ее партией рабочей по преимуществу, я хочу только сказать, что наша революционная интеллигенция должна идти с рабочими, а наше крестьянство должно идти за ними. При такой постановке вопроса наша социал-демократическая партия может сохранить свой рабочий характер, вовсе не впадая во вредную исключительность»<sup>32</sup>.

Благоевцы делали попытки связать в единое целое рабочие кружки, в которых они вели занятия, то есть сделать то, что удалось впоследствии организации М. И. Бруснева. М. С. Ольминский вспоминал, что в самом начале 1885 г. на собрании членов группы, занимавшихся с рабочими, поднимался вопрос об объединении всех рабочих через рабочих же представителей кружков. Но из этого тогда ничего не вышло. Говорили, что рабочие сами отказались по конспиративным соображениям<sup>33</sup>.

По свидетельству В. Данилова, у членов петербургской группы «было намерение завести и в других городах отделения социал-демократической партии»<sup>34</sup>. У благоевцев налаживались революционные связи с Москвой, Киевом, Харьковом, Одессой, Казанью и некоторыми другими городами<sup>35</sup>. Предполагалось выпускать в Харькове новую социал-демократическую газету для рабочих<sup>36</sup>. Планировалось также печатать в Петербурге марксистскую литературу при содействии группы «Освобождение труда» (в том числе переиздавать и некоторые жевневские издания), предполагалось выпускать в Петербурге социал-демократический орган для интеллигенции<sup>37</sup>.

Начиная с 1885 г. и вплоть до разгрома своей организации (март 1887 г.) благоевцы играли крупную роль

<sup>32</sup> «Рабочий» — газета Партии русских социал-демократов (благоевцев), с. 56.

<sup>33</sup> См.: *Ольминский М. С.* Давние связи. — В кн.: От группы Благоева к «Союзу борьбы». Ростов-на-Дону, 1921, с. 69.

<sup>34</sup> ЦГВИА, ф. 1351, оп. 4, 1887 г., д. 299, т. IV, ч. 1, л. 391.

<sup>35</sup> См.: *Сергиевский Н. Л.* Партия русских социал-демократов, с. 22—23.

<sup>36</sup> Об этом говорится в докладе заведующего заграничной агентурой П. Рачковского в департамент полиции от 9 (21) марта 1885 г. (См.: *Историко-революционный сборник*, т. 2, с. 186.)

<sup>37</sup> Об этом благоевцы писали группе «Освобождение труда» 20 марта 1885 г. (См.: *Каторга и ссылка*, 1929, № 5, с. 65.)

в деле распространения среди рабочих и революционной интеллигенции Петербурга изданий группы «Освобождение труда», произведений К. Маркса и Ф. Энгельса в первую очередь.

Издания группы «Освобождение труда» петербургские социал-демократы не раз получали небольшими посылками. Известно также, что в марте 1886 г. они получили большой транспорт литературы, который благополучно был доставлен из Вильно в Петербург благоевцем П. Шатько и распространялся в революционных кругах столицы<sup>38</sup>.

«Петербургские социал-демократы одновременно с группой „Освобождение труда“ подняли знамя революционного марксизма в освободительном движении России. Несмотря на значительное влияние утопического социализма, они решительно порвали с народничеством и первыми повели пропаганду социал-демократических взглядов среди революционной интеллигенции и рабочих»<sup>39</sup>. Члены группы «Освобождение труда» и группы Благоева были из той первой шеренги борцов, кто своими идейными поисками, своей героической работой приблизили теоретическую и практическую победу марксизма в нашей стране.

---

<sup>38</sup> См.: Рабочее движение в России в XIX веке, т. 3, ч. 1. М., 1952, с. 386.

<sup>39</sup> История Коммунистической партии Советского Союза, т. 1. М., 1964, с. 146.

# СОДЕРЖАНИЕ

От редакции . . . . .	3
А. Г. Егоров. Столетие создания первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда» . . . . .	5
С. С. Волк. Поворот революционной мысли России к марксизму и создание группы «Освобождение труда» . . . . .	17
М. Т. Повчук. Идеино-философская деятельность Г. В. Плеханова в группе «Освобождение труда» . . . . .	36
И. Н. Курбатова. Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда» и ее оценка В. И. Лениным . . . . .	60
В. П. Федотов. Вопросы истории социологии в трудах Г. В. Плеханова . . . . .	75
Н. Н. Братко. Проблема теоретических источников исторического материализма в освещении Г. В. Плеханова . . . . .	85
И. А. Кадышева. Проблемы истории философии и общественной мысли в трудах В. И. Засулич . . . . .	99
В. С. Никоенко. Г. В. Плеханов и материалистическая традиция Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова . . . . .	114
А. А. Чернобаев. Ленинская оценка позиции Г. В. Плеханова, группы «Освобождение труда» в аграрно-крестьянском вопросе . . . . .	129
В. Н. Гинев. О тактике Г. В. Плеханова в отношении революционно-народнической интеллигенции в 80-х гг. XIX в. . . . .	140
А. Н. Цамутали. Г. В. Плеханов и начало разработки марксистской концепции российской истории . . . . .	149
В. В. Иванов. Критика Г. В. Плехановым неокантианской концепции идиографизма . . . . .	159
В. В. Мицуров. Социал-демократическая группа Д. Благова и группа «Освобождение труда» . . . . .	166
Ф. М. Сулова. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» и группа «Освобождение труда» . . . . .	177
В. П. Красавин. Роль группы «Освобождение труда» в критике «экономизма» . . . . .	191
Е. Р. Ольховский. Участие членов группы «Освобождение труда» в издании «Искры» и «Зари» . . . . .	209
Р. В. Филиппов. Место группы «Освобождение труда» в ленинской концепции истории создания РСДРП . . . . .	221
И. Н. Маслов. Создание В. И. Лениным марксистской партии нового типа в России и группа «Освобождение труда» . . . . .	245
Библиография . . . . .	259