

РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА

В РОССИИ
И ГРУППА
„ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА“

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ
МАРКСИЗМА
В РОССИИ
И ГРУППА
„ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА“
1883—1903 гг.**

Дорожному Геннадию
Семеновичу Неубкову
— ведущему исследо-
вателю истории группы
„Освобождение Труда“
от редакционной и
авторского коллектива
И Курбатов

Дом Плеханова

Лениздат • 1985

№ 1523

Ф. М. Сулова

**ПЕТЕРБУРГСКИЙ «СОЮЗ БОРЬБЫ
ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»
И ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»**

С самого начала своей деятельности группа «Освобождение труда» стремилась установить связи с революционными кружками России. Несомненно влияние произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, изданных группой «Освобождение труда», и работ Г. В. Плеханова на развитие марксистской мысли в России, на марксистское воспитание целого поколения социал-демократов. Петербургские социал-демократические группы Д. Благоева, П. В. Точисского, а на рубеже 80 — 90-х гг. — М. И. Бруснева пропагандой произведений группы «Освобождение труда» внесли свой вклад в подготовку социал-демократии в России как идейного течения.

В настоящей статье поставлена задача на основе новых изысканий более полно выяснить, в какой мере связи между «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса» и группой «Освобождение труда» отразились на содержании пропагандистской деятельности петербургских марксистов в 90-х гг. XIX в.

1894 — 1898 гг. явились новым этапом в истории российской социал-демократии. «Социал-демократия появляется на свет божий, как общественное движение, как подъем народных масс, как политическая партия. Это — период детства и отрочества. С быстротой эпидемии распространяется повальное увлечение интеллигенции борьбой с народничеством и хождением к рабочим, повальное увлечение рабочих стачками»¹.

Большое значение для преодоления влияния народнической идеологии на революционную интеллигенцию имела изданная легально в Петербурге в конце 1894 г. книга Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». В это время петербургские рабочие кружки уже располагали и работой В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?», размноженной на гектографе петер-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 180.

бургскими и московскими социал-демократами весной и осенью 1894 г. Она вооружила марксистов в спорах с народниками, в ней были обоснованы программные задачи российской социал-демократии.

Приезд В. И. Ленина в 1895 г. в Женеву, знакомство с Г. В. Плехановым и другими членами группы «Освобождение труда», длительные беседы, обсуждение многих теоретических и, главным образом, практических вопросов, связанных с активизацией издательской деятельности группы в интересах рабочего движения России, нашли обстоятельное освещение в литературе². Г. В. Плеханов писал П. Б. Струве в Петербург о впечатлении, которое произвел на него Владимир Ильич. Содержание этого письма стало известно и ближайшим соратникам В. И. Ленина. «Г. В. Плеханов писал в нем, что за период многолетнего пребывания за границей у него перебывало большое число лиц из России, но что, пожалуй, ни с кем не связывает он столько надежд, как с этим молодым Ульяновым»³. «Владимир Ильич был очень доволен своей поездкой, — вспоминает А. И. Ульянова-Елизарова, — и она имела для него большое значение»⁴. Результатом поездки была договоренность об издании неперiodического сборника «Работник» под редакцией группы «Освобождение труда».

Ленин взял на себя организацию материалов из России, предварительное их редактирование и отправку. Вернувшись из Женевы в Россию, он совершил поездки в Вильно, Москву, Орехово-Зуево, договорился с местными социал-демократическими группами о содействии изданию сборника, о доставке заграничной литературы и отправлении материалов для «Работника», а затем с помощью своих соратников собрал и переслал материалы от ярославских, владимирских, иваново-вознесенских, нижегородских социал-демократических организаций.

Заграничная поездка В. И. Ленина не осталась незамеченной департаментом полиции⁵. Охранные органы связывали с возвращением В. И. Ленина из-за границы

² См.: Жуйков Г. С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда». Л., 1975, с. 251—265; Курбатова И. И. Начало распространения марксизма в России. Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда». М., 1983, с. 74—75.

³ Кржижановский Г. М. О Владимире Ильиче.— В кн.: Воспоминания о В. И. Ленине, т. 2. М., 1969, с. 17.

⁴ Ульянова-Елизарова А. И. Воспоминания об Ильиче.— В кн.: Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1. М., 1968, с. 46.

⁵ Красный архив, 1934, т. 1 (62), с. 78—79.

появление в рабочих кружках «заграничных революционных изданий в значительном количестве»⁶.

Судя по воспоминаниям М. А. Сильвина, в распоряжении ленинской группы (группы «стариков»), а впоследствии — «Союза борьбы» имелись почти все изданные группой «Освобождение труда» переводы трудов Маркса и Энгельса: «Манифест Коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», «Гражданская война во Франции», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» и др.⁷.

Подтверждает достоверность списка М. А. Сильвина и обнаруженная во время обысков литература. Так, у ближайших соратников В. И. Ленина, участников руководящего Центра («тройки»), возглавившего всю работу по превращению разрозненной сети кружков в централизованную организацию «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», Г. М. Кржижановского и В. В. Старкова, во время обысков в ночь с 8 на 9 декабря «были отобраны сочинения Маркса, Энгельса, Каутского, конспект Эрфуртской программы и тетради с выписками из сочинений Чернышевского, Лаврова и др. по социалистическим вопросам. Одна из найденных у Кржижановского тетрадей с выписками из венской газеты о значении в кругу социалистов и рабочих Фридриха Энгельса оказалась написанной рукою Ульянова». Вероятно, это были предварительные материалы к статье В. И. Ленина «Фридрих Энгельс», опубликованной в «Работнике» № 1 — 2. Изъяты были «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» К. Маркса и «Кто чем живет?» — все это издания группы «Освобождение труда»⁸.

В списке М. А. Сильвина не случайно первым стоял «Манифест Коммунистической партии». По этой книге революционно настроенная молодежь начинала учиться марксизму, определяла свой жизненный путь. Знакомство с работами Маркса и Энгельса в переводе Г. В. Плеханова и других членов группы «Освобождение труда» «было откровением для многих из нас... — вспоминает Э. П. Невзорова-Кржижановская. — Я до сих пор помню потрясающее впечатление от «Коммунистического мани-

⁶ Красный архив, 1934, т. 1(62), с. 89.

⁷ Сильвин М. А. Ленин в период зарождения партии. Л., 1958, с. 101—102.

⁸ См.: Доклад по делу о возникновении в С.-Петербурге в 1894 и 1895 гг. преступных кружков лиц, имеющих себя социал-демократами. — Сборник материалов и статей. Ред. журнала «Исторический архив», вып. 1. 1921, с. 126, 137.

феста» Маркса и Энгельса...»⁹. В распространявшейся «Союзом борьбы» нелегальной литературе большое место принадлежало изданиям группы «Освобождение труда».

Пропаганда научного социализма в рабочих кружках начиналась с разъяснения теории прибавочной стоимости — первоначально по книге К. Маркса «Наемный труд и капитал» — популярной работе, в основу которой были положены лекции, прочитанные Марксом в Немецком рабочем обществе в Брюсселе (1847 г.). Эта книга с приложением отрывка из 4-го тома «Капитала» под заглавием «Историческая тенденция капиталистического накопления» была издана группой «Освобождение труда» в 1883 г. Отрывки из «Капитала» и из статьи Ф. Энгельса «Карл Маркс», опубликованной в «Рабочем календаре» в 1878 г., являлись приложением к работе «Наемный труд и капитал». В 1894 г. эта книга была переиздана в Женеве с введением Ф. Энгельса. Она неоднократно воспроизводилась с женевского издания на гектографах в России¹⁰. Ее находили жандармы в петербургских рабочих кружках во время декабрьских арестов 1895 г.¹¹ и позже.

Рабочие изучали теорию прибавочной стоимости и по брошюре «Кто чем живет?» Ш. Дикштейна. Ее перевод на русский язык с польского впервые появился в 1885 г. с предисловием Г. В. Плеханова. В приложении было дано толкование категорий политической экономии «стоимость», «необходимый труд» и т. д. Плеханов разъяснял, кого власти и полиция считают бунтовщиками, кто такие социалисты и каковы их стремления и др. Брошюра «Кто чем живет?» многократно воспроизводилась в России на гектографе. Она переиздавалась группой «Освобождение труда» в 1895 и 1898 гг.¹²

Г. В. Плеханов и его соратники издали несколько популярных брошюр, переведенных с польского и переработанных с учетом условий России членами московского «Рабочего союза». Это три брошюры Э. Абрамовского «Рабочий день», «Рабочая революция», «Что нужно знать

⁹ Невзорова-Кржижановская З. Наброски воспоминаний о «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса». — В кн.: Первый съезд РСДРП. Документы и материалы. М., 1958, с. 133, 134.

¹⁰ См.: Курбатова И. Н. Начало распространения марксизма в России, с. 38—41; Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати XIX в. М., 1971, с. 360—362.

¹¹ См.: Доклад по делу о возникновении..., с. 100, 106, 132.

¹² См.: Сводный каталог..., с. 180—182.

и помнить каждому рабочему» и неизвестного автора «Международный социалистический рабочий конгресс в Брюсселе 1891 года»¹³. Кроме брошюры «Рабочий день», опубликованной в 1894 г., остальные вышли в свет в 1895 г. и в этом же году появились в петербургских рабочих кружках.

Значительное место в брошюрах было отведено разъяснению теории прибавочной стоимости, сущности капиталистических отношений, выгоды для фабрикантов длительного рабочего дня, объективной неизбежности классовой борьбы пролетариата и задач рабочей революции, в частности пропагандировались программные задачи социал-демократии и необходимость создания пролетарской партии.

Очевидно стремление группы «Освобождение труда», равно как и марксистов в России, приобщить российский пролетариат к международному рабочему социалистическому движению. Так, в предисловии к знаменитой речи П. А. Алексеева, изданной в 1889 г., Г. В. Плеханов обращал внимание на слова Алексеева: «...русскому рабочему народу остается надеяться только на самого себя». «Миллионы рабочих западноевропейских стран, — писал Г. В. Плеханов, — давно уже пришли к этой мысли. Когда в 1864 г. в Лондоне образовалось Международное рабочее общество, то в уставе его прежде всего сказано: освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих»¹⁴.

И в других популярных изданиях для рабочих, широко распространявшихся в кружках Петербурга, пропагандировался опыт международного рабочего движения. Так, брошюра «Рабочий день» наряду с разъяснением теории научного социализма знакомила с решениями международных социалистических конгрессов: Женевский конгресс 1869 г. призвал пролетариат к борьбе за сокращение рабочего дня, Парижский конгресс 1889 г. учредил праздник 1 Мая и выдвинул требование — превращение орудий и средств труда в общественную собственность. Брошюра призывала рабочих России включаться в стачечную борьбу за сокращение рабочего дня и улучшение своего положения и, в конечном счете, к низвержению самодержавия¹⁵.

Брошюра «Международный социалистический конгресс в Брюсселе 1891 г.» знакомила своих читателей с по-

¹³ См.: Сводный каталог..., с. 2—3.

¹⁴ Речь П. Алексеева. Женева, 1889, с. 2.

¹⁵ Рабочий день. Женева, 1894.

становлениями конгресса, с оценкой стачечной борьбы, фабричного законодательства, с решениями о праздновании 1 Мая¹⁶.

Популярная литература, изданная группой «Освобождение труда», помогала пропаганде научного социализма и способствовала ознакомлению петербургских рабочих с международным рабочим социалистическим движением.

Представляют интерес сведения о распространении изданий группы «Освобождение труда» в рабочих кружках Петербурга.

Названные популярные работы особенно широко читались в рабочих кружках в 1895 г. Их нашли во время обыска у В. А. Шелгунова, рабочего Обуховского завода, районного организатора Невской заставы, в прошлом брусневца, всю жизнь отдавшего делу революции. Его комната являлась одной из надежных конспиративных квартир Невской заставы. Здесь бывали руководители Центра «Союза борьбы» В. И. Ленин, Г. М. Кржижановский, В. В. Старков, которые не только являлись пропагандистами этого района, но и опирались на В. А. Шелгунова в организации всей работы. На сходках у рабочего Никиты Меркулова нередко читали вслух издания группы «Освобождение труда»: «Рабочий день», «Кто чем живет?» и другие. Здесь рабочие могли получить нелегальную литературу на дом. Во время обыска и ареста 5 декабря 1895 г. у Н. Меркулова были взяты брошюра Г. В. Плеханова «Всероссийское разорение» (1892 г.), «Кто чем живет?» и другие издания группы «Освобождение труда»¹⁷.

В кружок рабочих фабрики Торнтон, собиравшийся у Порфирия Михайлова за Невской заставой, Г. М. Кржижановский приносил брошюры «Ткачи», «Рабочий день», разъяснял, каким образом из труда рабочих фабриканты получают прибыль и за какую долю своего труда рабочие получают заработную плату. Как было отмечено в полицейском докладе, Г. М. Кржижановский говорил о том, что на страже интересов капитала находятся полиция и весь государственный строй.

В кружке путиловцев, который был организован рабочим Н. Я. Ивановым летом 1894 г., читали «Наемный труд и капитал» К. Маркса и другие издания группы «Освобождение труда». О том, какое влияние оказывала

¹⁶ Международный социалистический конгресс в Брюсселе. 1891. Женева, 1895.

¹⁷ Доклад по делу о возникновении..., с. 121, 122.

марксистская литература на формирование мировоззрения лучших представителей рабочего класса, свидетельствует протокол допроса двадцатилетнего рабочего-путловца Зиновьева, в квартире которого осенью — зимой 1895 г. бывали В. И. Ленин, Г. М. Кржижановский и другие члены центральной группы. Зиновьев рассказал, что прочел «книгу „Русский рабочий в революционном движении“ (Г. В. Плеханова. — Ф. С.) и под влиянием чтения этой книги у него... сложились революционные убеждения, которые он желал вселить возможно большому числу рабочих». Во время следствия выяснилось, что Б. Зиновьев давал читать рабочим брошюры «Кто чем живет?», «Рабочий день», «Брюссельский конгресс 1891 г.», «Ткачи», передал для сохранения рабочему П. Акимову «Наемный труд и капитал» К. Маркса, «Манифест Коммунистической партии» и некоторые народнические издания¹⁸.

Литература для рабочих, изданная группой «Освобождение труда», широко читалась в кружках и использовалась пропагандистами. Популярное изложение теории научного социализма, сущности капиталистических отношений, объективной неизбежности классовой борьбы и исторической роли пролетариата, разъяснение уроков Парижской коммуны и освободительного движения в России, знакомство с практической деятельностью международной социал-демократии и рабочим движением, разъяснение программных задач социал-демократии — таковы были основные направления этой пропаганды. Революционно-политический характер пропаганды и агитации социал-демократов среди рабочих, направленных на низвержение самодержавия, был отмечен жандармскими чиновниками. «Ставя своей конечной целью государственный переворот посредством организованной силы рабочих, социал-демократы в брошюрах и воззваниях неизменно указывали рабочим на правительство, как на главного врага, действующего будто бы во вред рабочим»¹⁹.

Однако во всей нелегальной литературе для рабочих, вспоминал М. А. Сильвин, «совсем не было того, что было особенно важно: книг на темы современной русской жизни, в особенности жизни рабочих, их движения, их борьбы, их насущных интересов и задач»²⁰. Первой книжкой

¹⁸ Доклад по делу о возникновении..., с. 130—135.

¹⁹ Обзор важнейших дознаний, производящихся в жандармских управлениях империи за 1895—1896 гг., с. 107—108.

²⁰ Сильвин М. А. Ленин в период зарождения партии, с. 102.

этого рода была брошюра Владимира Ильича «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах», пользовавшаяся в рабочей среде громадным спросом. Разъясняя содержание закона, Ленин показал на конкретном материале, что закон несправедлив, «составлен к выгоде фабрикантов»²¹. Ленинская работа, направленная на пробуждение политического сознания рабочих, пропагандировала в доступной для них форме идеи социализма, разъясняла, что нужен иной строй, в котором «люди работающие» не будут подчинены «произволу фабрикантов», власть не должна принадлежать тем, «кто сам не работает, а живет чужим трудом»²². У рабочих есть «только одно средство для своей защиты — соединиться вместе для борьбы с фабрикантами и с теми несправедливыми порядками, которые установлены законом»²³.

Работа В. И. Ленина была впервые отпечатана в типографии народолюбцев по заказу «Союза борьбы» осенью 1895 г. и распространялась среди петербургских рабочих в первой половине 1896 г. и во время летней стачки текстильщиков. 4 февраля 1896 г. о ней писал центральный орган Германской социал-демократической партии газета «Vorwärts»: «Подобные брошюры... — говорилось в заметке, — имеют огромное значение для укрепления социал-демократического сознания в широких кругах рабочих. Можно с полным основанием надеяться, что подобная рабочая литература разовьется в значительный фактор политического пробуждения русского пролетариата»²⁴. Брошюра «Объяснение закона о штрафах...» получила высокую оценку Г. В. Плеханова и была от имени «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» переиздана в 1897 г. группой «Освобождение труда»²⁵.

До выхода в свет этой брошюры группа «Освобождение труда» опубликовала статью В. И. Ленина «Фридрих Энгельс» и листовку «К рабочим и работницам фабрики Торнтон» в № 1—2 «Работника», который был получен в Петербурге в мае 1896 г. с большим количеством революционных изданий.

Благодаря деятельности А. И. Ульяновой-Елизаровой не прерывались связи В. И. Ленина с группой «Освож-

²¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 28.

²² Там же, с. 20, 21.

²³ Там же, с. 60.

²⁴ Цит. по кн.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 1. М., 1970, с. 125.

²⁵ Сводный каталог..., с. 335.

дение труда» и в ссылке²⁶. Осенью 1898 г. группой была издана брошюра «Задачи русских социал-демократов» (приложением к ней являлось воззвание «К петербургским рабочим и социалистам от „Союза борьбы“»), а в 1899 г. — «Новый фабричный закон».

Аресты в декабре 1895 г., а затем в январе — феврале 1896 г. нанесли «Союзу борьбы» тяжелый урон, однако установленные с Женевой контакты петербургским социал-демократам удалось сохранить. Пользовавшаяся большим спросом брошюра «Рабочий день» вышла в 1896 г. в Женеве, переработанная В. К. Курнатовским. Издателем значился петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1897 г. она была переиздана группой «Освобождение труда» и вышла от имени «Союза борьбы» с приложением, в котором разъяснялся закон от 2 июня 1897 г. о рабочем дне²⁷. Другой пример: популярная брошюра «Что нужно знать и помнить каждому рабочему» с приложением листовки «Всемирный рабочий праздник 1-го мая» — возванием «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», распространявшимся в Петербурге в апреле 1897 г.²⁸, вышла как издание петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и была отпечатана на его средства в типографии «Союза русских социал-демократов» в Женеве в 1897 г.²⁹

В 1896—1897 гг. члены «Союза борьбы» продолжали широко использовать в своей пропагандистской работе издания группы «Освобождение труда». В «Обзоре важнейших дознаний...» было отмечено, что в июне — августе 1896 г. во время обысков и арестов «у лиц интеллигентного класса и у рабочих были обнаружены целые склады подпольных изданий»³⁰. У К. Бауэра, одного из участников «Союза борьбы», полиция изъяла большое количество изданий группы «Освобождение труда»: «Работник» за май 1896 г. (18 экз.), «Рабочая революция» (90 экз.), «Международный социалистический конгресс в Брюсселе 1891» (57 экз.), «Рабочий день» (18 экз.), «Кто чем живет?», «Рабочие союзы, или Как взяться за ум» и другие³¹.

²⁶ Более подробно см.: Курбагова И. И. Начало распространения марксизма в России, с. 73—92, 204—208.

²⁷ Сводный каталог..., с. 305.

²⁸ Рабочее движение в России в XIX в., т. 4, ч. 1. М., 1961, с. 597—599.

²⁹ Сводный каталог..., с. 733, 774.

³⁰ Обзор важнейших дознаний, производящихся в жандармских управлениях империи за 1895—1896 гг., с. 107.

³¹ См.: Рабочее движение в России в XIX в., т. 4, ч. 1. М., 1961, с. 325.

Весной 1896 г. впервые в истории освободительного движения России было предпринято массовое распространение первомайских листовок почти на всех фабриках и заводах Петербурга. Они были выпущены небывалым для того времени тиражом—2000 экземпляров. Так петербургский «Союз борьбы» откликнулся на постановление международных социалистических конгрессов о праздновании 1 Мая.

Предшествующая пропагандистская и агитационная деятельность «Союза борьбы» и широкое распространение воззваний «Рабочий праздник 1 мая» дали свои плоды. В стихийно начавшейся летом 1896 г. массовой стачке петербургских текстильщиков рабочие выдвинули на первый план главное требование — сокращение рабочего дня до 10¹/₂ часа. Сказалось влияние разъяснений, данных в листовках «Союза борьбы», агитационной литературе группы «Освобождение труда».

На сходках произносились политические речи. Так, 2 июня на собрании выборных рабочих Ф. Ленгник рассказал об откликах за границей на петербургскую стачку, о сочувствии германских рабочих и сборах средств в помощь бастующим. Ф. Ленгник прочел изданную группой «Освобождение труда» «Речь П. Алексеева» и брошюру «Рабочий день»³². 3 июля рабочий Александр Королев закончил свое выступление на сходке знаменитыми словами из речи Петра Алексеева: «И подыметесь мускулистая рука миллионов рабочего люда и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах»³³.

В исторической литературе было отмечено, что в центральном органе германских социал-демократов «Vorwärts» 27 июня 1896 г. была опубликована большая корреспонденция, рассказывающая о стачке текстильщиков. По совету группы «Освобождение труда» В. Либкнехт и его друзья написали редакционное примечание, в котором говорилось о петербургской стачке как о «победном проникновении социализма в массы»³⁴. На сходке, состоявшейся по инициативе рабочих 14 июля в лесу около станции Парголово, М. А. Сильвин перевел эту статью собравшимся.

³² ЦГАОР СССР, ф. МЮ, Вр. канц., оп. 5, 1896 г., д. 2, л. 246, 277.

³³ Там же, л. 247, 278.

³⁴ См.: Жуйков Г. С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда», с. 274.

На этой сходке были подведены итоги стачки и обсуждены перспективы на будущее, в частности вопрос о всеобщей забастовке, намеченной на 1 мая 1897 г.

Ф. В. Ленгник, являвшийся, как и М. А. Сильвин, представителем Центра «Союза борьбы», рассказал собравшимся о Международном обществе рабочих, Интернационале, братстве рабочих всего мира, о впечатлении, произведенном петербургской стачкой на рабочий класс Европы, о сборе средств за рубежом в пользу стачечников, о подготовке Международного социалистического конгресса, который должен был состояться в Лондоне. Отметив в своем выступлении, что рабочий класс России включился в ряды борцов международного рабочего движения, Ф. В. Ленгник, основываясь на результатах предварительно проведенного опроса, предложил выдать мандат от петербургского пролетариата на Лондонский конгресс группы «Освобождение труда». Делегатом на предстоящий конгресс был избран Г. В. Плеханов³⁵.

Группа «Освобождение труда» внесла немалый вклад в популяризацию опыта петербургского «Союза борьбы» по руководству стачкой текстильщиков 1896 г., в разъяснение политической роли стачечной борьбы пролетариата. Более 20 материалов о петербургских стачках было опубликовано во всех номерах «Работника» и «Листка „Работника“». Эти издания появились в Твери, Львове, городах Белоруссии, в Вильнюсе, Либаве, Риге, Кунгуре³⁶. В эти годы «Работник» и «Листок „Работника“» сыграли исключительно важную роль в ознакомлении социал-демократических организаций России с российским и международным рабочим движением. Информация о стачечной борьбе в России, об арестах и ссылках революционеров, о полицейских погромах, публикация листовок с мест—все это свидетельствовало о тесных связях группы «Освобождение труда» с «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса» и с другими социал-демократическими организациями.

Массовая стачка текстильщиков впервые вывела российский пролетариат на международную арену. Огромная заслуга в этом принадлежит группе «Освобождение

³⁵ См.: Сильвин М. А. Ленин в период зарождения партии, с. 153—156; воспоминания М. А. Сильвина подтверждают следственными материалами по делу «Союза борьбы» (ЦГАОР СССР, ф. 124, оп. 5, 1896, д. 1, л. 52 об., 53).

³⁶ См.: Фенстер П. А. В. И. Ленин и марксистский сборник «Работник». — История СССР, 1964, № 2, с. 111.

труда», которая подробно информировала международную социал-демократию о развитии рабочего движения в России и его успехах.

27 июня 1896 г. в Лондоне открылся конгресс рабочих и социалистических организаций всего мира. На нем присутствовало 750 делегатов. Появление русской делегации «вызвало единодушный энтузиазм всех делегаций без различия национальностей и партий»³⁷. Такой горячий прием русской делегации был оказан, как отмечал корреспондент «летучих листков», «ввиду последних петербургских и других стачек»³⁸. Г. В. Плеханов присутствовал на Лондонском конгрессе II Интернационала как делегат от петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Кроме мандата от Петербурга группа «Освобождение труда» получила также полномочия от Москвы, Киева, Иваново-Вознесенска, Нижнего Новгорода, Вильно и ряда других городов, с которыми установились связи. Однако деятельность петербургского «Союза борьбы» и размах петербургских стачек сделали особенно значимым для группы сотрудничество с петербургскими социал-демократами.

Петербургский «Союз борьбы» послал Плеханову подробные материалы о деятельности организации. Эти материалы заняли центральное место в докладе, представленном на конгрессе группой «Освобождение труда»³⁹.

По предложению Г. В. Плеханова и его товарищей Лондонским конгрессом была принята специальная резолюция о представительстве российской социал-демократии на его заседаниях, в которой говорилось: «Конгресс считает нужным указать на чрезвычайно важный и небывалый до сих пор факт присутствия представителей от русских рабочих организаций на международном съезде. Он приветствует пробуждение русского пролетариата к самостоятельной жизни и от имени борющихся рабочих всех стран желает русским братьям мужества и непоколебимой бодрости в их тяжелой борьбе против политической и экономической тирании. В организации русского пролетариата конгресс видит лучшую гарантию против царской власти, являющейся одной из последних опор европейской реакции»⁴⁰. Конгресс отметил присо-

³⁷ Летучий листок. Изд. ФВРП в Лондоне, 1896, № 35, с. 27.

³⁸ Там же, с. 6.

³⁹ См.: Жуйков Г. С. Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда», с. 275.

⁴⁰ Листок «Работника», 1896, № 2, с. 10.

единение рабочего класса России к борьбе международного пролетариата.

Группа «Освобождение труда» стремилась ознакомить с развитием социал-демократического и рабочего движения в России и зарубежного читателя. Усилиями членов группы международная социал-демократия была проинформирована о петербургских стачках. О петербургской стачке текстильщиков Г. В. Плеханов сообщил руководству социал-демократической партии Германии⁴¹. Помимо «Vorwärts» — центрального органа германской социал-демократии — статья о петербургских стачках была помещена в австрийской газете «Arbeiter Zeitung»⁴². Забастовка петербургских текстильщиков вызвала сочувствие среди рабочих разных стран. Кампания сбора денег в помощь бастующим текстильщикам проходила во Франции, Швейцарии, Австрии. Помощь пришла и от берлинских рабочих⁴³. В Лондоне В. И. Засулич и дочь К. Маркса Элеонора Эвелинг сделали сообщение о стачке на заседании подготовительного комитета по созыву Международного социалистического конгресса. Была принята резолюция сочувствия и начались сборы в пользу стачки. Вскоре был создан «Соединенный комитет по делам стачки». Всего, как видно из отчета «Союза борьбы», было отослано 1837 р.⁴⁴

Получив письмо Лондонского совета рабочих союзов от 13 августа 1896 г., «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» распространил его в виде листовки с ответом на него. «Русский рабочий, — говорилось в ответе Лондонскому совету рабочих союзов, — не забудет дружеской руки, протянутой ему во время борьбы, в решительный момент его выступления на сцену всемирной истории. В тяжелой борьбе, которую он ведет, его непрестанно будет поддерживать мысль, что он член великой международной семьи»⁴⁵.

Впервые массовое рабочее движение России вызвало волну сочувствия рабочего класса Запада. Благодаря летней стачке 1896 г. рабочий класс, руководимый «Со-

⁴¹ См.: *Иовчук М. Т., Курбатова И. Н.* Плеханов. М., 1974, с. 143, 144.

⁴² См.: *Жуйков Г. С.* Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда», с. 274.

⁴³ См.: Листовки петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». 1895—1897. Сост. и примеч. С. Н. Валка. М., 1934, с. 116—120, 158.

⁴⁴ См. там же, с. 158.

⁴⁵ Там же, с. 115.

юзом борьбы», стал участником мирового социалистического движения.

Образование петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», его руководство стачечной борьбой петербургского пролетариата определили начало пролетарского этапа освободительного движения в России.

Деятельность «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» заслужила признание всех социал-демократических групп и организаций России. Многие из них стали именовать себя «Союзами борьбы», отдавая дань уважения созданной В. И. Лениным организации. «Союз борьбы» явился зачатком революционной пролетарской партии в России. Положено было начало соединению социализма с рабочим движением. И в этом важном деле значительная доля участия принадлежала группе «Освобождение труда», которая горячо откликнулась на запросы формирующейся в России социал-демократии и оказывала ей поддержку и практическую помощь.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
А. Г. Егоров. Столетие создания первой марксистской организации России — группы «Освобождение труда»	5
С. С. Волк. Поворот революционной мысли России к марксизму и создание группы «Освобождение труда»	17
М. Т. Иовчук. Идеино-философская деятельность Г. В. Плеханова в группе «Освобождение труда»	36
И. Н. Курбатова. Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда» и ее оценка В. И. Лениным	60
В. П. Федотов. Вопросы истории социологии в трудах Г. В. Плеханова	75
Н. Н. Братко. Проблема теоретических источников исторического материализма в освещении Г. В. Плеханова	85
И. А. Кадышева. Проблемы истории философии и общественной мысли в трудах В. И. Засулич	99
В. С. Никоенко. Г. В. Плеханов и материалистическая традиция Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова	114
А. А. Чернобаев. Ленинская оценка позиции Г. В. Плеханова, группы «Освобождение труда» в аграрно-крестьянском вопросе	129
В. Н. Гинев. О тактике Г. В. Плеханова в отношении революционно-народнической интеллигенции в 80-х гг. XIX в.	140
А. Н. Цамутали. Г. В. Плеханов и начало разработки марксистской концепции российской истории	149
В. В. Иванов. Критика Г. В. Плехановым неокантианской концепции идиографизма	159
В. В. Мицуров. Социал-демократическая группа Д. Благоева и группа «Освобождение труда»	166
Ф. М. Сулова. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» и группа «Освобождение труда»	177
В. П. Красавин. Роль группы «Освобождение труда» в критике «экономизма»	191
Е. Р. Ольховский. Участие членов группы «Освобождение труда» в издании «Искры» и «Зари»	209
Р. В. Филиппов. Место группы «Освобождение труда» в ленинской концепции истории создания РСДРП	221
И. Н. Маслов. Создание В. И. Лениным марксистской партии нового типа в России и группа «Освобождение труда»	245
Библиография	259