

ГРУППА  
«ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»  
и общественно-  
политическая  
борьба  
в РОССИИ

ХАБАРОВСКОЕ

«КРИКС»

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
Институт истории СССР

ГРУППА  
«ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»  
и общественно-  
политическая  
борьба  
в РОССИИ

Ответственный редактор  
доктор исторических наук  
В. Я. ЛАВЕРЫЧЕВ

*«Дом Плеханова»*

*№ 3486*



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
Москва 1984

В статьях сборника раскрываются историческая обусловленность возникновения группы «Освобождение труда» на определенном этапе социально-экономического развития России и важнейшие направления воздействия ее на общественно-политическую жизнь страны. Рассматривается отношение группы «Освобождение труда» и В. И. Ленина к революционным традициям, наследию Н. Г. Чернышевского и других деятелей 60-х годов XIX в. Выясняются международные связи группы, ее отношения с «Народной волей», с идеологом революционного народничества П. Л. Лавровым.

Редакционная коллегия:

Б. С. Итенберг, В. Я. Лаверычев, Г. И. Щетинина

Рецензенты:

В. С. Антонов, В. М. Хевролина



Г  $\frac{0505020000-351}{042(02)-84}$  43-84-IV

© Издательство «Наука»,  
1984 г.

## Международные связи группы «Освобождение труда» (80-е годы XIX в.)

Создание группы «Освобождение труда» произошло вдали от родины и даже при затрудненных контактах с ней — в Швейцарии, являвшейся давним и важнейшим центром российской революционной эмиграции. Международный фактор ускорил, с одной стороны, усвоение идей марксизма деятелями российского революционного движения, с другой — способствовал расширению непосредственных связей революционной России с социалистами, прежде всего с марксистами различных стран. С первых шагов деятельности группы «Освобождение труда» и, чем дальше, тем сильнее, начинает ощущаться ее влияние на другие страны.

Интернациональные связи группы нашли отражение в изданиях самих основателей группы — Г. В. Плеханова, П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич, Л. Г. Дейча, а также в той или иной степени в работах Н. Н. Батурина, В. В. Воровского, М. Н. Лядова, В. И. Невского, Н. Л. Сергиевского, Е. М. Ярославского и других исследователей истории группы в большевистской литературе.

Специальный параграф посвятил интернациональным связям группы автор монографии «Зарождение марксизма в России» Ю. З. Полевой<sup>1</sup>. Он подробно остановился на контактах членов группы с Ф. Энгельсом, с немецкими социал-демократами — А. Бебелем, В. Либкнехтом, К. Цеткин и другими, с французскими социалистами — Ж. Гедом, П. Лафаргом, Э. Вальяном, Ж. Жоресом, Л. Мишель, отметив сотрудничество членов группы, прежде всего Плеханова, во французской и немецкой рабочей и социалистической печати. В этой же книге также рассказывается о связях группы с австрийскими, английскими, венгерскими, швейцарскими, польскими, болгарскими социал-демократами и их роли в укреплении позиций группы в международном социалистическом движении, в борьбе против абсолютизма в России и мелкобуржуазных партий в Европе.

Тремя годами позднее Г. С. Жуйков, автор наиболее крупной монографии, специально посвященной истории

группы «Освобождение труда», также уделяет в своей работе внимание международным связям группы<sup>2</sup>. Конкретными революционными контактами он, впрочем, занимается значительно меньше, чем Полевой, но зато обращает значительное внимание на выявление роли внешнего фактора в становлении группы, изучает ее воздействие на другие страны и пр.

В 1963 г. вышла брошюра В. А. Пауковой, посвященная связям группы «Освобождение труда» с международным социалистическим движением 80—90-х годов XIX в. и оставшаяся почти незамеченной даже в специальной литературе<sup>3</sup>. Такое отношение объяснялось незначительным тиражом работы (всего 500 экземпляров), автор которой учла результаты исследований Полевого и Жуйкова и привлекла некоторые новые материалы, в том числе и архивные. Брошюра Пауковой может рассматриваться как более или менее полное издание по интересующей нас теме. В ней рассмотрены и связи членов группы с Марксом и Энгельсом, и непосредственное их сотрудничество с деятелями международного революционного движения, и влияние группы на распространение и укрепление позиций марксизма в европейских странах.

Работа Пауковой вышла, однако, 20 лет назад<sup>4</sup>. Исследовательская мысль с тех пор не стоит на месте. Выявляются неизвестные документы, выпускаются новые работы на многих языках, и задача учета всего этого накопленного материала становится все более настоятельной. В нашей статье мы попытаемся во многом учесть эти новые публикации и исследования. Вместе с тем мы ставим несколько конкретных задач, которые прямо нашими предшественниками не решались. Прежде всего попытаемся выяснить преемственность международных революционных связей между группой «Освобождение труда» и предшествовавшей ей группой «Черный передел», поскольку не только Плеханов, но и его товарищи по группе были не просто членами, а по существу руководителями этой народной организации. Важно определить, в какой степени эти связи помогли формированию первой русской марксистской организации. Другая задача — выявить контакты членов группы с деятелями революционных движений в других странах в первые годы после ее оформления, т. е. примерно до начала 90-х годов.

Международные связи «Черного передела» не были предметом специального изучения. Исключение составляет история взаимоотношений его лидеров с Марксом и Энгель-

гом. Эта сторона вопроса была в центре внимания исследователей и стала темой специальной статьи Жуйкова<sup>5</sup>. Весь же комплекс интернациональных связей чернопеределцев еще нуждается в специальном исследовании.

Программу «Черного передела» можно считать преемницей старых народнических программ, прежде всего установок «Земли и воли». Лишь в процессе идейной борьбы с «Народной волей» чернопеределцы стали лояльней относиться к политической борьбе и допускать метод террора, хотя и не как основную форму борьбы. Большинство чернопеределцев в момент создания их организации были анархистами, разделяя положения если и не правоверного бакунизма, то во всяком случае бывших сотрудников М. А. Бакунина, группировавшихся вокруг газеты «Работник» и журнала «Община». Именно в такой среде зародилось направление социалистов-федералистов, и это название стало затем вторым названием чернопеределцев. Не случайно журнал «Черный передел» отмечался как «орган социалистов-федералистов», и зарождение этого направления в народничестве произошло в середине 70-х годов в Швейцарии после того, как группа З. К. Ралли, В. А. Гольштейна, А. Эльница, Н. И. Жуковского порвала с Бакуниным и начала формулировать свой вариант анархистской программы. Впоследствии Ралли писал: «Наша эмигрантская группа, признавши *государственность* как тезис, бакунистическую анархию как *антирезис*, пришла к *федерации национальностей*, как к синтезу»<sup>6</sup>.

Хотя Ралли впоследствии отрицал приверженность своей группы не только к бакунизму, но и к анархизму вообще<sup>7</sup>, программа его группы от анархистских программ почти не отличалась и вобрала в себя также принципы федерализма под влиянием М. П. Драгоманова, о чем Ралли подробно писал в своих неопубликованных воспоминаниях<sup>8</sup>.

Чернопеределцы, особенно в первое время, настоятельно ставили задачу подготовки народной революции. Они намеревались провести значительную работу в деревне и были известны в революционной среде как «деревенщики». Казалось, что при такой общей программе нет дела до международного социалистического движения и необходимость защиты традиционного народничества повлечет за собой подавляющее внимание именно к местной тематике. Однако ознакомление с материалами журнала «Черный передел» позволяет сделать совсем другие выводы. В первом же номере журнала (15 января 1880 г.) в статье «От редакции», автором которой был Плеханов, подчеркивалось: «Этногра-

фический состав населения Русского государства постоянно заставляет считаться с ним даже и в современной нам практике. Малороссия, Белоруссия, Польша, Кавказ, Финляндия, Бессарабия — каждая из этих составных частей Российской империи имеет свои народные особенности, требует самобытного, автономного развития»<sup>9</sup>.

Эта выдержка свидетельствовала об известной преемственности между журналами «Черный передел» и «Община».

В редакционной статье примечательно прямое указание на необходимость использования международного опыта. Плеханов писал: «Русская социально-революционная партия не может упускать из виду положений научного социализма, которые должны служить для нее критерием при оценке различных сторон и форм народной жизни»<sup>10</sup>. Под научным социализмом понимается, конечно, не теория русского общинного социализма. Об этом можно составить представление и из контекста цитируемой статьи и из того, что народники уже в 70-е годы порой писали, что под научным социализмом они понимают марксизм, но считали его применимым только на Западе. Автор редакционной статьи ставил и прямую задачу тесной связи чернопередельческой группы с международным революционным движением. Ее издания обязаны «указывать на тесную связь русского революционного движения с общими выводами западно-европейской жизни и мысли, оттенять их тождество — в последнем счете — с стремлениями и задачами русской социально-революционной партии»<sup>11</sup>.

Таким образом, чернопередельцы не замыкались в узких рамках работы в деревне; они демонстрировали достаточно широкий подход к оценке перспектив революционного движения в стране, которое считали немыслимым без определенного учета международного опыта западноевропейской революционной теории и практики. Показательно, что в следующей статье, имеющей программный характер, озаглавленной «Черный передел», автором которой также был Плеханов, К. Маркс упоминается как один из видных авторитетов различных времен и народов<sup>12</sup>.

Эти, а также другие статьи «Черного передела» (их авторами были Г. В. Плеханов и О. В. Аптекман) свидетельствовали о значительном интересе его издателей к международному революционному движению, о неплохом с ним знакомстве и о том, что примеры из зарубежной истории привлекались чернопередельцами с целью доказать правомерность своей доктрины и несостоятельность установок «На-

родной воли». Публикации раскрывали приверженность издателей нового революционного органа к русскому общинному социализму, проявляли скептическое отношение к политической борьбе, к государству, высоко оценивали Прудона, идеи которого были подвергнуты острой критике Марксом еще в «Нищете философии» в 1847 г. Более того, активно интересуясь социалистическим движением за рубежом, популяризируя его в России, чернопередельцы не могли скрыть своих симпатий к анархистскому крылу социалистического движения. Заключительное объявление первого номера прямо указывало на связь «Черного передела» с группой «Работника» — «Общины», хорошо известной своим анархистским прошлым. Анархистской являлась и газета «Le Révolté» («Бунтарь»), в числе основателей которой был П. А. Кропоткин, впоследствии вспоминая, что большинство статей для этой газеты ему приходилось писать самому<sup>13</sup>.

Второй номер «Черного передела» был издан полностью в Женеве. Он также содержал ряд материалов о международном социалистическом и рабочем движении. В первой статье, помеченной «Лондон, 2 сентября», ее автор Плеханов вновь подчеркивал: «Мы должны поставить деятельность в народе выше всех задач как источник нашей силы и наших успехов в борьбе с врагами». В качестве примеров того, что народу всегда приходится расплачиваться за ошибки своих правительств, приводились события времен Великой французской революции и революции 1848 г. в Германии<sup>14</sup>.

При ознакомлении с зарубежной информацией обращает на себя внимание статья И. Моста, опубликованная во 2-м номере «Черного передела» под заглавием «Немецкая социал-демократия». Издатели пояснили ее размещение желанием показать различие, существовавшее между направлениями в партии, подчеркивая свое несочувствие тем приемам, к которым прибегают представители немецких фракций во взаимной полемике. Вместе с тем в примечании одобряется мнение Моста «относительно необходимости для немецких социалистов более революционного образа действий»<sup>15</sup>. Мост был одним из лидеров анархистского направления Германской социал-демократической партии, и размещение его статьи в органе «Черного передела», конечно, не могло не свидетельствовать о симпатиях издателей к ее автору. О том, что такие симпатии имелись, не оставляет сомнения специальная информация, названная «Конгресс немецкой социал-демократии», помещенная



в том же номере «Черного передела». Отмечая исключение из партии Моста и Гассельмана, ее авторы называют их видными деятелями социал-демократии и с оттенком неодобрения воспринимают их исключение<sup>16</sup>.

В этом же номере публикуются также статья П. Л. Лаврова о социалистическом движении во Франции и письмо польского революционера Людвиг Варыньского, где он среди прочего проводил идею необходимости тесного сотрудничества русских и польских социалистов<sup>17</sup>.

Второй номер «Черного передела» помечен сентябрем 1880 г., а 5 ноября Марке пишет известное письмо Ф. А. Зорге, где упоминает этот новый печатный орган и характеризует его как орган «русских анархистов в Швейцарии»<sup>18</sup>. Действительно, в программных статьях «Черного передела» был значительный налет анархизма, а их непосредственные связи, даже по тем сведениям, которые имелись в этом новом русском революционном журнале, также говорили об определенных контактах прежде всего с западноевропейскими анархистами.

В последующих трех номерах «Черного передела» информация о зарубежных событиях была более скудная. Но и здесь имелся специальный очерк о социалистическом движении во Франции, говорилось о фракциях во французской социалистической партии, в том числе и об анархистах<sup>19</sup>. В 4-м номере, в статье, которая носит характер передовицы, упоминались уроки Парижской Коммуны. Среди прочего там писалось: «Самой главной и основной ошибкой руководителей Коммуны, которая фатально и привела их к гибели, заключалась в том, что они надеялись совершить освобождение пролетариата путем политической революции»<sup>20</sup>. Следовательно, и здесь издатели «Черного передела» стремились использовать международный революционный опыт с целью доказательства правоты собственной программы и укрепления аргументов в полемике с «Народной волей».

Оценивая в целом зарубежную информацию «Черного передела», вполне можно признать ее довольно обширной и злободневной. Была она, однако, предназначена для популяризации собственных взглядов и свидетельствовала, что при известной эволюции программных и тактических установок этой организации русских народников их воззрения не претерпели существенных изменений.

В других изданиях «Черного передела» международным делам уделялось значительно меньше места. Это касалось и газеты «Зерно», предназначенной прежде всего для пропаганды среди рабочих и крестьян<sup>21</sup>, и других публикаций

группы, на которые сразу же обратили внимание царская охранка<sup>22</sup>. Программные документы чернопеределцев к настоящему времени изучены Е. Р. Ольховским, автором специальной работы о «Черном переделе». Рассматривая идейную платформу чернопеределчества, он отметил и такую ее цель, как необходимость борьбы «против преступного союза царского самодержавия и эксплуататоров народов» посредством объединения живых сил русского общества с западноевропейским рабочим социалистическим движением и с опорой на него. Ольховский подчеркивал, что чернопеределцы выделяли специфичные условия России и то, что «она не должна копировать путь западных стран»<sup>23</sup>.

Вся сумма чернопеределческих документов наглядно свидетельствует об учете в них международного фактора. В одном из них даже упоминается необходимость ориентации на Международное товарищество рабочих<sup>24</sup>, но не совсем ясно, о каком обществе идет речь — I Интернационале или интернационале анархистском, присвоившем себе наименование «Международного товарищества рабочих»<sup>25</sup>. Поскольку I Интернационал был официально распущен Филадельфийской конференцией 1876 г. и учитывая анархистские традиции чернопеределчества, мы полагаем, что речь идет все-таки об интернационале анархистов.

К моменту создания группы «Освобождение труда» у чернопеределцев имелись международные революционные связи, часть из которых, как мы убедимся впоследствии, несомненно помогла членам группы в укреплении своего положения и вообще в деле распространения марксизма в России и в других странах. Другие контакты, прежде всего с международным анархизмом, наоборот, мешали налаживанию плодотворного сотрудничества с марксистскими кружками и организациями. Как уже говорилось, помещенные статьи Моста в одном из номеров журнала «Черный передел», естественно, не могло вызвать одобрения марксистов.

Из всех членов группы «Освобождение труда» наибольшей международной известностью пользовалась, несомненно, Вера Засулич. Ее покушение на петербургского градоначальника Трепова, затем оправдательный приговор суда присяжных и последующее избежание нового ареста путем эмиграции описывали весьма подробно чуть ли не во всех европейских газетах<sup>26</sup>. В 1878—1879 гг. она находилась в Швейцарии, где установила связи не только с российской эмиграцией, но и с револьюционерными-эмигрантами из Франции и местными швейцарскими социалистами. Но на этот

раз она пробыла за границей относительно недолго и еще не наладила плодотворного сотрудничества с зарубежными социалистами. Факт ее присоединения именно к «Черному переделу» после возвращения в Россию в 1879 г. имел для этой организации очень большое значение. Засулич — одна из первых русских революционеров, совершившая смелый террористический акт, вступила не в ряды «Народной воли», а в группу, не поддерживавшую террористический метод. Имя Засулич было также хорошей визитной карточкой для чернопередельцев и за рубежом. Не случайно члены группы поручили Засулич обратиться с ее известным письмом от 16 февраля 1881 г. к Марксу по поводу выяснения роли общины в будущем социалистическом переустройстве в России<sup>27</sup>. Это, конечно, было одним из самых первых шагов на пути сближения чернопередельцев с Марксом и Энгельсом.

Еще до этого (как показано в советской литературе) было замечено стремление к сближению чернопередельцев с Марксом. В апреле 1880 г. уже после того, как из России выехала не только Засулич, но и такие видные деятели «Черного передела», как Г. В. Плеханов, Л. Г. Дейч, Я. В. Стефанович совместно с Л. Н. Гартманом (бывшим чернопередельцем, перешедшим в ряды «Народной воли»), ими и другими народолюбцами был выработан план издания еженедельной межэмигрантской газеты на английском языке. Эта газета под названием «Нигилист» предназначалась для европейского читателя и должна была знакомить его с событиями в России, прежде всего с русским революционным движением. Редактором намечалась Засулич: учитывалась и ее широкая популярность в кругах европейской демократии, и преданность революционному делу и литературные способности. Сравнительно недавно было обращено внимание на письмо Гартмана к Н. А. Морозову от 12 мая 1880 г., где он, ссылаясь на чернопередельцев, писал, что они «горячо настаивают на том, чтобы издавать „Нигилист“, и уговаривают меня взяться за это дело вместе с Марксом»<sup>28</sup>. Таким образом, чернопередельцы явно демонстрировали свое желание наладить тесные связи с Карлом Марксом еще весной 1880 г. В свою очередь, как об этом свидетельствует письмо Гартмана от 5 мая 1880 г. С. Л. Клячко, и Маркс положительно оценивал планы русской революционной эмиграции по изданию новой газеты<sup>29</sup>. По всей вероятности, он знал, кто намечается редактором этого органа. Наладить его, как известно, не удалось; в процессе подготовки издания выявились все усиливающиеся противоречия между Гартманом и Плехановым и та дезинформация о дея-

тельности «Черного передела», которую поставлял Марксу Гартман<sup>30</sup>.

Налаживание связей чернопеределъцев, а затем и членов группы «Освобождение труда» с Марксом и Энгельсом уже получило всестороннее освещение в нашей литературе, и везде неизменно отмечается в этом роль Засулич. Несколько меньше показано ее сотрудничество с зарубежными общественными деятелями различных стран в самом начале 80-х годов. Известно, что она сыграла большую роль в работе заграничного отдела Общества Красного Креста, важнейшими задачами которого была помощь русским революционерам. Засулич как один из руководителей этого заграничного отдела, созданного народовольцами, была одним из авторов проекта его устава. 27 декабря 1881 г. в ряде иностранных газет публикуется за подписью Засулич и Лаврова заявление «От заграничного отдела Общества Красного Креста „Народной воли“»<sup>31</sup> способствовавшего международной известности целей Общества. Работая в этом отделе, Засулич еще больше расширила свои связи с российской революционной эмиграцией и с прогрессивными деятелями разных стран.

Если к моменту создания группы «Освобождение труда» Засулич из членов группы пользовалась наибольшей международной известностью, то наиболее давними связями с зарубежными общественными деятелями обладал Аксельрод. Еще в 1874 г. он первый раз выехал за границу, жил в Берлине, где познакомился с немецким рабочим движением<sup>32</sup>. В Швейцарии он завязал тесные связи с местной русской революционной эмиграцией — с Н. А. Саблиным, З. К. Ралли, Н. А. Морозовым и другими, придерживавшимися преимущественно бакунинских взглядов; начал сотрудничать в местной и эмигрантской прессе. В эту свою первую поездку за рубеж Аксельрод побывал также в Румынии, где наладил контакт с К. А. Кацем — эмигрантом из России, ставшим впоследствии под именем Доброджану-Геря видным деятелем румынского социалистического движения<sup>33</sup>.

В следующий приезд в Швейцарию Аксельрод еще более укрепляет отношения с русской революционной колонией анархистского направления, публикует в «Общине» статью о немецкой социал-демократии, проповедует необходимость изучения западного социалистического движения. Он вспоминал впоследствии, что Ралли познакомил его с некоторыми участниками Парижской Коммуны, которые ввели его в свой кружок<sup>34</sup>. В то время у Аксельрода усилился интерес к немецкому рабочему движению, не разделявшийся, однако,

его товарищами-анархистами. О. В. Аптекман, один из основателей «Черного передела», впоследствии писал, что С. Л. Перовская поведала ему о том, что Аксельрод вел пропаганду среди цюрихских рабочих<sup>35</sup>. Аптекман также рассказывал, что проезд из-за рубежа Аксельрода и включение его в работу «Черного передела» наложило на эту группу заметный отпечаток. В среде чернопередельцев он прослыл как западник и убедил своих товарищей называть свою группу социалистами-федералистами<sup>36</sup>. Аптекман при этом отмечал: «Аксельрод, хотя и анархист, но он анархист в западно-европейском смысле... он считает политическую борьбу в России неизбежной»<sup>37</sup>.

В 1879 г., а также в 1880—1881 гг. Аксельрод дважды побывал в Румынии, где укрепил свои связи с местной русской революционной эмиграцией — с Н. К. Судзиловским, В. С. Ивановским, З. К. Ралли и др.<sup>37а</sup> Он довольно близко сошелся с одним из видных в то время румынских социалистов И. Надежде. В 1880—1881 гг. Аксельрод более полугода находился в Румынии и был выслан оттуда в марте 1881 г. вместе с Н. К. Судзиловским, Л. Б. Гольденбергом и несколькими другими революционерами. В самом начале 80-х годов Аксельрод сотрудничал в немецких и французских (марсельских) социалистических газетах, где писал о русском революционном движении, о становлении социалистического движения в Румынии и пр. К моменту создания группы «Освобождение труда» он обладал значительным международным опытом и имел немалое число знакомых среди немецких, французских, румынских и швейцарских социалистов. В октябре 1881 г. он, например, под именем Александровича выступил на социалистическом конгрессе в Хуре. С августа 1881 по май 1882 г. регулярно помещал «Письма о рабочем движении» и «Хронику рабочего движения» в «Вольном слове»<sup>38</sup> — эмигрантском издании, истинных вдохновителей которого он, по-видимому, не знал.

Международные связи Плеханова, по-видимому, можно датировать со времени его первой поездки за рубеж в 1877 г. Тогда он вместе со своей первой женой Н. А. Смирновой побывал в Швейцарии и установил контакт с группой Ралли, который вспоминал, что «в архиве газеты „Работник» сохранилась статья, кажется, Г. Плеханова, защищающая эту демонстрацию»<sup>39</sup> (т. е. демонстрацию 1876 г. на Казанской площади). Знакомство Ралли и Плеханова состоялось, вероятно, весной 1877 г. в Берне, где Плеханов участвовал совместно с Ралли и другими русскими эмигрантами, а также с французскими коммунарами (Ш. Арну, Г. Леф-

рансе и другими) в демонстрации, разогнанной местной полицией. Ралли был избит швейцарскими жандармами и попал в больницу. «Всю ночь у моей постели, — писал впоследствии Ралли, — продежурили Кропоткин и Плеханов»<sup>40</sup>.

От первой поездки за рубеж у Плеханова остались связи с русской революционной эмиграцией в Швейцарии, с ее анархистским крылом и с французскими эмигрантами, участниками Парижской Коммуны<sup>41</sup>. Следующий раз он выезжает за рубеж, как считают некоторые исследователи, через Румынию, где в январе 1880 г. некоторое время находится в колонии русских эмигрантов в районе г. Тульчи<sup>42</sup>. Подробностей об этой поездке мы не знаем. К тому времени, как писал Аксельрод, Плеханов уже был «идейным главой и душой чернопеределъческой группы»<sup>43</sup>, и выезд его за рубеж, естественно, повлек за собой и перемещение идейного центра чернопеределъчества.

После выезда из Румынии Плеханов сохранил связи с этой страной, прежде всего с местной русской революционной колонией. Отсюда, по всей вероятности, прежде всего ему было адресовано письмо Аксельрода от 21 июня 1880 г., которое, как писал Дейч, является одним из первых документов будущих членов группы «Освобождение труда»<sup>44</sup>. В Румынию было послано самое раннее из сохранившихся писем Плеханова. Речь идет о письме от 12 декабря 1880 г., отправленном из Парижа, вероятно, Аксельроду или Судзиловскому. В нем говорилось: «Я во многом изменил свои взгляды. Таково влияние Запада. Анархический абстинционизм бессилен так же, как сама анархия. К сожалению, я несколько лет держался этого плененого взгляда. Жизнь на Западе многому меня научила. Охотно сознаюсь своих ошибках»<sup>45</sup>.

Далее Аксельрод сообщал, что еще летом 1880 г. он видел у Плеханова на столе раскрытую книгу Энгельса о Дюринге. Для такого человека, как Плеханов, «чтение этой книги не могло остаться бесследным»<sup>46</sup>. Следует учесть и то, что он писал в «Черном переделе» о научном социализме, ссылаясь на Маркса. Это свидетельствует об определенном повороте Г. В. Плеханова в сторону марксизма. Сам он впоследствии писал: «Я стал марксистом не в 1884 г., а уже в 1882 г.»<sup>47</sup>

В постепенном переходе к марксизму значительную роль, конечно, сыграла поездка Плеханова в Париж и личное знакомство с Ж. Гедом<sup>48</sup>. Как известно, Гед после Парижской Коммуны ряд лет жил в Швейцарии — Италии, где примкнул к бакунистам. С помощью своей жены Марии Гед —

эмигрантки из России — он познакомился с произведениями Н. Г. Чернышевского и испытал влияние их<sup>49</sup>. Затем вместе с Лафаргом он стал одним из самых первых пропагандистов марксизма во Франции. Личное знакомство Плеханова с Гедом произошло в канун нового, 1881 года. По-видимому, тот факт, что Гед был когда-то бакунистом, почитал Чернышевского, не мог не произвести на Плеханова впечатления и не заставить глубоко задуматься над эволюцией взглядов этого виднейшего деятеля социалистического движения Франции.

В Париже Плеханов посещал рабочие собрания, был на трех конференциях Геда — 4 февраля, 6 и 29 марта 1881 г. Он познакомился с такими французскими социалистами, как Лабюскьер, Леклер, слушал выступление героини Коммуны Луизы Мишель<sup>50</sup>, получив огромный эмоциональный заряд. 1881 год сыграл в жизни Плеханова большую роль. Именно в этом году он задумал и вскоре осуществил перевод «Манифеста Коммунистической партии», к которому Маркс и Энгельс, по просьбе Лаврова<sup>51</sup>, написали свое известное предисловие. Этот год обозначился установлением тесных и продолжительных связей Плеханова с французскими социалистами.

Еще до создания группы «Освобождение труда» Плеханов установил личные контакты, кроме Геда, с такими видными деятелями французского и немецкого социалистического движения, как Лафарг, Либкнехт, Бебель, Каутский, Бернштейн, Меринг<sup>52</sup> и др. В 1883 г. Плеханов был связан с социалистами Англии, Франции, Германии, Швейцарии, Сербии и Румынии. Кстати, сербское подданство приняла его родная сестра — А. В. Плеханова, вышедшая замуж за серба С. Якича, бывшего воспитанника Московского реального училища, участвовавшего в революционном движении. За это А. В. Якич (Плеханова) в 1883 г. была выслана из России<sup>53</sup>, что способствовало укреплению связей ее бра и его товарищей по группе с сербской радикальной молодежью. Из румынских социалистов, кроме уже упомянутых эмигрантов из России, Плеханов, кроме того, имел контакты с И. Надежде. Во всяком случае, в записной книжке Плеханова за 1880—1882 гг. отмечен профессор яесского лицея Надежди<sup>54</sup>. Завязались также у Плеханова, как у других членов группы, и связи с польскими эмигрантами. Таким образом, ко времени образования группы у Плеханова, которого Ленин в 1900 г. назовет выдающимся представителем «международной социал-демократии»<sup>55</sup>, имелось среди западноевропейских социалистов значительное число

знакомых. Они, как правило, были видными марксистами своего времени, оказавшими заметное влияние как на Плеханова, так и на всю группу в целом. Не случайно Плеханов при издании перевода «Манифеста Коммунистической партии» еще в 1882 г. открыто отстаивал идею единства целей революционеров России и Запада.

В числе активных членов «Черного передела», а затем и группы «Освобождение труда» был и Дейч, отличавшийся чрезвычайной активностью в налаживании деловых связей обеих организаций. Первая его поездка за рубеж относится к концу 70-х годов. В 1878 г. он встречается с Аксельродом в Женеве и их прежнее знакомство перерастает в довольно тесное сотрудничество. Дейч имел примерно такой же круг знакомых, что и его товарищи по «Черному переделу». Одновременно, но другим путем, чем Плеханов<sup>56</sup>, он в начале 1880 г. эмигрировал из России. Из числа его знакомых можно отметить, например, профессора Базельского университета А. Туна, который некогда учился в Дерптском университете. При помощи Дейча он подготовил курс лекций по истории российского революционного движения, который вскоре вырос в отдельную книгу<sup>57</sup>, одну из самых примечательных книг, вышедших из-под пера иностранцев.

Дейч имел также связи и с Сербией. Там он поддерживал контакт с И. Присецким, принимавшим определенное участие в революционном движении и оказывавшим Дейчу, а соответственно и группе, материальную помощь<sup>58</sup>.

Международные связи еще одного члена будущей группы «Освобождение труда» — В. Н. Игнатова — были, по-видимому, незначительными. Во всяком случае, изучены они недостаточно. Бывший член «Земли и воли», примкнувший затем к «Черному переделу», он оказывал группе заметную материальную помощь. Через своего брата И. Н. Игнатова, находившегося в Париже, он имел некоторые контакты с Францией, хотя и не очень значительные<sup>59</sup>. Еще в 1875 г. он познакомился с будущим основателем польской партии «Пролетариат» П. Варыньским<sup>60</sup>, с которым у группы «Освобождение труда» сложились впоследствии и самые добрые отношения.

В группе «Освобождение труда» фактически работала и жена Плеханова — Р. М. Плеханова (Боград). Аксельрод даже писал, что группа состояла из шести человек и, кроме известной пятерки, называл и Р. М. Плеханову<sup>61</sup>. Он, впрочем, далее оговаривается, что она готовилась к сдаче экзаменов на звание врача и была обременена семейными обязанностями, так что на выполнение революционной работы



у нее было мало времени<sup>62</sup>. Р. М. Плеханову необходимо иметь в виду, учитывая круг будущих помощников группы «Освобождение труда», тем более что она раньше активно участвовала в народническом движении. Во время русско-турецкой войны 1877—1878 гг. она работала в русских госпиталях в Румынии и жила в г. Бузэу, Бухаресте, Галаце<sup>63</sup>. По всей вероятности, к этому времени восходят и ее международные революционные связи. После выезда за границу она была знакома с большинством из тех революционных деятелей, с которыми поддерживал контакты Плеханов.

Члены группы «Освобождение труда» не были единственными чернопеределцами, вынужденными выехать за границу. Некоторые из членов этой организации или эмигрировали или выезжали за границу временно. Весной 1880 г. для встречи с уже эмигрировавшими чернопеределцами и устранения теоретических разногласий в Швейцарию выезжала Е. Я. Рубанчик, вскоре возвратившаяся в Россию<sup>64</sup>. В конце 1881—начале 1882 г. Россию были вынуждены покинуть три работника минской чернопеределческой типографии — С. Н. Гришфест, И. Н. Гецов и Е. Л. Левков<sup>65</sup>. В Италии оказался близкий к Аксельроду С. Г. Лурье, бежавший за границу в 1876 г. с помощью Дейча. Во Франции находилась с начала 80-х годов близкая к семье Плехановых Т. В. Поллак и т. д.

Таким образом, к моменту создания группы «Освобождение труда» ее основатели имели уже значительный опыт международного сотрудничества. Они временно или подолгу жили в ряде европейских стран, налаживали различные контакты с деятелями социалистических и социал-демократических партий всех крупных стран Европы, поддерживали связи с российской революционной эмиграцией, в том числе с представителями различных ее направлений (Лавровым, Кравчинским и др.). К осени 1883 г., т. е. к моменту официального оформления группы «Освобождение труда», ее основатели обладали уже значительным знанием о характере современных им общественных движений и, самое главное, ознакомились с марксистской литературой и предприняли попытки применить марксизм к российским условиям.

При всем этом создание группы «Освобождение труда» не привело к автоматическому сохранению ею всех международных связей чернопеределцев. Но все бывшие члены этой народнической организации были готовы тому перелому, который произошел в среде ее швейцарской группы. Продолжались идейные столкновения с народовольцами, да и не всегда было гладким налаживание связей с западными

социал-демократами. Аксельрод вспоминал, «что в кругу вождей западной социал-демократии программа и тактика группы „Освобождение труда“ вызывали у некоторых товарищей недоумения, недоразумения и в той или иной мере скептицизм»<sup>66</sup>. Самоутверждение группы «Освобождение труда» происходило в сложных условиях. Чрезвычайно были затруднены связи с Россией, ощущалась острая нехватка материальных средств, не было необходимой полиграфической базы, большинство эмиграции относилось к группе настороженно и даже враждебно, не было однозначным и отношение западных социалистов. Все-таки, как признавал тот же Аксельрод, западные социалисты отнеслись к группе лучше, нежели представители народнической эмиграции.

По всем имеющимся данным, в 80-е годы наиболее тесные связи были у членов группы с немецкими социал-демократами. К маю 1883 г. относится первое выступление Плеханова в их центральном органе «Социал-демократ», где сохранилось приветствие съезду немецкой социал-демократии в Копенгагене<sup>67</sup>. В этот период укрепляются или налаживаются связи с К. Каутским, Э. Бернштейном, К. Цеткин, А. Бебелем, В. Либкнехтом и рядом других менее известных деятелей немецкой социал-демократии. Одним из них был Ю. Моттелер, активно участвовавший в издании нелегального органа германской социал-демократии в Цюрихе<sup>68</sup>.

Члены группы пытались использовать помощь немецких социал-демократов и при организации транспортировки русской революционной литературы<sup>69</sup>. Это было не так просто сделать, ибо в период исключительного закона о социалистах немецкие социал-демократы нередко сами испытывали трудности в контрабандной переправке своих изданий через швейцарско-германскую границу. Вместе с тем острая необходимость иметь связь с Россией побуждала членов группы искать новые и надежные пути для связей с внутривосточными революционными кружками. С этой целью в Германию направились Л. Дейч и С. Гринфест, который, на время осев в Кенигсберге и установив там связь с местными студентами — немцем Тамаркиным и выходцем из России Л. И. Городищем, давшими согласие пересылать издания группы из Швейцарии в Россию, вскоре сам отправляется на родину. Он берет с собой сочинения Маркса, Энгельса, Плеханова, а также Лассалья<sup>70</sup>. Его поездка в Россию оказалась на первых порах удачной, и в начале 1884 г. члены группы, прежде всего Дейч, получили его письмо с просьбой пересылать через Кенигсберг издания Энгельса и Плеханова<sup>71</sup>. Однако налаживание пути пересылки изданий группы через

Германию вскоре встретилось с очень серьезным осложнением. Германскими властями был арестован Дейч, обладавший значительным опытом революционной работы и отличавшийся большой практичностью и инициативой. Попытка спасти Дейча, стремление добиться его освобождения или по крайней мере невыдачи царским властям была одной из первых совместных акций молодых русских марксистов и немецких социал-демократов. Успеха она, однако, не принесла, и Дейч попал в руки царского правительства. Это было большим ударом по группе, тем более что Дейч имел уже определенные связи в Германии, в том числе и среди студентов из России (например, Слободской, Тилло и др.). Арест Дейча на время ослабил связи с Россией и транспортировку изданий группы через Германию, в которой летом 1884 г. с согласия Либкнехта и Бебеля приняла участие экспедиция цюрихской редакции «Социал-демократа»<sup>72</sup>.

Во второй половине 80-х годов усиливается участие Плеханова и Аксельрода в немецкой левой прессе. В ноябре 1889 г. Каутский сообщал Аксельроду о желании привлечь Плеханова к сотрудничеству в «Neue Zeit» («Новое время»); более того, он считал, что оно будет очень желательным<sup>73</sup>. Кроме «Neue Zeit», Плеханов сотрудничал и в таком известном немецком социал-демократическом органе, как «Vorwärts» («Вперед»), а также в Саксонской рабочей и Лейпцигской народной газетах<sup>74</sup>.

В 1890 г. в «Социал-демократе» публикуются статьи Засулич и Плеханова с критикой народничества и его нападок на русских марксистов. В этом же году в немецкой печати выходит перевод статьи Плеханова о Чернышевском, встретивший одобрение руководства немецкой социал-демократии. К началу 90-х годов имена Плеханова, Аксельрода, Засулич становятся хорошо известными читателям немецких социал-демократических и рабочих изданий. К. Цеткин, супруга революционного эмигранта из России О. Цеткина, в 1889 г. откликнулась положительной рецензией на страницах «Социал-демократа» на предисловие Плеханова к известной речи Петра Алексея<sup>75</sup>. В свою очередь, члены группы с большим вниманием следили за движением немецких социал-демократов, за всеми новыми изданиями их лидеров. В одном из первых сохранившихся писем членов группы, написанном в августе 1884 г. Аксельродом, довольно подробно рассказывается о планах изданий немецких социал-демократов и вообще о положении германской социал-демократии, об отношении к господствующим правительственным сферам и пр.<sup>76</sup> Через год на эту тему Аксельрод публикует статью во

2-м номере нелегальной петербургской газеты «Рабочий», издававшейся группой Д. Благоева<sup>77</sup>. Неоднократно в изданиях группы останавливается он на немецком социал-демократическом движении<sup>78</sup>.

В 80-х годах группа «Освобождение труда» самые тесные связи имела после германских социал-демократов с французскими социалистами. Здесь в наибольшей степени сказывались традиционные контакты русских и французских революционеров. Они были продолжены марксистами двух стран и приобрели широкий характер. Руководители группы, прежде всего Плеханов, наладили сотрудничество с самыми видными французскими социалистами — Гедом, Лафаргом, Жоресом, Вальяном и др. Все это произошло не сразу и потребовало времени и усилий. В октябре 1883 г. Дейч, например, отмечал, что связи группы в Париже еще очень незначительны и находившийся там брат В. Н. Игнатова Илья не может их сколько-нибудь расширить. Дейч вместе с Кравчинским, не входившим в состав группы, по оказывавшим ей определенную помощь, уговаривали Засулич переехать «на зиму в Париж для заведения там знакомств, связей, пользования всякими зацепками, могущими пригодиться нашей группе»<sup>79</sup>. Завязанные в 1880 г. связи с Ж. Гедом и его семьей, однако, не прекратились. Они помогли группе в период ее становления и облегчили налаживание сотрудничества с другими участниками французского социалистического движения.

Плеханов вскоре становится корреспондентом журнала французских марксистов «Социалист», в 1885 г. центрального органа рабочей партии. В июне 1886 г. в этом издании появляется его первая статья «Забастовка в России», посвященная Морозовской стачке в 1885 г. и судебному процессу над ее участниками<sup>80</sup>. В сентябре 1887 г. Плеханов от имени членов группы направляет редакции<sup>81</sup> поздравления в связи с годовщиной основания этого органа французских марксистов, где среди прочего пишет: русские социал-демократы приветствуют «Социалист» и в его пропагандистской работе видят «самый надежный способ подготовить торжество французского пролетариата»<sup>82</sup>.

Французские марксисты также выступали на страницах изданий группы «Освобождение труда». В сборнике «Социал-демократ», выпущенном группой в Женеве в 1888 г., наряду со статьями Плеханова, Аксельрода, Засулич помещена и статья Лафарга «Парламентаризм и буланжизм», посвященная раскрытию сущности буланжизма как мелкобуржуазного шовинистического течения<sup>83</sup>. В этом же году выходит про-

грамма Рабочей партии Франции в переводе и с предисловием Плеханова<sup>84</sup>, а еще в 1885 г. в газете благоевцев «Рабочий» он останавливается на положении французских рабочих<sup>85</sup>. В 90-е годы связи русских и французских марксистов заметно усиливаются. Примечательно, что в 1894 г. группа «Освобождение труда», посылая приветствие конгрессу французской рабочей партии в Нанте, подчеркивает, что русские социалисты «с детства привыкли любить и восхищаться славным и героическим прошлым социалистической революционной Франции»<sup>86</sup>.

По-видимому, еще в середине 80-х годов налаживается сотрудничество членов группы и с итальянскими социалистами. Большую роль в этом сближении сыграла известная деятельница итальянского социалистического движения А. М. Кулишова, уроженка России, до этого активно участвовавшая в народническом движении, где она была известна под фамилией Макаревич. Как Дейч и Стефанович, она входила в кружок «южных бунтарей», была причастна к чигринскому делу. С тех пор сохраняется ее связь с будущими членами группы. Дейч впоследствии писал, что Кулишова встретила с членами группы в Женеве вскоре после ее создания и приняла предложение включиться в ее работу. Она вошла первоначально в кружок содействия в Берне, а затем и непосредственно примкнула к группе «Освобождение труда». Кулишова тогда обучалась на медицинском факультете в Берне, но, уехав в Италию в 1885 г. и поселившись в Милане, она сохранила связь с группой, прежде всего с Засулич и Плехановым.

А. М. Кулишова не была единственной эмигранткой из России, обосновавшейся в Италии. Там находился С. Г. Лурье и его супруга А. Ратнер, в прошлом активные участники революционного движения в России. В Италии Лурье окончил медицинский факультет и стал практикующим врачом<sup>87</sup>. Оба они были очень близки к Аксельроду и, хотя у нас нет конкретных данных о сохранении между ними революционных связей после 1883 г., мы не исключаем, что они имели контакты с группой, тем более, что проживали в Северной Италии, в Генуе, в непосредственной близости от Швейцарии<sup>88</sup>. Возможно, что с группой была связана и известная революционерка О. Е. Кутузова, ставшая женой видного итальянского социалиста К. Кафиеро и в середине 80-х годов проживавшая в Швейцарии. Известно, что Р. М. Плеханова очень гордилась дружбой с Кутузовой<sup>89</sup>.

Первые переводы сочинений Плеханова на итальянский язык были осуществлены А. М. Кулишовой, еще когда она

училась в Берне. Она оказывала помощь группе еще и тем, что получала для нее нелегальную литературу из России. Став женой Ф. Турати и переехав в Италию, она продолжала поддерживать связи прежде всего с Засулич<sup>90</sup>. В 1889 г. делегация итальянских социалистов, как и Плеханов и Аксельрод, участвовала в первом конгрессе II Интернационала, и не исключено, что здесь могла произойти встреча между ними<sup>91</sup>. Значительно укрепляются непосредственные связи группы с итальянскими марксистами в 90-е годы.

С самого основания группы «Освобождение труда» ее члены были связаны с швейцарскими социалистами. В частности, с Г. Грейлихом, ставшим лидером основанной в 1889 г. швейцарской социал-демократической партии, с Л. Эритье — одним из основателей рабочей социал-демократической партии Романской Швейцарии и др.<sup>92</sup> На положении в Швейцарии неоднократно останавливается в своих сочинениях 80-х годов Плеханов<sup>93</sup>.

В 80-е годы налаживается сотрудничество русских марксистов и марксистов Центральной и Юго-Восточной Европы. Многосторонними, например, становятся связи с польскими революционерами, прежде всего с теми польскими социалистами, которые обосновались за границей. Речь идет о Л. Варыньском, К. Длуском, С. Мендельсоне, Б. Лимановском, Ш. Дикштейне, В. Пекарском, входившими в группу «Рувность». Эта группа завязала связи еще с чернопередельцами и другими деятелями пароднического движения<sup>94—95</sup>. После раскола группы «Рувность» часть ее членов вошла в состав первой политической партии польского пролетариата «Пролетариат», сохраняя связи с Плехановым и его соратниками. К 80-м годам относится знакомство членов группы «Освобождение труда» с Ц. Войнаровской, известной польской революционеркой, которая, по некоторым данным, по предложению Плеханова была принята в состав группы<sup>96</sup>. К началу 90-х годов Плеханов и его товарищи знакомятся с Р. Люксембург и Я. Тышкой<sup>97</sup>. Польские революционеры оказывали русским марксистам различную помощь и поддержку. Так, Ясинский содействовал налаживанию изданий группы «Освобождение труда»<sup>98</sup>, С. Г. Райчин (псевдоним — Франц Ляхович) по заданию Плеханова выезжал в Россию с транспортом литературы группы «Освобождение труда»<sup>99</sup>. Типографский станок с русским шрифтом группа закупила в 1883 г. у эмигранта, участника польского восстания 1863 г. А. Д. Трусова<sup>100</sup>

К 80-м годам относятся выступления русских марксистов

в польской прессе и, в свою очередь, переводы сочинений польских социалистических авторов членами группы «Освобождение труда». В 1885 г. группа издает в переводе на русский язык брошюру Ш. Дикштейна «Кто чем живет?», в которой дается популярное изложение экономической теории К. Маркса, специально предназначенное для рабочих. Плеханов предварил эту брошюру предисловием с призывом к сотрудничеству русских и польских рабочих<sup>101</sup>. В польском журнале «Социальное обозрение» за 1886 г. публикуется статья Плеханова «Фердинанд Лассаль. Его жизнь и деятельность», а тремя годами позднее также на польском языке выходит речь Плеханова на парижском социалистическом конгрессе<sup>102</sup>. В дискуссии, которая развернулась в революционной среде в связи с выходом работы Плеханова «Социализм и политическая борьба», приняли участие и польские социалисты. В 1884 г. на нее откликнулся С. Мендельсон, специально не называвший фамилии Плеханова<sup>103</sup>.

Чрезвычайно многообразными были связи группы «Освобождение труда» и особенно Плеханова с болгарскими социалистами. Впоследствии Г. Бакалов — один из видных деятелей болгарского революционного движения, хорошо знакомый с Плехановым, вспоминал: «Плеханов, должно быть, видел в болгарях одних из первых своих верных учеников»<sup>104</sup>. Первым из болгар, кто наладил сотрудничество с группой «Освобождение труда», был, по-видимому, Д. Н. Благоев, организатор первой марксистской группы в самой России. Взаимосвязь между двумя первыми российскими марксистскими группами была налажена в конце 1884—начале 1885 г.<sup>105</sup> Сохранилось несколько документов о взаимодействии этих двух групп<sup>106</sup>. После высылки Благоева в Болгарию его связь с группой «Освобождение труда» не прекратилась, наоборот, он сыграл большую роль в деле публикации многих плехановских сочинений на болгарском языке. Однако первым болгарянином, кто, по мнению современных болгарских исследователей, лично познакомился с Плехановым, был Д. Бакырджиев<sup>107</sup>, обучавшийся в Швейцарии и ставший навсегда членом «Славянского общества» в Цюрихе, где нередко выступал Плеханов. Под влиянием Плеханова и по инициативе Бакырджиева в Цюрихе в 1886 г. была создана болгарская социалистическая группа «Рало» («Соха»), сыгравшая заметную роль в распространении марксизма в Болгарии и укреплении русско-болгарских революционных связей. По просьбе русских и болгарских студентов, обучавшихся в Швейцарии, Плеханов в конце 1886—начале

1887 г. прочел лекций о политической экономии по «Капиталу»<sup>108</sup>.

Несколько позднее, в 1890 г., Плеханов установил тесные связи с болгарскими студентами-социалистами, обучавшимися в Женеве и образовавшими там «Группу болгарских студентов социал-демократов»<sup>109</sup>. Через два года даже был поднят вопрос о переезде Плеханова в Болгарию, где он намеревался читать лекции в Софийском университете, инициатором чего стал один из первых болгарских марксистов С. Балабанов, сообщавший в письмах на родину о своих встречах с руководителем группы «Освобождение труда»<sup>110</sup>. По-видимому, к 1889 г. относится и личное знакомство с представителями группы «Освобождение труда» и одного из виднейших болгарских социалистов Н. Габровского. Оно могло состояться во время международного социалистического конгресса в Париже<sup>111</sup>. Заметную роль в поддерживании контактов группы с Болгарией играла значительная российская политическая эмиграция в этой стране. С 1888 г. в Швейцарии проживали родственники Аксельрода — Я. Кальмансон и А. Каминер (сестра жены Аксельрода), активно участвовавшие в деятельности группы и по переезде в Болгарию продолжавшие поддерживать с ней контакты<sup>112</sup>. Имелись связи с группой и у Н. Судзиловского и В. Луцкого<sup>113</sup>. Издания группы, особенно работы Плеханова, неоднократно переводились и публиковались в Болгарии и пользовались там сравнительно широкой известностью<sup>114</sup>.

Связи членов группы с Румынией восходят еще к 70-м годам. Правда, с 1883 по 1889 г. нет прямых указаний о поездках кого-либо из членов группы или их сотрудников в Румынию. Однако сохранились опосредованные связи и хорошо известно идейное влияние первых русских марксистов на румынских<sup>115</sup>. В 1889 г. делегация румынских социалистов участвовала в социалистическом конгрессе в Париже<sup>116</sup> и, по-видимому, имела встречи с Плехановым и Аксельродом. Несколько позднее Аксельрод, как и Кравчинский, способствовал знакомству самого видного румынского марксиста того времени К. Доброджану-Геря с Энгельсом<sup>117</sup>. В 90-е годы в Румынии публикуется в переводе на румынский язык ряд сочинений Плеханова<sup>118</sup>.

К 80-м годам относится установление контактов группы с Австрией. Так, по инициативе Аксельрода и Дебогория-Мокренича, К. Герман, некоторое время вращавшийся среди российских эмигрантов в Швейцарии, весной 1887 г. выезжает в Вену с целью установления связей с местными группами русских студентов<sup>119</sup>. Вскоре были налажены от-



ношения и с австрийскими социалистами. Авторитет Плеханова среди них был столь значительным, что лидер австрийской социал-демократии В. Адлер персонально пригласил его на IV съезд социал-демократической партии в марте 1894 г.<sup>120</sup>

Связи группы «Освобождение труда» в 80-е годы не ограничивались только европейскими странами. Известны ее контакты с Америкой. В их налаживании большую роль сыграл С. М. Ингерман, выходец из России, затем бернский студент-медик, «в лице которого, — как писал Аксельрод, — группа приобрела горячо убежденного и довольно активного сторонника»<sup>121</sup>. Ингерман стал членом группы, а после переезда в Америку оказывал ей значительную материальную помощь и поддерживал тесную корреспондентскую связь<sup>122</sup>. В феврале 1886 г. группа «Освобождение труда» выступила с обращением «К русским рабочим в Америке» и выслала в Америку свои издания и программу<sup>123</sup>. В 1889—1890 гг. Аксельрод публикует в американской рабочей газете «Знамя» ряд своих статей, в том числе и отчет о международном социалистическом конгрессе 1889 г. в Париже, а еще в 1883 г. в русском журнале «Дело» выходит его статья об учении американского экономиста Г. Джорджа<sup>124</sup>. В 1890 г. он обращается к русской социалистической группе в Америке «Саморазвитие», основанной в 1888 г. с просьбой оказать помощь заболевшей легочной болезнью Засулич<sup>125</sup>.

О сотрудничестве членов группы с африканскими общественными деятелями у нас нет никаких данных, но привлекает внимание пребывание В. Н. Игнатова в Египте<sup>126</sup>. Нельзя исключить связи группы уже в 80-х годах и с другими странами. Этому способствовало участие ее членов в социалистических конгрессах, на которых были представлены социалисты различных стран. В 1887 г. Аксельрод, например, присутствует на нелегальном конгрессе немецких социал-демократов в Сен-Галлене (Швейцария)<sup>127</sup>, а в 1889 г. он совместно с Плехановым участвует в Парижском конгрессе, на котором было положено основание II Интернационала<sup>128</sup>. После конгресса оба они выезжают в Лондон для встречи с Энгельсом, что имело огромное значение для налаживания отношений группы с вождем мирового пролетариата<sup>129</sup>. Во время этой поездки Плеханов и Аксельрод устанавливают личную связь с руководителями английских социалистов и, что особенно важно, с дочерью Карла Маркса Элеонорой и ее супругом Э. Эвелингом<sup>130</sup>.

Следовательно, даже краткое рассмотрение международных революционных связей первых лет существования

группы «Освобождение труда» показывает, что при всех сложностях ее оформления и работы они были довольно обширными и плодотворными. Возникшие контакты способствовали укреплению влияния группы в других странах, воз-  
 танию ее международного авторитета, воздействовавшего, в свою очередь, и на усиление ее роли в российском революционном движении. Эти связи оказали большое влияние на усвоение членами группы марксизма и его применение в России.

- 
- Полевой Ю. З.* Зарождение марксизма в России. 1883—1894 гг. М., 1959, с. 244—271.
- <sup>2</sup> *Жуйков Г. С.* Группа «Освобождение труда». М., 1962, с. 117—122.
- <sup>3</sup> *Паукова В. А.* Группа «Освобождение труда» и международное социалистическое движение (80—90-е годы XIX века). Кишинев, 1963, с. 3—66.
- <sup>4</sup> Международные связи группы нашли также отражение в отдельных статьях и брошюрах. См.: *Манфред А. З.* О роли Г. В. Плеханова в международном революционном движении в 90-х годах XIX в. — Новая и новейшая история, 1957, № 1, с. 94—111; *Коровкин А. М.* В. И. Ленин об интернациональной деятельности Г. В. Плеханова. Л., 1970. Однако они посвящены по преимуществу интернациональным связям Г. В. Плеханова в 90-х годах XIX в.
- <sup>5</sup> *Жуйков Г. С.* Из истории взаимоотношений К. Маркса с лидерами чернопередельчества в 1880—1881 гг. — В кн.: Карл Маркс и современность. Л., 1970, с. 39—53.
- <sup>6</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7026, оп. 1, д. 3, л. 7; *Гросул В. Я.* Революционная Россия и Балканы (1874—1883). М., 1980, с. 50.
- <sup>7</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7026, оп. 1, д. 4, л. 33, 61, 66.
- <sup>8</sup> Там же, л. 33—47.
- <sup>9</sup> Черный передел, № 1, 15 янв. 1880 г. — В кн.: Черный передел: Орган социалистов-федералистов, 1880—1881 гг. М.; Пг., 1923, с. 106.
- <sup>10</sup> Там же, с. 106.
- <sup>11</sup> Там же.
- <sup>12</sup> Там же, с. 113; «Черный передел» отнюдь не был первым изданием, в котором Г. В. Плеханов обращался к авторитету К. Маркса. Плеханов упоминал Маркса и раньше в своем сочинении «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России», опубликованном в народническом издании «Земля и воля» в начале 1879 г. См.: *Плеханов Г. В.* Соч.: В 24-х т. М., 1923, т. 1, с. 59. Комментируя работы Плеханова в «Земле и воле» и «Черном переделе», Л. Г. Дейч впоследствии даже писал, что там «попадают уже вполне марксистские воззрения. Будучи народником, Г. В. Плеханов являлся вместе с тем и учеником основателя научного социализма...» (*Дейч Л. Г.* От народничества к марксизму: (Из воспоминаний). — Современный мир, 1914, № 2, с. 64—65).
- <sup>13</sup> *Кропоткин П. А.* Записки революционера. М., 1966, с. 379.
- <sup>14</sup> Черный передел, № 2, сентябрь 1880 г. — В кн.: Черный передел..., с. 189.
- <sup>15</sup> Там же, с. 216.
- <sup>16</sup> Там же, с. 233.

Там же, с. 236—237.

<sup>18</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., 34. 380.

<sup>19</sup> Черный передел, № 3, март 1881 г. — В кн.: Черный передел. с. 277.

<sup>20</sup> Черный передел, № 4, сентябрь 1881 г. — Там же, с. 285.

<sup>21</sup> См.: Невский В. И. От «Земли и воли» к группе «Освобождение труда». М., 1930, с. 126—174.

<sup>22</sup> ЦГАОР СССР, ф. 102, оп. 201, д. 6 (1882—1883 гг.), с. 13.

<sup>23</sup> Ольховский Е. Р. «Черный передел»: Из истории общественной мысли и революционного движения в конце 70-х и в 80-х годах XIX в.: Автореф. дис. канд. ист. наук. Л., 1968, с. 10.

<sup>24</sup> Революционное народничество 70-х годов XIX века: Сб. документов. М.; Л., 1965, т. 2, с. 145.

<sup>25</sup> Советская историческая энциклопедия. М., 1965, т. 6, с. 151.

<sup>26</sup> См.: Geierhos W. Vera Zasulič und die russische revolutionäre Bewegung. München; Wien, 1977, S. 61—62.

<sup>27</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия. М., 1967, с. 434—435.

<sup>28</sup> Жуйков Г. С. Из истории взаимоотношений..., с. 44.

<sup>29</sup> См.: Волк С. С. Народная воля, 1879—1882. М.; Л., 1966, 440.

<sup>30</sup> См.: Жуйков Г. С. Из истории взаимоотношений. 45.

<sup>31</sup> См.: Волк С. С. Народная воля, 1879—1882, с. 262.

<sup>32</sup> А. Н. Потресов отмечал, что еще в начале 70-х годов «случайно прочтенные П. Б. Аксельродом роман К. Гюцкова „Рыцари духа“ и речи Ф. Лассалья произвели переворот во всем его мирозерцании и определили на всю жизнь направление его деятельности». К 1873 г. относится первое знакомство Аксельрода с «Капиталом», оказавшим на него, как писал тот же Потресов, огромное влияние, См.: Потресов А. П. Б. Аксельрод. СПб., 1914, с. 11, 13.

<sup>33</sup> См.: Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное, Берлин, 1923, кн. 1-я, с. 148.

<sup>34</sup> Там же, с. 168.

<sup>35</sup> См.: Антекмай О. В. «Черный передел»: Страницы из истории общества «Земля и воля» 70-х годов. — В кн.: Черный передел..., с. 99.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Там же, с. 100.

<sup>37a</sup> Сохранилось письмо Аксельрода Ралли, относящееся к самому началу 80-х годов, в котором Аксельрод обещал писать своему адресату «хоть раз в месяц» и, в свою очередь, просил Ралли «доставлять корреспонденцию и сведения о Румынии, Болгарии и Сербии для „Черного] П[ередела]“ через Женеву» (ЦГАЛИ, ф. 1019, оп. 1, д. 5, л. 2 об.—3).

<sup>38</sup> Деятели революционного движения в России. М.; Л., 1931, т. V, ч. 1, с. 46.

<sup>39</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7026, оп. 1, д. 3, л. 29.

<sup>40</sup> Там же, л. 30—31.

<sup>41</sup> Известно, что в 1877 г. Плеханов побывал также в Германии и Франции, но, с кем из немецких и французских социалистов ему удалось познакомиться, выяснить пока не удалось. В литературе лишь отмечается, что тогда «знакомство с немецкой социал-демократией не поколебало пароднических взглядов Плеханова» (Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов. М., 1977, с. 19).

<sup>42</sup> Гросул В. Я. Невыясненный эпизод из биографии Г. В. Плеханова. — Кодры, 1971, № 12, с. 127—142.

<sup>43</sup> Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное, . 339.

Группа «Освобождение труда»: (Из архивов Г. В. Плеханова. В. И. Засулич и Л. Г. Дейча) / Под ред. Л. Г. Дейча. М.; Л., 1925, сб. 3, с. 139.

- <sup>45</sup> Documente privind istoria Romîniei. Războiul pentru Independența. București, 1954, vol. 1, part 1, p. 900—903.
- <sup>46</sup> Аксельрод П. В. Пережитое и передуманное, с. 422.
- <sup>47</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова. М., 1940, сб. 8, с. 22. Процесс перехода Плеханова на позиции марксизма уже неоднократно привлекал внимание исследователей. Хотя сам Плеханов писал, что в конце 70-х годов он был «народником до конца ногтей» (Плеханов Г. В. Соч., т. 3, с. 124), уже 1880 год сыграл заметную роль в переходе его к марксизму. Еще 70 лет назад на это обратил внимание Дейч, отметивший определенный поворот Плеханова к социал-демократии летом 1880 г. См.: Дейч Л. От народничества к марксизму: (Из воспоминаний), с. 65.
- <sup>48</sup> См.: Плеханова Р. М. Наша первая встреча с Жюлем Гедом. — В кн.: Группа «Освобождение труда». М., 1924, сб. 1, с. 97—98. Еще за полгода до этого Плеханов приезжал ненадолго в Париж. Тогда, организуя кампанию в защиту Л. Н. Гартмана, он вместе с П. Л. Лавровым посетил Ж. Клемансо, А. Рошфора, Ф. Пиа, Л. Гамбетту. См.: Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов, с. 53.
- <sup>49</sup> Воспоминания Р. М. Плехановой о жизни Г. В. Плеханова в Париже (1880—1881 гг.) / Публикация И. Н. Курбатовой. — Новая и новейшая история, 1981, № 6, с. 136, 143.
- <sup>50</sup> Там же, с. 141.
- <sup>51</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия, с. 459—461.
- <sup>52</sup> По приезду в Париж супруги Плехановы установили здесь связи с местной колонией немецких социалистов. Одним из тех, с кем они близко познакомились, был редактор газеты «Социал-демократ» Г. Фольмар, в дальнейшем, однако, ставший ярым оппортунистом. См.: Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов, с. 58. Как свидетельствует Р. М. Плеханова, в библиотеке немецких политэмигрантов Г. В. Плеханов изучал марксизм по немецким источникам. См.: Литературное наследие Г. В. Плеханова. М., 1934, сб. 1, с. 202—203.
- <sup>53</sup> Гросул В. Я. Революционная Россия и Балканы (1874—1883), с. 310—311; Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 219.
- <sup>54</sup> Дейч Л. За полвека. М., 1922, т. 1, с. 25.
- <sup>55</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 360.
- <sup>56</sup> Аптекман О. В. Общество «Земля и воля» 70-х гг. Пг., 1924, с. 226.
- <sup>57</sup> Волк С. С. Народная воля, 1879—1882, с. 30.
- <sup>58</sup> ЦГАОР СССР, ф. 102, оп. 201, д. 6, л. 13.
- <sup>59</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». — В кн.: Летопись марксизма. М.; Л., 1928, т. 6, с. 96, 97. Имеются также сведения о проживании В. Н. Игнатова во Франции, Италии, Египте. См.: Игнатова Е. Н. Братья В. Н. и И. Н. Игнатовы: (Воспоминания сестры). — В сб.: Группа «Освобождение труда», сб. 1, с. 108, 155; но, наладил ли он там связи с социалистами, выяснить пока не удается. Его сестра вспоминала, что В. Н. Игнатов прекрасно знал «Капитал» К. Маркса и «очень интересовался ходом рабочего движения, а также политической жизнью европейских стран, в частности Франции и Германии» (Там же, с. 108).
- <sup>60</sup> Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов, с. 84.
- <sup>61</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда», т. 6, с. 96.
- <sup>62</sup> Там же, с. 101.

- <sup>63</sup> Плеханова Р. М. Моя жизнь. — ОР и РН ГПБ им. Салтыкова-Щедрина, Архив Дома Плеханова, папка № АП-13-а, л. 125.
- <sup>64</sup> Ольховский Е. Р. К истории «Черного передела» (1879—1881 гг.). — В кн.: Общественное движение в пореформенной России. М., 1965, с. 142.
- <sup>65</sup> Там же.
- <sup>66</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда», с. 89.
- <sup>67</sup> Полевой Ю. З. Зарождение марксизма в России, 1883—1894, с. 192; Geierhos W Vega Zasulič..., S. 253. В этом приветствии, подписанном Г. В. Плехановым, П. Б. Аксельродом и В. И. Засулич, высказывалось пожелание, чтобы конгресс достиг в своей работе «самых благотворных результатов». — Плеханов Г. В. Соч. 3-е изд. М. Б. г. т. 2, с. 9.
- <sup>68</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда», с. 90.
- <sup>69</sup> Geierhos W Vega Zasulič..., S. 253.
- <sup>70</sup> Полевой Ю. З. Зарождение марксизма в России, 1883—1894 с. 192.
- <sup>71</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда», с. 100.
- <sup>72</sup> Жуйков Г. Группа «Освобождение труда», с. 118.
- <sup>73</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 240. С 80-х годов у П. Б. Аксельрода наладилась многолетняя переписка с К. Каутским. Их письма отложились в фондах Международного института социальной истории в Амстердаме. — In: Ascher A. Pavel Axelrod and the Development of Menschevism. Harvard University Press. Cambridge; Massachusetts, 1972, p. 87—88, 104.
- <sup>74</sup> Паукова В. А. Группа «Освобождение труда», с. 22—23.
- <sup>75</sup> Жуйков Г. С. Группа «Освобождение труда», 118.
- <sup>76</sup> ЦГАОР СССР, ф. 102, оп. 82, д. 890, л. 7—8.
- <sup>77</sup> Сергиевский Н. Л. «Рабочий». Газета партии русских социал-демократов (благоевцев). 1885 г. Л., 1928, с. 67—71.
- <sup>78</sup> Потресов А. П. Б. Аксельрод, с. 25.
- <sup>79</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда», 97.
- <sup>80</sup> Плеханов Г. В. Соч., т. 2, с. 390—392.
- <sup>81</sup> В августе 1886 г. редколлегия «Социалиста» пригласила Г. В. Плеханова участвовать в празднике по случаю годовщины этого издания. См.: Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 231.
- <sup>82</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 3, ч. 1, с. 240.
- <sup>83</sup> Группа «Освобождение труда», сб. 3, с. 227.
- <sup>84</sup> Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов, с. 100.
- <sup>85</sup> Сергиевский Н. Л. «Рабочий». Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 162.
- <sup>86</sup> Группа «Освобождение труда», сб. 2, с. 243.
- <sup>87</sup> Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное, с. 76.
- <sup>88</sup> Деятели революционного движения в России, т. 3, 819.
- <sup>89</sup> Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов, с. 35.
- <sup>90</sup> Афанасьева С. П. К вопросу о революционной деятельности Анны Кулишовой в 1873—1892 годах. — В кн.: Россия и Италия. М., 1968, с. 297—299.
- Григорьева И. В. Г. В. Плеханов и итальянское социалистическое движение (1883—1902 гг.). — Там же, с. 261.
- <sup>92</sup> Полевой Ю. З. Зарождение марксизма в России, 1883—1894 с. 255.
- <sup>93</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 162, 170, 173.
- <sup>94—95</sup> Яжборовская И. С., Бухарин Н. И. У истоков польского социали-

- тического движения. М. 1976, с. 269, 302; *Спытко Т. Г.* К вопросу о взаимоотношениях и связях народничества с польским социально-революционным движением в конце 70-х—начале 80-х годов XIX в. — В кн.: *Революционная Россия и революционная Польша*, М., 1967, с. 269—279.
- <sup>96</sup> *Очерки революционных связей народов России и Польши, 1815—1917*. М., 1976, с. 310.
- <sup>97</sup> Там же, с. 268, 309.
- <sup>98-99</sup> *Орехов А. М.* Из истории революционных связей Москвы и Варшавы (1891—1892). — В кн.: *Связи революционеров России и Польши XIX—начала XX в. М.*, 1968, с. 347.
- <sup>100</sup> *Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов*, с. 85.
- <sup>101</sup> *Очерки революционных связей...*, с. 267.
- <sup>102</sup> *Полевой Ю. З.* Зарождение марксизма в России, 1883—1894 с. 258.
- <sup>103</sup> *Орехов А. М.* Становление польского социалистического дви-  
М., 1979, с. 243.
- <sup>104</sup> *Бакалов Г. Г. В. Плеханов в Болгарии.* — В кн.: *Летописи марксизма*. М.; Л., 1928, т. 5, с. 46.
- <sup>105</sup> *Благоев Д.* Кратки бележки из моя живот. София, 1977, с. 92, 113.
- <sup>106</sup> Историко-революционный сборник, т. 2. Груша «Освобожденные труда». Л., 1924, с. 187—189, 190—191.
- <sup>107</sup> *Веков А. Г. Г. В. Плеханов и социалистическото движение в България.* София, 1978, с. 51.
- <sup>108</sup> *Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов*, с. 105.
- <sup>109</sup> *Веков А. Г. Г. В. Плеханов и социалистическото движение...*, с. 51.
- <sup>110</sup> Партархив ЦК БКП, ф. 187, оп. 1, д. 6, л. 2 об.; *Бакалов Г. Г. В. Плеханов в Болгарии*, с. 45.
- <sup>111</sup> *Шарова К.* Създаване на Българската социалдемократическа партия. София, В. г., с. 6; *Шарова К.* Приносът на Никола Габровски за разпространяване на научния социализъм в България. — В кн.: *Велико Търново-люлка на социализма в България*. Велико Търново, 1971, с. 6—15.
- <sup>112</sup> *Ескенази Ж.* Руски революционни емигранти в България в края на XIX век. — В кн.: *Годишник. Обществена културно-просветна организация на евреите в Народна Република България*. София, 1968. Година трета, кн. 1, с. 169—172; *Аксельрод П.* Груша «Освобожденные труда», с. 106.
- <sup>113</sup> *Аксельрод П.* Там же, с. 88.
- <sup>114</sup> См.: *Шнитман А. М.* Развертывание Д. Н. Благоевым марксистской пропаганды в Болгарии во второй половине 80-х годов XIX столетия и русское освободительное движение. Мурманск, 1960.
- <sup>115</sup> *Haupt Ch. Date privind legăturile lui G. V. Plehanov cu România.* — *Analele Romîno-sovietice. Seria Istorie*, nr. 4. București, 1956, p. 136—138.
- <sup>116</sup> *Documente din istoria miscării muncitorești din România.* București, 1973, p. 618—620.
- <sup>117</sup> *Hurezeanu D. C. Dobrogeanu-Gherea.* București, 1973, p. 173.
- <sup>118</sup> *Haupt Ch. Date privind legăturile...*, p. 142.
- <sup>119</sup> ЦГАОР СССР, ф. 102, 3 дел., оп. 83 (1887 г.), д. 335, ч. 2, л. 60 об. По всей вероятности, члены группы были связаны с проживавшим в Вене русским эмигрантом С. Клячко, о чем свидетельствует письмо Л. Г. Дейча П. Б. Аксельроду от 27 марта 1882 г. В кн.: Груша «Освобожденные труда», сб. 1, с. 155.
- <sup>120</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 4, с. 277.

- <sup>121</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда», с. 104.
- <sup>122</sup> О материальной помощи группе, в том числе и из Америки, см.: *Ascher A. Pavel Axelrod...*, р. 94—95; Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 246—250.
- <sup>123</sup> Паукова В. А. Группа «Освобождение труда»..., с. 29—30.
- <sup>124</sup> Потресов А. П. Б. Аксельрод, с. 26—27, 30.
- <sup>125</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 252.
- <sup>126</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда», с. 96.
- <sup>127</sup> Там же, с. 106.
- <sup>128</sup> На этом конгрессе, в котором участвовали Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, а также пять народников, в том числе П. Л. Лавров, Плеханов изложил взгляды русских социал-демократов и выступил с критикой народнических воззрений. — Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 8, с. 86.
- <sup>129</sup> Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения, т. 2, с. 360.
- <sup>130</sup> Аксельрод П. Группа «Освобождение труда», с. 110.

# Содержание

Предисловие

3

П. Г. РЫНДЗЮНСКИЙ

Социально-экономические предпосылки  
распространения марксизма в России  
к началу 80-х годов XIX в.

11

Н. Н. НОВИКОВА

В. И. Ленин и группа «Освобождение труда»  
(отношение к «наследству 60-х годов»)

42

В. А. ТВАРДОВСКАЯ

Г. В. Плеханов и «Народная воля».  
(К проблеме кризиса народнического мировоззрения)

77

В. С. ИТЕНБЕРГ

Группа «Освобождение труда» и П. Л. Лавров

109

Г. И. ЩЕТИНИНА

Усвоение марксизма студентами-революционерами  
(1883—1886 гг.)

137



Я. ЛАВЕРЫЧЕВ

Отношение членов группы «Освобождение труда»  
буржуазному либерализму

167

В. Я. ГРОСУЛ

Международные связи группы «Освобождение труда»  
(80-е годы XIX в.)

196

С. В. ТЮТЮКИН

Группа «Освобождение труда»  
в освещении современной англо-американской  
и западногерманской историографии

224

Приложения

255

Указатель имен

263