

АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА
В РОССИИ

Москва — 1984

АКАДЕМИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

Кафедра истории КПСС

НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА В РОССИИ
(К 100-летию группы "Освобождение труда")

Материалы
научной конференции

Москва - 1984

Для хранения
№ 113А

Ответственные редакторы:

доктор исторических наук, профессор МАСЛОВ Н.Н.,
доктор исторических наук, профессор ИВАНОВ В.М.

В сборник включены статьи, созданные на основе выступлений участников научной конференции, проведенной совместно кафедрами истории КПСС, истории, партийного строительства, идеологической работы, журналистики АОН при ЦК КПСС 14 октября 1983 г. и посвященной 100-летию создания группы "Освобождение труда", которая положила начало систематическому распространению марксизма в России. Среди авторов - преподаватели и аспиранты АОН при ЦК КПСС, партийные работники, представители научной общественности, журналисты.

Книга адресована всем, кто изучает историю КПСС и революционное движение в России, историю и теорию марксизма-ленинизма.

Ответственная за выпуск

Муравьева Л.А.

А.А.Чернобаев

АГРАРНО-КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ГРУППЫ "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА"

Важную роль в идейной подготовке создания социал-демократической рабочей партии в России сыграли программные документы группы "Освобождение труда", разработанные Г.В.Плехановым в 1883-1885 гг.¹ Эти документы, в т.ч. требования по аграрно-крестьянскому вопросу, В.И.Ленин использовал в качестве одного из источников (важнейшие среди них - труды К.Маркса и Ф.Энгельса) при разработке в 90-х годах XIX века программы Российской социал-демократической рабочей партии².

В работе Г.В.Плеханова "Социализм и политическая борьба" (1883 г.), которую В.И.Ленин назвал символом веры русского социал-демократизма³, указывалось, что программа русских марксистов "не жертвует деревней в интересах города, не игнорирует крестьянства ради промышленных рабочих. Она ставит своей задачей организацию социально-революционных сил города для вовлечения деревни в русло всемирно-исторического движения"⁴.

Итак, в работах первой половины 80-х годов Плеханов, подчеркивая в отличие от народников, что передовыми представителями всего трудящегося населения России являются не крестьяне, а промышленные рабочие, в то же время допускал возможность крестьянской революции, считал необхо-

1. Вопрос о датах составления, количестве и времени публикации проектов программы группы "Освобождение труда" до сих пор является дискуссионным. Автор придерживается точки зрения, обоснованной И.Н.Курбатовой в книге "Начало распространения марксизма в России. Литературно-издательская деятельность группы "Освобождение труда" (М., 1983, с. 108-110).
2. См. Аюпьянц А.С. Основные группы источников ленинских проектов программы Российской социал-демократической рабочей партии 1895 и 1899 гг. - В кн.: Лениниана. Поиск. Источниковедение. Археография. Л., 1981, с. 115.
3. См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с. 311.
4. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т.1, с. 367.

димой работу социал-демократов в деревне. Вскоре, правда, он отошел от этой позиции. В 1890 г. Плеханов писал: "Кроме буржуазии и пролетариата мы не видим других общественных сил, на которые могли бы у нас опираться оппозиционные или революционные комбинации"¹. Спустя два года он сделал еще более ошибочное заявление: "Пролетарий и "мужичок" - это настоящие политические антиподы. Историческая роль пролетариата настолько же революционна, насколько консервативна роль "мужичка". На "мужичке" целые тысячелетия неколебимо держались восточные деспотии"². В этих словах - явная недооценка революционных возможностей крестьянства, что в конечном счете вылилось в меньшевистскую идею "реакционности" крестьянства, привело к отрицанию ленинского учения о союзе рабочего класса и крестьянства.

Определенная непоследовательность, противоречивость, а впоследствии и откровенно оппортунистический характер взглядов Плеханова по аграрно-крестьянскому вопросу вызывают историков анализировать их всесторонне, в динамике, в полном соответствии с основными методологическими принципами историко-партийного исследования - принципами партийности и историзма. К сожалению, так бывает далеко не всегда. До сих пор в советской историографии нет единой трактовки взглядов Плеханова, группы "Освобождение труда" по аграрно-крестьянскому вопросу.

Отдельные авторы преувеличивают роль Плеханова в разработке и решении аграрной программы российской социал-демократии. Так, В.Г.Чумаченко утверждает, что "правильная позиция Г.В.Плеханова в крестьянском вопросе (в период его марксистской деятельности) полностью отвечала интересам марксистской партии"³. Более того, этот автор считает, будто точку зрения Плеханова разделял Ленин. Между тем очевидно, что отождествлять позицию Ленина и Плеханова по крестьянскому вопросу, о каком бы периоде ни шла речь,

1. Плеханов Г.В. Соч., т.Ш. М.П., 1923, с. 119.
 2. Там же, с. 382-383.
 3. Чумаченко В.Г. В.И.Ленин об идейном наследии Г.В.Плеханова. - В кн.: Ученые записки Московского физико-технического института. Труды кафедры марксизма-ленинизма, т.6.М., 1960, с. 195.

нельзя, т.к. это не соответствует исторической действительности.

Другой крайностью является отрицание марксистского характера позиции группы "Освобождение труда" по аграрно-крестьянскому вопросу. Такая по преимуществу негативная оценка вклада Плеханова в разработку аграрной программы партии присуща ряду крупных исследований советских историков. Нам представляется, что столь категоричные выводы не верны. Как справедливо подчеркнул Р.В.Филиппов, при всей непоследовательности группы "Освобождение труда", недооценке ее революционности мелкобуржуазной демократии (прежде всего крестьянства) и переоценке роли либеральной буржуазии Плеханов выдвинул в 1883-1885 гг. "верную в теоретическом отношении исходную позицию социал-демократии по аграрному вопросу..."¹.

Актуальность достоверного освещения вклада Плеханова, группы "Освобождение труда" в разработку аграрной программы российской социал-демократии возрастает в связи с грубой фальсификацией этой проблемы в современной буржуазной историографии. Антикommунисты стремятся доказать, будто критика Плехановым народничества была ярким выражением его антикрестьянской позиции. Так, американский советолог М.Фэйнсод, ссылаясь на программные документы группы "Освобождение труда", заявляет о "сильной антикрестьянской ориентации" первых русских марксистов². Умеренными и консервативными называет эти документы Р.Ларсон³.

Извращая теоретическую и практическую деятельность группы "Освобождение труда", буржуазные идеологи ставят знак равенства между воззрениями Плеханова и Ленина в 90-х годах. Если Плеханов, пишут они, был далек от интересов крестьянства, то его соратник и преемник Ленин "слепо

1. Филиппов Р.В. Группа "Освобождение труда" в ленинской концепции создания партии. - Вопросы истории КПСС, 1983, № 4, с. 21-22, 27.
 2. Feinsod M. How Russia is Ruled. Cambridge (Mass.), 1963, p. 33-34.
 3. Larsson R. Theories of Revolution. From Marx to the First Russian Revolution. Stockholm, 1970, p. 131-132.

следовал" за своим учителем, всячески поддерживал позицию группы "Освобождение труда" по аграрно-крестьянскому вопросу¹. Фальшивый тезис о том, будто Ленин в начале своей революционной деятельности "стоял спиной к крестьянству", советологи "подкрепляют" ссылками на труды Плеханова.

Отсутствие единой точки зрения в вопросе о реальном вкладе Плеханова, группы "Освобождение труда" в разработку аграрной программы партии в советской историографии, домыслы на этот счет антикоммунистов обязывают историков углубить изучение данной проблемы.

Прежде всего необходимо отметить, что аграрно-крестьянский вопрос занимает видное место в программных документах группы "Освобождение труда". В первом известном нам проекте программы говорится, что, заручившись сильной поддержкой со стороны промышленных рабочих, социалистическая интеллигенция сможет с гораздо большей надеждой на успех распространить свое воздействие и на крестьянство. Если же в крестьянстве обнаружится самостоятельное революционное движение, то "распределение сил наших социалистов должно будет измениться..."².

В проекте программы группы "Освобождение труда" 1885 г. допущение о самостоятельном революционном движении крестьянства уже отсутствует. Однако и в нем подчеркивается необходимость работы социал-демократов в деревне. Обосновывая ближайшие экономические требования рабочей партии, Плеханов отмечал, что они "настолько же благоприятны интересам крестьянства, как и интересам промышленных рабочих; поэтому, добиваясь их осуществления, рабочая партия проложит себе широкий путь для сближения с земледельческим населением"³.

Плеханов выдвинул положение о создании в результате разложения крестьянской общины и агитаторской работы в де-

1. См. Петров А.П. Критика фальсификации аграрно-крестьянского вопроса в трех русских революциях. М., 1977, с. 47.

2. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т. I, с. 376.

3. Там же, с. 380.

ревне пролетариев-социал-демократов "новой народной силой, могущей положить конец царству капитализма. Такой силой явится рабочая партия и увлеченная ею беднейшая часть крестьянства"¹. В исторической литературе это положение нередко трактуется как ошибочное, "одностороннее представление, будто в деревне союзником пролетариата в демократической революции может стать только беднейшая часть крестьянства..."².

Это - явное недоразумение. У Плеханова совершенно определенно говорится о том, что "рабочая партия и увлеченная ею беднейшая часть крестьянства" явится той силой, которая призвана осуществить не буржуазно-демократическую, а социалистическую (коммунистическую) революцию - "положить конец царству капитализма". Таким образом, в данном положении в зародыше содержится вывод, получивший развитие и глубокое обоснование в трудах В.И. Ленина, - вывод о союзе рабочего класса и беднейшего крестьянства в социалистической революции.

В качестве первого пункта экономического раздела программы рабочей партии Г.В. Плеханов сформулировал требование радикального пересмотра аграрных отношений, т.е. условий выкупа земли и наделения ею крестьянских общин; предоставления права отказа от надела и выхода из общины тем из крестьян, которые найдут это для себя удобным, и т.п.³

Основная мысль, выраженная в требовании группы "Освобождение труда" по крестьянскому вопросу, как подчеркнул Ленин, совершенно справедлива и социал-демократическая рабочая партия "действительно должна выставить в своей программе соответствующее требование (говорю: соответствующее, ибо некоторые изменения представляются мне жела-

1. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т. I, с. 380-381.

2. Иовчук М. Идеино-теоретическая деятельность Г.В. Плеханова и группы "Освобождение труда". - Коммунист, 1983, № 14, с. 54.

3. См. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т. I, с. 375, 380.

тальными)¹.

Раскрывая характер предлагаемых им изменений, Ленин отмечал, что "требование "радикального пересмотра аграрных отношений" представляется нам неотчетливым: оно могло быть достаточно 15 лет тому назад, но вряд ли можно удовлетвориться им теперь, когда мы должны и дать руководящий материал для агитации, и отгородить... себя от защитников мелкого хозяйства..."². Развивая и конкретизируя требования социал-демократии по аграрно-крестьянскому вопросу, Ленин выдвинул и обосновал свою аграрную программу, которая с незначительными изменениями была утверждена на II съезде РСДРП³.

Рабочая партия, указывал Ленин, поддерживает крестьянство лишь постольку, поскольку оно способно на революционную борьбу против самодержавия. В этой связи он подверг критике положение проекта программы группы "Освобождение труда" 1885 г. о том, что главнейшая опора абсолютизма заключается "в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства"⁴. Это - противоречие не теории, а самой жизни, подчеркнул Ленин, ибо крестьянство (как и вообще класс мелких хозяев) отличается двойственными чертами, оно может быть и революционным, и консервативным. В этих условиях задачей рабочей партии является поддержка того крестьянства, которое стремится ниспровергнуть "старый порядок", т.е. самодержавие, воплощающее в себе остатки крепостничества, бесправия и "патриархального" угнетения⁵.

Положительным моментом в идейно-теоретической деятельности группы "Освобождение труда" Ленин считал выделение и восприятие из доктрины и направления народничества его революционной стороны. В плехановском проекте программы

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с. 226.
2. Там же, с.229.
3. См. там же, с. 230; КПСС в резолюциях..., т. I, с. 65-66.
4. Плеханов Г.В. Избр.филос. произв., т.1, с. 378.
5. См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с. 231-232.

партии это выражено не только в требовании уничтожения отживших аграрных отношений, но и в следующих словах: "Само собой, впрочем, разумеется, что даже в настоящее время люди, находящиеся в непосредственном соприкосновении с крестьянством, могли бы своей деятельностью в его среде оказать важную услугу социалистическому движению в России. Социал-демократы не только не оттолкнут от себя таких людей, но приложат все старание, чтобы согласиться с ними в основных принципах и приемах своей деятельности"¹. Комментируя это положение, Ленин указал, что 15 лет тому назад такого заявления было достаточно, "но теперь мы сами должны начать обсуждение "основных принципов деятельности" в крестьянстве, если мы хотим, чтобы социал-демократическая рабочая партия сделалась передовым борцом за демократию"².

Ленин был в принципе согласен о пункте проекта программы группы "Освобождение труда" о "радикальном пересмотре аграрных отношений" и хотел бы только "(1) оговорить условия, при которых пролетариат может бороться за классовые интересы крестьянства; (2) определить характер пересмотра: уничтожение остатков крепостной зависимости; (3) выразить требования конкретнее"³.

О принципиальной правильности аграрной программы группы "Освобождение труда" Ленин писал также в работе "Пересмотр аграрной программы рабочей партии" (1906 г.). Он подчеркивал, что уже в первом проекте программы русских социал-демократов, опубликованном в 1884 г., содержится требование "радикального пересмотра аграрных отношений" и ликвидации всех крепостнических отношений в деревне. Особую важность, отмечал Ленин, имеет указание Плеханова на "черный передел": "Оно показывает наглядно, что социал-демократы сразу дали именно ту теоретическую постановку

1. Плеханов Г.В. Избр. филос. произв., т.1, с. 381.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 4, с. 252.
3. Там же, с. 235.

аграрного вопроса в России, на которой они неуклонно стоят и посейчас"¹. Это чрезвычайно важное положение В.И.Ленина. Без него невозможен полноценный анализ аграрной программы группы "Освобождение труда". Однако не во всех даже новейших исследованиях оно учитывается.

Развивая эту мысль, Ленин указывал: "Три следующие положения всегда защищались русскими социал-демократами, с самого возникновения их партии вплоть до настоящего времени. Первое. Аграрный переворот неизбежно составит часть демократического переворота в России. Избавление деревни от крепостническо-кабальных отношений будет содержанием этого переворота. Второе. Предстоящий аграрный переворот по своему общественно-экономическому значению будет буржуазно-демократическим переворотом; он не ослабит, а усилит развитие капитализма и капиталистических классовых противоречий. Третье. Социал-демократия имеет все основания самым решительным образом поддерживать этот переворот, намечая при этом те или иные ближайшие задачи, но не связывая себе рук и не отказываясь нисколько от поддержки даже и "черного передела"². Кто не знает этих трех положений, замечал Ленин, кто не вычитал их во всей социал-демократической литературе по аграрному вопросу в России, тот либо не знает дела, либо обходит существо дела"³.

Важное методологическое значение имеет ленинская оценка аграрной программы группы "Освобождение труда", данная в книге "Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов". Как бы подытоживая свои взгляды по рассматриваемому вопросу, Ленин писал: "Ошибка этой программы состоит не в том, чтобы в ней были ошибочные принципы или ошибочные частные требования. Нет. Принципы

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.12, с. 242.

2. Там же, с. 242-243.

3. См. там же, с. 243.

пы ее верны, а единственное частное требование, выставленное ею (право отказа от надела), настолько бесспорно, что оно оказалось в настоящее время выполнено своеобразным столыпинским законодательством. Ошибочность этой программы - ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление"¹.

Выделив наиболее существенное в аграрной программе группы "Освобождение труда" (верность принципов и в то же время - ее абстрактность, отсутствие конкретного взгляда на предмет), Ленин заключал: "Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии. Напротив, надо особенно подчеркнуть, что в этой программе за двадцать лет до русской революции признана неизбежность "радикального пересмотра" дела крестьянской реформы"².

Те исследователи, которые акцентируют внимание лишь на недостатках аграрной программы группы "Освобождение труда", забывают о данном предостережении, нарушают принцип историзма и неизбежно оказываются, говоря ленинскими словами, в нелепом положении.

Таким образом, труды В.И.Ленина позволяют видеть как положительные, так и отрицательные стороны аграрной программы группы "Освобождение труда". Безусловно, это была марксистская в своей основе, верная в теоретическом отношении исходная позиция российской социал-демократии по аграрному вопросу. Однако Г.В.Плеханов допускал уже в то время определенную недооценку революционных возможностей крестьянства, его взгляды были исторически ограничены. В дальнейшем он не сумел решить аграрно-крестьянский вопрос в свете исторических особенностей и перспектив революции в России. Величайшая заслуга создания подлинно

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.16, с. 232.

2. Там же.

революционного учения о союзе рабочего класса с крестьянством, программы и политики партии по аграрно-крестьянскому вопросу всецело принадлежит В.И.Ленину.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

		стр.
Маслов Н.Н., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС	Предисловие	3
Ганин Н.И., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС	Г.В.Плеханов - первый выдающийся теоретик и пропагандист марксизма в России	6
Жуйков Г.С., доктор исторических наук, ЛВИИИ	В.И.Левин и группа "Освобождение труда" (1895-1900 гг.)	15
Мишуров В.В., кандидат исторических наук, г.Ленинград	Пионеры марксизма (К 100-летию образования социал-демократической группы Д.Благоева)	34
Морозов Б.М., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС; Шепров С.В., кандидат исторических наук, доцент, г.Москва	Литературно-издатель- ская деятельность группы "Освобождение труда"	53
Гончарук Л.А., кандидат философских наук, доцент, г.Ленинград	Идеология и политика в публицистике Г.В.Плеха- нова	61
Краснов А.В., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС	Начало распространения марксизма в России и аграрно-крестьянский вопрос	72
Чернобаев А.А., доктор исторических наук, профессор, АОН при ЦК КПСС	Аграрно-крестьянский вопрос в программных до- кументах группы "Осво- бождение труда"	81

Белоусова Г.А., кандидат исторических наук, доцент, г.Москва	Первые учебники по истории партии о программных доку- ментах группы "Освобожде- ние труда"	91
Шириков Л.В., кандидат исторических наук, и.о. профессора, АОН при ЦК КПСС	Группа "Освобождение труда" и московские марксисты	102
Рейман Ю.Н., журналист, г.Москва	Истоки социал-демократиче- ского движения на Урале и группа "Освобождение труда"	114
Охлопков В.С., кандидат исторических наук, доцент, г.Якутск	Представители первых марк- систов в Якутской ссылке	132
Подугольников В.М., аспирант АОН при ЦК КПСС	Из истории борьбы против реви- зии и вульгаризации марксизма. (Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Иванов В.М.)	138
Муравьева Л.А., соискатель, АОН при ЦК КПСС	Г.В.Плеханов и антипартий- ный Августовский блок	147