

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РСФСР

ДОМ ПЛЕХАНОВА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

II

ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

30.05. - 31.05.91

Тезисы докладов

Из фондов Российской национальной библиотеки

Ленинград

1991

пролетарски-крестьянской, во многом ⁴⁸оказалась далека от предполагаемых социалистических образцов; наконец, проблема разноосновного, разнонаправленного развития современного мира, который ныне ищет внутри себя новую связь, новое единство.

ПЕРЕГОВОРЫ В.И.ЛЕНИНА И А.Н.ПОТРЕСОВА С ГРУППОЙ
"ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА" В АВГУСТЕ 1900 г.

Среди источников, свидетельствующих о переговорах, особое место занимает запись В.И.Ленина "Как чуть не потухла "Искра"?". По словам Н.К.Крупской она являлась черновиком неотосланного письма (Ленинский сборник. М., Л., 1924. С.26). В последнем, седьмом издании биографии В.И.Ленина сказано, что эта запись была сделана для Надежды Константиновны (Владимир Ильич Ленин. Биография. М., 1985. Т.1. С.76). Во всяком случае она предназначалась для "самых близких лиц" (Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.4. С.351), как написал В.И. Ленин в конце данной записи. Эту же мысль он повторил в письме к неустановленному адресату 5 сентября 1900 г. (Ленин В.И. Полн.собр. соч. Т.46. С.42. Есть предположение, что им мог быть эмигрировавший в это время петербургский экономист Н.Н.Лохов. - См.: Ольховский Е.Р. Ленинская "Искра" в Петербурге. Л., 1975. С.41).

Из текста ленинской записи видно, что он писал ее 2 сентября 1900 г., продолжал писать и позднее: в конце текста В.И.Ленин называет "4 или 5 сентября", когда им и участвовавшим также в переговорах А.Н.Потресовым был выработан "проект формальных отношений" с группой "Освобождение труда" (Там же. Т.4. С.352). Этот документ под названием "Проект соглашения" определял совместное участие в издании газет "Искра" и "Заря" членов группы "Освобождение труда" и группы русских социал-демократов, в которую входили В.И.Ленин, А.Н.Потресов и Ю.О.Мартов. После приезда В.И.Ленина в Мюнхен 7 сентября 1900 г. (Там же. Т.46. С.41; Т.55. С.190), где было определено местопребывание редакций "Искры" и "Зари", им и А.Н.Потресовым было получено письмо от В.И.Засулич с сообщением о том, что Г.В. Плеханов признал свою неправоту и выразил желание "исправить сделанное" (Социал-демократическое движение в России. Материалы. М.; Л., 1928. Т.1. С.74). Ввиду того, что ленинская запись "Как чуть не потухла "Искра"?" заканчивается упоминанием факта о составлении указанного "Проекта соглашения" и непосредственно в связи с этими словами: "Искра" начала подавать надежду опять разгореться" (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.4. С.352), можно предположить, что ее текст

был дописан В.И. Лениным в первые дни после приезда в Мюнхен. Редакция I-го тома Ленинского сборника указывает в качестве возможной дату: 6-7-8 сентября 1900 г. (Ленинский сборник. I. С. 29).

Ленинская запись "Как чуть не потухла "Искра"?" чрезвычайно важна, поскольку в ней названы города, где проходили встречи и совещание с членами группы "Освобождение труда" (сначала Цюрих - в течение двух дней, затем - Женева), в ней приведены точные сведения о днях, когда происходило совещание с членами группы "Освобождение труда" ("суббота", "воскресенье" и т.д.), а также названа дата - "2 сентября, воскресенье", когда В.И. Ленин делал свою запись о переговорах и в связи с этой датой заметил: "Значит это было только неделю тому назад!!! А мне кажется, что это было с год тому назад! Настолько уже это отосло далеко" (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 4. С. 341). Все эти сведения позволяют с точностью определить дату совещания с группой "Освобождение труда": 24-26 августа 1900 г. (Там же. С. 338-343). С абсолютной точностью, называя дни и числа, В.И. Ленин описал последовавшие после совещания встречи с членами группы "Освобождение труда" 27-28 августа, которыми и закончились переговоры (Там же. С. 343-351).

Из кратких воспоминаний А.Н. Потресова, написанных в 20-е годы, известно, что само совещание проходило по конспиративным соображениям в предместье Женевы-Корсье, где временно поселился Г.В. Плеханов, отдельные встречи и беседы состоялись в деревне Везена, где поселились после приезда в Женеву В.И. Ленин и А.Н. Потресов (Ленинский сборник. I. С. 32; Социал-демократическое движение в России. Материалы. Т. I. С. 356). Кроме того, В.И. Ленин описал беседы с Г.В. Плехановым, проходившие в Женеве (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 4. С. 334, 338, 350-351).

В этот же период в Везене В.И. Ленин встретился с Н.Э. Бауманом и обсуждал с ним план издания за границей "Искры" и "Зари", а вскоре после этого в Гельриве - предместье Женевы - состоялось совещание, в котором приняли участие В.И. Ленин, А.Н. Потресов, Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, Н.Э. Бауман, Ю.М. Стеклов, где была также обсуждена программа издания "Искры" и "Зари". Об этом В.И. Ленин не рассказывает в своей записи "Как чуть не потухла "Искра"?" (В литературе ошибочно сведения о совещании в Гельриве связывают с текстом ленинской записи "Как чуть не потухла "Искра"?" - Тарновский К.Н. Революционная мысль, революционное дело. М., 1983; История Коммуни-

тической партии Советского Союза. М., 1967. Т. I. С. 333; Ленинская "Искра" в борьбе за создание марксистской партии в России. М., 1983. С. 65.) и лишь упоминает в двух письмах Ю.М. Стеклову в сентябре 1900 г. о себе и А.Н. Потресове как собеседниках Ю.М. Стеклова в Гельриве (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 46. С. 40, 45.). Подробнее о совещании в Гельриве известно из воспоминаний Ю.М. Стеклова (Стеклов Ю.М. Воспоминания и публицистика. М., 1965. С. 13.).

Приведенные сведения из ленинской записи позволяют говорить о степени точности воспоминаний В.И. Ленина. В двух случаях в своей записи В.И. Ленин отметил возможные неточности в характеристике 2-х фактов: в отношении того, что обсуждалось на совещании с группой "Освобождение труда" в Корсье 25 августа, и в какой день сентября (4 или 5) был выработан проект формальных отношений с этой группой (Там же. С. 340, 352.).

Особенностью этих воспоминаний являются также непосредственность впечатлений В.И. Ленина, воспроизведенных при описании ряда моментов переговоров чрезвычайно эмоционально, даже с чувством драматизма. И это также важно потому, что позволяет почтить глубину личных переживаний В.И. Ленина в этот момент, почувствовать характер его отношения к Г.В. Плеханову и другим членам группы "Освобождение труда", а также особенности поведения всех участников этих переговоров. С этой точки зрения данные воспоминания представляют большой интерес, так как в них запечатлены портретные характеристики членов группы "Освобождение труда": Г.В. Плеханова, П.Г. Аксельрода и В.И. Засулич, а также А.Н. Потресова и самого В.И. Ленина, поскольку известной особенностью воспоминаний является то, что "единство всему этому разнообразному материалу придает только личность автора, которая просвечивает сквозь ткань воспоминаний" (Майский И.М. Путешествие в прошлое. М., 1960. С. 10.).

Главным вопросом совещания В.И. Ленина с А.Н. Потресовым с группой "Освобождение труда" в Корсье 24-26 августа было обсуждение написанного В.И. Лениным "Проекта заявления редакции "Искры" и "Зари", который был предварительно одобрен на совещании социал-демократов в Пскове в конце марта-апреле 1900 г. Программный по своему характеру документ содержал характеристику истории развития русской социал-демократии в 80-90-е годы и сосредотачивал внимание на необходимости русским социал-демократам "объединиться и направить все усилия на образование единой и крепкой партии,

ведущей борьбу под знаменем революционной социал-демократической программы, охраняющей преемственность движения и систематически поддерживающей организованность его" (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.4. С.325.).

Запись "Как чуть не потухла "Искра"?" подробно характеризует обсуждение этого документа на предварительных встречах с Г.В. Плехановым и в ходе совещания с группой "Освобождение труда". Не следовало каких-либо определенных предложений и не внося каких-либо конкретных изменений в текст "Проекта заявления", Г.В. Плеханов выразил в целом недоброжелательное отношение к этому документу уже при первых встречах с В.И. Лениным. Баллив, однако, что у него нет замечаний по существу и что он хотел бы только "исправить слог, приподнять его, оставив весь ход мысли", Г.В. Плеханов не внес исправления в текст проекта, обещая сделать это позднее. Как показала следующая встреча, Г.В. Плеханов отказался и это сделать (Там же. С.338). Такое поведение Г.В. Плеханова сказалось на атмосфере совещания в Корсье.

Как известно, до полного срыва переговоров дело не дошло. Была достигнута договоренность об издании газеты, о составе редакционной коллегии, совместном издании сборника из собранных для журнала материалов, а также о выработке проекта соглашения (Там же. С.350.). Был определен состав редакции "Искры": В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов, В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод, А.Н. Потресов. Все редакторы имели равные права, причем Г.В. Плеханов, как предложила В.И. Засулич, наделался правом двух голосов по вопросам тактики в случае равного деления голосов при голосовании (Там же. С.341, 350). Однако такой проект не был реализован в практике последующей работы редакции "Искры" и "Зари". В составленном в начале сентября "Проекте соглашения" редакторские функции оставались за "русской группой", а "группа "Освобождение труда" должна была принять "ближайшее редакционное участие в сборнике "Заря" и газете "Искра" (Там же. С.353). В начале октября 1900 г. было составлено так называемое "Особое соглашение", определявшее условия "редакционного участия" группы "Освобождение труда" (Там же. С.484). Соглашение не было напечатано, а в заявлении редакции "Искры", опубликованном в октябре 1900г. (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.46. С.50) было сказано о ближайшем участии группы "Освобождение труда" (Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрода, В.И. Засулич) (Там же. Т.4. С.360).

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ОБРАБОТКИ
РУКОПИСЕЙ РАБОТ Г.В. ПЛЕХАНОВА
И ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ К НИМ

I. Издание Собрания Сочинений Г.В. Плеханова, подготовка к которому ведется в Доме Плеханова в настоящее время, предполагает общепринятый в научном мире уровень археографической обработки архивных материалов, связанных с жизнью и деятельностью Георгия Валентиновича, основная часть которых хранится в Архиве Дома Плеханова.

Применительно к части архива, включающей рукописи работ Г.В. Плеханова и подготовительные материалы к ним, это означает наличие исчерпывающей информации о составе имеющихся в архиве текстов рукописей работ Георгия Валентиновича, вариантов фрагментов текстов, отношении текстов друг к другу (предыдущий вариант - последующий вариант), факте, месте и времени публикации текстов и фрагментов, характере использования Г.В. Плехановым тех или иных подготовительных материалов, а так же, по возможности, знание обстоятельств написания рукописи и личности исполнителя.

Большая работа в этом направлении проделана несколькими поколениями исследователей, которые классифицировали десятки тысяч физически разрозненных фрагментов, сформировали единицы хранения, снабженные раскрывающими их содержание аннотациями, и значительный справочный аппарат, реконструировали многие тексты работ Г.В. Плеханова и подготовительных материалов к ним, что позволило издать сборники "Литературное наследие Г.В. Плеханова", "Избранные философские произведения" и "Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова".

Вместе с тем, сохраняются определенная неполнота и неточность собранной к настоящему времени информации о составе хранящихся в Архиве рукописей работ и подготовительных материалов к ним:

- а) Ряд единиц хранения, согласно описи, представляют собой фрагменты различных неустановленных работ Г.В. Плеханова;
- б) Часть единиц хранения содержит фрагменты нескольких текстов, являющихся вариантами одной и той же работы, и/или варианты

«во главе которого тогда рядом стояли Н. Ленин и Л. Мартов, явился зародком, из которого развилась российская социал-демократическая рабочая партия...» /Там же. С. 232/. Характерно, что в отличие от установившейся позднее традиции считать Ленина единственным руководителем столичного "Союза борьбы", Покровский называет его наряду с Мартовым. Аналогичной позиции учёный придерживался и в дальнейшем. В докладе на конференции марксистско-ленинских учреждений 22 марта 1928 г. он говорил, что Ленин в 90-е гг. "был первым, - и даже не первым, а вторым, скорее, потому что первым был Плеханов, - между равными, и голос Ленина звучал в то время не так громко, а произведения Ленина разошлись в то время в таком количестве экземпляров, что, например, целая треть одного его произведения ухитрилась потеряться" /Покровский М.Н. Общественные науки в СССР за 10 лет. - Вестник Коммунистической академии. 1928. № 2. С. 8. Автор имеет в виду работу В.И. Ленина "Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов?"/.

Известно, что на протяжении десятилетий взгляды Покровского фактически не изучались, более того - подвергались грубым искажениям /как в сторону их апологетики, так и полной абстракции/. Необходимо глубоко разобраться в творческом наследии одного из крупнейших отечественных историков XX века. Это позволит по-новому оценить многие его положения и выводы, касающиеся истории русской общественной мысли.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
I. Предисловие	3
2. Акопянец А.С. Советская историография о роли Г.В.Плеханова в разработке программы РСДРП	5
3. Балуев Б.П. К вопросу о полемике между "легальными марксистами" и либеральными народниками и её итогах	9
4. Березанский А.С., К.Маркс, Ф.Энгельс и Г.В.Плеханов о социалистической перспективе русской крестьянской общины	13
5. Богданова Т.А. Эволюция взглядов В.И.Засулич на русскую революцию	16
6. Ерашович С.М. За какой социализм боролся Г.В.Плеханов	21
7. Волк С.С. О плехановской критике "легального марксизма"	26
8. Курбатова И.Н. Переговоры 1892 г. между СДПГ и российскими революционерами	30
9. Любин В.П. Плеханов и левые интеллектуалы Италии на рубеже XIX-XX веков (по материалам Архива Дома Плеханова)	34
10. Малинин В.А. Революционное народничество и становление российской социал-демократии	39
11. Пантин И.К. Г.В.Плеханов и К.Маркс: генезис различий в понимании России	45
12. Приймак Н.И. Переговоры В.И.Ленина и А.Н.Потресова с группой "Освобождение труда" в августе 1900 г.	49
13. Севалкин Д.М. Проблемы научной обработки рукописей работ Г.В.Плеханова и подготовительных материалов к ним	53
14. Скрипилев Е.А. Правовые воззрения Г.В.Плеханова	56
15. Стейла Д. Эволюция теории познания Г.В.Плеханова в дискуссиях о ревизионизме	59
16. Федоровский Н.Г. Социализм. К вопросу о его содержании и времени возникновения	63

Из фондов Российской национальной библиотеки

17. Цапиева О.К., Г.В.Плеханов об основах возникновения социализма в России	68
18. Чернобаев А.А., М.Н.Покровский о становлении российской социал-демократии	72
19. Содержание	77
20. Список докладчиков	79

СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ

1. Аксъянц Анаит Суреновна - кандидат исторических наук, доцент Ереванского государственного университета
2. Балдуев Борис Петрович - доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института истории СССР АН СССР, Москва
3. Бережанский Александр Самуилович - кандидат исторических наук, Липецк
4. Богданова Татьяна Александровна - младший научный сотрудник сектора Дом Плеханова ГИБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина, Ленинград
5. Брайович Станое Маркович - доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии АН СССР, Москва
6. Волк Степан Степанович - доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института теории и истории социализма ЦК КПСС, Москва
7. Курбатова Ирина Николаевна - доктор исторических наук, Ленинград
8. Любин Валерий Петрович - кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института научной информации общественных наук АН СССР
9. Малинин Виктор Арсеньевич - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Московского физико-технического института
10. Пантин Игорь Константинович - доктор философских наук, профессор, заведующий сектором марксистской философии ХВ. Института философии АН СССР, гл.ред.ж. "Политические исследования"
11. Приймак Нинель Ивановна - доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории политических партий Ленинградского государственного университета
12. Севалкин Дмитрий Михайлович - младший научный сотрудник сектора Дом Плеханова ГИБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина, Ленинград
13. Скрипилев Евгений Алексеевич - доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института государства и права АН СССР, Москва

Из фондов Российской национальной библиотеки
92-1129/33