

И. Н. КУРБАТОВА

НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА В РОССИИ

ЛИТЕРАТУРНО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»



МОСКВА · «МЫСЛЬ» · 1983

Для Библиотеки

Ф. 1472. Ед. хр. 322.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Освоение идейного богатства марксизма	26
1. «Русская социально-революционная библиотека»	—
2. «Библиотека современного социализма» и обзорение «Социал-демократ»	42
3. Издание произведений В. И. Ленина	73
4. Неосуществленные планы	92
Глава II. Пропаганда и развитие идей марксизма	99
1. Произведения Г. В. Плеханова, изданные нелегально	—
2. Произведения Г. В. Плеханова, изданные легально в России	129
3. Произведения В. И. Засулич, изданные нелегально	138
4. Произведения В. И. Засулич, изданные легально в России	148
Глава III. Организация издательской деятельности группы «Освобождение труда»	168
Глава IV. Группа «Освобождение труда» и революционное рабочее и демократическое движения России	186
1. Распространение изданий группы «Освобождение труда» в России	187
2. Воспоминания современников о влиянии произведений Г. В. Плеханова и В. И. Засулич на революционное движение России	215
Глава V. Группа «Освобождение труда» и международное рабочее движение	225
Заключение	240
Источники и литература	245
Приложение	260

ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» И МЕЖДУНАРОДНОЕ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

Литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда» играла значительную роль в международном социалистическом движении конца XIX в. Она заключалась, во-первых, в том влиянии, которое оказали в то время произведения членов группы «Освобождение труда», в первую очередь Плеханова, на распространение и пропаганду идей марксизма среди рабочих партий Западной и Юго-Восточной Европы и Северной Америки. Во-вторых, произведения и деятельность Плеханова и Засулич сыграли большую роль в борьбе против международного ревизионизма, в защите марксизма от оппортунистов. В-третьих, группа «Освобождение труда» своей деятельностью способствовала приобщению революционного пролетарского движения России к международному рабочему движению в качестве его полноправного и уважаемого члена.

Первые русские марксисты много делали для ознакомления с успехами рабочего движения в России деятелей зарубежных социалистических партий, а с другой стороны, знакомили русских рабочих с опытом революционной борьбы в Западной Европе. Это был двусторонний, взаимосвязанный процесс, способствовавший росту сознательности, развитию чувства пролетарской солидарности у социалистов всего мира. В конце XIX в. Плеханов и руководимая им группа были главным каналом, связывавшим молодое социал-демократическое движение России с международным рабочим движением.

С первых же шагов группа «Освобождение труда», продолжая традиции Маркса и Энгельса, стояла на позиции пролетарского интернационализма. В проекте программы Плеханов писал, что будущая социалистическая революция будет иметь международный характер. «Отсюда вытекает, — подчеркивал Плеханов, — солидарность интересов производителей всех стран, при-

знанная и провозглашенная Международным товариществом рабочих»¹.

К 1889 г. относится выход плехановской группы, а вместе с ней и всего российского социал-демократического движения на международную арену. В 100-летнюю годовщину взятия Бастилии — 14 июля — в Париже начал свою работу 1-й, Учредительный конгресс II Интернационала, созданный по инициативе Энгельса. От имени русских социал-демократов на нем выступил Плеханов, завершивший свою речь пророческими словами: «Революционное движение в России может возникнуть только как революционное движение рабочих. Другого выхода у нас нет и быть не может»². Речь Плеханова, как и речи других ораторов, была опубликована в центральном органе СДПГ газете «Sozialdemokrat»*. С этого времени Плеханов стал активно печататься в зарубежной социалистической прессе и издательствах.

Большое значение для международного революционного движения имели теоретические работы Плеханова, опубликованные на иностранных языках. В 1891 г. в нескольких номерах «Neue Zeit» печаталась его работа «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля». Он писал об этой статье Б. Н. Кричевскому, который переводил статью на немецкий язык: «Я очень дорожу ее появлением. Она затрагивает до сих пор почти не затронутый вопрос о подготовке Гегелем материалистического взгляда на историю». И в другом письме он опять пишет: «Я был бы в отчаянии, если бы статья не успела к сроку. Я писал ее с любовью и много трудился над нею»³.

Статья была одобрительно встречена читателями. В ней Плеханов рассматривал противоположность марксистского диалектического метода идеалистической диалектике Гегеля, роль гегелевской идеалистической

* С речью Плеханова на конгрессе еще до выхода № 1 обзора «Социал-демократ», где она была напечатана, познакомились члены группы Бруснева. Представитель этой группы Е. Г. Бартерева привезла из Парижа протоколы конгресса. Брусневцы попытались, но не успели подготовить литографированное издание их на русском языке, в которое вошел и текст речи Плеханова. — См. Самедов В. Ю. Новый источник для изучения идеологии и деятельности группы Бруснева (О нелегальном издании протоколов Парижского конгресса II Интернационала в России). — Вопросы истории КПСС, 1970, № 11, с. 127—131.

философии как одного из теоретических источников марксизма, доказывал деятелям международного рабочего движения необходимость следовать революционным принципам марксистской диалектики. Он развенчивал филистеров-реформистов, пытавшихся отвлечь рабочий класс от революционной борьбы. Вся работа пронизана верой в победу пролетариата, вооруженного теорией научного социализма.

Плеханов писал, что диалектический материализм «сумел применить к истории найденное идеализмом отношение между свободой и необходимостью» и благодаря этому люди смогут подчинить себе двигательные силы исторического развития. «Заслуга Маркса, — подчеркивал Плеханов, — заключается именно в том, что он открыл эти силы и подверг тщательному научному изучению их действия. Современный диалектический материализм... открывает на самом деле в первый раз в истории путь к царству свободы и сознательной деятельности. Новойти в это царство возможно только путем коренного изменения нынешней общественной деятельности». Прочитав статью Плеханова о Гегеле, Энгельс дал ей высокую оценку. В письме к Каутскому в декабре 1891 г. он писал: «Статьи Плеханова превосходны». Узнав об отзыве Энгельса, Плеханов обратился к нему: «Мне передавали, что Вы написали несколько благожелательных слов обо мне Каутскому по поводу моей статьи о Гегеле. Если это верно, я не хочу других похвал. Все, чего я желал бы, это быть учеником, не совсем недостойным таких учителей, как Маркс и Вы»⁴.

В это же время Плеханов переделал для «Neue Zeit» свои статьи о Чернышевском, опубликованные в обзоре «Социал-демократ». В 1894 г. эти статьи, дополненные биографией Чернышевского, вышли отдельной книгой в партийном издательстве СДПГ — издательстве Дитца. Немецкий читатель впервые так полно узнал о творчестве выдающегося русского философа — революционного демократа, произведения которого хорошо знали и высоко ценили Маркс и Энгельс. Энгельс писал автору: «Заранее благодарю Вас за экземпляр Вашего «Чернышевского», жду его с нетерпением»⁵.

В 1892 г. Плеханов по заказу Каутского начал писать серию очерков о предшественниках научного социализма и об историко-философских взглядах Маркса. В течение полутора лет эта работа поглощала все его

мысли, все время. К концу 1893 г. она была окончена. Из-за большого объема и из-за боязни отпугнуть читателей сложной работой Каутский отказался публиковать ее в журнале. Работа была опубликована только в январе 1896 г. в издательстве Дитца под названием «Очерки по истории материализма. I. Гольбах. II. Гельвеций. III. Маркс». В центре этого исследования находится история учения об обществе и его законах, история социологических воззрений. Автор утверждал, что исторические идеи и этические взгляды Гольбаха, Гельвеция и других французских материалистов XVIII в. требуют исследования с научных позиций. Он с огорчением констатировал, что совсем замалчивается философия истории Маркса: «Ни историки философии вообще, ни историки материализма в частности, — пишет Плеханов, — не дают себе даже труда упомянуть о его (Маркса. — И. К.) материалистическом понимании истории»⁶.

Основная идея этой книги — убеждение, что с возникновением марксизма произошла философская революция. Для доказательства этого положения Плеханов в «Очерках по истории материализма» и в других своих работах рассматривает взгляды предшественников марксизма. Он показывает, что материалистический подход к развитию человеческого общества зародился у мыслителей еще до Маркса, но подлинно научного решения проблем социологии они не могли дать. Он показал и до конца раскрыл революционное значение выработанной Марксом теории исторического материализма.

Подводя итоги своего исследования, Плеханов писал: «Как ни революционны были французские материалисты, они обращались только к *просвещенной буржуазии* и к *«философствующим» дворянам*, перешедшим в лагерь буржуазии. Они обнаруживали непреодолимый страх перед «чернью», «народом», *«невежественной толпой»*. Но *буржуазия* была и могла быть только *наполовину революционной*. Маркс обращается к *пролетариату*, к *классу революционному в полном смысле слова*. . . Вполне понятно, что подобное учение не могло встретить благоприятного приема у «сильных мира сего». Буржуазия в наши дни стала реакционным классом: она стремится *«повернуть колесо истории вспять»*. Ее идеологи даже не в состоянии *понять* огромное научное значение открытий Маркса. Зато пролетариат

пользуется его исторической теорией как самым надежным руководителем в своей борьбе за освобождение»⁷.

В 1896 г. вышла еще одна работа Плеханова, написанная по заказу правления СДПГ, — «Анархизм и социализм». И в то время, и в XX в. она сыграла большую роль в защите идей марксизма от нападок сторонников мелкобуржуазного учения анархистов. Но в этой работе Плеханов допустил и ошибки принципиального характера. Ленин в 1917 г. резко критиковал его за то, что он «ухитрился трактовать эту тему, совершенно обойдя самое актуальное, злободневное и политически наиболее существенное в борьбе против анархизма, именно отношение революции к государству и вопрос о государстве вообще!»⁸. Однако Ленин придавал важное значение этой работе в критике анархизма и, по воспоминаниям В. Д. Бонч-Бруевича, в 1920 г. говорил о необходимости срочно ее переиздать⁹. Брошюра Плеханова «Анархизм и социализм» сразу же после ее выхода была переведена на многие языки (на английский ее перевела Э. Маркс-Эвелинг) и неоднократно переиздавалась вплоть до нашего времени.

В начале 90-х годов Плеханов начал печататься и во французской прессе. По просьбе Ж. Геда он написал в связи с праздником 1 Мая статью «Буржуа прежних времен», опубликованную в газете «Le Socialiste» в апреле 1893 г. В этой небольшой статье Плеханов преподает французским пролетариям урок классового подхода к буржуазным теориям, разоблачает утверждения апологетов капитализма, что буржуазный мир — лучший из миров. «Попадемся ли мы на удочку сикофантов буржуазии? — спрашивает Плеханов и отвечает: — Рабочий день, о котором мечтал когда-то Гельвеций и которого требует в наше время рабочий класс всего мира, не сделает рабочего *«счастливым, по крайней мере, настолько, насколько это для него возможно»* (в кавычках приводятся слова Гельвеция. — И. К.). Но он даст ему новое оружие в борьбе за его полное и окончательное освобождение. Гельвеций не знал «лекарства» против «зла», которое он предвидел. Мы же знаем лекарство, и притом лекарство верное: *это диктатура пролетариата как средство и социалистическая организация производства как цель»*¹⁰.

После появления этих работ авторитет Плеханова как теоретика марксизма, знатока философии и выдаю-

щегося революционного писателя значительно вырос и укрепился. К нему обращались из многих стран с просьбой написать статью или позволить перевести уже напечатанное на другом языке. И он старался никому не отказать, будь это известная многотиражная французская газета «Le Socialiste», только что созданный болгарский журнал «Социал-демократ» или газета социал-демократического направления «Знамя», издававшаяся в Нью-Йорке эмигрантами из России.

В конце XIX — начале XX в. работы Плеханова печатались на немецком, французском, английском, болгарском, итальянском, польском, венгерском и румынском языках. Плеханову приходилось для этого быть в курсе развития социалистического движения во многих странах, вести обширную переписку с деятелями рабочего движения Европы, Азии и Америки. Печататься в органах братских партий Плеханов считал своим интернациональным долгом.

С 1889 по 1900 г. Плеханов опубликовал в социалистической прессе и издательствах зарубежных стран 50 работ, считая как небольшие заметки в виде приветствия с 1 Мая или с национальным съездом, так и специально написанные статьи и монографии. Многие из них в тот же год или через некоторое время переиздавались в другой стране или в той же стране выходили повторно отдельным изданием. Например, статья «Столетие великой революции» была в 1890 г. опубликована в № 1 обозрения «Социал-демократ», потом в том же году — в «Neue Zeit», а в 1891 г. — в итальянском журнале «Critica Sociale». Статья «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля» впервые была напечатана в 1891 г. в «Neue Zeit», в 1892-м издана на болгарском языке, в 1894-м — на французском. Работа «Анархизм и социализм» была напечатана в 1894 г. дважды на немецком языке, в 1894-м и в 1896-м — на итальянском, в 1895-м и 1897-м — на французском, в 1895-м — дважды на английском, в 1897-м — на венгерском, в 1898 г. — на болгарском языках.

Большая заслуга Плеханова перед международным и российским пролетариатом заключалась в том, что он первый выступил с резкой критикой ревизионизма, что только он вместе с Р. Люксембург и другими левыми социал-демократами решительно порвал с бернштейнцами и требовал того же от других лидеров II Интер-

национала, которые недооценивали опасность этого течения. И то, что с критикой ревизионизма выступил Плеханов, которого социалисты многих стран знали как глубокого теоретика-философа, которого ценил Энгельс, придавало его статьям особое значение в их глазах. Творческое развитие марксизма с конца XIX в. было неразрывно связано с активной борьбой против ревизионизма. С середины 1898 г. все мысли и время Плеханова были поглощены борьбой против русского и международного ревизионизма.

В 1896 г. в газете «Neue Zeit», руководимой Каутским, появилась серия статей Бернштейна «Проблемы социализма», в которых он призывал к пересмотру коренных принципов марксизма. В мае 1898 г. Бернштейн опубликовал статью из этой серии под названием «Реалистический и идеологический момент в социализме», которая Плеханова особенно возмутила, так как здесь марксизм ревизовался в области, наиболее ему близкой, — в философии.

Плеханов, прочитав эту статью, тотчас написал Каутскому, прося предоставить ему место на страницах «Neue Zeit» для ответа: «Бернштейн пытается теперь сделать в области философии то, что он, как ему кажется, сделал в области экономической... Если Бернштейн прав в своих критических попытках, то можно задать вопрос: что же останется от философских и социалистических воззрений наших учителей? Что останется от социализма? И поистине пришлось бы ответить: немного! Или вернее: *решительно ничего!*... К чему я стремлюсь — это защитить идеи Ф. Энгельса, которые наши «философы» вроде К. Шмидта считают старыми и не выдерживающими критики. Я должен сознаться, что писания этих философов глубоко меня возмущают и что мой ответ не будет очень любезным. Но для меня речь идет об очень важных вещах, и я не могу сохранить академического хладнокровия. «Философские идеи» господ Шмидта и Бернштейна являются именно теми неокантианскими идеями, против которых всегда боролись мои учителя... О да, мы переживаем кризис, и я сильно страдаю от этого»¹¹.

Каутский ответил очень быстро. Он писал, что напечатает статью Плеханова во всяком случае («вы имеете право быть выслушанным»), что он не отвечает сам

Бернштейну, так как очень занят, и что ему «приятнее, когда об этом заботятся другие»¹².

Весной и летом 1898 г. Плеханов выступил с критикой ревизионизма сначала в серии докладов, прочитанных в городах Швейцарии и Италии, — «О мнимом кризисе марксизма». А в «Neue Zeit» в июле 1898 г. была напечатана его статья «Бернштейн и материализм», в октябре 1898 г. там же — «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса», в феврале 1899 г. — «Материализм или кантианизм?». Но Плеханову пришлось преодолеть большие трудности, чтобы опубликовать в немецкой печати эти статьи. Статью «Бернштейн и материализм» Каутский послал для перевода Кларе Цеткин, но вычеркнул некоторые особо резкие выпады против Бернштейна. Плеханов пишет в ответ: «Моя критика не является мягкой, но она не носит личного характера. Впрочем, должен сознаться, что в настоящее время я далек от любви к Бернштейну: это — враг, и если я люблю врагов, то не христианской любовью...»¹³

Статьи Плеханова подверглись нападкам ревизионистов, но были одобрительно встречены многими лидерами социал-демократического движения — А. Бебелем, В. Либкнехтом, П. Лафаргом и др. Однако их похвалы содержали и критические замечания: они считали, что Плеханов преувеличивает оппортунизм Бернштейна и опасность ревизионизма для международного пролетарского движения¹⁴. Но его полностью поддержали левые немецкие социал-демократы.

В газете «Sächsische Arbeiterzeitung» в октябре 1898 г. была напечатана статья Плеханова в виде открытого письма Каутскому «За что нам его благодарить?». В конце статьи Плеханов писал: «...сейчас речь идет вот о чем: кому кем быть похороненным: социал-демократии Бернштейном или Бернштейну социал-демократией? Я лично не сомневаюсь и никогда не сомневался в исходе этого спора. Но разрешите мне, высокочтимый и дорогой товарищ, в заключение своего письма еще раз обратиться к Вам с вопросом: действительно ли мы обязаны благодарностью человеку, который наносит жестокий удар марксистской теории и стремится (сознательно или бессознательно, это безразлично) похоронить эту теорию на радость солидарной «реакционной массы»? Нет, нет и тысячу раз нет»¹⁵.

Опубликованные в зарубежных журналах и газетах работы Плеханова в защиту теории марксизма от ее скрытых и открытых врагов сыграли значительную роль в распространении идей марксизма в международном рабочем движении, помогали немецким левым социал-демократам в их борьбе против оппортунизма в рядах СДПГ.

Сыграли они большую роль и в борьбе против российского оппортунизма всех оттенков. Еще в 1901 г., до публикации серии статей Плеханова, критикующих ревизионизм, в № 2/3 «Зари» вышла его работа «Сант против Канта», разоблачавшая бернштейнианское искажение марксистской диалектики. Он начал писать ее еще в 1899 г. для зарубежной печати, но там ему не удалось ее опубликовать, как и другую статью — «Еще раз материализм» (она была издана только в 1906 г.). Большинство произведений Плеханова против ревизионизма было издано по-русски в 1906 г. в сборнике «Критика наших критиков», а статья «За что нам его благодарить?» по-русски была опубликована только по-смертно.

«Легальные марксисты» и идейные руководители «экономистов» владели немецким языком, были в курсе полемики в западных партиях. Удар по их лидерам — Э. Бернштейну и К. Шмидту — рикошетом попал на их русских последователей — Струве, Туган-Барановского, Бердяева, Водена, Житловского (он в то время примыкал к «легальным марксистам», а вскоре стал эсером). Последние двое выступили на страницах «Sozialistische Monatshefte» с защитой ревизионистов, против Плеханова. А. М. Воден (под псевдонимом Недов) опубликовал статью «Плеханов против вещи в себе», а Х. И. Житловский — «Полемика Плеханова против Штерна и К. Шмидта». Отвечать им на страницах немецкой прессы Плеханов не имел возможности.

Но даже уже вышедшие статьи Плеханова против западноевропейских ревизионистов привели в ярость «легальных марксистов». Потресов сообщил Ленину, что Струве назвал Плеханова «омерзительным». Об этом мы узнаем из письма Ленина Потресову: «Вполне понимаю и разделяю Ваше «бешенство» (вызванное эпитетом «омерзительный» (sic!!) по отношению к монисту — чего ради? статьи ради в «Neue Zeit»? ради открытого

письма к Каутскому о том, кто кого будет begraben?) [хоронить]. . .»¹⁶ Из этого письма видно, что Ленин предполагал, какие именно статьи Плеханова могли столь возмутить Струве. Речь идет, вероятно, о статье «Материализм или кантианизм?» и, безусловно, о статье «За что нам его благодарить?».

Статьи Плеханова против ревизионистов, будь они напечатаны по-русски в то же время, в конце 90-х годов, нанесли бы гораздо больший урон «легальным марксистам» и «экономистам», так как разоблачили бы их в глазах тех русских социал-демократов, которым недоступны были иностранные журналы. Но как раз в это время у группы «Освобождение труда» не было возможности публиковать эти работы в нелегальной печати, так как типография «Союза русских социал-демократов» была в руках «экономистов», а в легальной печати выступила Засулич.

Ленин, познакомившийся со статьями Плеханова против ревизионизма во время пребывания в ссылке, высоко их оценил. Он писал Потресову в июне 1899 г.: «Я прочитал и перечитал с великим удовольствием «Beiträge zur Geschichte des Materialismus», прочитал статьи того же автора (Плеханова. — И. К.) в «Neue Zeit» против Бернштейна и Конрада Шмидта (в № 5 «Neue Zeit» 1898—1899 гг.: дальнейших №-ров не видал), прочитал восхваленного нашими кантианцами (П. Струве и Булгаков) Stammer'a («Wirtschaft und Recht») и решительно встал на сторону мониста», то есть Плеханова. В это же время в письме к брату, Д. И. Ульянову, Ленин писал: «Вполне прав автор «Beiträge zur Geschichte des Materialismus», объявляя неокантианство реакционной теорией реакционной буржуазии и восставая против Бернштейна»¹⁷.

Начиная с 1889 г. Плеханов регулярно публикует в социалистической прессе, особенно в газетах и журналах Германии и Франции, статьи, в которых знакомит читателей с историей революционного движения России, с первыми шагами рабочего движения, с экономическим и политическим положением в стране. В начале 90-х годов в «Sozialdemokrat'e», «Vorwärts» и «Neue Zeit» были напечатаны статьи Плеханова «Внутреннее обозрение (Русская жизнь в 1890 г.)», «Еще раз о принципах и тактике русских социалистов» (1890), «К вопросу о русском движении. Открытое письмо Вильгельму Либкнех-

ту» (1892), «Хороший урожай в России» (1893), «Царствование Александра III» (1894), «Россия перед смелой реформой» (1894). В 1895 г. в австрийском журнале Плеханов напечатал статью «Обзор социально-политических событий в России». Он неоднократно печатал в социалистических газетах Болгарии, Франции, Германии, Польши, Англии приветствия от имени русских социал-демократов в связи с праздником международной солидарности трудящихся 1 Мая¹⁸.

Выступления Плеханова на конгрессах II Интернационала в Париже в 1889 г., в Цюрихе в 1893 г., в Лондоне в 1896 г. и опять в Париже в 1900 г. всегда содержали информацию о развитии и перспективах революционного движения в России. Такие же сведения содержались и в докладах конгрессам. Группа «Освобождение труда» не участвовала в работе второго конгресса в Брюсселе в 1891 г., но подготовила доклад и издала его на французском языке, который был роздан делегатам. В 1896 г. Плеханов — делегат с мандатом от петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»* — составил вместе с приехавшим из России Потресовым доклад конгрессу, где было подробно рассказано об успехах рабочего движения на родине. Значительное место в нем было отведено деятельности петербургского «Союза борьбы» и процитированы листовки, распространявшиеся в Петербурге социал-демократами. Доклад был отпечатан на английском и немецком языках и распространен среди делегатов конгресса. Одновременно он был напечатан на русском языке и отправлен в Россию. Впервые на международной арене подробно было доложено о деятельности ленинского «Союза борьбы», хотя имя В. И. Ленина, находившегося в то время в тюрьме, не упоминалось.

Большое значение имела литературно-издательская деятельность группы «Освобождение труда» для рас-

* По сведениям Департамента полиции, на сходке рабочих 2 июня 1896 г. у Путиловского вала были розданы два воззвания: «Чего требуют рабочие Петербургских бумагопрядилен» (см. Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати XIX в. Листовки. Ч. 1. М., 1977, с. 152) и об избрании эмигранта Плеханова депутатом на социалистический конгресс. Авторами второго воззвания, которое до настоящего времени не найдено, были видные деятели «Союза борьбы» Ф. В. Ленгник и Л. К. Мартенс (Обзоры важнейших дознаний. . . за 1895 и 1896 гг. XIX и XX, с. 117—118).

пространения в революционном движении России марксистской идеи пролетарского интернационализма. Эта идея попала на подготовленную почву, так как истоки интернациональных связей между революционным движением Западной Европы и России относятся еще к деятельности Русской секции в I Интернационале. Они поддерживались и революционными народниками, особенно П. Л. Лавровым. Но интернациональные связи между западноевропейскими и российскими пролетариями, осознавшими себя самостоятельным классом, начинаются только со времени развития социал-демократического движения в России.

Учение о пролетарском интернационализме, созданное Марксом и Энгельсом, развивали в применении к России члены группы «Освобождение труда». Идея классовой солидарности рабочих всех стран пропагандируется во многих работах. Сюда относятся предисловие Плеханова к брошюре Дикштейна «Кто чем живет», его же предисловие к речам петербургских рабочих, все его первомайские статьи, опубликованные на русском языке. Эта идея была главной и во многих работах Засулич. Этой же задаче служили публикации обзоров социалистического движения на Западе и статей о конгрессах рабочих партий и профсоюзов, которые печатались в сборнике и обзоре «Социал-демократ» (в том числе и статьи видных деятелей социалистического движения Западной Европы — П. Лафарга, Э. Маркс-Эвелинг), в журнале «Работник» и в «Листке «Работника»». Можно привести ряд фактов проявления этого чувства солидарности на деле: посылка через Плеханова П. Лафаргу денег, собранных среди рабочих Петербурга, Москвы и Минска для возложения венков на кладбище Пер-Лашез в 25-летие Парижской коммуны, сбор материальных средств в Англии и Германии среди членов профсоюзов и социал-демократов для оказания помощи петербургским текстильщикам во время забастовки 1896 г. и т. д.

Особенно тесной была связь у членов группы «Освобождение труда» с немецкими социал-демократами. Объясняется это тем, что в 80-х — начале 90-х годов Социал-демократическая партия Германии, идейными руководителями которой были К. Маркс и Ф. Энгельс, являлась наиболее теоретически зрелой и многочисленной рабочей партией в мире; она была ведущей пар-

тией и во II Интернационале. Ее вожди А. Бебель, В. Либкнехт, Ф. Меринг, К. Каутский, Р. Люксембург были в то время теоретиками международного рабочего движения. Изучение опыта Социал-демократической партии Германии, многие годы действовавшей в подполье в стране, где кайзеровский режим был ближе всего к политическим условиям России, партии, имевшей уже многолетнюю историю, во многом способствовало развитию российского социал-демократического движения.

Немецкие социал-демократы в эти годы всегда охотно оказывали практическую помощь своим русским единомышленникам. Во время действия «исключительного закона против социалистов» в Швейцарии, преимущественно в Цюрихе, находилось руководство СДПГ, там издавался центральный орган партии «Der Sozialdemokrat». Экспедитор этой газеты Моттелер в начале 80-х годов помогал Дейчу переправлять транспорты нелегальной литературы, пользуясь своими связями и каналами. И в дальнейшем В. Бухгольц именно через немецких социал-демократов устраивал склады, вел переговоры и переписку о транспортировке революционных изданий. Он жил в Берлине и одновременно участвовал в деятельности СДПГ.

Активным членом партии был еще один русский эмигрант, близко стоявший к группе «Освобождение труда», В. Я. Шмуylов. Он в 1892—1893 гг. жил в Дрездене, где работал в редакции «Sächsische Arbeiterzeitung». Летом 1892 г. он ездил в Лондон, где познакомился с Энгельсом, с которым в дальнейшем поддерживал переписку¹⁹. Интересно отметить, что с членами группы «Освобождение труда» Шмуylов по рекомендации А. Бебеля и В. Либкнехта. Сохранилось несколько писем Шмуylова к Плеханову, Засулич и Аксельроду за период с 17 декабря 1892 по 25 августа 1893 г. Подписаны они псевдонимом Володарь или одной буквой В., часть слов зашифрована. В письмах он рассказывает о деятельности дрезденских социал-демократов во главе с Г. Граднауэром (братом фрау Шток, через которую в конце 90-х годов шла переписка между Лениным и Плехановым), просит Плеханова написать первомайское поздравление для саксонских рабочих. Плеханов написал небольшую заметку, опубликованную в Дрездене в виде листовки и

перепечатанную в «Vorwärts» в мае 1893 г. Об организации транспорта в письмах говорится намеками: «Что же касается границы, то для этого нужно бы ехать в Берлин к Vorstand'у (то есть в правление СДПГ. — И. К.) и только оттуда...» удастся ее наладить. Шмуцлов писал, что он берется устроить склад нелегальной литературы. В последнем письме он спрашивал Аксельрода: «Виделись ли Вы еще с Энгельсом или Бебелем и пришлось ли Вам еще поговорить с ними об интересующем нас деле?»²⁰

В 90-х годах группа «Освобождение труда» была главным звеном, связывавшим рабочее движение России и зарубежных стран. Роль членов группы в развитии и обосновании этих связей весьма значительна. Их личные контакты со всеми видными деятелями социалистических партий в Европе, авторитет Плеханова как теоретика марксизма помогали укреплению международных связей российских социал-демократов, вышедших в 90-х годах на международную арену.

На рубеже XX в. центр международного революционного движения перемещался из Германии в Россию. Марксистская идея пролетарской солидарности, социалистического интернационализма была развита и научно обоснована Лениным в новых исторических условиях. Она была поддержана интернационалистами других стран — К. Либкнехтом, Р. Люксембург, Д. Благовым и др. В наше время этой идеей руководствуется КПСС в своих отношениях со странами социалистического содружества, с братскими партиями в капиталистических и развивающихся странах. В постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» отмечается: «КПСС высоко несет ленинское знамя пролетарского интернационализма, выступает за сплоченность международного коммунистического и рабочего движения, за единство действий всех антиимпериалистических и миролюбивых сил»²¹.

Тема этой главы весьма обширна и может служить предметом специального исследования. Мы имели здесь возможность рассмотреть ее весьма бегло, только в аспекте, имеющем непосредственную связь с монографией. Большой материал по теме этой главы содержится в публикации документов и справочном аппарате изданий: «Литературное наследие Г. В. Плеханова»,

сб. I, II, IV, V, VIII; «Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова», т. II.

Приведенный здесь материал дает основание утверждать, что в XIX в. группа «Освобождение труда», сам Плеханов успели много сделать для установления связей между молодым социал-демократическим движением России и многими отрядами рабочего движения всего мира. Плеханов в те годы много сделал для распространения идей марксизма среди пролетариев всех, особенно европейских, стран, где существовало или только возникало социал-демократическое или социалистическое движение. Особая заслуга Плеханова перед международным рабочим движением состоит в его активной борьбе против ревизионизма, оппортунизма, анархизма, буржуазной идеалистической философии (неокантианства) и других враждебных марксизму течений внутри и вне рабочих партий.

К сожалению, Плеханов и Засулич в XX в. не смогли отказаться от некоторых устаревших принципов, в том числе построения социал-демократической партии (хотя на II съезде РСДРП Плеханов целиком поддержал ленинский план организации рабочей партии), не приняли ленинский план создания в России рабочей партии нового типа, не поняли, что новая эпоха выдвинула революционное движение России на авансцену. Но это не перечеркивает того, что было сделано членами группы «Освобождение труда» в XIX в. для пропаганды и защиты идей марксизма в международном рабочем движении.

⁶⁶ Дворкина М. Д. Об одном русском нелегальном социал-демократическом издании (1895 г.). — В сб.: Материалы к истории марксизма-ленинизма. М., 1979, с. 213—223.

⁷⁰ Александров (Ольминский М. С.) Группа народовольцев..., с. 9—10.

⁷¹ Мошинский И. Н. Указ. соч., с. 120.

⁷² Революционное движение среди евреев. Сб. 1. М., 1930, с. 83; Кремер А. Об агитации. Женева, 1896, с. 42—43.

⁷³ Корольчук Э. А. Борьба Ленина против экономизма в период его зарождения. 1894—1897. — В кн.: Из истории рабочего класса и революционного движения. Памяти акад. А. М. Панкратовой. М., 1958, с. 265—267; см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 31; Плеханов Г. В. Соч., т. III, с. 125; т. XII, с. 74—84, 90—91, 474, 497, 515; т. XVI, с. 229; т. XIX, с. 186.

⁷⁴ Леонид Борисович Красин («Никитич»). — Сб. воспоминаний, статей и документов. М.—Л., 1928, с. 58. См. также: Мошинский И. Н. Указ. соч., с. 74.

⁷⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 31.

⁷⁶ Горев Б. И. Из партийного прошлого. Воспоминания. 1895—1905. Л., 1924, с. 10.

⁷⁷ Мицкевич С. И. Очерки истории московской партийной организации, с. 12, 35.

⁷⁸ ЦПА ИМЛ, ф. 71, оп. 15, д. 343, л. 3.

⁷⁹ Крупская Н. К. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». — В кн.: Первый съезд РСДРП, с. 129; Невзорова-Кржижановская З. Наброски воспоминаний о «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса». — Там же, с. 133—134.

⁸⁰ Ульянова-Елизарова А. И. Указ. соч., с. 60—61.

⁸¹ Первый съезд РСДРП, с. 100, 223.

Глава V. Группа «Освобождение труда» и международное рабочее движение (с. 225—239)

¹ Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. Т. 1, с. 377—378.

² Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сб. 8, с. 86.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 263. Кричевский Б. Н., д. 149, л. 13, 14.

⁴ Плеханов Г. В. Избранные философские произведения, т. 1, с. 445; Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 38, с. 205; К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия, с. 649.

⁵ К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия, с. 687.

⁶ Плеханов Г. В. Избранные философские произведения, т. II, с. 34.

⁷ Там же, с. 193.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 103.

⁹ Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова. Т. 2, с. 13.

¹⁰ Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. Т. II, с. 506.

¹¹ Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сб. 5, с. 261.

¹² Там же, с. 263.

¹³ Там же, с. 267.

¹⁴ Там же, с. 269—278.

¹⁵ Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. Т. II, с. 373.

¹⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 32.

¹⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 30; т. 55, с. 166.

¹⁸ См. Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сб. 2.

¹⁹ См. К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия, с. 642—643, 671—672.

²⁰ Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сб. 2, с. 51—52. На основании этих сведений нам удалось раскрыть псевдоним корреспондента. ЦГАОР, ф. 1770, оп. 1, д. 2.

²¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 13. М., 1981, с. 534.

Заключение (с. 240—244)

¹ Брежнев Л. И. Лениным курсом. Речи и статьи. Т. 4. М., 1975, с. 204.

² Русские книги в библиотеках К. Маркса и Ф. Энгельса. М., 1979, с. 25—202.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 48, с. 296.

⁴ Калинин М. И. Г. В. Плеханов. — В кн.: Избранные произведения в 4-х томах. Т. 1. М., 1960, с. 35.

⁵ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 2. М., 1970, с. 362.

⁶ Справочник партийного работника. М., 1957, с. 365—366; Плеханов Г. В. Об атеизме и религии в истории общества и культуры. М., 1977; его же. Эстетика и социология искусства. Т. 1—2. М., 1978.

⁷ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 26, 27; т. 55, с. 183.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 94.

⁹ Там же, с. 132.