

НАУЧНЫЙ СОВЕТ АН СССР
ПО ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ИМ. М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА
ДОМ ПЛЕХАНОВА

ПЕРВАЯ
МАРКСИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РОССИИ -
ГРУППА
„ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА”

1883-1903

ДОКУМЕНТЫ, СТАТЬИ, МАТЕРИАЛЫ,
ПЕРЕПИСКА, ВОСПОМИНАНИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1984

92-1123/22

№ 27. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской¹⁵⁰

[Лондон, между 18 августа и 15 сентября 1902 г.]

14. Sidmouthstrasse, W. C. Beliansky

Дорогая Фаничка,

посулились Вы мне разузнать, где Томсон. Напишите хоть его приметы (христианское имя, чем занимается, где прежде жил) очень бы надо его разыскать. Дело вот в чем. Наловила жандармерия наших «искринцев» и повозила их всех в Киев, думала кругленькое дельце из них устроить. Генерал Новицкий даже уже 20 000 награды за них получил. А они все сразу — 11 человек — возьми да и убеги из тюремного замка. И Блюменфельд в том числе, он и не думал вешаться, уже перебрался за границу и на днях сюда придет¹⁵¹. Но всем жандармам разосланы карточки всех беглецов. Ищут их страшно. А «искринцы» русские истратили много на подготовку побега, теперь устроить сразу 10 нелегальных страшно им будет трудно. Хотелось бы хоть деньгами помочь. Вот я и думаю с этим обратиться к Томсону. Не нужно ведь быть уж таким революционером, чтобы пожелать помочь им не попасться. Лихо пережить первое время, а потом уж розыски обмякнут.

Крепко Вас целую.

Ваша Вера

Билет в музей уже имею¹⁵².

Побега этого не сокрыли, конечно. Мы думаем даже в газетах о нем рассказать, когда Блюменфельд придет и расскажет подробности. Это я прибавляю на тот случай, что може Вам кто попадется, кого можно рассказом соблазнить помочь.

Ваша Вера

4. ПИСЬМА ЧЛЕНОВ ГРУППЫ

«ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» ДРУГ К ДРУГУ,

К РОССИЙСКИМ И ЗАРУБЕЖНЫМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМ
И ДРУГИМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ДЕЯТЕЛЯМ

(1891—1903 гг.)

№ 1. В. И. Засулич —

«Фонду Вольной русской прессы в Лондоне»¹

[Морне, после мая 1891 — до февраля 1892 г.]²

Дорогие товарищи,

мы с удовольствием принимаем предложение, сделанное вами в письме к Плеханову, относительно передачи наших изданий на комиссию для продажи в складах «Литературного фонда». Цены наших изданий обозначены в списках на обертках книжек «Социал-демократа»³, которые имеются у Степняка. Для России может быть сделана уступка 25%.

В каком количестве экземпляров желали бы вы на первый раз получить наши издания?

Объявление об их продаже можете сделать немедленно, но относительно пересылки их в Лондон у нас может выйти небольшая задержка.

Относительно обмена изданиями: мы всегда посылали Степняку все наши издания. За последние месяцы у нас ничего не вышло, кроме одной рабочей брошюры⁴. Но к большому сожалению, нам перестали последнее время присылать «Free Russia»⁵. Мы желали бы получить ее в одном или двух экземплярах, в большем же количестве нам нечего с ней делать, так как русская публика не читает по-английски, а мы только с нею и имеем дело.

Ваши брошюры мы, конечно, желаем получать, но понадобятся ли они нам в большом количестве, будет зависеть от их содержания.

Теперь еще отдельный ото всего этого вопрос. Вы сообщаете, что у Вас есть «правильные пути»⁶. Не нашли бы вы возможным вступить с нами по этому предмету в более тесные сношения? Чего мы желали бы — это возможности нашим людям получать на месте доставляемое этими путями. Письменно вести об этом переговоры, пожалуй, и неудобно, но если вы согласитесь на переговоры вообще, тогда и решим, как их устроить.

Плеханов просит передать свой привет Степняку и Волховскому.

Он очень занят срочной работой⁷, да и вообще деловая переписка относится больше к моей специальности, поэтому я и отвечаю вместо него.

Остаюсь с уважением.

В. Засулич

Всего скорее дойдет ваше письмо, если вы будете писать на адрес: M-m Rolnik. Route des Assacias, № 505. Прибавьте по-русски: для В. И. Письмо пошлите заказным.

№ 2. В. И. Засулич — Э. Эвелингу⁸

(перевод с французского)

[Лондон, конец января — февраль 1896 г.]⁹

Дорогой господин Эвелинг,

я получила Ваше циркулярное письмо и могу ответить с полной уверенностью, что я никогда не слышала, ни читала в письме или в печати ни одного Вашего слова против СДП или кого-нибудь из его членов¹⁰.

Преданная Вам В. Засулич

Я послала Ваше письмо Плеханову¹¹.

№ 3. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову¹²

[Цюрих, до ноября 1898 г.]

Дорогой Жорж!

Посылаю тебе проект или черновик нашего заявления¹³, которое еще сам не знаю хорошенько, где и когда напечатать. Даже Вера Ивановна нашла его чуть ли не чересчур «благородно» написанным. Я старался не думать о конкретных гепоссах, по существу же я уже Александру¹⁴ высказывал желание избавить нас от обязанности редактировать азбучную литературу. В моем проекте не достаёт очень существенного пункта — указания на необходимость для социал-демократического движения повсюду, а тем более у нас, — где оно находится еще в процессе des Werdens⁶, литературы, так сказать, теоретического характера, «интеллигентной». Но забота о ней должна быть делом всей русской социал-демократической партии. Мы со своей стороны, конечно, и впредь будем делать, что можем, для дальнейшего развития литературы. Мне не удалось найти подходящую форму для выражения этих мыслей, а потому, кроме изменений в написанном тексте, приделаю еще подходящее заключение. Меня теперь больше всего тревожит Вера Ивановна. Еще месяц возни — и у нее может случиться разрыв сердца¹⁵. Уже по одному тону необходимо поскорее развязаться с Genoss'ами⁷. Если соберешься писать, то отвечай на ее адрес, с тем, конечно, чтобы она мне сообщила.

Zeller'у¹⁶ я сказал, — как это и было, — что вследствие внезапной болезни моей жены, я совершенно забыл, говорил ли ты мне что-нибудь о взятых у него книгах, и что я bald die Sache in Ordnung bringen⁷. Если не получу от тебя в течение трех дней отрицательного сообщения, значит, ошибки со стороны Целлера нет, и я с ним расплачусь. А что и у немцев бывает Unordnung⁸ — это мне пришлось испытать пару лет тому назад с Grutlibuchhandlung¹⁷, которой я должен был заплатить второй раз, кажется, 30 или 40 франков. Теперь мне Мюллер прислал счет (пустяковенький, положим) за пару уплаченных мною книжек — но без Quitung⁹. Это ты прими к сведению на будущие времена.

Был у вас Райчин?¹⁸ Прочел я на днях в «Русском богатстве» № 2 «Ночные тени»¹⁹ и — хотя это, может, и глупо — вспомнил с некоторым страхом о посещении вас Райчиным. Положим, он написал Розалии Марковне доброе письмо — но мало ли что психически свихнувшемуся человеку может взбрести в голову. А потому будь все-таки осторожен. Вера Ивановна говорит, что у него какое-то

⁶ Становления (нем.).

⁷ Товарищами (нем.).

⁸ Скоро приведу все в порядок (нем.).

⁹ Беспорядок (нем.).

⁹ Квитанции (нем.).

«подлое сумасшествие». Читал ли ты статью Адлера в «Arbeiter Zeitung»²⁰. Кстати, лучше бы послал свою статью²¹ в «Vorwärts», чем в «Sächsische Arbeiterzeitung»²² [...]

Твой П. А.

Относительно Веры Ивановны мои опасения не преувеличены, я потому теперь почти без протеста выслушиваю вещи, которые далеко не по душе мне.

№ 4. Г. В. Плеханов — В. И. Засулич²³

[Женева, октябрь 1898 г.]²⁴

Дорогая Вера Ивановна,

пишу наспех: к вам едет один интересный человек²⁵, который приедет в Цюрих в 9 часов 50 минут. Сейчас же по приезде он возьмет комнату около вокзала, а затем приедет к Вам. Ждите его. Откройте дверь. А насчет Иваншина и других я Вам еще напишу. Лучше всего все-таки не рвать с ними: лучше, кажется, дать им наврать с три короба, а потом устыдить; тогда они и сами увидят, что в редакторы не годятся, рвать же теперь нельзя, не такое время²⁶.

Так ждите человека.

№ 5. В. И. Засулич — И. С. Блюменфельду²⁷

[Цюрих, январь 1899 г.]²⁸

Дорогой Блюменфельд!

Вы спрашивали, что мы с Павлом думаем об обращении к Жоржу «Рабочего знамени»²⁹. Я не поняла из Вашей записки, Жорж ли этим интересуется (и значит собирается там писать) или Вы сами. Я спросила у Жоржа. Он не отвечает, значит, не интересуется. Но, по-моему, приберечь это «Рабочее знамя» прозапас надо бы, хотя сразу пальца в рот класть им нельзя. Выдумали их (это ведь «русская партия») или открыли и помогли устроиться, доставили типографию — поляки³⁰ в противовес «российской партии». Это не от одного Гришина известно, а также из совсем других источников. Но как бы там ни было, а если бы действительно «российская партия» или петербургский «Союз», являющийся ее центром, сделали «Рабочую мысль», какую она проявилась в отвратительном 4-ом №, своим органом и отказались бы от своего «Манифеста», — нас считать себя солидарными с ней не было бы никакой возможности³¹. Единство такой партии охранять мы не могли бы и должны бы были помогать пропаганде наших (и «Манифеста») идей помимо ее. Но на слово «Знамени» поверить нельзя. Если бы Жорж замыслил писать для него, то следовало бы предварительно всевозможными путями требовать от «российской партии» ответа, правда ли, что она сошлась с «Рабочей мыслью». Свою просьбу сторонникам «Манифеста» списаться с нами помимо Гришина так послала другим

³¹ Опекаемый, здесь — единомышленник (нем.).

способом, но ответа еще нет. Если Жорж и не думает о том, чтобы там писать, мне кажется, что все-таки хорошо бы, если бы он им ответил дружелюбно, но уклончиво, а затем мне вот что приходит в голову: хорошо, если бы Вы или Гинзбург под каким-нибудь предлогом завели с ними переписку, чтобы узнать хорошенько, что это за компания. Вы спросите, почему Вы с Гинзбургом, а не кто-нибудь из нас? Да потому, что больше шансов, что вам будут (если будут) писать попросту, по правде. К нам за последнее время редко кто подходит без задних мыслей, по-товарищески. Я не думаю, чтобы мы тут чем-нибудь были виноваты, кроме того, что долго на свете живем. Многим представляется, что от нашего существования они на $\frac{1}{2}$ вершка меньше ростом кажутся. Не случается этого только с очень умными или очень хорошими людьми, которые не беспокоятся о том, сколько в них вершков росту. Если Жорж нужен этим людям только для рекламы, они, може, и не захотят с вами разговаривать, но в таком случае и цена им не велика. Если же они серьезные люди, они должны желать объединиться со всеми своими единомышленниками, могущими работать, следовательно, с «Кольцовым» (его «произведения» за последнее время ругали только за упоминания о «политической свободе», но им-то это не порок) и с Вами. Что у «Рабочей мысли» хватит наглости объявить всех, кроме себя, самозванцами, я в том совершенно уверена. Так что думаю, произойдет одно из двух: либо петербургский «Союз» признает «Рабочую мысль» своим органом (до сих пор этого не было, «Рабочее знамя» в письме Жоржу врет относительно прошлого) и отречется от «Манифеста», либо «Рабочая мысль» всех предаст анафеме. В первом случае партия, имеющая официальным органом этакое чудовище — не социал-демократы.

Вот потому-то мне так и жаль, что Вы уходите из типографии, хотя теперь и сама вижу, что «они» Вас не оставят. Если бы дело выяснилось до Вашего ухода...

А в еврейском воззвании хоть и есть фраза «национальное освобождение», все-таки не за что тут даже fouetter un chat³. Ясно, что под этим понимается освобождение от черты оседлости и прочее такое.

Кренко жму руку. Ваша Вера

№ 6. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову³²

[Цюрих, вторая половина марта 1899 г.]³³

Дорогой Жорж!

Посылаю тебе книги для Блюменфельда. Вера Ивановна боится, что Полинковский напишет на них что-нибудь несурзное, а потому высказалась против посылки их ему. Когда надписи на всех книгах будут сделаны, Полинковскому придется подписываться под ними. Это он сделает при случае, будучи в Женеве, или когда Блюменфельд проездом будет в Лозанне. Твое произведение («Beitrag») ³⁴ ты уж

³ Высечь кошку (фр.).

сам преподнесешь ему как автор. Оно тоже в переплете. Это Вера Ивановна придумала — по-моему, справедливо.

Книга Бернштейна дает много работы. Ты посмотри, как «Vorwärts» ведет себя³⁵. Я должен признаться, что по первым словам мне казалось легче с ними fertung werden³⁶, чем по окончании книги. Правда, заключение опять удивительно слабо. Но, насколько я могу судить, большая и затяжная возня предстоит с этим Бернштейном. Вера Ивановна всегда подчеркивала его добросовестность, да я и сам был о нем того же мнения. А между тем, в книге его — явные следы демагогии à la Сергей Николаевич³⁷ и передержки. (Он, между прочим, тебе приписывает нелепость и выезжает на ней). К сожалению, у меня нет твоих статей в «Sächsische Arbeiter Zeitung». Но я уверен, что он своими словами передал в исковерканном смысле твою мысль³⁸. Вред книги в том, что в ней верные глупости, между прочим, большей частью далеко не новые, могут в глазах публики скрасить все превратные тенденции ее...

У меня к тебе просьба. В «Начале» меня заинтересовали две статьи: по манере, слогу и самому содержанию. Одна — об Ярошенко, а другая — «Новая экономическая гармония»³⁷. Я их, разумеется, не штудировал, а только поспешно прочел, так как нужно было отдать книгу Вере Ивановне. Но они мне очень понравились. И вот мне очень бы хотелось знать твое мнение. Не забудь, пожалуйста, при случае сообщить.

Кстати, не приходит тебе иногда в голову мысль, что среди русских «марксистов», может быть, в самом деле не мало склонности к апологии капитализма? Марксизм как идеология капитализма — это была бы удивительная ирония судьбы!

Привет Розалии Марковне.

Твой П. А.

№ 7. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову³⁸

[Цюрих,] 18 мая 1899 г.

Дорогой Жорж!

Одновременно с письмом посылаю 100 франков, так как ты говоришь, что тебе нужна только дополнительная сумма. Нисколько ты меня не испугал и не удивил. Я и сам давненько подумывал о том, что не дурно было бы тебе съездить в Брюссель на конференцию³⁹. Но я не писал тебе в виду твоего увлечения чисто литературными и теоретическими планами и при том не столько групповыми, сколько индивидуальными. Как бы то ни было, раз ты на конференции будешь выступать как *представитель группы и от ее имени*, то она имеет полное право из денег, присланных в ее распоряжение⁴⁰, уделить сумму на твою поездку, вызванную еще *специальным* приглашением. Я полагаю, что приглашение получилось на днях, так что ты не мог захватить в Цюрих. Но твердо надеюсь, что ты это сделаешь

³⁵ Справиться (нем.).

³⁶ Прокопович.

на обратном пути. Если некогда, то хоть на пару дней, чтобы сговориться и столкнуться относительно неотложных вопросов⁴¹.

Обрати особое внимание на Жореса — он, мне кажется, наиболее теоретичный и наиболее *entwicklungsfähig*⁴² из той группы. Только разъясни ему разницу между вульгарным желудочно-экономическим марксизмом и настоящим, по духу гораздо более проникнутым идеальными стремлениями, чем враждебные ему учения. А бельгийцам и другим растолкуй, что в России бернштейниада имеет или может иметь гибельнейшие последствия — в практическом отношении. Ведь сами-то бельгийцы, хотя и люди ученые, но кажется плохие теоретики и несомненно должны сочувствовать Бернштейну. Но у них практика от этого едва ли терпит. А любопытно, удастся ли тебе добиться гарантий против наводнения конгресса Шидловскими⁴³, Раппопортами и Ветринскими (от «Рабочей мысли»). Иду теперь к Вере Ивановне, конечно, и она не будет против посылки денег⁴². Дефицит покроем, когда приедешь в Цюрих. К тому времени узнаем, может быть, кто тебе писал.

А Гришину ты не ответил. Хорош!!! Ну, до скорого свидания.

Твой П. А.

№ 8. Г. В. Плеханов — Гришину (Т. М. Копельзону)⁴³

Женева, 10 июля 1899 г.

Дорогой товарищ!

Между нами вышло недоразумение, в силу которого я ждал письма от Вас, а Вы от меня. Оставляя в стороне вопрос о том, чем вызвано было это недоразумение, я спешу написать Вам следующее:

I. Мы просим принять шесть человек новых членов по нашему указанию. Имена этих новых членов (то есть, вернее, *кандидатов*) будут указаны тогда, когда Вы и Ваши товарищи признаете в принципе возможным согласиться на нашу просьбу. Удовлетворение этой просьбы и будет означать собой то «удовлетворение», мысль о котором должна, по Вашему мнению, вызвать неудовольствие Ваших товарищей. Со своей стороны я повторяю Вам то, что я не раз высказывал Вам устно, а именно, что в подобном решении нет и не может быть ничего неудобного для Ваших товарищей. Я очень рад тому, что между нами нет войны, но именно поэтому я думаю, что несправедливо и неосновательно ставить нас в то положение относительно численности, в котором мы теперь находимся. Я уверен, что Ваши товарищи сами очень хорошо поймут это, и что поэтому Вы напрасно стесняетесь передать им наше предложение. Я уверен также, что если Вы передадите его им, то сами пожалеете о той потере времени, которая причинена была нашим недоразумением: до такой степени легко и просто будет разрешен ими этот вопрос.

⁴¹ Способный развиваться (нем.).

⁴² Вероятно, Житловскими.

II. Все остальные пункты наших предложений, записанные Вами в Цюрихе с моих слов, могут, я надеюсь, остаться без всякой перемены, так как цель их состоит не в *создании* вооруженного мира, а в его *устранении*; именно теперь мы находимся в состоянии вооруженного мира, каждую минуту грозящего перейти в войну. И именно об устранении этого невыносимого положения я хлопочу в настоящее время.

Прошу Вас, дорогой товарищ, не медлить с решением: в настоящую минуту нам дорог каждый день.

Преданный Вам Г. Плеханов

Вчера у меня был Иваншин и просил написать Вам, чтобы Вы от моего имени попросили Васильева записать на свое имя типографию «Союза». Это удобнее в виду того, что происходит теперь⁴⁴.

№ 9. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову⁴⁵

[Цюрих, конец ноября 1899 г.]⁴⁶

Дорогой Жорж.

«Sozialistische Monatshefte»⁴⁷ выписал, так как несмотря на то, что я требовал их уже в начале прошлой недели в Grutlibuchhandlung, журнала не оказалось в залах, когда я вчера явился туда. Положим, я не застал главного заведующего, а помощник, может быть, не сумел найти. Завтра еще раз зайду — на всякий случай. Вторую твою карту я получил только в пятницу вечером, по возвращении из конторы, то есть после 8 часов, а потому, если б у меня и были «Sozialistische Monatshefte», все же я не мог бы тебе прислать их в субботу. Брема Саша⁴⁸ завтра получит и вышлет тебе. А относительно «Monatshefte» сообщи мне еще раз, пригодятся ли они тебе еще, если вышлю в конце недели.

О парне⁴⁹, приехавшем от Путмана, тебе уже Вера Ивановна писала, которую он так очаровал, что она в первое же свидание поделилась с ним по части святая святых со всякими подробностями⁵⁰. Меня это, откровенно говоря, немало смутило и, скажу прямо, камнем лежит на сердце. Но так как дело уже сделано, то я ей не высказывал своего огорчения, чтобы напрасно не огорчать ее. А впечатление парень производит очень недурное [...] и совсем прекрасное. Но не думай встретить в нем подобия Путмана или Петрова в интеллектуальном отношении.

Завтра сестра выезжает к тебе. «Monatshefte» вышлю тогда в том случае, если напишешь.

Мне кажется, что схватил теперь начало и конец логической мысли Бернштейна — и придется мне печатно высказать свой вывод «Es ist ein vollständiger Bruch mit der Sozial-Demokratie»⁵¹.

Брошюрки Либкнехта хочешь?

⁴⁹ Одно слово не разобрано.

⁵⁰ Это полный разрыв с социал-демократией (нем.).

№ 10. В. И. Засулич — А. М. Калмыковой⁵¹

[С.-Петербург, начало декабря 1899 г.]⁵²

Милостивая государыня, покорнейше прошу Вас выслать из Вашего склада следующие книги: Историю русского государственного права Владимирского-Буданова. Освобождение крестьян на Западе изд. Водовозовой.

Остаюсь готовым к услугам В. Иванов Г-же Калмыковой, № 60, Литейный, С.-Петербург⁵³

№ 11. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову⁵⁴

[Цюрих, 22 декабря 1899 г.]⁵⁵, пятница утром.

Дорогой Жорж!

Хотя я вчера опустил корректуру⁵⁶ в почтовый ящик, но слишком поздно, чтобы она сегодня утром получилась Иваншиным. А запоздал я потому, во-первых, что не имел перед собой рукописи, вследствие чего чересчур долго провозился с корректурой, в которой кое-где, очевидно, что-то пропущено. Хорошо, если ты что сделал. А что, если Иваншин позволяет себе это? Во-вторых, я начал писать в «Post-scriptum» по поводу Послесловия редакции к «Протесту»⁵⁷, но не успел закончить, да и кроме того, показалось мне, что мои полемические замечания в данном месте ослабили бы впечатление заключительных строк письма.

Однако оставить редакцию безнаказанной за ее, ей-богу! шантаж литературный было бы нехорошо. И я все питаюсь надеждой, что ты это сделал или сделаешь в своем предисловии. Если, паче чаяния, не думаешь пробрать их, то слезно молю тебя, дозволи мне сделать это моими слабыми силами в особом маленьком Послесловии к твоему Vademecum'у⁵⁸ или в виде письма к тебе для помещения его в этом же Vademecum'е. Кстати, я только догадываюсь, какую мысль преследуешь в своем Vademecum'е, но как [мне?] понять ее, когда ты мне не резюмировал ее даже.

Получил я вчера вечером рукопись из России «Исторический очерк нашего рабочего движения»⁵⁹. Выйдет порядочного объема брошюра. Судя по некоторым местам, она написана кем-нибудь из наших друзей — и притом не без демонстративной тенденции против врагов наших. Но хорошо ли — того еще не знаю. По прочтении пришло к тебе. Ты, конечно, прочел и в моем вчерашнем письме приятное известие о сестре⁶⁰.

Кстати: если мое «Письмо» составит первый выпуск, то ведь необходимо «Объявление» при нем напечатать⁶¹. Смотри, как бы они таки мошенство какое-нибудь не учинили.

По прочтении рукописи из России мне, по всей вероятности, придется написать тебе специальное письмо. Но вышлю я ее тебе не прежде, чем получу от тебя ответ насчет моего вопроса и моей просьбы.

Привет твоим.

Твой П. А.

№ 12. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову⁶²

[Цюрих, март 1900 г.]⁶³

Дорогой Жорж!

Прилагаемое письмо не забудь передать Полетаеву, адреса которого я не знаю... «Исторический очерк» по прочтении, пожалуйста, пришли мне обратно, если в силу какого-нибудь чуда не представится возможность сейчас же сдать его в набор. Относительно Меттерлинка я сделал совершенно ложный донос.

Лидка⁶⁴ не привезла его. Гуревич⁶⁵ как в день ее приезда положил его на стол по случаю перевозки вещей сестры⁶⁶, среди которых находились и произведения Меттерлинка. Не забудь передать это Розалии Марковне.

Полетаев мне обещает ускорить присылку копий наших документов⁶⁷. Ради бога, напхни ему — ведь без них я не могу отправить письмо в Америку, а это необходимо было бы уже теперь сделать. В Берне я нашел группу молодежи, довольно симпатичной, и, кажется, интеллигентной. Я провел среди них вечер в субботу и в воскресенье утро до обеда. Я просил Аксельрод⁶⁸ написать тебе подробнее, так как мне трудно дать решительный отзыв на основании мимолетных впечатлений.

Крайне необходимо было бы возможно скорее доставить сестре Vademecum и «Ответ» на него с тем, чтобы от нее получить письмо о том, как, при каких условиях приняты были редакционные резолюции на съезде цюрихском⁶⁹. Да и вообще письмо ее об истории этого съезда и передачи редакции в руки «молодых» было бы чрезвычайно важно. Для этого, конечно, необходимо и «документы» доставить ей.

Еще раз настоятельно прошу тебя возвратить мне прилагаемую рукопись с твоим отзывом. Привет твоим.

Твой П. А.

№ 13. П. Б. Аксельрод — Н. Э. Бауману⁷⁰

[Цюрих, март 1900 г.]⁷¹

Дорогой Полетаев!

Я конечно вчера же приступил к исполнению Вашей просьбы⁷². Если бы не некоторые опасения, хотя, быть может, и напрасные, дело было бы уже сегодня в шляпе. Но я боюсь некоторого риска, а потому просил моего знакомого обратиться к другому лицу, заслуживающему его доверия, хотя оно и не швейцарского происхождения. Завтра получу ответ. Если он будет отрицательный, то придется удовлетвориться услугой швейцарца, хотя и не пользующегося известностью, но все же, может быть, не совсем подходящего. По-моему, не мешало бы Вам и в Женеве похлопотать.

Копии документов я еще не получил, а между тем, они необходимы мне для писем в Америку. Не забудьте в тучок с книгами вложить хоть по 20—30 экземпляров наших прежних изданий, что-

бы я имел запас на случай оказий. На этот раз я бы вложил, кроме Vademesum, только по 3—5 экземпляров тонких брошюр.

Напишите, что у вас слышно, как дела обстоят с типографией. Жму руку. Ваш П. А.

№ 14. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову⁷³

[Цюрих, апрель 1900 г.]⁷⁴

Дорогой Жорж!

Грейлих категорически и безапелляционно заявил, что раз и большинство вышло из «Союза», то большинство, хотя бы самое ничтожное, может распоряжаться, как захочет, — оно суверенно. Тут и Gründer⁷⁵ не имеют значения.

К сестре недели через две кто-то поедет. Я бы написал, что нужно для передачи. Но не знаю что.

Путь устроен, книги могут быть доставлены в Либаву, Ригу, Петербург и Одессу. Но нужны адреса, по которым они будут доставляться. Это единственная определенная вещь, которую я мог бы сообщить сестре для передачи.

Надеюсь, корзина с вещами Лидочки и твоими книгами получена? Сердечный привет Розалии Марковне и детям [...]

Да даст тебе бог силу, терпение, а главное успех!

Твой П. А.

№ 15. В. И. Засулич — Н. Э. Бауману⁷⁵

[Стокгольм, май 1900 г.]⁷⁶

Любимцу Путмана.

Неприменно тронуться в путь решил только Путман, другой решил еще то так, то этак, а третий, кажется (я с ним мало виделась) и не собирается⁷⁷. Если намерения Путмана не встретят препятствий, то до середины мая Вы успеете с ним повидаться там, где Вы теперь. Он бы уже теперь должен быть здесь, я жду его каждую минуту, но пока ни слуху оттуда, ни духу, а уж как водится, меня обещали извещать и все такое.

Не знаю, знаете ли Вы, где пепелище. Не там, конечно, где я была, туда они только визиты делали. Я не знаю, что Вы называете гостеприимством? Без сапог, конечно, куда показываться нельзя, а в хороших сапогах почему же нет? Хотя, конечно, у них на пепелище, коли неосторожно шляться по грязи, сапоги можно истрепать. Как к ним пройти, узнали бы у тетки⁷⁸. Если Путман приедет, с ним Вы, конечно, все и порешите. Но если не приедет, тогда-то, в особенности Вы, и оказались бы там очень полезны уж одной возможностью для Вас свободно двигаться с места на место. Разумеется, не иначе, как в хороших сапогах. Я там все твердила о необходимости развития этой стороны промышленности. И все со-

⁷⁵ Основатели (нем.).

гласны, что без этого невозможно, а с этим — очень многое. Но когда же она разовьется — это черт один знает! — собираются, однако. А планы все отличные, и Ваши намерения очень кстати. А как Вы поживаете? Как сложилось впечатление от Швейцарии? Не от гор, конечно, и коров.

№ 16. В. И. Засулич — В. И. Ленину и А. Н. Потресову⁷⁹

[Женева, до 15 октября 1900 г.]⁸⁰

Дорогие друзья!

Сегодня получено письмо со вложением письма к Ветринскому. Их адрес⁸¹ и нам известен, но, наверное, можно будет найти его через Париж. Фраза «при редакционном участии» не есть наш проект в том смысле, чтобы непременно хотели, чтобы это было напечатано. Выказано лишь то, что если объявлять о нашем участии, то вместо пунктов (остающихся для нашего обхода), лучше просто сказать: «при участии в редакции». Ведь положение сотрудников⁸², обрисованное в пунктах, и называется участием в редакции. Жорж пишет статью для журнала, надеется прислать ее к 15-му и просит спросить вас, хотите ли, чтобы он написал для газеты статейку о «Международном съезде кооператоров»⁸³, бывшем летом. Он рассказывал ее предполагаемое содержание — очень интересно будет. Просит сейчас же ответить. Как я уже писала, Гуревич вышел из «Союза» из-за избрания в Международный комитет Кричевского вместо Жоржа (когда предполагалось по одному секретарю, теперь оба)⁸⁴. На конгрессе Кричевский действительно возбуждал и смех, и злобу, как всего бюро, так и Комиссии, в которой участвовал своими высказываниями. Очевидно, Гуревича следовало пригласить писать (вы же хвалили его корреспонденции), что и сделано. Он пришел в восторг, но заявил, что ни о чем, кроме французских дел, писать не может⁸⁵. Поэтому «французские дела» взяты у Крестю и отданы Гуревичу, а также маленькая статья, которая пригодится для газеты. Я говорила на конгрессе с Вандервельде (моего письма он не получил еще тогда, так как не был в Брюсселе) — он обещал обработать для нас свою статью и прислать ее по-французски⁸⁶. В архиве, мол, только перевод. Видела Клеменса и просила о воспоминаниях, — обещал, но как-то не очень твердо⁸⁷. Он большой такой. Прежний проект, чтобы написали о своей распре сами Гед и Жорес, очевидно, ни к черту не годится, слишком ясно, что ничего они не напишут. Гед знает, например, что немцам Кричевский списывает свои корреспонденции с «Petite République»⁸⁸, которую так и зовут «La petite menteuse»⁸⁹, и немцами он дорожит, а все-таки не пишет. Слишком поглощены своими делами.

Жена Крестю передает мне жалобы Тюленя, что его, по-видимому, совсем вычеркнули, а он всей душой хотел помогать и работой, и деньгами. Пишет она мне это, очевидно, в надежде, что я за него, Тюленя, похлопочу.

⁸⁹ Маленькая лгуня (фр.).

Вы спрашиваете, когда, мол, к нам? Мне лично-то очень хотелось бы, чтобы это случилось и как можно скорее. Существование не на месте, а в каком-то междупланетном пространстве с самой весны мне страшно надоело. Но меня берет сильное сомнение в законности моего переселения к вам. Дело в том, что сам Парвус или его друг немец разболтали едва ли не всей мюнхенской колонии про мою поездку. У Блюменфельда в Мюнхене много знакомых и каждый, кто отсюда приезжает, оказывается уведомленным о том, где я была зимой⁸⁹. А другие ему письма пишут с упреками, отчего он их об этом не известил. Коли, несмотря на мои горячие просьбы, люди не могли не разболтать, то уж, конечно, не удержатся, чтобы не показывать меня всем и каждому. Это ведь еще забавнее. А спрятаться там от Парвуса есть ли возможность? Мне-то ничего не сделается, но ваша нелегальность?

Пишите на адрес Блюменфельда для передачи Владимиру Ильичу. Я пока наняла комнату в Женеве.

№ 17. Г. В. Плеханов — В. Д. Бонч-Бруевичу⁹⁰

Женева, 28 ноября 1901 г.

Дорогой Владимир Дмитриевич,

пожалуйста, простите, что я не отвечал Вам так долго. Я частью был нездоров, а частью — очень занят. Литературная работа берет у меня все время, так что и отдохнуть некогда. Я чувствую себя очень усталым.

Великое спасибо за известие о Вере Михайловне⁹¹. У нас осталось самое лучшее воспоминание о ней. Не знаю, встретимся ли мы когда-нибудь, но если и не встретимся, то мы можем хоть через Вас поддерживать сношения с нею. Поклонитесь ей от нас обоих.

Благодарю Вас также за книги. На днях вышло Вам то, что я за них должен. Напишите, пожалуйста, сколько именно я задолжал Вам. [Хилкову?] деньги отданы⁹².

Мне очень жаль, что я не могу выслать Вам мою брошюру о беспорядках (студенческих) в России. Она вышла в нашей тайной типографии в России⁹³. Но так как она представляет собою лишь преждевременный отдельный оттиск из №№ 2—3 «Зари», то Вы скоро прочтете ее в этом издании. Двойная (2—3-ья) книжка «Зари» выйдет в первых числах декабря. Дитц переслал мне Ваше письмо, в котором Вы просите о возвращении Вам статьи «Жертвы русского царизма». Я еще раз написал в редакцию «Искры» и надеюсь, что в самом скором времени получу рукопись для возвращения Вам.

Читаете ли Вы «Искру»?⁹⁴ Если да, то Вы знаете, что наша полемика с «Жизнью»⁹⁵ разгорается все больше и больше.

Роза Вам кланяется.

Преданный Вам Г. Плеханов

№ 18. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой⁹⁶

[Брюссель,] 31 декабря 1901 г.

Милый Розик,

хотя ты и не любишь коротких писем, но я пользуюсь свободной минутой, чтобы написать тебе хоть несколько строк. Вчера было у нас два заседания международного бюро и еще вечером большой митинг⁹⁷. Я говорил на митинге в числе других. Сегодня, вероятно, будет отчет в «Peuple»⁹⁸ и я перешлю тебе №. Ты спросишь, аплодировали ли мне. — Аплодировали. Но аплодировали всем, — даже Кричевскому. Следовательно, это ничего не доказывает; Вандервельды были со мной чрезвычайно любезны. Но madame Vandervelde настоятельно советует Женечке⁹⁹ не ехать в Лондон на места, указанные разными agences^с, не написав предварительно ей. Она говорит, что эти agences часто ставят молодых девушек в ужасное положение. Но она (madame Vandervelde) может навести справки, и таким образом мы будем знать истинное положение. Не забудь передать это Женечке.

Сейчас меня зовут в Льеж, чтобы прочесть там реферат в русской колонии. Там же я встречу и Новый год. А кроме того, брюссельская русская колония хочет, чтобы я прочел реферат здесь. Просто беда! Когда я вернусь!.. Сейчас вошел ко мне один знакомый немец. Я должен кончать. Крепко целую вас всех; поздравляю с Новым годом. Не забудь поклониться Евгению, Филомен и Ольге¹⁰⁰.

Твой Жорж

№ 19. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову¹⁰¹

[Мюнхен,] 25 марта [1902 г.]¹⁰²

Дорогой Жорж!

На нашем горизонте появились тучи: неизвестного звания и состояния джентльмены справлились в типографии: «Не печатается ли здесь русская газета»? Это сообщение встревожило нашу публику, и мы решили сняться. Пока окончательно не решено, куда именно: предлагают мне поехать в Брюссель на разведки, а если и там почему-либо будет неудобно, то — в Лондон¹⁰³. Скверно еще то, что и Блюменфельда нет: он уже две недели как уехал в Россию (по личному делу), а от него ни слова, — предполагаем, что он взят на границе¹⁰⁴. Поэтому ближайшие №№ сильно запаздывают. Я думаю выехать на днях, но раньше желаю получить от Вас: 1) рекомендательное письмо к кому-либо из брюссельских геноссов, особенно к такому, который мог бы быть полезен практическими указаниями, и 2) сообщите название дешевой гостиницы, куда мне заехать. Отвечайте как можно скорее, потому что надо торопиться мне с отъездом.

Из-за этих тревог, полагаю, вопрос о программе затянется на долгое время.

^с Агентствами (фр.).

Сердечный привет Розе, Лидии и Евгении, если они еще не уехали. Целую Вас.

Р. С. В рекомендательном письме можете назвать меня Альманом. Прилагаемое письмо¹⁰⁵ Велика Дмитриевна писала еще до получения вышеприведенного известия. Теперь, повторяю, едва ли скоро возможно будет приняться за обсуждение программ.

Отвечайте же на адрес д-ра Лемана.

Возможно, что публика склонится прямо поехать в Лондон, но это еще не решено¹⁰⁶.

№ 20. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду¹⁰⁷

[Мюнхен,] 31 марта 1902 г.

Дорогой брат!

Мы все же не находим необходимым категорически высказаться за предварительную общую конференцию в Цюрихе перед съездом¹⁰⁸. Цель проектируемой тобой конференции, по-видимому, сводится к двум пунктам: 1) к вопросу о программе и 2) к вопросу о месте нового обоснования нашего. По поводу первого пункта тебе одновременно со мною пишет Берг; относительно же нового места мы стоим твердо и непоколебимо за Лондон. За него же высказывался и Александр Николаевич (Арсеньев), раз выбирать приходится между Женевой и Лондоном. Ты преувеличиваешь дальность расстояния сего пункта, — он вовсе не на конце света, а лишь в 24 часах езды от Цюриха, значит, разница с Мюнхеном на 13—14 часов, а это, в виду массы преимуществ Лондона перед Женевой, не такое неблагоприятное условие. Решая избрать Лондон, мы в то же время приняли во внимание и возможность видеться с тобою и Жоржем, а именно, чтобы каждый из вас, по крайней мере один раз в год, приезжал в Лондон на общественный счет, конечно, кроме экстренных случаев. Думаем, что вам с Жоржем тоже полезно будет бывать в этом мировом центре почаще. Словом, ради тех удобств — прочности положения и свободы, которые предоставляет Лондон, нам приходится предпочесть его Женеве. Предварительная конференция теперь, после того, как недавно все съезжались здесь¹⁰⁹, нам еще и потому кажется излишней, что, вероятно, спустя несколько месяцев после обоснования на новом месте представится надобность свидеться, — тогда вы и приедете; но если по одной из перечисленных Бергом комбинаций для решения вопроса о программе понадобится конференция, то, вероятно, отсюда, кроме сестры[†], еще кто-нибудь — Берг или Фрей приедет [...]

Полагаю, что отъезд отсюда состоится не раньше половины сего месяца. Всего Вам наилучшего. Спешу. Целую.

[†] В. И. Засулич.

№ 21. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду¹¹⁰

Париж, 6 июля 1902 г.

Дорогой Павел!

Получил от Дмитра письмо, в котором он сообщает, что, быть может, на твое имя будет прислана для меня рукопись, о которой он велит мне предупредить тебя, чтобы ты ее переслал¹¹¹. Он вновь высылает 100 рублей для присылки им литературы, но досада, что мы и теперь не можем выполнить его просьбу. Мне пришлось, скрепя сердце, принять здесь предложение о вступлении в число администрации, и вот четыре дня мы с Лейтейзенем и Берлинцем¹¹² вырабатываем устав ведения дел Лигой¹¹³. Когда он будет готов, пришлю его тебе. [...] Здесь публика тоже разъехалась, поэтому я не читал своих воспоминаний¹¹⁴, но в субботу было устроено со-беседование, на котором я рассказывал об историческом развитии у нас террора и его ненужности теперь; завтра (в понедельник) будет продолжение. Здесь также имеется много симпатичной молодежи [...] Саше¹¹⁵ скажи, что из Женевы я написал ему перед отъездом о предложении Гинзбурга оставить в его, Гинзбурга, ведении 9 книжных магазинов, а также что Берлинец находит неудобным, чтобы «Искра», «Заря» и другие издания посылались сперва в главную экспедицию, а оттуда уже в Германию. Поэтому придется выделить частные заказы в Германии из экспедиции: пусть Берлинец ведает этим, но книжные магазины останутся у экспедиции. Относительно цены №№ «Искры» мы еще не пришли к окончательному соглашению, я настаиваю на 50 сантиматах, а Лейтейзен и Берлинец на большей цене. Когда решим, сообщу. «Союзники» начали заигрывать насчет переговоров о соединении¹¹⁶; Юлий Осипович раза два уже беседовал с Ольхиным, но болтовня эта ни к чему не может привести. В последней беседе и я принимал некоторое участие; речь у них шла о приемах полемики «Искры» относительно «Рабочего дела» и других обидах, нанесенных последнему. Может быть, если бы не Юлий Осипович, а я вел переговоры, то скорее перешли бы к делу. Здесь пробуду еще до 15-го. Всех целую. Борису Николаевичу пишу особенно.

Твой Евгений

Письмо уже было заклеено, когда Лейтейзен передал твое ко мне. Ты напрасно, брат, так восстаешь против соединения с рабочедельцами. Поверь, дорогой, что мы не дадим себя в обиду, не «продешевим» в этой сделке; мы сделаем, как наиболее выгодно, полезно и разумно поступать «сильной и дельной организации», имеющей в виду не личные счета и симпатии, а успех общего дела. Но, повторяю, для нас еще далеко не решенный вопрос, как и когда состоится слияние. Я желал бы одного, чтобы и в дальнейших переговорах с рабочедельцами мне пришлось принять участие; Юлий Осипович проектирует в могущую состояться конференцию: меня, Жоржа (или Владимира Ильича) и кого-либо из имеющих приехать из России новых товарищей. Словом, как видишь, Екатерина Николаевна поторопилась с сообщением, будто переговоры «уже близят-

ся к концу», — они даже не в середине, как можно заключить из вышеизложенного. Что касается твоих советов, чтобы я не явился реформатором а'la Мильеран — Вальдек Руссо, то я готов последовать твоему совету, но, натываясь на каждом шагу на препятствия, поневоле ничего радикального не сделаешь. Вот тебе иллюстрация: из России должны сюда, то есть за границу, приехать человека 3—4 для переговоров; кроме них, в Швейцарии имеются три человека¹¹⁷, собирающиеся ехать в Россию, — я поэтому настаиваю, чтобы со всеми этими лицами встречу устроить в Цюрихе или Женеве, где и ты, и Жорж, и Борис Николаевич¹¹⁸; следовательно, из Лондона должны будут поехать только Владимир Ильич, Юлий Осипович и я, что и дешевле, и во всех смыслах рациональнее. А вот почитай на этот счет ответ Владимира Ильича, к каковому присоединяется и Юлий Осипович, наверное пристанут и Вера, и Надежда Константиновна. Было бы хорошо, если бы ты и Жорж также высказались за Швейцарию.

Насчет административных дел я не сомневаюсь, что они пойдут хорошо, если меня не будут со всех сторон кусать, терзать, ставить препоны и прочее. В этом отношении особенно неудобен Юлий Осипович, решительно всюду всовывающий свой нос, и Берлинец, человек неплохой, но довольно ограниченный и недостаточно толковый и практичный. Теперь вот в чем дело: необходимо измышлять средства для усиления наших фондов, так как расходы увеличиваются, а поступления, наоборот, все уменьшаются. Мы поэтому решили отпечатать книжечки для сбора пожертвований среди разных лиц. Нельзя ли навязать эти книжечки и немцам? Тогда можно было бы отпечатать их и по-немецки. Сообщи свое мнение. Саше пишу особо [...]

Ну, будь здоров. Целую тебя крепко.

Твой Евгений

№ 22. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду¹¹⁹

Париж, 10 июля 1902 г.

Дорогой Павел!

Здесь я участвовал в переговорах вместе с Юлием Осиповичем и с Ольхиным о соединении¹²⁰. По-видимому, рабочедельцы склонны соединиться с нами на признании ими нашей программы, на отказе от разных лжеучений (бернштейнианства, экономизма, всяких «тактик» и прочее) и предоставлении им популярно-научной библиотеки. Им, очевидно, больше некуда податься и они чувствуют, что все равно скоро вымрут и от них останется одно только воспоминание. Чтобы облегчить им акт соединения, Юлий Осипович предлагает обратиться к ним с письмом, текст которого привожу ниже. Но у меня возникают сомнения, колебания. Ты знаешь, как сильно я желаю, чтобы все оттенки социал-демократов соединились для того, чтобы сообща повести потом атаку против социалистов-революционеров, которых я считаю опасными нашими противниками; теперь, в настоящее время, рабочедельцы соединятся с нами только как равносильная организация; но по прошествии

некоторого времени они, быть может, все равно исчезнут как организация и от них отделятся единичные личности, которые к нам *присоединятся*, как Давидсон, Этингер. Поэтому не выгоднее ли еще тянуть начавшиеся уже переговоры? Об этих моих сомнениях я пишу одновременно и Жоржу; прошу тебя обстоятельно изложить свое мнение об этой затее, а также о проекте письма Юлия Осиповича. Вот его содержание.

«Товарищи! Вступив согласно решению конференции русских комитетов в сношения с „Союзом русских социал-демократов“ для составления Организационного комитета, имеющего задачей содействовать подготовке партийного съезда, мы пришли к убеждению, что степень плодотворности работ этого комитета в значительной мере будет зависеть от того, насколько согласно могут действовать на съезде и до съезда наши организации. Полагая со своей стороны, что в настоящее время такое согласное действие было бы возможно, мы берем на себя инициативу обратиться к „Союзу русских социал-демократов“ со следующим предложением:

Созвать из представителей обеих организаций предварительную конференцию для обсуждения таких двух вопросов:

1) Имея в виду предложенный „Искрой“ партийному съезду проект партийной программы, возможно ли *принципиальное* соглашение между „Союзом“ и „Лигой“? и 2) Если такое соглашение возможно, то не представляется ли возможным наметить практическое объединение деятельности обеих организаций на основе разделения литературных функций?

С товарищеским приветом.»¹²¹

Почему ты мне ничего не пишешь? Здесь пробуду до 15-го. Затем пиши так: Mr. Nicolas, Sidmouth Str. Graus Jnn Road. W. C. London (для Евгения). Передай этот адрес Борису Николаевичу. Что он подельвает? Напишите же свое мнение. Целую вас всех.

Твой Евгений

Возможно, что полученные Дитцем рукописи — для меня от Дмитра¹²², о чем он мне пишет; если убедишься, что это так, то пришли их мне лично.

№ 23. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой¹²³

[Лондон, до 21 октября 1902 г.]¹²⁴

Мой Розик,

Я начинаю это письмо рядом практических просьб и соображений. Во-первых, в Женеву, вероятно, уже приехали Бончи (он и Вера Михайловна)¹²⁵. Я виделся с ними, но они не должны знать, что здесь В[ладимир] И[льич] и другие. Не ошибись как-нибудь в разговоре с ними. Во-вторых, взяли ли у тебя оставленный мною в моем алькове пакет, — вернее, целую охапку, — книг, предназначенных для отсылки малой скоростью в Лондон? Если — нет, то не давай к отсылке. Здесь нет большого спеха с ними. Лучше я отправлю их, когда вернусь. Кстати, я не думаю оставаться здесь так

долго, как я сначала рассчитывал. Вероятно, я вернусь к концу этого месяца. Но ты пока об этом никому не говори. Я с нетерпением жду времени своего возвращения, так как очень скучаю по тебе.

Живется мне здесь недурно. Я работаю целый день в Британском музее. Вечером у нас собрания, а если нет собрания, то я сижу дома и читаю. Усиленная работа очень утомляет меня, но она будет мне очень полезна в дальнейшей моей литературной деятельности. Британский музей обладает незаменимыми сокровищами во всех отношениях. Кстати, попроси Лидочку сделать мне как можно скорее вот что: у меня на камине стоит переплетенный Допзеллем 1-ый том [Es] *sur Histoire de l'art par W. Lubke*, [2-й том] у Женички¹²⁶. Пусть Лида отнесет [его] ^y на почту, адресовав мне. Мне [поле] ^yзно будет пересмотреть кое-что в [1-м] ^y томе для ознакомления с Британским музеем. Только пусть Лида не медлит с этим, а сделает это сейчас же.

Здоровье мое недурно. Я уже акклиматизировался в Лондоне и, кажется, уже не рискую простудиться.

За известие о стачке я очень тебе благодарен. Я очень прошу тебя написать мне о ней со всеми подробностями, какие ты знаешь. Здешние газеты говорят, что стачка уже кончилась. Правда ли это? Пиши, мой Розик, я тебе чаще пишу, чем ты мне. Крепко целую вас обеих.

Твой Г. П.

№ 24. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову¹²⁷

Лондон, 2 декабря 1902 г.
26 Grayville Sq-ге Kings Cross

Дорогой Жорж!

Посылаю Вам месячный отчет¹²⁸, а также предложение об избрании трех новых членов в «Лигу». Так как Юлий Осипович и Блюменфельд без всяких серьезных оснований не только высказываются против Иды Исаковны Аксельрод, но обещают уговорить и других, чтобы ее провалили путем «воздержаний» от подачи голоса, то Владимир Ильич и я просим Вас во 1) написать письмо в защиту И. Аксельрод, прислать его мне, а во 2) уговорить женевских членов «Лиги» — Гинзбурга, Баумана и Полинковского подать за нее голос. Такое же письмо намерен написать и Владимир Ильич.

Я написал ответ «Революционной России» по поводу их статьи, и его все находят хорошим; он появится в № 29 «Искры»¹²⁹. Владимир Ильич говорит, что Вы собираетесь тоже написать об этом¹³⁰. По-моему, Вам следует предварительно прочитать мой ответ, какой Вам скоро пришлют в корректуре.

Говорят, Вы все похварываете? Это скверно! А я думал, что Вы скоро предпримете турне по Швейцарии. Кроме того, со всех сторон спрашивают, будет ли отдельная брошюра против террора.

^y Часть текста оторвана.

Владимир Ильич думал об этом написать, но я сказал ему, что Вам следует это сделать, так как у Вас будут не одни лишь общие рассуждения, а ссылки на прошлую историю «Земли и воли» и «Народной воли», что будет значительно убедительнее. Он охотно со мною согласился и теперь вопрос от Вас зависит, — сможете ли вследствие нездоровья приняться за эту работу¹³¹.

Ну, всего Вам и Розе наилучшего. Не задерживайте избирательных записочек, а, заполнив их, поскорее пришлите мне обратно, тоже и отчет.

Жму крепко руки.

Ваш Евгений

№ 25. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову¹³²

Лондон, 24 декабря 1902 г.

Дорогой Жорж!

Вера передала мне Вашу просьбу прислать Вам 250 fr. на книги. Так как я теперь являюсь кассиром, то изложу Вам состояние наших финансов. Хотя недавно мы получили из Америки 5000¹³³, но финансы наши вовсе не столь блестящи, как они могут Вам казаться. Из России давным-давно ровню ничего не получается, а из колоний — настоящие крохи. Между тем, одно лишь печатание «Искры» обходится ежемесячно в 1500 fr.; затем Дитцу за печатание Эрфуртской программы приходится заплатить около 2500 fr.¹³⁴, содержание женевской типографии — 400 fr. в месяц; экспедиция, транспортировка изданий в Россию и, наконец, на пропитание нуждающихся членов. Теперь присоединилось к последним несколько человек из бежавших из киевской тюрьмы¹³⁵; От Любовь Исаковны также на днях получил письмо о крайне бедственном ее положении, и я предложил ей дать субсидию в 100 fr. Ко всем этим расходам присоедините предстоящий вскоре отъезд в Россию трех лиц, и Вы согласитесь, что полученной суммы едва хватит еще на месяц, а новых поступков ниоткуда не предвидится. Я не говорю уже о том, что следует нам скопить некоторую сумму за зиму на предстоящий весной переезд в Женеву¹³⁶, а также иметь в виду лето, когда из колоний решительно ничего не получается. Необходимо также иметь в виду могущий состояться съезд, для чего потребуются значительные расходы. Но прежде всего, конечно, необходимо иметь средства на покрытие расходов по печатанию и на удовлетворение столь насущной потребности членов, как пища. Ввиду всего этого я нахожу крайне затруднительным удовлетворить Вашу просьбу, по крайней мере, в том размере, как Вы указываете. Но если Вы настаиваете, то я внесу Ваше предложение на общее обсуждение редакции и администрации, причем предупреждаю Вас, что изложу остальным все вышеприведенное.

Что же Вы ничего не сообщаете о политическом положении Женевы в смысле возможности нашего переезда туда? Кланяюсь Розе. Всего хорошего.

Ваш Евгений

[Лондон,] 21 марта 1903 г.

Дорогой Павел!

Только что получил твое письмо и сейчас же отвечаю, потому что имеется важное сообщение. Образовавшийся Организационный комитет уже прислал нам свою программу деятельности относительно созыва партийного съезда¹³⁸. По этой программе каждой организации, а также и каждому комитету предоставляется по два голоса, за исключением Бунда, которому предоставлено три голоса, группе «Освобождение труда» также предоставлено два голоса ввиду ее исторических заслуг, кроме того «Заграничной лиге революционной социал-демократии» — два голоса и Русской организации «Искры» — два голоса. Теперь наши предложили мне обратиться к членам «Лиги», чтобы они подавали свои голоса за двух представителей на этот предполагающийся съезд (конечно, ни время, ни место его созыва еще неизвестны); но чтобы выбирали не из членов группы, так как последней и без того предоставлено выбирать двоих. Относительно двух представителей от группы «Освобождение труда» Владимир Ильич и Юлий Осипович думают, что нам следует выбрать Жоржа и меня, — первого как теоретика, меня — как практика. Доводя до твоего сведения это мнение, я лично отношусь довольно равнодушно к сему вопросу, то есть выберете ли вы меня, или тебя, или Веру, так как не думаю, что я мог внести что-либо особенно существенное в дебаты. Впрочем, по всей вероятности, не присутствовать на съезде я не смогу, так как, во 1) как член администрации Лиги я должен буду представить отчет о деятельности сей почтенной организации, а во 2) меня уже выбрали в члены заграничного Организационного комитета от «Искры» для устройства союбца с членами Бунда и «Рабочего дела» здесь съезда¹³⁹, то есть для выбора места его (после того, конечно, как из Русской Организационный комитет нам напишет), для снабжения приезжих квартирами и т. д. Ну вот, теперь предстоит мне много всякой мелкой и хлопотливой работы по сообщению разным лицам и в разные места о предстоящем съезде.

Вообще повторяю, дела наши идут очень недурно; слабовато только, как всегда, насчет денег; но и в этом отношении сравнительно недурно; во всяком случае лучше, чем было в прошлом году. Несмотря на громадные расходы — в общем более двух тысяч рублей в месяц на отправку в Россию довольно большого количества людей, — все же у меня в кассе имеется теперь еще около 5000 fr., и я рассчитываю в этом месяце получить еще тысячи две-три. Но, по моему приблизительному расчету, чтобы дожить до мая здесь вместе со всеми изданиями — в Женеве теперь печатается несколько брошюр — и переездом, — нужно иметь тысяч восемь-девять франков. Вообще, откровенно скажу тебе, что когда я взял в свои руки кассу, у нас пошел больший порядок. Но, к сожалению, на почве финансов у меня вышла небольшая неприятность с Жоржем, о которой я очень жалею; как-то, в декабре еще, он, узнав о получении

денег от Ганелина, попросил 250 fr. на уплату за книги, а я тогда поспешил и написал ему, что предстоят большие расходы, за что он, конечно, обиделся¹⁴⁰. В феврале он вновь повторил свою просьбу; тогда я выдал ему просимую им сумму (85 рублей); но он, по-видимому, продолжает на меня сердиться, хотя я и написал ему, что жалею о причиненном ему огорчении. Если на этой почве я буду и впредь вызывать обиды, то я решил отказаться от кассирства, — пусть идет по-старому, то есть всякий берет, сколько захочет. Между прочим, отчасти эту финансовую сторону я также имел в виду, когда писал тебе насчет опасений относительно жизни в Женеве. Откровенно говоря, я имею в виду Жоржа и разные его недовольства. Ну, да посмотрим! Про себя я уже решил: коли увижу, что я не ко двору, то совсем исчезну из Женевы. Здесь я уже привык к мирной, хорошей, товарищеской жизни: за все время у меня не было ни самонаименованного недоразумения ни с кем из наших, они всегда во всем решительно уступают и соглашаются, на что укажешь или предложишь. С такими людьми действительно можно вести дело. А как будет в Женеве — ох, опасаясь!..^φ [...]

А воспоминаний моих Мархлевский до сих пор еще не окончил переводить! И попадаются у него грубейшие ошибки. Вообще неудачный переводчик.

По приезде в Женеву мы решили начать и по-русски их печатать¹⁴¹. Вообще там у нас будет много печататься. Не знаю только, как мы с деньгами справимся: из России нишут, что на этот счет там совсем плохо. Съезд также должен нам стоить 2-3 тысячи. Где мы это возьмем?! Ну да авось Иегова смилостивится и пошлет мне богатого (или богатую), которого уж постараюсь поэксплуатировать.

Ну, будьте же здоровы. Пиши поскорее, а то скоро уеду в Париж, а оттуда в Женеву.

Целую крепко.

Ваш Евгений

[Лондон, апрель 1903 г.]¹⁴³

Дорогой Павел,

и что это Вы выдумываете, что кто-то Вас забыл. Никто и не думал забывать, а писать, действительно, не пишется. Такая идет быстрая смена известий (все худых по большей части, хотя потом оказывается, что за время этих худых известий дело все-таки очень выросло), что писать надо очень много, чтобы все выходило понятно и так как известия-то все больше худые, так и оправдываешь себя, что, мол, зря волновать человека, когда он хворает, пусть лучше скучает, но зато поправляется. Вот едем мы к первому мая в Женеву. Как-то там пойдет? В общем, конечно, хорошо, что едем,

^φ Между прочим, имей в виду, что за всю зиму ни я, ни Вера не пользовались общей кассой, так как она получала со стороны, а я от сестры и Дмитра.

а лично у меня больно сжимается сердце от мысли, что, пожалуй, из-за неимения бумаг меня выгонят из Женевы. Так я втянулась (больше гораздо, чем в Мюнхене) в эти искринские дела, так пристрастилась к ним, что и представить себе не могу, как это без них жить.

Вот Каутский сделал примечание к моей статье¹⁴⁴, что я дольше чем ein Menschenalter^x (лет, значит, этак 80) верчусь около революции, но никогда, никогда я и наполовину ни к чему так не пристращалась. В 1870-х годах мне все казалось, что никому, кроме нас самих, наши затеи не нужны. А теперь не может быть и тени сомнения в том, что совершенно необходимы. В частности, я, конечно, часто волнуюсь опасением, что то или другое у нас не так делается, как бы следовало, но в общем-то знаю, что «затея» абсолютно необходимая, что надо идти вперед во что бы то ни стало. Вот и Вы к нашему переселению окончательно поправитесь и тоже опять втянетесь в дела. Это нам судьба за терпение послала, что ухитрились дожить до этого времени. А я себя тем утешаю, что выгонят из Женевы, так поберусь подальше.

№ 28. В. И. Засулич — П. Б. Аксельроду¹⁴⁵

[Лондон, конец апреля 1903 г.]¹⁴⁶

Дорогой Павел,

послезавтра выезжаем мы с Юлием Осиповичем. Блюм[енфельд] уже уехал, а Владимир Ильич еще с неделю остается. Ну, коли авторы адреса не настаивают его печатать, так и слава богу. Тоже слава богу, что Вы никуда не писали, мне бы большая была возня унимать людей. В Париже было собирались, да я уняла¹⁴⁷. Я вовсе не стою и за юбилей группы «Освобождение труда»¹⁴⁸. Я только говорила, что коли уж юбилей, так лучше такой, а самое лучшее никакого. Это уж при конституции всем сразу юбилей отпразднуем. О литературных Ваших планах Юлий Осипович пишет. Я только одного боюсь: так как обе работы (примечания к предисловию и статью в «Искру»)¹⁴⁹, хоть и маленькие, но спешные, так как бы Вы работой со спехом не испортили результатов леченья.

Увидимся, я надеюсь, в Женеве. А Надя еще побудет в Италии? Мне бы и ее хотелось повидать. У меня порядочно распатано здоровье (не то чтобы болезнь, а так истощение что ли, голова часто кружится и прочее) и иногда поднимается разговор, чтобы меня послать отдохнуть, так вот, может быть, заеду Надю повидать. Это не проект, конечно, а так только. Времена такие бурные, что втянувшись в них, не захочется ни на шаг уезжать от новостей, хоть и нет надобности, чтобы я их знала.

Крепко целую вас обоих. Вера

«Вещь»¹⁵⁰ уж не сюда присылать, а в Женеву.

^x Человеческая жизнь (нем.).

5. ПИСЬМА РОССИЙСКИХ
И ЗАРУБЕЖНЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ
И ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ
ЧЛЕНАМ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»
(1884—1903 гг.)

№ 1. С. Гринфест — П. Б. Аксельроду¹

Женева, 10 июня 1884 г.

Дорогой Павел!

Письма Ваши и деньги получены, о чем я своевременно уже известил Вас картой. Из присланных Вами 50 рублей и 50 франков уплатили долг в 45 франков, сделанный раньше для уплаты за квартиру типографии, и 10 франков переплетчику. За квартиру уплачено теперь до 15 августа. Остальные деньги лежат у Розы² и предназначены на покупку бумаги, которой совсем уже нет. Завтра выйдем ее.

Жорж продолжает свой ответ Лаврову и косвенно Тихомирову³. Корректуру пришлем Вам, когда наберется много. 1-й № «Социал-демократа»⁴, присланный Вами Вере, отослан ею Вам обратно. С ней теперь нельзя говорить о чем-либо, не касаясь дела брата⁵. Она уже высказала свое безапелляционное решение ехать для этого в Россию. Она для нас, по крайней мере, на некоторое время, потеряна. Если нужная статья из этих №№ «Социал-демократа» уже переведена, то пришлите ее с №№ сюда⁶, я ручаюсь за их целость. «Misère de la Philosophie» давно уже могла быть напечатана, если бы они⁷ толковее поступили. Целых два месяца Рольник сидел без работы, и они все ждали предисловия Энгельса⁸, в то время, когда можно было прекрасно напечатать всю брошюру, предисловие же печатать особым тиражом и это стоило бы лишних 10 франков [...]

Как бы то ни было, Жорж не может остаться администратором группы по одному хоть тому, что на нем лежит довольно много других обязанностей в группе. Необходимо нам сговориться о дальнейшем ведении дела, распределить всякие отправления между всеми членами и определить обязанности всякого члена к группе и группы к каждому члену. Если же мы оставим дело в теперешнем его хаотическом положении, то я уверен, что оно не пойдет.

На пост администратора более всех кажется мне подходящей Иванова⁹. Она, кажется, очень энергичная, живая и довольно умная девушка. Она сказала мне, что если ее помощь нужна, то она готова переехать даже в Женеву. В Цюрих она бы очень охотно переехала и не одна, а с целым кружком знакомых. К сожалению, мы все очень мало знаем ее, но делать нечего. Если бы мы на этом порешили, я бы ее вызвал сюда, ознакомил бы ее ближе с делом, дал бы ей разные советы и инструкции, словом, я мог бы с гораздо большей пользой употребить время, которое придется мне прожить здесь в Женеве, если бы мы определили будущего нашего админи-

¹³⁸ «Justice» («Справедливость») — английская еженедельная газета, издававшаяся в Лондоне с января 1884 г., орган Социал-демократической федерации. «L. L.» — «The Labour Leader» («Рабочий лидер»), английский ежемесячный журнал, выходил с 1887 г.; с 1893 г. — орган Независимой рабочей партии, с 1894 г. выходил еженедельно; до 1904 г. его редактором был Джеймс Кейр Гарди.

¹³⁹ C. D. F. — Social Democratic Federation (Социал-демократическая федерация) — английская социалистическая организация. Создана в августе 1884 г. В нее входили марксисты, социалисты, анархисты. Лидером организации был Г. М. Гайдман. I. L. P. — Independent Labour Party (Независимая рабочая партия). Основана в январе 1893 г., стояла на буржуазно-реформистских позициях. Во главе партии были Дж. К. Гарди и Дж. Р. Макдональд.

¹⁴⁰ Речь идет о книге «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей», которая вышла в Петербурге в 1899 г. под псевдонимом Н. Карелин.

¹⁴¹ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1097, д. 649, л. 34—35.

¹⁴² Имеется в виду «Санкт-Петербургский рабочий листок», являвшийся органом «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». № 1 вышел в январе 1897 г. и был размножен в Петербурге на mimeографе. № 2 был отпечатан в типографии «Союза русских социал-демократов» под редакцией группы «Освобождение труда» и вышел в сентябре 1897 г. Автором-составителем его был Горев (псевд. Б. И. Гольдмана). На основании этих фактов установлен год написания данного письма.

¹⁴³ Т. е. до середины 90-х годов XIX в., когда в России началось непрерывное, массовое рабочее движение с участием социал-демократии, что знаменовало собой новую фазу развития революционной борьбы в России.

¹⁴⁴ Речь идет о редактировании изданий «Союза русских социал-демократов» и о разногласиях между членами группы «Освобождение труда» и ее сторонниками, с одной стороны, и «экономистами» во главе с Е. Д. Кусковой и С. Н. Прокоповичем — с другой (см. письмо Засулич Плеханову от 20 ноября 1897 г. — В кн.: Группа «Освобождение труда», сб. 6, с. 186—188).

¹⁴⁵ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1097, л. 42—43.

¹⁴⁶ Датируется на основании упоминаемых фактов — о разногласиях группы «Освобождение труда» с «экономистами» на 1-м съезде «Союза русских социал-демократов за границей», о впечатлении от издания романа С. М. Кравчинского «Андрей Кожухов».

¹⁴⁷ Это письмо было написано вскоре после 1-го съезда «Союза русских социал-демократов за границей», на котором группа «Освобождение труда» отказалась от редактирования изданий «Союза». Вопрос о возвращении типографии, переданной «Союзу» группой в 1896 г., не был решен на съезде и долгое время оставался камнем преткновения в отношениях между новым руководством «Союза», состоявшем из «экономистов», и группой «Освобождение труда». Окончательно он был решен только в апреле 1900 г. на 2-м съезде «Союза».

¹⁴⁸ Засулич характеризует взгляды «экономистов» и их отношение к революционным марксистам в заведомо упрощенном виде, приравливая к уровню понимания этих проблем Ф. М. Кравчинской, которая не была социал-демократом и к тому же многие годы прожила в лондонской эмиграции. Более подробно об этих разногласиях см. в предисловии настоящего издания.

¹⁴⁹ См. примеч. 55 данного раздела.

¹⁵⁰ Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 262, оп. 1, д. 50, л. 78—78 об.

¹⁵¹ Речь идет о знаменитом побеге «искровцев» 18 августа 1902 г. из киевской тюрьмы, который был описан И. С. Блюменфельдом в № 25 «Искры» 15 сентября 1902 г. В числе бежавших были Н. Э. Бауман, М. М. Литвинов, В. Н. Крохмаль, В. С. Бобровский, И. С. Блюменфельд и др. Письмо датируется на основании этих сведений.

¹⁵² Имеется в виду билет в библиотеку Британского музея.

4. ПИСЬМА ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» ДРУГ К ДРУГУ, К РОССИЙСКИМ И ЗАРУБЕЖНЫМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМ И ДРУГИМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ДЕЯТЕЛЯМ (1891—1903 гг.)

¹ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1097, д. 657. «Фонд Вольной русской прессы» в Лондоне основан в июне 1891 г. с целью издания революционной и запрещенной в России литературы. Основателями Фонда и членами его комитета были С. М. Кравчинский, Ф. В. Волховский, Н. В. Чайковский, Л. Э. Шишко, М. Войнич, Е. Е. Лазарев, Л. Б. Гольденберг.

² Датируется по содержанию. См. примеч. 4 и 7 данного раздела.

³ Речь идет о первых трех номерах литературно-политического обозрения «Социал-демократ», вышедших в 1890 г.

⁴ Имеется в виду брошюра Г. В. Плеханова «Ежегодный всемирный праздник рабочих». Брошюра вышла в мае 1891 г. в серии «Рабочая библиотека». См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 4, с. 145—160.

⁵ «Free Russia» («Свободная Россия») — орган «Общества друзей русской свободы» (см. разд. IV, ч. 3, примеч. 133).

⁶ Речь идет об установлении связей с Россией и транспортировке туда нелегальной литературы.

⁷ Плеханов работал над брошюрой «Всероссийское разорение», которая сначала была опубликована в № 4 «Социал-демократа», а в феврале 1892 г. вышла отдельной брошюрой. См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 3, с. 310—354.

⁸ Письмо написано на обороте одного листа из рукописи В. И. Засулич (ЦПА ИМЛ, ф. 262, оп. 1, д. 10, л. 47 об.).

⁹ Датируется на основании ответа Э. Эвелинга от 14 марта 1896 г. Г. В. Плеханову, где говорится, что Эвелинг получил письмо Плеханова и 25 других писем до 3 марта 1896 г. (Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 2, с. 104).

¹⁰ Социал-демократическая федерация была основана в 1884 г. Она состояла из разнородных элементов, но руководство находилось в руках оппортунистов во главе с Г. Гайдманом. Несколько месяцев — с августа по декабрь 1884 г. — в федерацию входила группа революционных марксистов (Э. Маркс-Эвелинг, Э. Эвелинг, Т. Манн, др.), но в декабре 1884 г. они отделились и образовали самостоятельную организацию — Социалистическую лигу. Э. Эвелинг, после того как в Социалистической лиге взяли верх анархистские элементы, вышел в 1888 г. вместе с группой революционных марксистов из ее рядов и в 1893 г. был одним из организаторов Независимой рабочей партии, но, недовольный политикой руководства, в 1895 г. вышел из ее состава и вновь вступил в СДФ, что сопровождалось конфликтами с руководством федерации, и он был вынужден обратиться за поддержкой к видным социалистам Западной Европы, в том числе Г. В. Плеханову и В. И. Засулич.

¹¹ Об ответе Г. В. Плеханова см.: Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 2, с. 104.

¹² Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В 13. 13.

¹³ Речь идет о проекте заявления от группы «Освобождение труда» для 1-го съезда «Союза русских социал-демократов за границей», который состоялся в ноябре 1898 г. Подробнее см.: разд. IV, ч. 2, примеч. 37. Письмо датируется по времени работы съезда.

¹⁴ А. И. Кремер, который в мае 1897 г. приезжал за границу для переговоров с членами группы «Освобождение труда». См.: разд. IV, ч. 2, примеч. 22.

¹⁵ Засулич очень остро переживала разногласия в «Союзе русских социал-демократов» между «экономистами» и группой «Освобождение труда». Этот кризис был для нее особенно тяжел потому, что она не совсем разделяла по этому вопросу резкую позицию Плеханова и отчасти Аксельрода. См. ее письмо Плеханову от 25 мая 1898 г. — В кн.: Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 1, с. 168—170.

¹⁶ Владелец большого книжного магазина в Цюрихе.

¹⁷ Книжный магазин общества грюнлианцев, которым постоянно пользовались Плеханов и Аксельрод.

¹⁸ С. Г. Райчин, с 1888 по 1891 г. заведовал типографией группы «Освобождение труда». В конце 1891 г. он нелегально уехал в Россию для установления связей с социал-демократическими кружками, но в апреле 1892 г. был арестован и осужден на 2 года тюрьмы и 10 лет ссылки в Восточную Сибирь. В 1898 г. Райчин бежал из ссылки, но приехал за границу больным и душевно сломленным.

¹⁹ Булыгин П. Ночные тени.— Русское богатство, 1898, № 6.

²⁰ Речь идет о статье В. Адлера в «Wiener Arbeiter Zeitung» против Э. Бернштейна. Она являлась одной из статей партийной дискуссии, открытой после Штутгартского партийного съезда, по поводу поднятых на съезде вопросов.

²¹ Речь идет о статье Г. В. Плеханова, написанной по поводу резолюции Штутгартского партийного съезда и явившейся ответом на слова К. Каутского, произнесенные им на партийном съезде: «Нет, Бернштейн не обескуражил нас, он только заставил нас размышлять, будем ему за это благодарны» (За что нам его благодарить? Открытое письмо К. Каутскому.— Sächsische Arbeiterzeitung, 30 X—3 XI 1898 г.). В ней Плеханов требовал исключения Бернштейна из партии. См.: Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения, т. 2, с. 362—373.

²² К. Каутский отказался печатать статью Плеханова «За что нам его благодарить?», и поэтому она была передана Плехановым в орган левого крыла СДПР.

²³ Печатается впервые с автографа: ГПБ, Ф. 1093, оп. 3, д. А. 31. 2а.

²⁴ Письмо написано накануне 1-го съезда «Союза русских социал-демократов за границей» (см.: разд. IV, ч. 2, примеч. 37) и является ответом на письмо Засулич (Группа «Освобождение труда», сб. 6, с. 227—230).

²⁵ Вероятно, Плеханов говорит о Луначарском.

²⁶ Между Иваншиным и Засулич, редактировавшей «Листок работника», произошел конфликт из-за желания Иваншина поместить свою статью в № 9/10 «Листка». Статья содержала положительный отзыв о первых трех номерах «Рабочей мысли» (см. письмо Засулич Плеханову.— В кн.: Группа «Освобождение труда», сб. 6, с. 227—231). Конфликт этот послужил еще одним толчком к отказу группы «Освобождение труда» от редактирования изданий «Союза». № 9/10 вышел после 1-го съезда «Союза» под новой редакцией, избранной на съезде.

²⁷ Письмо опубликовано без указания даты в кн.: Группа «Освобождение труда», сб. 6, с. 234—236; сверено с автографом: ГПБ, ф. 1097, д. 644.

²⁸ Письмо датируется на основании сопоставления с письмами группы «Рабочее знамя» Г. В. Плеханову от декабря 1898 г. (Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 1, с. 171—172) и Засулич Плеханову от конца декабря 1898 г. См.: Там же, с. 172—173.

²⁹ Группа «Рабочее знамя» стала складываться в конце 1897 г. В нее вошли несколько вышедших из петербургского «Союза борьбы» студентов-технологов, которые установили связь с белостокской группой «Рабочие-революционеры». Группа приняла сначала название «Рабочие-революционеры», затем «Русская социал-демократическая партия», а позже — «Рабочее знамя». В группу входили С. В. Андропов, М. В. Смирнов, В. П. Ногин, Л. О. Канцель и др. Группы «Рабочего знамени» имелись в Петербурге, Вильне, Белостоке и других городах. «Рабочее знамя» выступило против «Экономизма».

³⁰ Вероятно, речь идет о белостокской группе «Рабочие-революционеры».

³¹ В № 4 «Рабочей мысли» (октябрь 1898 г.) была опубликована статья «Заметки», автором которой был Тахтарев. В ней проводилась ошибочная линия на отстранение социал-демократической интеллигенции от решающего участия в борьбе рабочих. Ей разрешалось лишь собирать деньги, хранить и распространять литературу. Впоследствии, в декабре 1898 г., «Рабочая мысль» стала органом петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Сторонники «экономизма» в петербургском «Союзе борьбы» объявили бойкот решениям I съезда РСДРП и отказались распространять «Манифест РСДРП».

³² Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 13. 17.

³³ Письмо является ответом на письмо Плеханова от середины марта 1899 г. См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 2, с. 72—73.

³⁴ Речь идет о книге Плеханова «Beitrage zur Geschichte des Materialismus» («Очерки по истории материализма»), которая вышла на немецком языке в издательстве Дитца в Штутгарте в 1896 г. См.: Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения, т. 2, с. 33—294.

³⁵ Книга Бернштейна «Die Voraussetzung des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie» («Условия возможности социализма и задачи социал-демократии») вышла в середине марта 1899 г. В «Vorwärts» от 14—15 марта 1899 г. был помещен первый реферат о ней. В библиотеке Плеханова имеется экземпляр книги Бернштейна на немецком языке с пометами П. Б. Аксельрода и на русском языке с пометами Плеханова (вышла в 1900 г. в издании «Фонда Вольной русской прессы» в Лондоне).

³⁶ Вероятно, Аксельрод имеет в виду следующие строки в книге Бернштейна: «Статья, в которой я указал на этот факт, замечая, что чистый материализм в конце концов есть идеализм, дала Г. Плеханову желанный повод напасть на меня в «Neue Zeit» (книжка 44, год 16, II) и попрекнуть меня невежеством вообще и совершенным непониманием философских взглядов Энгельса в частности. Я не вдаюсь в то, как произвольно автор применяет мои слова к вещам, которые я и не затрагивал, а лишь констатирую, что его статья сводится к заявлению, что Энгельс однажды на вопрос Плеханова: «Вы думаете, стало быть, что старик Спиноза был прав, когда говорил, что мысль и протяжение суть не что иное, как два атрибута одной единой субстанции?» ответил: «Конечно, Спиноза был совершенно прав» (Бернштейн Э. Условия возможности социализма и задачи социал-демократии. [Л.], 1900, с. 55). Плеханов отчеркнул эти строки в книге и написал: «Боже, какой вздор!».

³⁷ Речь шла о статьях, опубликованных в 1/2 журнала «Начало»: статья-некролог М. Неведомского о Н. Я. Ярошенко «Художник-интеллигент» и рецензия Б. Авилова на книгу Н. Каблукова «Об условиях развития крестьянского хозяйства в России» (М., 1899), которая называлась «Новый опыт „экономической гармонии“».

³⁸ Письмо является ответом на письмо Плеханова от 17 мая. См.: Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 2, с. 305—306. Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 13. 18.

³⁹ В конце мая 1899 г. состоялась международная социалистическая конференция в Брюсселе. Она приняла резолюцию о созыве в Париже в 1900 г. Международного социалистического конгресса и выработала порядок дня. По инициативе Плеханова эта конференция внесла в порядок дня вопрос о завоевании пролетариатом власти.

⁴⁰ «Русский социал-демократический клуб в Нью-Йорке» ежегодно присылал около 1000 франков группе «Освобождение труда». Деньги шли на печатание социал-демократической литературы, в том числе и изданий «Союза». В начале 1899 г. клуб прислал очередную сумму 700 франков. По поводу этих денег см. письмо С. М. Ингермана П. Б. Аксельроду от 5 марта 1899 г.— В кн.: Переписка П. Б. Аксельрода и Г. В. Плеханова, т. 2, с. 70.

⁴¹ В это время возобновились переговоры группы «Освобождение труда» с новой администрацией «Союза» по поводу типографии и финансирования изданий, печатавшихся в ней.

⁴² Вопрос об «американских» деньгах стоял очень остро, ибо затрагивал вопрос о дальнейшем существовании группы «Освобождение труда». Сообщая о требованиях Гришина передать деньги в распоряжение администрации «Союза», Аксельрод писал Плеханову: «Вера Ивановна говорит про себя: „Я больна и при теперешних обстоятельствах не могу быть активным членом какой бы то ни было группы“. Я со своей стороны слишком мало литературно производителен, а ты занят другими делами. Выходит, что группы нет и что мы не имеем raison d'être (оправдания для существования.— *Ред.*), как такового. Вывод отсюда по вопросу об американских деньгах сам собой ясен» (Переписка П. Б. Аксельрода и Г. В. Плеханова, т. 2, с. 78). По этому поводу между Плехановым и Аксельродом произошел обмен довольно резкими письмами, и Аксельрод переслал Плеханову письмо Гришина (см. разд. IV, ч. 6, доп. № 13), попросив его самого ответить последнему. 4 мая Плеханов писал Аксельроду:

«На письмо к тебе Гришина я еще не ответил, но ответу категорическим отказом» (Там же, с. 85).

⁴³ Печатается впервые по машинописной копии: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. А. 22.

⁴⁴ Окончательный разрыв группы «Освобождение труда» с «Союзом русских социал-демократов за границей» состоялся в апреле 1900 г. на 2-м съезде «Союза».

⁴⁵ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 13. 20.

⁴⁶ Письмо написано незадолго до письма Аксельрода Плеханову от 6—7 декабря 1899 г., где речь идет уже о впечатлении Плеханова от Н. Э. Баумана. См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 2, с. 99—101.

⁴⁷ Журнал «Sozialistische Monatshefte» («Социалистический ежемесячник») выходил под редакцией И. Блоха в Берлине с 1897 г. В октябре 1898 г. редакция журнала обратилась к Плеханову и ряду других представителей международного социал-демократического движения с просьбой ответить на анкету по поводу состоявшегося в октябре 1899 г. Ганноверского партийного СДПГ. См.: Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 2, с. 127—128. Вероятно, Плеханова интересовали номера «Sozialistische Monatshefte» с результатами анкеты, на которую сам он не ответил.

⁴⁸ А. П. Аксельрод, сын П. Б. Аксельрода.

⁴⁹ Речь идет о Н. Э. Баумане.

⁵⁰ П. Б. Аксельрод говорит о предполагавшейся поездке Засулич в Россию.

⁵¹ Конспиративное письмо с извещением о приезде Засулич в Петербург. Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1098, оп. 1, д. 129.

⁵² Датируется на основании сведений о приезде В. И. Засулич в Петербург в 1899 г., куда она выехала нелегально по паспорту болгарской подданной Велики Дмитриевны Кировой. Плеханов в письме к Аксельроду от 8 декабря 1899 г. спрашивал об известиях о приезде Засулич в Петербург. См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 2, с. 102.

⁵³ Это был адрес книжного склада издательства А. М. Калмыковой. Поэтому письмо к владелице склада от неизвестного В. Иванова не могло настоятельно потребовать полицию.

⁵⁴ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 13. 22.

⁵⁵ Письмо написано через три дня после письма тому же адресату от 19 декабря 1899 г., которое помечено вторником (переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 2, с. 110—111), на основании чего его можно точно датировать.

⁵⁶ Вероятно, речь идет о корректуре брошюры Аксельрода «Письмо в редакцию „Рабочего дела“», выпущенную в конце декабря 1899 г. Подробнее см.: разд. IV, ч. 2, примеч. 66.

⁵⁷ Имеется в виду работа В. И. Ленина «Протест российских социал-демократов» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 163—176) и послесловие к нему редакции «Рабочего дела», опубликованное в виде отдельного оттиска из журнала «Рабочее дело», 1899, 4/5.

⁵⁸ «Vademecum для редакции „Рабочего дела“» — сборник документов революционных марксистов и «экономистов», изданный группой «Освобождение труда» в феврале 1900 г. с предисловием Плеханова, в котором он разоблачал оппортунизм «экономистов». Плеханов подробно коснулся полемики Аксельрода с редакцией «Рабочего дела» в начале предисловия к «Vademecum». См.: *Плеханов Г. В.* Соч., т. 12, с. 3—42.

⁵⁹ Речь идет об очерке Л. Мартова, написанном в туруханской ссылке и изданном в 1900 г. отдельной брошюрой с предисловием Аксельрода под заглавием «Красное знамя».

⁶⁰ Предыдущее письмо Аксельрода Плеханову было написано на письме Х. Г. Раковского к Аксельроду, извещающем о благополучном прибытии Засулич в Петербург. См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 2, с. 111—113.

⁶¹ «Объявление о возобновлении изданий группы „Освобождение труда“» было издано в качестве приложения к «Vademecum» за подписью Аксельрода.

⁶² Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 14. 57.

⁶³ Данное письмо Аксельрода написано одновременно с письмом Н. Э. Бау-

ману. См.: разд. IV, ч. 4, док. № 13. Сведения из этих писем (упоминание о Засулич, которая еще оставалась в Петербурге и уехала оттуда в апреле 1900 г., сборы Баумана на предполагавшийся съезд в России и др.) относятся к марту 1900 г.

⁶⁴ Л. Г. Плеханова — дочь Г. В. Плеханова, которая в это время гостила у Аксельродов.

⁶⁵ А. Г. Гуревич — социал-демократ, примыкал к группе «Освобождение труда», родственник П. Б. Аксельрода.

⁶⁶ В. И. Засулич.

⁶⁷ Вероятно, речь идет о документах, которые были опубликованы в сборнике «Vademecum для редакции „Рабочего дела“».

⁶⁸ Л. И. Аксельрод.

⁶⁹ 1-й съезд «Союза русских социал-демократов за границей» состоялся в Цюрихе в ноябре 1898 г., на нем присутствовала В. И. Засулич, единственная из членов группы «Освобождение труда». Подробнее см.: раздел. IV, ч. 2, примеч. 37.

⁷⁰ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 13. 23.

⁷¹ О датировке этого письма см. примеч. 63 данного раздела.

⁷² Вероятно, речь идет о документах для поездки Баумана в Россию в качестве представителя от группы «Освобождение труда» на предполагавшийся в мае 1900 г. II съезд РСДРП.

⁷³ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 13. 25.

⁷⁴ Датируется по содержанию (Плеханов и Аксельрод считают, что Засулич (сестра) еще в Петербурге и долго там пробудет и что Лида Плеханова уехала из Цюриха, где она гостила у Аксельродов) См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 2, с. 123.

⁷⁵ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1098, оп. 1, д. 127.

⁷⁶ Датируется на основании того, что А. Н. Потресов (Путман) в мае 1900 г. собирался приехать из Петербурга в Швейцарию.

⁷⁷ Речь идет о А. Н. Потресове, В. И. Ленине и Л. Мартове и их поездке в Швейцарию.

⁷⁸ Речь идет о планах Баумана ехать в Россию: «пенелище» — конспиративная квартира, «сапоги» — паспорт, тетка — А. М. Калмыкова.

⁷⁹ Письмо опубликовано в кн.: Социал-демократическое движение в России. М.: Л., 1928, т. 1, с. 75—76.

⁸⁰ Датируется на основании того, что в это время вырабатываются формулировки об участии членов группы «Освобождение труда» в редколлегии «Искры» и «Зари», которые вошли в написанное Лениным «Заявление редакции „Искры“», напечатанное между 10 и 18 октября.

⁸¹ «Их», т. е. Ветринского (К. М. Тахтарева) и его жены А. А. Якубовой, с которыми Ленин и Потресов были знакомы по совместной работе в Петербурге в «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса».

⁸² Выражение «при редакционном участии» имелось в первом пункте договора об издании «Зари» и «Искры», который был заключен между членами «Литературной группы» и группы «Освобождение труда» (Ленинский сб., т. 1, с. 71). В № 1 «Зари» было опубликовано, что журнал «издается при ближайшем участии Г. В. Плеханова, В. И. Засулич и П. Б. Аксельрода», а в «Заявлении редакции „Искры“» сказано: «Нам обещаны... ближайшее участие группы „Освобождение труда“ (Г. В. Плеханова, П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич)...» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 360).

⁸³ Такая статья не была опубликована ни в «Искре», ни в «Заре».

⁸⁴ «Международным комитетом» Засулич называет Международное социалистическое бюро (МСБ), которое было создано по решению V конгресса II Интернационала, состоявшегося в 1900 г. в Париже. От России в МСБ вошли Плеханов и Кричевский, но последний вскоре вышел из состава Бюро, так как после II съезда РСДРП отошел от социал-демократической деятельности.

⁸⁵ В № 8 «Искры» была напечатана статья Э. Л. Гуревича «Письмо из Франции».

⁸⁶ Статья Э. Вандервельде в «Искре» не была напечатана.

⁸⁷ Д. А. Клеменц (1848—1914), один из активных деятелей народническо-

го движения, впоследствии ученый, географ, этнограф, археолог. После окончания ссылки в Сибири вернулся в середине 90-х годов в Петербург. В 1900—1901 гг. жил за границей и вскоре примкнул к партии эсеров. Воспоминаний для «Искры» и «Зари» Клеменц не написал.

⁸⁸ «La Petite République Française» («Маленькая французская республика») — ежедневная газета, издавалась в Париже с 1875 г. С 1893 г. во главе ее редакции встал А. Мильеран. В газете сотрудничали Жорес, Ж. Ришар и другие французские политические деятели.

⁸⁹ Зимой 1899/1900 г. Засулич нелегально ездил в Россию. Перед 1 мая 1900 г. она во избежание ареста покинула Петербург и переехала сначала в Стокгольм, затем в Берлин, а потом в Швейцарию. В октябре 1900 г. она переехала в Мюнхен.

⁹⁰ Оригинал письма хранится в ЦПА ИМЛ, ф. 264, оп. 1, д. 81, л. 1—3. Письма В. Д. Бонч-Бруевича к Плеханову частично опубликованы в «Философско-литературном наследии Г. В. Плеханова».

⁹¹ В. М. Величкина, жена Бонч-Бруевича.

⁹² Фамилия написана неразборчиво. Но возможно, что речь идет о Д. А. Хилкове — духоборце, который подвергался в России преследованиям со стороны полиции и церкви, эмигрировал в Швейцарию и Англию, где его опекали В. Д. Бонч-Бруевич и В. Г. Чертков.

⁹³ Речь идет о статье Г. В. Плеханова «Что же дальше?», опубликованной в 2/3 «Зари». В России она была напечатана в виде отдельного оттиска в кишиневской типографии. См.: *Плеханов Г. В.* Соч., т. 12, с. 137—178.

⁹⁴ Имеется в виду первая общерусская политическая газета «Искра», созданная В. И. Лениным в начале 1900 г. для организации революционной марксистской партии в России. В июле этого же года в Швейцарии Ленин начал переговоры с группой «Освобождение труда», совместно с которой было решено издавать газету. В редакцию газеты вошли: В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, Л. Мартов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, А. Н. Потресов.

⁹⁵ См. разд. II, примеч. 66.

⁹⁶ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1098, оп. 3, д. 89, 29.

⁹⁷ Плеханов ездил в Брюссель на конференцию Международного социалистического бюро, членом которого он был избран вместе с Б. Н. Кричевским на Парижском конгрессе II Интернационала в 1900 г. В № 15 «Искры» от 15 января 1902 г. была напечатана его заметка о работе этой конференции под заглавием «Из Брюсселя. Письмо в редакцию „Искры“» (*Плеханов Г. В.* Соч., т. 12, с. 193—198). Переписка Плеханова с МСБ опубликована в «Философско-литературном наследии Г. В. Плеханова» (т. 2, с. 273—294).

⁹⁸ «Le Peuple» («Народ») — ежедневная газета, центральный орган Бельгийской рабочей партии, издается в Брюсселе с 1884 г.

⁹⁹ Е. Г. Плеханова — дочь Г. В. и Р. М. Плехановых.

¹⁰⁰ Евгений — Л. Г. Дейч; Филомен Боссети — прислуга Плехановых и Ольга, ее дочь, которые жили вместе с Плехановыми с середины 1880-х годов и с которыми у них были дружеские отношения.

¹⁰¹ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 144.8.

¹⁰² Письмо написано в 1902 г. из Мюнхена, где с сентября 1900 г. находилась часть редколлегии «Искры» во главе с В. И. Лениным и куда в начале 1902 г. приехал Л. Г. Дейч, бежавший летом из сибирской ссылки, для участия в работе по изданию «Искры» и «Зари».

¹⁰³ См. разд. IV, ч. 2, примеч. 118.

¹⁰⁴ И. С. Блюменфельд был арестован в марте 1902 г. на границе (в Радзивилове) и заключен в киевскую тюрьму, откуда в августе 1902 г. ему удалось бежать за границу. См. также разд. IV, ч. 3, примеч. 151.

¹⁰⁵ См. письмо В. И. Засулич Г. В. Плеханову, разд. IV, ч. 2, док. 20.

¹⁰⁶ Вопрос о переезде редакции в Лондон был решен на совещании редакции 26 марта 1902 г. 12 апреля в Лондон выехали Крупская и Ленин (В. И. Ленин. Биографическая хроника, т. 1, М., 1970, с. 377). Мартов и Засулич тогда же поехали в Цюрих на совещание по выработке проекта программы. А. Н. Потресов был в это время болен и лечился в Швейцарии в санатории.

¹⁰⁷ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 144.9.

¹⁰⁸ Такая конференция состоялась 14—17 апреля 1902 г. На ней присутст-

вовали Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Мартов, Л. Г. Дейч, после чего трое последних поехали в Лондон.

¹⁰⁹ Дейч имеет в виду январское совещание редакции «Искры» в Мюнхене в 1902 г.

¹¹⁰ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1097, оп. 1, д. 188, л. 11—14.

¹¹¹ Дмитрио — Я. В. Стефанович, в июле 1902 г. он находился еще на поселении около Верхнеудинска, с августа — в Троицкосавске. Все это время после побега Дейча между последним и Стефановичем велась переписка химическим способом в книгах. В № 4 журнала «Заря» (август 1902 г.) под псевдонимом Д. Аяков был опубликован очерк Стефановича «Nabeas Corpus» (начальные слова закона о неприкосновенности личности, принятого английским парламентом в 1679 г.). Вероятно, в письме речь идет об этой рукописи.

¹¹² Возможно, что речь шла о М. Г. Вечеслове, который с 1900 г. возглавлял организованную им берлинскую группу содействия «Искре», был членом «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». После II съезда РСДРП — меньшевик, а после Октябрьской революции вступил в РКП(б) и занимал ответственные должности в Наркомздраве.

¹¹³ «Заграничная лига русской революционной социал-демократии» организована по инициативе В. И. Ленина в октябре 1901 г.; она включала в себя заграничную организацию «Искры» и революционную организацию «Социал-демократ», в которую входила группа «Освобождение труда».

¹¹⁴ Это были главы из книги «16 лет в Сибири», которую Дейч начал писать вскоре после приезда за границу. На русском языке она вышла в марте 1905 г. в Женеве.

¹¹⁵ А. П. Аксельрод — сын П. Б. Аксельрода, помогал в транспортировке «Искры» и других нелегальных изданий в Россию.

¹¹⁶ Речь идет о переговорах с членами «Союза русских социал-демократов за границей». Переговоры начались еще в июне 1902 г. по поводу создания за границей Организационного комитета по подготовке II съезда РСДРП, что было предусмотрено решением Белостокской конференции. См. также письмо Л. Мартова Г. В. Плеханову от 4 августа 1902 г. (раздел. IV, ч. 5, док. № 45).

¹¹⁷ По-видимому, П. Н. Лепешинский, В. А. Носков, Ф. И. Шеколин.

¹¹⁸ Борис Николаевич — В. А. Носков, социал-демократ с 90-х годов, в 1902—1903 гг. организовывал транспорт нелегальной литературы в Россию, принимал участие в подготовке II съезда РСДРП.

¹¹⁹ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1097, оп. 1, д. 198, л. 13.

¹²⁰ См. примеч. 116 данного раздела.

¹²¹ Приведенное выше письмо Мартова опубликовано в кн.: Переписка Ю. О. Мартова и П. Б. Аксельрода. Берлин, 1924, с. 71.

¹²² См. примеч. 111 данного раздела.

¹²³ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. А. 89.30.

¹²⁴ Письмо написано до письма Г. В. Плеханова Р. М. Плехановой от 24 октября 1902 г., накануне отъезда из Лондона, куда он приезжал для участия в заседаниях редколлегии «Искры» (ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. А. 89.31).

¹²⁵ Осенью 1902 г. редакция журнала «Жизнь», в которую входил Бонч-Бруевич, переехала в Женеву.

¹²⁶ Оба тома этого издания сохранились в библиотеке Плеханова и имеют его пометы.

¹²⁷ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 144.10.

¹²⁸ Речь идет об отчете администрации «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии», секретарем которой был Л. Г. Дейч.

¹²⁹ Статья «Подложные грамоты» в № 12 «Революционной России» содержала критическую оценку Чигиринского дела, одним из участников которого был Л. Г. Дейч. Чигиринский заговор — попытка революционеров в 1876 г. поднять восстание среди крестьян Чигиринского уезда подложной царской грамотой о передаче земли. В ответ на эту статью Дейч поместил в № 29 «Искры» заметку «Опровержение или отступление?».

¹³⁰ Статья Плеханова по этому вопросу появилась только в № 38 «Искры» под заглавием «Г-жа Брешковская и Чигиринское дело». Она была связана с продолжением полемики по поводу Чигиринского дела и появлением в № 20

«Революционной России» «Письма в редакцию» Е. К. Брешко-Брешковской. См.: *Плеханов Г. В. Соч.*, т. 12, с. 351—357.

¹³¹ Отдельной брошюры с критикой террористической тактики эсеров и народников Плеханов не написал, но осветил этот вопрос в нескольких статьях.

¹³² Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 144.11.

¹³³ Эти деньги были присланы С. Ганелиным.

¹³⁴ Речь идет о брошюре К. Каутского «Эрфуртская программа», которая вышла в марте 1903 г.

¹³⁵ В Лондон тогда приехали Бауман, Крохмаль, Блюменфельд, Пятницкий.

¹³⁶ Переезд редакции «Искры» в Женеву состоялся в мае 1903 г.

¹³⁷ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1097, оп. 1, д. 198, л. 28—30.

¹³⁸ Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП был создан на совещании в Пскове 2—3 ноября 1902 г. Вероятно, Дейч имеет в виду проект устава съезда, выработанный в феврале 1902 г. на совещании в Орле и затем утверждённый Бюро организационного комитета.

¹³⁹ Кроме Дейча, в Заграничный отдел ОК были выбраны Н. Н. Лохов (Ольхин) от «Союза русских социал-демократов за границей» А. И. Кремер от заграничного комитета Бунда.

¹⁴⁰ См. разд. IV, ч. 4, док. № 25.

¹⁴¹ Первая часть воспоминаний Л. Дейча «16 лет в Сибири» была издана в Женеве в 1903 г. под заглавием «В Сибирь и обратно. Воспоминания (1884—1891 гг.)» (Вып. 1) под грифом РСДРП. Эту брошюру перевели на несколько иностранных языков. В 1903 г. Ю. Мархлевский перевел ее на польский язык.

¹⁴² Письмо опубликовано в кн.: Социал-демократическое движение в России, т. 1, с. 100, 101.

¹⁴³ Датируется на основании упоминания о переезде редколлегии «Искры» из Лондона в Женеву до 1 мая 1903 г.

¹⁴⁴ К статье Засулич, опубликованной в журнале «Neue Zeit», Каутский сделал примечание, в котором писал, что Засулич «в продолжении более чем человеческой жизни стоит на передовых постах русского революционного движения». Эта статья Засулич «Террористическое движение в России» опубликована в настоящем издании (см. разд. II, док. № 8).

¹⁴⁵ Письмо опубликовано в кн.: Социал-демократическое движение в России, т. 1, с. 102.

¹⁴⁶ Датируется на основании того, что В. И. Ленин и Н. К. Крупская переехали в Женеву в конце апреля 1903 г.

¹⁴⁷ В 1903 г. исполнилось 25 лет со дня покушения В. И. Засулич на Трепова. Некоторые студенческие колонии и социал-демократические группы за границей прислали ей приветствия и настаивали на их опубликовании в «Искре». Засулич категорически выступила против этого.

¹⁴⁸ 23 сентября 1903 г. должно было исполниться 20 лет со дня образования группы «Освобождение труда».

¹⁴⁹ Предполагалось переиздание брошюры Л. Мартова «Красное знамя в России», для которой Аксельрод писал новое предисловие. Статья П. Б. Аксельрода «Кто фальсифицирует?» напечатана в № 42 «Искры» (от 15 июня 1903 г.). Статья была вызвана заметкой Н. Крупова «По поводу одной брошюры» в «Вестнике русской революции» (№ 3, март 1903 г.).

¹⁵⁰ Возможно, речь идет о паспорте, необходимом Засулич для проживания в Женеве.

5. ПИСЬМА РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ И ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ЧЛЕНАМ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» (1884—1903 гг.)

¹ Письмо опубликовано в кн.: Из архива П. Б. Аксельрода. Берлин, 1924, с. 86—89.

² Р. М. Плеханова (урожд. Боград) (1856—1949), жена Г. В. Плеханова. По образованию врач. Оказывала помощь группе «Освобождение труда». Без-

возмездно передала Советскому государству архив и библиотеку мужа. С 1928 г. была заведующей Дома Плеханова. Принимала участие в редколлегии сборников «Литературное наследие Г. В. Плеханова».

³ Речь идет о брошюре Плеханова «Наши разногласия», которая вышла в феврале 1885 г. (*Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения*, т. 1, с. 115—370).

⁴ Речь идет о берлинской газете «Der Sozialdemokrat», выходившей с 1865 по 1870 г. как орган Всеобщего Германского рабочего союза, а впоследствии как орган СДПГ.

⁵ Имеется в виду арест во Фрейбурге Л. Г. Дейча в марте 1884 г.

⁶ В № 16—18 газеты «Der Sozialdemokrat» от 1, 3 и 5 февраля 1865 г. было помещено письмо К. Маркса в редакцию, посвященное характеристике взглядов Прудона («О Прудоне. (Письмо И. Б. Швейцера)»). Перевод этого письма был напечатан в брошюре К. Маркса «Нищета философии. Ответ на „Философию нищеты“ г-на Прудона», выпущенной группой «Освобождение труда» в январе 1886 г. Оба произведения перевела В. И. Засулич.

⁷ Засулич и Плеханов.

⁸ В качестве 2-го предисловия к русскому изданию работы К. Маркса «Нищета философии» была помещена работа Энгельса «Маркс и Родбертус».

⁹ В. С. Иванова, бернская студентка, в середине 1880-х годов близко стоявшая к группе «Освобождение труда».

¹⁰ Речь идет о брошюре Плеханова «Наши разногласия». Во введении к ней Плеханов посвятил отдельный параграф критике взглядов П. Н. Ткачева, изложенных, в частности, в «Открытом письме г-ну Энгельсу». См.: *Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения*, т. 1, с. 163—169.

¹¹ А. И. Успенская — сестра В. И. Засулич, оказывала денежную помощь группе «Освобождение труда».

¹² Фрейбургский рабочий, оказавший содействие группе во время ареста Дейча.

¹³ Речь идет о брошюре «Рабочее движение и социальная демократия», которая вышла в серии «Рабочая библиотека» в сентябре 1884 г.

¹⁴ Дейч был передан баденским правительством в руки общегерманского германского правительства для выдачи русским властям. Немецкие социал-демократы не смогли ему помочь.

¹⁵ Студент Кенигсбергского университета, помогавший группе деньгами и при отправке литературы и писем в Россию.

¹⁶ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1097, оп. 1, д. 719. Корреспондентом является, вероятно, Е. О. Конева, цюрихская студентка, оказывавшая содействие группе «Освобождение труда».

¹⁷ Дата установлена на основании упоминания о болезни Плеханова (апрель — декабрь 1887 г.).

¹⁸ Брошюры, изданные к тому времени группой «Освобождение труда» в серии «Библиотека современного социализма»: Ф. Энгельс «Развитие социализма от утопии к науке» (1884 г.) и К. Маркс «Нищета философии» (1886 г.).

¹⁹ Вероятно, речь идет об одной из первых попыток создания за границей социал-демократического союза, которая окончилась неудачей. См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 1, с. 27—29.

²⁰ См. разд. IV, ч. 3, примеч. 27.

²¹ Печатается впервые с автографа: ЦГАОР СССР, ф. 1770, д. 11, л. 1—2 об.

²² Брат И. И. Тейтельбаума — Тейтельбаум В. И., один из организаторов марксистского кружка среди гимназистов Екатеринослава, ставшего зародышем Екатеринославской социал-демократической организации. Поехал в Россию по поручению группы «Освобождение труда» с транспортом нелегальной литературы, которую распространял в южных городах России. Умер в 1900 г. в Павлодаре.

²³ Шмуилов В. Я. (род. в 1864 г.) — российский социал-демократ, после 1887 г. эмигрант в Германии, где участвовал в революционном движении; в 1892—1893 гг. член редакции социал-демократической дрезденской газеты «Sächsische Arbeiterzeitung», состоял в переписке с Ф. Энгельсом. Был связан с группой «Освобождение труда», участвовал в организации пересылки ее изданий в Россию.

²⁴ Печатается впервые с автографа: ЦГАОР СССР, ф. 1770, д. 2, л. 7—8 об.

СОДЕРЖАНИЕ

ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» И ЕЕ ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>С. С. Волк, М. Т. Повчук, И. Н. Курбатова</i>	3
ОТ ДОМА ПЛЕХАНОВА	26

I

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» К ПЕРВЫМ РУССКИМ ИЗДАНИЯМ ПРОИЗВЕДЕНИЙ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ

№ 1. <i>Г. В. Плеханов</i> . «Об издании „Библиотеки современного социализма“»	31
№ 2. <i>Л. Г. Дейч</i> . Предисловие к книге К. Маркса «Наемный труд и капитал»	34
№ 3. <i>В. И. Засулич</i> . Предисловие к работе Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке»	36
№ 4. <i>В. И. Засулич</i> . Введение к речи К. Маркса «Процесс против Рейнского окружного комитета демократов»	41
№ 5. <i>В. И. Засулич, [Г. В. Плеханов]</i> . Приветствие 10-му (Марсельскому) конгрессу Рабочей партии Франции, 1892 г.	42

II

СТАТЬИ И КОНСПЕКТЫ

№ 1. <i>Г. В. Плеханов</i> . Конспекты лекций по марксистской политической экономии	43
№ 2. <i>В. И. Засулич</i> . Отрывки вариантов статьи «Революционеры из буржуазной среды»	50
№ 3. <i>Г. В. Плеханов</i> . Дополнения к статье «Политико-экономические взгляды Чернышевского» для немецкого издания книги «Н. Г. Чернышевский»	54
№ 4. <i>В. И. Засулич</i> . Из первоначального варианта IV главы книги «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей»	55
№ 5. <i>В. И. Засулич</i> . Отрывки неоконченных литературоведческих работ	80
№ 6. <i>В. И. Засулич</i> . «Бернштейн и материалистическое понимание истории»	81
№ 7. <i>Г. В. Плеханов</i> . Запись, сделанная во время дискуссии об участии социалистов в буржуазном правительстве на V Парижском конгрессе II Интернационала	82
№ 8. <i>В. И. Засулич</i> . Террористическое движение в России	82

III

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ Г. В. ПЛЕХАНОВА
К РАБОТАМ ПО КРИТИКЕ АНТИМАРКСИЗМА,
ФИЛОСОФСКОГО ИДЕАЛИЗМА, РЕВИЗИОНИЗМА
И ДРУГИХ АНТИСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ТЕЧЕНИЙ

№ 1. Г. В. Плеханов. Пометки на рукописи работы С. Н. Прокоповича «Ответ на брошюру П. Б. Аксельрода „К вопросу о современных задачах и тактике русских социал-демократов“, 1898	99
№ 2. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Т. Масарика «Философские и социологические основания марксизма. Этюды по социальному вопросу» (М., 1900)	100
№ 3. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Э. Бернштейна «Условия возможности социализма и задачи социал-демократии» (Лондон, 1900)	102
№ 4. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Э. Бернштейна «Исторический материализм» (СПб., 1901)	103
№ 5. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Б. Кроче «Исторический материализм и марксистская экономия. Критические очерки» (СПб., 1902)	106
№ 6. Г. В. Плеханов. Замечания к работам Н. К. Бржеского «Недоимочность и круговая порука сельских обществ» (СПб., 1897) и «Крестьянские семейные разделы и закон 18 марта 1886 года» (Русское экономическое обозрение, 1900, № 4 и 6)	108
№ 7. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Н. К. Бржеского «Недоимочность и круговая порука сельских обществ» (СПб., 1897)	109
№ 8. Г. В. Плеханов. Пометки на статье Н. К. Бржеского «Крестьянские семейные разделы и закон 18 марта 1886 года» (Русское экономическое обозрение, 1900, № 4 и 6)	111

IV

ПЕРЕПИСКА

1. Письма Г. В. Плеханова Б. Н. Кричевскому (1890—1892 гг.)	112
№ 1. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 29 апреля 1890 г.)	112
№ 2. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, не позднее июля 1891 г.]	112
№ 3. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, между 6 и 12 июля 1891 г.]	112
№ 4. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 29 июля 1891 г.)	113
№ 5. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 23 августа 1891 г.)	114
№ 6. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, начало сентября 1891 г.]	115
№ 7. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, после 12 сентября 1891 г.]	115
№ 8. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, между 30 сентября и 2 октября 1891 г.]	116
№ 9. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, начало октября 1891 г.]	117
№ 10. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 20 октября 1891 г.)	118
№ 11. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 21 октября 1891 г.)	118

№ 12. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 24 октября 1891 г.)	119
№ 13. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, ноябрь 1891 г.]	119
№ 14. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, конец ноября 1891 г.]	120
№ 15. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, декабрь 1891 г.]	120
№ 16. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Женева, декабрь 1891 г.]	121
№ 17. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, конец декабря 1891 г.]	122
№ 18. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. Морне [конец декабря 1891 г.]	122
№ 19. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, январь — февраль 1892 г.]	123
2. Письма В. И. Засулич Г. В. Плеханову (1896—1903 гг.)	123
№ 1. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, конец мая 1896 г.]	123
№ 2. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, до 6 февраля 1897 г.]	124
№ 3. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 23—28 августа 1897 г.]	125
№ 4. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, не ранее сентября 1897 г.]	125
№ 5. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после сентября 1897 г.]	126
№ 6. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, до ноября 1898 г.]	127
№ 7. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, ноябрь 1898 г.]	127
№ 8. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после ноября 1898 г.]	128
№ 9. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, начало 1899 г.]	129
№ 10. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после 7/19 января 1899 г.]	130
№ 11. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, первая половина февраля 1899 г.]	131
№ 12. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 11—17 мая 1899 г.]	131
№ 13. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, июнь 1899 г.]	132
№ 14. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после 2 октября 1899 г.]	133
№ 15. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Стокгольм, май 1900 г.]	134
№ 16. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, после 11 июля 1901 г.]	134
№ 17. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, после 18 октября 1901 г.]	135
№ 18. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, 20—29 октября 1901 г.]	135
№ 19. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, до 25 марта 1902 г.]	136
№ 20. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, март 1902 г.]	137
№ 21. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 18—23 апреля 1902 г.]	138
№ 22. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, до 24 декабря 1902 г.]	139

№ 23. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, вторая половина февраля 1903 г.]	139	№ 26. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Цюрих, зима 1898/99 г.]	163
3. Письма В. И. Засулич С. М. Кравчинскому (Степняку) и Ф. М. Кравчинской (1884—1902 гг.)	140	№ 27. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Лондон, между 18 августа и 15 сентября 1902 г.]	164
№ 1. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Женева, октябрь 1884 г.]	140	4. Письма членов группы «Освобождение труда» друг к другу, к российским и зарубежным социал-демократам и другим общественным деятелям (1891—1903 гг.)	164
№ 2. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, конец декабря 1884 г.]	140	№ 1. В. И. Засулич — «Фонду Вольной русской прессы в Лондоне». [Морне, после мая 1891 — до февраля 1892 г.]	164
№ 3. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, конец 1885 г.]	141	№ 2. В. И. Засулич — Э. Эвелингу. [Лондон, конец января — февраль 1896 г.]	165
№ 4. В. И. Засулич и Г. В. Плеханов — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, до 26 сентября 1886 г.]	143	№ 3. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, до ноября 1898 г.]	166
№ 5. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Божий май — июнь 1887 г.]	143	№ 4. Г. В. Плеханов — В. И. Засулич. [Женева, октябрь 1898 г.]	167
№ 6. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 17 сентября 1887 г.]	144	№ 5. В. И. Засулич — И. С. Блюменфельду. [Цюрих, январь 1899 г.]	167
№ 7. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Божий февраль — март 1888 г.]	145	№ 6. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, вторая половина марта 1899 г.]	168
№ 8. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 25 августа 1889 г.]	146	№ 7. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих,] 18 мая 1899 г.	169
№ 9. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 11 ноября 1889 г.]	147	№ 8. Г. В. Плеханов — Гришину (Т. М. Копельзону). Женева, 10 июля 1899 г.	170
№ 10. В. И. Засулич и Г. В. Плеханов — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 3 апреля 1890 г.]	149	№ 9. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, конец ноября 1899 г.]	171
№ 11. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). (Морне, 5 мая 1890 г.)	150	№ 10. В. И. Засулич — А. М. Калмыковой. [С.-Петербург, начало декабря 1899 г.]	172
№ 12. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, не ранее 6 — не позднее 24 мая 1890 г.]	150	№ 11. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 22 декабря 1899 г.]	172
№ 13. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, весна 1890 г.]	150	№ 12. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, март 1900 г.]	173
№ 14. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, начало июня 1890 г.]	151	№ 13. П. Б. Аксельрод — Н. Э. Бауману. [Цюрих, март 1900 г.]	173
№ 15. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). (Морне, 25 июня 1890 г.)	152	№ 14. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, апрель 1900 г.]	174
№ 16. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 11 октября 1892 г.]	153	№ 15. В. И. Засулич — Н. Э. Бауману. [Стокгольм, май 1900 г.]	174
№ 17. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, между 11 октября и 1 ноября 1892 г.]	154	№ 16. В. И. Засулич — В. И. Ленину и А. Н. Потресову. [Женева, до 15 октября 1900 г.]	175
№ 18. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 1 ноября 1892 г.]	155	№ 17. Г. В. Плеханов — В. Д. Бонч-Бруевичу. Женева, 28 ноября 1901 г.	176
№ 19. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 26 декабря 1893 г.]	157	№ 18. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой [Брюссель,] 31 декабря 1901 г.	177
№ 20. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, середина августа 1894 г.]	159	№ 19. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. [Мюнхен,] 25 марта [1902 г.]	177
№ 21. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, декабрь 1894 — январь 1895 г.]	159	№ 20. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. [Мюнхен,] 31 марта 1902 г.	178
№ 22. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, июнь — август 1895 г.]	159	№ 21. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. Париж, 6 июля 1902 г.	179
№ 23. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, вторая половина 1895 г.]	160	№ 22. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. Париж, 10 июля 1902 г.	180
№ 24. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Лондон, июнь 1896 г.]	161	№ 23. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой. [Лондон, до 21 октября 1902 г.]	181
№ 25. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Цюрих,] 24 ноября [1897 г.]	162	№ 24. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. Лондон, 2 декабря 1902 г.	182
		№ 25. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. Лондон, 24 декабря 1902 г.	183
		№ 26. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. [Лондон,] 21 марта 1903 г.	184
		№ 27. В. И. Засулич — П. Б. Аксельроду. [Лондон, апрель 1903 г.]	185
		№ 28. В. И. Засулич — П. Б. Аксельроду. [Лондон, конец апреля 1903 г.]	186
		5. Письма российских и зарубежных социал-демократов и других общественных деятелей членам группы «Освобождение труда» (1884—1903 гг.)	187
		№ 1. С. Гринфест — П. Б. Аксельроду. Женева, 10 июня 1884 г.	187
		№ 2. [Е. О. Конева?] — В. И. Засулич. [Цюрих, конец 1887 г.]	188

№ 3. И. И. Тейтельбаум — П. Б. Аксельроду. [Берн,] 2 ноября 1892 г.	189
№ 4. В. Я. Шмуйлов — В. И. Засулич и Г. В. Плеханову. [Дрезден,] 17 декабря 1892 — 8 января 1893 г.	190
№ 5. И. И. Тейтельбаум — П. Б. Аксельроду. [Берн,] 23 февраля 1893 г.	195
№ 6. С. М. Ингерман — П. Б. Аксельроду. [Нью-Йорк,] 16 февраля 1894 г.	196
№ 7. А. А. Ткач — Г. В. Плеханову. Лейпциг, 19 мая 1894 г.	197
№ 8. В. А. Бухгольц — Г. В. Плеханову. Берлин, 16 ноября [1895 г.]	198
№ 9. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 14/[26] февраля 1896 г.	199
№ 10. А. С. Комаровский — Г. В. Плеханову. [Берлин, около 20 февраля 1896 г.]	200
№ 11. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 23 марта / 4 апреля 1896 г.	200
№ 12. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. Петербург, 6/18 ноября 1896 г.	201
№ 13. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 11/23 декабря 1896 г.	202
№ 14. В. А. Бухгольц — Г. В. Плеханову. Берлин, 22 февраля [1897 г.]	203
№ 15. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Мontre, после октября 1897 г.]	203
№ 16. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Мontre, конец 1897 г.]	204
№ 17. К. М. Турский — Г. В. Плеханову. [Лугано, 1897 г.]	204
№ 18. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 30 апреля 1898 г.	207
№ 19. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 10 мая 1898 г.	209
№ 20. Э. Р. Пиз — Г. В. Плеханову. Лондон, 19 мая 1898 г.	211
№ 21. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 2 июня 1898 г.	212
№ 22. Группа российских студентов — Г. В. Плеханову. Мontre, 22 сентября 1898 г.	213
№ 23. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. (Лозанна, 13 октября 1898 г.)	214
№ 24. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. [Лозанна, 18 октября 1898 г.]	214
№ 25. Парвус (А. Л. Гельфанд) — Г. В. Плеханову. Мюнхен, 9 апреля — 1 мая 1899 г.	215
№ 26. Кружок российских эмигрантов — Г. В. Плеханову. Цюрих, 11 мая 1899 г.	218
№ 27. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. Батц, 29 сентября 1899 г.	218
№ 28. Б. А. Членов — Г. В. Плеханову. Берн, 2 ноября 1899 г.	219
№ 29. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 3 ноября 1899 г.	221
№ 30. Б. А. Членов — Г. В. Плеханову. Берн, 6 ноября 1899 г.	221
№ 31. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 10 ноября 1899 г.	222
№ 32. А. Н. Потресов — группе «Освобождение труда». [г. Орлов Вятской губ., 1899 г.]	223

№ 33. Кружок для сбора пожертвований в пользу рабочей литературы — Г. В. Плеханову. Цюрих, 3 января 1900 г.	225
№ 34. Ю. А. Эфрон — Г. В. Плеханову. Париж, 16 февраля [1900 г.]	225
№ 35. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. [Лозанна, 9 марта 1900 г.]	226
№ 36. С. В. Андропов (Альбин) — Г. В. Плеханову. Лондон, 14 марта [1900 г.]	227
№ 37. С. В. Андропов (Альбин) — Г. В. Плеханову. Лондон, 19 марта [1900 г.]	228
№ 38. И. С. Блюменфельд — Г. В. Плеханову. [Женева, между 13 и 19 мая 1900 г.]	228
№ 39. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, конец июля 1901 г.]	229
№ 40. Бернская русская колония — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г.	230
№ 41. Группа русских студентов, учащихся в Берне — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г.	230
№ 42. Цюрихская группа содействия «Искре» — членам группы «Освобождение труда». Цюрих, 19 декабря 1901 г.	230
№ 43. Берлинская группа содействия «Искре» — Г. В. Плеханову. Берлин, 19 декабря 1901 г.	231
№ 44. Бернская группа содействия «Заграничной лиге русской революционной социал-демократии» — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г.	231
№ 45. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Лондон,] 4 августа [1902 г.]	232
№ 46. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. [Германия,] 27 декабря 1902 г.	234
№ 47. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Париж,] 6 февраля [1903 г.]	234
6. Письма «легальных марксистов» и «экономистов» членам группы «Освобождение труда» (1895—1899 гг.)	235
№ 1. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. (Берлин, 28 октября 1895 г.)	235
№ 2. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 10 ноября 1895 г.	235
№ 3. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. (Мontre, 1 ноября 1896 г.)	236
№ 4. С. Н. Прокопович — Г. В. Плеханову. [Брюссель, февраль — март 1897 г.]	237
№ 5. С. Н. Прокопович — Г. В. Плеханову. [Брюссель, апрель 1897 г.]	238
№ 6. Н. А. Герд — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 30 мая 1897 г.	239
№ 7. С. Н. Прокопович и Е. Д. Кускова — Г. В. Плеханову. [Берлин, сентябрь 1897 г.]	240
№ 8. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 29 апреля [1898 г.]	241
№ 9. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 20 ноября 1898 г.	242
№ 10. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 7/19 января 1899 г.	244
№ 11. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 12 февраля 1899 г.	245
№ 12. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 22 марта 1899 г.	247
№ 13. Гришин (Т. М. Копельзон) — П. Б. Аксельроду. [Берн, апрель 1899 г.]	247
№ 14. А. А. Исаев — Г. В. Плеханову. Брюссель, 10 апреля 1899 г.	248
№ 15. А. А. Исаев — Г. В. Плеханову. Берлин, 14/26 июня 1899 г.	251
№ 16. М. И. Туган-Барановский — В. И. Засулич. [Лондон, июнь 1899 г.]	251
№ 17. Гришин (Т. М. Копельзон) — Г. В. Плеханову. [Берн, до 10 июля 1899 г.]	253

ОТЗЫВЫ В НЕМЕЦКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

№ 1. Мариус. «Вера Засулич о перспективах социализма в России»	254
№ 2. «Социалистическая печать и литература»	255
№ 3. К. Цеткин. «Из русского движения»	257

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

№ 1. М. И. Бруснев. «Возникновение первых социал-демократических организаций»	261
№ 2. О. В. Аптекман. «Георгий Валентинович Плеханов»	263
№ 3. Л. П. Аксельрод. «Из моих воспоминаний о Г. В. Плеханове»	267
№ 4. Л. П. Аксельрод. «Об отношении Г. В. Плеханова к искусству, по личным воспоминаниям»	275
№ 5. Л. П. Аксельрод. «Памяти Веры Ивановны Засулич»	277
№ 6. С. И. Мицкевич. «На грани двух эпох»	282
№ 7. С. И. Мицкевич. «О работе В. И. Ульянова-Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?»»	283
№ 8. З. П. Невзорова-Кржижановская. «Наброски воспоминаний о «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса»»	284
№ 9. Н. К. Крупская. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»	285
№ 10. Г. Бакалов. «Г. В. Плеханов в Болгарии»	287
№ 11. В. Д. Бонч-Бруевич. «Первый русский мимеограф (Памяти Леонида Петровича Радина)»	290
№ 12. В. Д. Бонч-Бруевич. «Как печатались за границей и тайно доставлялись в Россию запрещенные издания нашей партии»	292
№ 13. В. Д. Бонч-Бруевич. «Памяти Веры Ивановны Засулич»	294

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ ПЕРИОДА ПЕРЕХОДА ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» ОТ НАРОДНИЧЕСТВА К МАРКСИЗМУ	297
№ 1. Письмо Г. В. Плеханова П. Л. Лаврову	297
№ 2. Ответ бывших чернопередельцев Исполнительному комитету «Народной воли»	298
№ 3. Г. В. Плеханов. Проект издания журнала	303
II. ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» И ЕЕ СВЯЗЯХ С РОССИЙСКИМИ РЕВОЛЮЦИОНЕРАМИ	304
№ 1. Из заключения по делу членов «Партии русских социал-демократов» (Группа Благоева) о связях с группой «Освобождение труда»	304
№ 2. Из судебного заключения по делу петербургского студенческого кружка В. С. Мутных	305

Об отношении царских властей к книге Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»	306
№ 3. Из заключения царской цензуры на книгу Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»	306
№ 4. Из секретного письма департамента полиции в Главное управление по делам печати о широком распространении книги Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и необходимости запрещения ее переиздания	307
№ 5. Сообщение Главного управления по делам печати в департамент полиции о запрещении книги Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» для пользования в библиотеках и читальнях	308
Об отношении царской цензуры к книге В. И. Засулич «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей»	309
№ 6. Заключение царской цензуры о книге В. И. Засулич «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей»	309
О деятельности А. И. Ульяновой-Елизаровой по осуществлению связи между В. И. Лениным и группой «Освобождение труда»	311
№ 7. Из справки особого отдела департамента полиции об А. И. Ульяновой-Елизаровой	311
№ 8. Из перлюстрированного письма А. И. Ульяновой-Елизаровой Г. В. Плеханову о книгах для В. И. Ленина и материалах для публикации в журнале «Работник»	312
№ 9. Из полицейского донесения в охранное отделение с копиями двух писем А. И. Ульяновой-Елизаровой группе «Освобождение труда»	312
№ 10. Из полицейского донесения в охранное отделение с копией письма А. И. Ульяновой-Елизаровой группе «Освобождение труда» и приложением корреспонденции о рабочем движении в Екатеринославе и Москве	313
№ 11. Перлюстрированное письмо А. И. Ульяновой-Елизаровой Г. В. Плеханову о пересылке книг для В. И. Ленина	315
№ 12. Из полицейского донесения в охранное отделение по поводу переписки А. И. Ульяновой-Елизаровой	316
№ 13. Из полицейского донесения в охранное отделение о пересылке для ознакомления с посланной группой «Освобождение труда» А. И. Ульяновой-Елизаровой статьей «Иваново-Вознесенская стачка»	316
№ 14. Перлюстрированное письмо А. И. Ульяновой-Елизаровой членам группы «Освобождение труда» о пересылке им рукописи ее рассказа «Искорки»	317
№ 15. Из отношения департамента полиции России королевской прусской полиции с просьбой сообщить сведения о г-же Шток	317
№ 16. Ответ королевской прусской полиции департаменту полиции России со сведениями о г-же Шток	317
№ 17. Из сообщения особого отдела департамента полиции в охранное отделение о предполагаемом выезде А. И. Ульяновой-Елизаровой из Берлина	318
№ 18. Из сообщения особого отдела департамента полиции в охранное отделение о возвращении А. И. Ульяновой-Елизаровой в Берлин	318

№ 19. Предписание департамента полиции в самарское губернское жандармское управление об установлении секретного наблюдения за А. И. Ульяновой-Елизаровой в Самаре	319
№ 20. Из предписания департамента полиции томскому губернскому жандармскому управлению об установлении негласного надзора полиции над А. И. Ульяновой-Елизаровой	319

ПРИМЕЧАНИЯ

I. Вступительные статьи членов группы «Освобождение труда» к первым русским изданиям произведений К. Маркса и Ф. Энгельса и другие материалы	321
II. Статьи и конспекты	323
III. Подготовительные материалы Г. В. Плеханова к работам по критике антимарксизма, философского идеализма, ревизионизма и других антисоциалистических течений	331
IV. Переписка	355
1. Письма Г. В. Плеханова Б. Н. Кричевскому (1890—1892 гг.)	355
2. Письма В. И. Засулич Г. В. Плеханову (1896—1903 гг.) . . .	359
3. Письма В. И. Засулич С. М. Кравчинскому (Степняку) и Ф. М. Кравчинской (1884—1902 гг.)	367
4. Письма членов группы «Освобождение труда» друг к другу, к российским и зарубежным социал-демократам и другим общественным деятелям (1891—1903 гг.)	375
5. Письма российских и зарубежных социал-демократов и других общественных деятелей членам группы «Освобождение труда» (1884—1903 гг.)	382
6. Письма «легальных марксистов» и «экономистов» членам группы «Освобождение труда» (1895—1899 гг.)	395
V. Отзывы в немецкой социал-демократической печати о деятельности и произведениях членов группы «Освобождение труда» . . .	406
VI. Из воспоминаний о деятельности группы «Освобождение труда»	407
Приложения	411
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН	415
УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ	424