

Издательство
Московского
университета



ИСТОРИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

СЕРЕДИНА XIX в.—1917 г.

Учебное пособие



1992

92-5
727a

Московский государственный университет
им. М.В.Ломоносова

Кафедра политической истории естественных факультетов

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
СЕРЕДИНА XIX в. - 1917 г.

Учебное пособие

Под редакцией проф. В.А.Кувшинова
(отв. редактор), проф. А.В.Чунакова

Издательство Московского университета
1992

89118-80

1992

БКБ 63.3(2)52

II 50

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор
Л.В.Кривцун, кандидат исторических
наук, доцент Н.В.Злобин

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

II 50

Политическая история. Середина XIX в. - 1917 г. / Под
ред. проф. В.А.Кувшинова (отв. редактор), проф. А.В.Чу-
накова. - М.: Изд-во МГУ, 1992. - 160 с.
ISBN 5-211-02648-9

В учебном пособии анализируются основные методоло-
гические принципы, источники и методы изучения полити-
ческой истории, определяется ее место в системе гумани-
тарных наук. Авторы показывают социально-экономическое
и политическое развитие капиталистических государств в
конце XIX - начале XX в., особенности рабочего движения
в период "мирного" развития капитализма. В работе отра-
жены причины и результаты первой и второй буржуазно-де-
мократических революций в России. Особое внимание уде-
лено борьбе политических сил страны в 1917 г. за раз-
личные пути развития революции.

Для студентов, изучающих политическую историю.

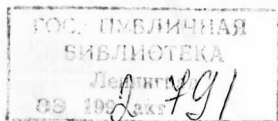
077(02) - 92 - заказное

БКБ 63.3(2)52

ISBN 5-211-02648-9

© Московский государственный
университет, 1992 г.

92-21128



превращаться в Россию плуга и молотилки, паровой мельницы и парового ткацкого станка. Тем не менее пережитки крепостничества, наличие докапиталистических структур оказывали тормозящее действие на демократическое развитие всех сторон жизни общества. Эти факторы в конечном счете привели к отставанию России в сфере тяжелой промышленности, в производстве промышленной продукции на душу населения. К концу XIX в. в России сложился самый революционный и боевой отряд международного рабочего движения.

Революционно-демократический этап освободительного движения в России. Г.В. Плеханов и группа "Освобождение труда". Первые марксистские кружки и группы. Освободительное движение в России прошло три главных этапа, соответственно трем главным классам русского общества.

Первый период — дворянский — с 1825 по 1861 гг.

Второй период — разночинский, или буржуазно-демократический — с 1861 по 1895 гг.

Третий — пролетарский, начавшийся с 1895 г.¹⁹. В каждом из этих периодов освободительным движением руководила определенная политическая сила. В первом периоде этой силой были дворянские революционеры: декабристы и А.И. Герцен. Молодые, прошедшие войну 1812 г., офицеры С.И. Муравьев-Апостол, П.И. Пестель, М.П. Бестужев-Рюмин, К.Ф. Рылеев, И.Д. Якушин, друзья Пушкина: И.И. Пущин, В.К. Кюхельбекер и др. 14 декабря 1825 г. подняли восстание против самодержавия, стремясь силами армии без участия народа произвести военный переворот. Они выдвигали программу отмены крепостного права, установления конституционной монархии.

Восстание декабристов было жестоко подавлено Николаем I. Свыше 100 лучших, просвещенных людей России были сосланы на каторгу в Сибирь, а пятеро: П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин, П.Г. Каховский и К.Ф. Рылеев сначала были приговорены к четвертованию, а затем по царской "милости" повешены. Движение декабристов было первым вооруженным выступлением революционеров против царского самодержавия и крепостничества. Оно оказало большое влияние на последующее революционное движение в Рос-

¹⁹ См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.25. С.93.

сии. С декабристов началось русское революционное движение. После их казни молодые дворяне А.И.Герцен (1812–1870) и его друг Н.П.Огарев (1813–1877) в 1826 г. дали клятву на Воробьевых горах посвятить себя борьбе за свободу. А.И.Герцен опубликовал в "Отечественных записках" свой обличительный роман "Кто виноват?". В 1855 г. он издал в Лондоне альманах "Полярная звезда" с изображением на обложке силуэтов пяти казненных декабристов, а 1 июля 1857 г. вместе с Н.П.Огаревым выпустил первый номер "Колокола". А.И.Герцен резко критиковал крепостнический строй, самодержавие, выдвигал теорию "русского социализма". Его "Колокол" помог пробуждению поколения революционных разночинцев, принадлежащих уже не к дворянству, а к чиновничеству, мещанству, купечеству, крестьянству.

Идейно-политическая борьба 60-х гг. создавала условия для дальнейшего размежевания либерального и революционно-демократического направлений общественной мысли.

Освободительным движением в это время руководили две политические силы: революционные демократы – Н.Г.Чернышевский, В.Г.Белинский, Н.А.Добролюбов и др. и революционные народники – М.А.Бакунин, П.А.Лавров, П.И.Ткачев, А.И.Желябов, С.А.Перовская и др. Вождем революционного движения 60-х гг. и его идейным вдохновителем был Н.Г.Чернышевский (1828–1883). Он выдвинул идею антикрепостнической демократии, крестьянской революции, перехода к социализму через крестьянскую общину, замены власти царя демократической республикой. От сочинений Н.Г.Чернышевского веяло духом классовой борьбы. Н.Г.Чернышевский и его сторонники подвергали критике не только крепостное право и самодержавие, но и помещичье-буржуазный либерализм, его половинчатость, примиренчество с царизмом.

Русские революционные демократы были убеждены в том, что переход к социализму произойдет не путем просвещения и увещевания богатых, власть имущих, без классовой борьбы, как мечтали французские социалисты-утописты, а в результате революции крестьянских масс. Отсюда видно, что русский утопический социализм был классовым (крестьянским) и революционным. Теория русского крестьянского социализма, созданная А.И.Герценом и продолженная

Н.Г.Чернышевским, стала идейной основой народничества, господствующего течения во второй период освободительного движения.

Возникновение народничества в 60-х гг. XIX в. не было случайным. Освобождение крестьян в 1861 г. не было завершенной буржуазной реформой, проведенной сверху. Это создало социально-экономическую основу, на которой вырос протест крестьянства, с одной стороны, против крепостничества и кабалы, которые остались после реформы, а с другой – против роста капитализма, ибо он раслаивал деревню, разорял ее. Идейным выразителем этого протеста являлось народничество, внутри которого существовало три направления, отличавшиеся один от другого по тактическим принципам. Широко известны крупные теоретики народничества – М.А.Бакунин, П.А.Лавров и П.И.Ткачев.

М.А.Бакунину (1814–1876) принадлежала наиболее значительная роль в формировании народнической идеологии и тактики. Они изложены в его книге "Государственность и анархия". Русский крестьянин, считал он, является "прирожденным бунтарем", а русский народ уже готов к революции. Поэтому достаточно небольших усилий, чтобы зажечь пожар "всеобщего бунта". Исходя из этого, М.А.Бакунин обратился к молодежи с призывом помочь народу организовать этот бунт, захватить землю и образовать на ней свободные сельские общины. Являясь анархистом, он отрицал необходимость для пролетариата и крестьянства политической борьбы, требовал немедленного уничтожения всякого государства. По его мнению, человек одарен способностью мыслить и склонностью к протесту, бунту. Комбинация этих данных является движущей силой исторического процесса. Отсюда необходимость уничтожить государство как главное общественное зло. М.Н.Бакунин активно участвовал в революциях 1848–1849 гг. (Париж, Дрезден, Прага). В 1851 г. он был выдан России австрийскими властями и заключен в Петропавловскую, затем в Шлиссельбургскую крепость. С 1857 г. находился в сибирской ссылке. В 1861 г. бежал за границу, сотрудничал с А.И.Герценом и Н.П.Огаревым.

П.А.Лавров (1823–1900) – философ, социолог, публицист. Участник освободительного движения 1860-х гг. В 1868–1869 гг.

опубликовал "Исторические письма", пользовавшиеся большой популярностью среди молодежи. Был дружен с К.Марксом. В 1873-1876 гг. - редактор журнала "Вперед", в 1883-1886 гг. - "Вестника народной воли". В своих работах П.А.Лавров дал политическое объяснение истории, утверждая, что источником развития исторического процесса является "критически мыслящая личность". В противоположность "бунтарской" тактике М.А.Бакунина он выдвинул план длительной подготовки крестьянства к революции. Для этого П.А.Лавров призвал молодежь к поселению в деревнях для пропаганды идей социализма.

П.И.Ткачев (1844-1885) издавал в 1875-1881 гг. газету "Набат", был сотрудником журнала "Русское слово и дело". Выдвинул тактику захвата политической власти конспиративной организацией путем заговора (бланкизм)²⁰.

П.И.Ткачев считал, что царское самодержавие не имеет никакой социальной опоры, что оно "висит в воздухе" и предлагал, чтобы небольшая группа заговорщиков, не дожидаясь всенародного бунта, свергла царизм, захватила власть и сверху начала революционные мероприятия по переустройству всего общественного строя.

Все эти три тактики были в той или иной степени применены на практике в 70-х - начале 80-х гг. Так, пытаясь поднять на борьбу крестьян против царя и помещиков, народники, переодевшись в крестьянскую одежду, отпустив бороды, обучившись наскоро разным ремеслам, весной 1874 г. "пошли в народ" (отсюда и их название - "народники"). Они разбрелись по деревням многих губерний Поволжья, Дона, Днепра, т.е. районов, на которые указывал М.А.Бакунин, как на районы с сильными революционными традициями, связанными с С.Разиным и Е.Пугачевым. Важным уроком, который извлекли русские революционеры из неудачи "хождения в народ", было при-

²⁰ Бланкизм - политическое течение, связанное с именем Л.О.Бланки (1835-1881), французского коммуниста-утописта, участника революций 1830 и 1848 гг. В 30-х гг. Бланки - руководитель тайных республиканских обществ. Заочно (так как был в тюрьме) избран членом Парижской коммуны 1871 г. Его сторонники придерживались взглядов сектантской тактики в революционном движении, считая, что даже при отсутствии революционной ситуации узкая группа заговорщиков, не связанная с революционным классом, может осуществить победоносное восстание.

знание необходимости крепкой, строго законспирированной, централизованной организации, без которой невозможна планомерная и систематическая революционная борьба против самодержавия.

Оставшиеся на свободе народники создали в 1876 г. организацию, которая в 1878 г. стала называться "Земля и Воля" (1878-1879). В 1876 г. - новое "хождение в народ". Землеvolьцы взялись за организацию "деревенских поселений" революционеров для постоянной работы среди крестьян. В целях завоевания доверия крестьян народники поступали на работу учителями, фельдшерами, писарями и т.д. В.И.Ленин называл "Землю и Волю", созданную революционерами 70-х гг., "превосходной организацией". Однако попытки "поселения" также кончились неудачей, как и "хождение в народ". Поселенцам, или "деревенщикам", как их называли, не удалось повести за собой крестьянство. Не сумев понять крестьян и поднять их на революцию, народники потеряли веру в народ, разочаровались в возможности крестьянской революции. Это по существу был крах народнических иллюзий относительно социалистической природы крестьянства, путей и характера дальнейшего развития России. Среди народников начались серьезные разногласия и споры, которые в конце концов привели к расколу народнической организации "Земля и Воля". Этот раскол произошел на съезде этой организации, состоявшемся в июне 1879 г. в Воронеже. Часть землеvolьцев осталась на своих прежних позициях и считала, что их главная задача - руководить борьбой народа за землю, за полный передел всей земли - за "черный передел". Эта часть образовала отдельную организацию "Черный передел", но она была малочисленной и не имела сколько-нибудь серьезного влияния в революционном движении. Участниками этой организации были Г.В.Плеханов, Л.Г.Дейч, П.Б.Аксельрод, В.И.Засулич, В.Н.Игнатов и некоторые другие, которые в дальнейшем под влиянием роста капитализма и рабочего движения в России, неудач народничества и знакомства с социал-демократическим движением Запада отказались от народнических взглядов, встали на позиции марксизма и явились организаторами первой марксистской группы "Освобождение труда".

Большая же часть землеvolьцев во главе с А.И.Желябовым, С.А.Перовской и другими образовала организацию под названием "Народная воля". Народовольцы сделали шаг вперед по сравнению со своими предшественниками, перейдя к политической борьбе. Но

полностью отказавшись от работы в деревне, они решили действовать без народа, силами лишь узкой заговорщической группы и главным средством этой борьбы избрали индивидуальный террор, т.е. убийство наиболее видных представителей царского правительства, в том числе царя.

Тактика индивидуального террора исходила из ложной народнической теории о "героях" и "толпе", которую проповедовал Н.К.Михайловский (и которая развивала теорию "критически мыслящей личности" П.А.Лаврова). Согласно этой теории, историю делают отдельные выдающиеся личности, "герои", а масса, или "толпа", якобы не способна к сознательным и организованным действиям и может только слепо следовать за "героями". Индивидуальный террор как средство борьбы с самодержавием был бесплоден в смысле достижения цели и крайне вредным для революционного движения, так как он отвлекал трудящихся от борьбы, тормозил развитие революционной инициативы и активности рабочего класса, осознания им своей роли, задерживал создание политической партии.

1 марта 1881 г. народовольцем И.И.Гриневицким был убит царь Александр II. Это убийство было подготовлено А.И.Желябовым, Н.И.Кибальчичем и С.А.Перовской. Но убийство царя явилось началом конца народничества, которое уже исчерпало свои силы. Динамит народовольцев убил не только царя, но и народovolьческие теории. В результате последовавших репрессий, тайная организация народников была разгромлена. В их среде начался процесс упадка, отказа от прежних бунтарских традиций, от крестьянской революции. Революционно-демократическое народничество 70-х гг. постепенно выродилось в либеральное движение 80-90-х гг.

Оценивая деятельность народников 60-70-х гг., следует отметить следующее:

1. Они сделали шаг вперед по сравнению с дореформенными революционными демократами, перейдя к политической борьбе с самодержавием, но связать ее с рабочим движением им не удалось.

2. Народничество имело двойственный характер, как и само крестьянство, идеологией которого оно и являлось:

а) с одной стороны, народничество революционно, так как отражало демократические, антикрепостнические тенденции крестьянст-

ва и в этом отношении народники были революционными демократами;

б) с другой стороны – объективно реакционно, так как вело мелкобуржуазную критику капитализма, стремясь задержать его развитие. Народники так и не смогли решить вопрос о путях общественно-политического развития России.

Делая общий вывод о деятельности революционных демократов и революционных народников, необходимо подчеркнуть, что они совершили великое историческое дело, беспощадно борясь с косностью, рутинной, мракобесием – всем тем, что тормозило развитие страны. Они способствовали дальнейшему размаху освободительного движения в России. Они подняли знамя борьбы против царизма и крепостничества, отстаивали и защищали интересы народа, главным образом крестьянства. Распространение марксизма в России шло по таким направлениям: ознакомление русских революционеров с произведениями основоположников научного социализма, личные контакты с ними, критика К.Марксом и Ф.Энгельсом народнических взглядов, деятельность группы "Освобождение труда" и первых марксистских кружков в России.

Распространение марксизма в России считала одной из своих задач первая русская марксистская организация – группа "Освобождение труда". Она возникла за границей, в Женеве, в 1883 г. и состояла из эмигрировавших за границу в связи с преследованиями царизма бывших народников. Ее организатором стал Г.В.Плеханов (1856–1918). Кроме Г.В.Плеханова в нее входили В.И.Засулич, П.Б.Аксельрод, Л.Г.Дейч, В.Н.Игнатов. Все они имели опыт революционной борьбы.

Группа поставила перед собой три основные задачи: 1. распространить идеи научного социализма в России путем перевода на русский язык произведений К.Маркса и Ф.Энгельса; 2. дать критику взглядов народничества; 3. разработать важнейшие вопросы русской общественной жизни с точки зрения научного социализма.

Для осуществления этих задач многое было сделано группой. Она создала специальную типографию, где издавала переведенные ее членами произведения марксизма. Так, за 5 лет вышло 15 работ К.Маркса и Ф.Энгельса. В 1882 г. был издан на русском языке "Манифест Коммунистической партии" в переводе Г.В.Плеханова, поскольку первый перевод "Манифеста", сделанный М.А.Бакуниным, был

неудовлетворительным. Также были переведены такие работы Маркса и Энгельса, как "Наемный труд и капитал". "Нищета философии". "Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии", "Развитие социализма от утопии к науке" и ряд других. Кроме того, Плеханов сам написал несколько работ, в которых разоблачал народничество, защищал учение К.Маркса и Ф.Энгельса: "Наши разногласия". "Социализм и политическая борьба" и др.

Г.В.Плеханов первым из русских революционеров заговорил об исторической миссии рабочего класса как главной силы, способной сокрушить русский абсолютизм и тем самым открыть дорогу прогрессу. Необходимы, считал он, политическая борьба пролетариата, его политическое воспитание, а также создание рабочей партии, которая только одна способна просветить пролетариат, организовать его и подготовить к будущим революционным битвам. Задачи революционеров, по его мнению, заключались не в том, чтобы задержать развитие капитализма в России — это утопия, — а в том, чтобы опереться на рабочий класс, который порождается капитализмом. Пролетариату, писал он, необходимо помочь в развитии классового самосознания и в создании своей рабочей партии.

Г.В.Плеханов показал, что община не была и не могла быть ни базой, ни зародышем социализма. Община в деревне была организацией, выгодной до поры до времени прежде всего двум социальным силам: русскому самодержавию и деревенскому кулаку. Русская община распадавалась на бедняков, середняков и сельскую буржуазию, а народники утверждали, что она сама по себе может стать "основой полного усовершенствования", т.е. звена социализма в деревне. Но сама по себе в отрыве от развивавшегося капитализма в России община уже не существовала. Г.В.Плеханов обосновал положение, что крестьянство не могло быть главной силой в революции. Крестьянство, полагал он, является классом не будущего, а прошлого общества, а именно феодального, крепостнического, а не капиталистического. И точно так же, как феодальный строй уходит в прошлое, так и классы этого общества уходят в прошлое, уступая место новым классам — буржуазии и пролетариату.

Плеханов вскрыл всю несостоятельность положений народников о "герое" и "толпе", о "критически мыслящей личности". Этому посвящены кроме названных работ и такие, как "К вопросу о развитии

монистического взгляда на историю" (1895). "К вопросу о роли личности в истории" (1898). Развитие истории, писал он, определяется не пожеланиями и идеями выдающихся личностей, а развитием материальных условий существования общества, производительных сил, изменениями способов производства. Но марксисты вовсе не отрицают и роли личности в истории. Выдающиеся личности могут иметь успех лишь при том условии, если их идеи и деятельность правильно выражают потребности экономического развития общества, интересы передового класса.

Такое содержание первых работ Плеханова. В них он выступил как теоретик и пропагандист марксизма. Он стремился раскрыть революционную сущность так называемых "социалистических" взглядов народников, а также дать марксистское освещение вопросов экономического развития России, русского революционного движения и политических задач рабочего класса. Работы Г.В.Плеханова составили целую эпоху в развитии общественной мысли России. На этих трудах воспитывалось целое поколение русских марксистов. В программе группы "Освобождение труда" определялись пути борьбы русских марксистов, их задачи. Первый проект программы был составлен в 1883, второй — в 1885 г. В первом проекте говорилось о необходимости образования рабочей социалистической партии, о передовой роли пролетариата в классовой борьбе, международном характере рабочего движения, выдвигалась аграрная программа. Вторым проектом более четко формулировались общедемократические задачи, определялись низвержение самодержавия и захват пролетариатом политической власти как важные условия коренного переустройства общества. Кроме того, в проекте говорилось о необходимости пересмотра аграрных отношений и ликвидации остатков крепостничества в деревне.

В произведениях Г.В.Плеханова утверждалось, что в предстоящей революции пролетариату следует ориентироваться на буржуазию, при этом революционная роль крестьянства игнорировалась.

Оценивая деятельность Плеханова в 80-х — первой половине 90-х гг. XIX в., следует сказать, что он бесспорно был в то время признанным вождем российских марксистов, авторитетным и влиятельным теоретиком зарождавшегося социал-демократического движения России. К сожалению, до сих пор не издано полное академиче-

ское собрание сочинений Г.В.Плеханова, включая всю его политическую публицистику, письма, различные подготовительные материалы.

Наряду с заграничной плехановской группой, первые марксистские группы и кружки появились в самой России. Зимой 1883-1884 гг. в Петербурге возникла группа под руководством Д.Благоева - впоследствии основателя коммунистической партии Болгарии. В 1886 г. в Петербурге был создан кружок П.В.Точисского, в 1888 г. - М.И.Бруснева. К концу 80-х гг. подобные кружки образовались в Москве, Казани, Самаре, Нижнем Новгороде.

Таким образом, Россия тех лет характеризовалась распространением марксизма и возникновением первых марксистских групп и кружков. Но социал-демократия существовала без рабочего движения, которое развивалось отдельно. Революционную теорию изучали лишь единицы, она еще не была внесена в рабочее движение.

Соединение социализма, революционной теории с рабочим движением осуществил в середине 90-х гг. В.И.Ленин.

Литература

Антонов В.Ф. Герман Лопатин, кто он? // Вопросы истории. 1988. № 5.

Гегтер М. Россия и Маркс // Коммунист. 1988. № 18. С. 93-104.

Исаев А.К., Олейников Д.И. Бакунизм нуждается в более серьезном изучении // Вопросы истории. 1989. № 2.

Конюшая Р.П. Карл Маркс и революционная Россия. М., 1985.

Кривогуз И.М. Сознательный рабочий никогда не отречется: К 100-летию II Интернационала // Политическое образование. 1989. № 10; Он же. II Интернационал в советской исторической литературе // Вопросы истории КПСС. 1989. № 9.

Ленин В.И. Пятидесятилетие падения крепостного права // Полн.собр.соч. Т.20. С. 139-142.

Ленин В.И. Из прошлого рабочей печати в России // Полн.собр. соч. Т.25. С.93.

Маркс К., Энгельс Ф. Предисловие ко второму русскому изданию "Манифеста Коммунистической партии" // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.19.

Первая марксистская организация России - группа "Освобождение труда" 1883-1903 гг.: Документы, статьи, материалы, переписка, воспоминания. М., 1984.

Пронякин Д.И. Анархизм: исторические претензии и уроки истории. Л., 1990.

Пантин И., Плимак Е. Идеи К.Маркса на переломе человеческой цивилизации // Коммунист. 1990. № 4.

Степанова Е.А. Карл Маркс: Краткий биографический очерк. 2-е изд. М., 1983.

Степанова Е.А. Фридрих Энгельс: Краткий биографический очерк. М., 1985.

Ткаченко П.С. Восприятие революционными разночинцами идей западно-европейского утопического социализма // Вопросы истории. 1990. № II.

Тютюкин С. Плеханов: величие ученого, трагедия революционера // Коммунист. 1988. № 5.

Энгельс Ф. Рабочее движение в Германии, Франции, Соединенных Штатах и России // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.19.

Энгельс Ф. Послесловие к работе "О социальном вопросе в России" // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.22

ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В СТАДИЮ ИМПЕРИАЛИЗМА. ОБЩЕСТВЕННАЯ БОРЬБА В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX в.

Начало нового этапа в развитии капитализма. В последнее десятилетие XIX в. экономика России и, в первую очередь, ее промышленность претерпела такие изменения, которые позволяют говорить о качественно новом этапе капиталистического развития: промышленное производство было удвоено, причем наибольших успехов доби-

Предисловие 3
Политическая история как наука (А.В.Чунаков) 4
Капитализм во второй половине XIX в. Классы, политические течения и организации в России (Г.М.Кулагина, Т.Б.Бугаева) 17
Вступление России в стадию империализма. Общественная борьба в конце XIX - начале XX в. (К.А.Соловьев) 47
Российская революция 1905-1907 гг. - первая буржуазно-демократическая революция эпохи империализма (С.В.Пронкин) .. 69
Первая мировая война (С.В.Пронкин) 91
Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. (К.А.Соловьев) 105
Борьба политических сил России за различные пути развития страны после Февральской революции (В.А.Кувшинов) 117
Эволюция политических партий в период подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания (В.Д.Павлов).... 136

Учебное издание

Политическая история
Середина XIX в. - 1917 г.

Зав.редакцией Г.М.Степаненко
Редактор В.В.Белугина
Художественный редактор Ю.М.Добрянская