

ГЕНЕРАЛЪ
А. И. СПИРИДОВИЧЪ.

ИСТОРИЯ БОЛЬШЕВИЗМА ВЪ РОССІИ

ОТЪ ВОЗНИКНОВЕНІЯ ДО ЗАХВАТА ВЛАСТИ

1883 — 1903 — 1917

съ приложеніемъ
документовъ и портретовъ.

ПАРИЖЪ

1922

I.

«Группа Освобождения Труда». — Благоевская группа. — Марксистские кружки самообразования. — Кружковщина. — Агитация. — Рост организаций. — Первый Съезд. — Образование Российской Социаль-Демократической Рабочей Партии. — Партийный манифест.

Неудачи, постигшие революционные организации в периодъ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ въ дѣлѣ совершенія государственнаго и социальнаго переворота, побудили нѣкоторыхъ старыхъ революціонеровъ обратиться къ изученію причинъ этихъ неудачъ и заставили ихъ искать новыхъ и болѣе вѣрныхъ путей, силъ и средствъ къ достиженію намѣченной цѣли.

Внимательной разработкой этого вопроса занялась и группа «чернопередѣльцевъ», эмигрировавшихъ за-границу въ началѣ 1880 года во главѣ съ Плехановымъ. Разбираясь въ неудачахъ революціонной работы въ Россіи, съ одной стороны, и видя большой успѣхъ за-границей социаль-демократическаго движенія, съ другой, чернопередѣльцы стали изучать теорію и практику этого послѣдняго и вскорѣ сами перешли въ ряды социаль-демократіи.

Сдѣлавшись социаль-демократами, они находили уже несостоятельными какъ самую теорію русскаго народничества, такъ и обоснованную на ней революціонную работу и приходили къ выводу, что единственной силой, которая можетъ добиться въ Россіи политическаго и социальнаго переворота, является быстро нарождающійся подъ вліяніемъ развивающейся промышленности рабочій классъ, организованный и дѣйствующій согласно принципамъ международной социаль-демократіи.

Рѣшивъ идти по этому новому для Россіи революціонному пути, бывшіе чернопередѣльцы Г. Плехановъ, П. Аксельродъ, В. Засуличъ, В. Игнатовъ и Л. Дейчъ, образовали въ 1883 году въ Швейцаріи «Группу Освобождения Труда», которая постави-

да себѣ цѣлью пропаганду социаль-демократическихъ идей въ Россіи, и въ этихъ видахъ приступила къ изданію ряда сочиненій подъ общимъ названіемъ: «Библиотека современнаго социализма». *) **)

*) До официального выступления группы, вошедшими затѣмъ въ нее членами, были изданы подъ фирмой «Социально-Революционной Библиотеки»: К. Марксъ и Ф. Энгельсъ — «Манифестъ коммунистической партіи» (1882 г.); К. Марксъ — «Наемный трудъ и Капиталъ» (1883 г.).

**) Лица, положившія въ 1883 году основаніе социаль-демократическому движенію въ Россіи, уже имѣли къ тому времени громкое революціонное прошлое, а именно:

ПЛЕХАНОВЪ, Георгій Валентиновичъ, родился въ 1850 году, православный, изъ дворянъ Тамбовской губерніи, воспитывался въ Воронежской военной гимназій, по окончаніи которой поступилъ въ Константиновское военное училище, а въ 1874 году въ Горный Институтъ, откуда былъ исключенъ со 2 курса.

Въ 1876 году Плехановъ уже принималъ дѣятельное участіе въ революціонной организаціи такъ называемыхъ «Троглодитовъ», изъ которой въ 1878 году образовалась социалистическая партія «Земля и Воля». Въ этой партіи онъ былъ однимъ изъ редакторовъ ея центрального органа, называвшагося тѣмъ же именемъ. Въ 1876 г. Плехановъ приобрѣлъ широкую извѣстность какъ инициаторъ и главный участникъ демонстраціи, состоявшейся 6 Декабря того года въ С. Петербургѣ, противъ Казанскаго собора. Это была первая въ Россіи, устроенная социальстами уличная демонстрація, во время которой, правда лишь нѣсколько мгновеній, но былъ выкинутъ красный флагъ.

Въ Августѣ 1879 года организація «Земля и Воля», вслѣдствіе тактическихъ и программныхъ разногласій, раскололась на двѣ партіи: «Народная Воля» и «Черный Передѣлъ». Ставя цѣлью своей дѣятельности установленіе въ Россіи социалистическаго строя и соотвѣтствующаго ему образа правленія, партія «Черный Передѣлъ» на первую очередь выдвигала пропаганду социалистическихъ идей въ крестьянствѣ и среди городскихъ рабочихъ. Достигнувъ социалистическаго развитія, народъ, по мнѣнію «Чернопередѣльцевъ», уже самъ долженъ былъ произвести социальный переворотъ и установить удобный ему образъ правленія. Основателемъ этой партіи явился Плехановъ. Онъ былъ и ея главнымъ руководителемъ и редакторомъ ея газетъ «Черный Передѣлъ» и «Зерно».

Партія «Черный Передѣлъ» успѣха не имѣла и вскорѣ прекратила свое существованіе отчасти вслѣдствіе арестовъ партійныхъ работниковъ, а главное вслѣдствіе потери вѣры въ революціонныхъ кружкахъ въ эту старую народническую программу.

Какъ видно изъ текста, Плехановъ явился позднѣе однимъ изъ основателей «Россійской Социаль-Демократической Рабочей Партіи», въ которой былъ лидеромъ фракціи «меньшевиковъ».

Послѣ захвата большевиками власти въ Россіи въ 1917 году, Плехановъ былъ однимъ изъ самыхъ горячихъ ихъ противниковъ до самой своей смерти.

Задача изданій группы по заявленію ея руководителей сводилась:

«1) Къ распространенію идей научнаго социализма путемъ

Умеръ Плехановъ въ С. Петербургѣ, въ 1918 году, оставивъ послѣ себя жену Розалію Марковну, урожденную Боградь.

АКСЕЛЬРОДЪ, Павелъ Борисовичъ, уроженецъ Могилевской губерніи, еврей. Окончивъ гимназію слушалъ лекціи въ Медико-Хирургической академіи, но курса не окончилъ.

Въ 1873 году Аксельродъ состоялъ въ Кіевскомъ кружкѣ «Чайковцевъ», который занимался пропагандой социалистическихъ идей среди молодежи и осенью слѣдующаго года былъ арестованъ за революціонной работой въ одной изъ деревень Могилевской губерніи.

Будучи привлеченъ къ дознанію по дѣлу о революціонной организаціи въ Юго-Западномъ краѣ, Аксельродъ сумѣлъ избѣжать грозившихъ ему неприятностей скрывшись за-границу.

Занимаясь за-границей литературнымъ трудомъ, Аксельродъ, въ 1878 г., сотрудничалъ въ издававшемся въ Женевѣ журналѣ «Община», а въ слѣдующемъ году въ органахъ партіи «Черный Передѣлъ».

ЗАСУЛИЧЪ, Вѣра Ивановна, родилась въ 1852 году, дочь капитана, православная.

Еще 16 лѣтъ Засуличъ уже была арестована по Нечаевскому дѣлу и провела два года въ тюрьмѣ, послѣ чего была выслана подъ надзоръ полиціи въ центральную Россію.

За этотъ періодъ Засуличъ вошла въ кіевскую революціонную организацію «бунтарей» и вскорѣ приобрѣла большую извѣстность благодаря покушенію на С. Петербургскаго Градоначальника генерала Трепова.

Въ Іюлѣ 1877 года въ одной изъ Петербургскихъ тюремъ по приказанію Трепова былъ подвергнутъ тѣлесному наказанію социалистъ Емельяновъ («Боголюбовъ»), осужденный на каторжные работы. Это наказаніе очень взволновало общественные круги, а двѣ революціонныя организаціи, въ одну изъ которыхъ входила Засуличъ, въ видѣ протеста и мести рѣшили убить Трепова.

24 Января 1878 года Засуличъ явилась на пріемъ къ градоначальнику подъ вымышленнымъ именемъ и, когда генералъ принялъ отъ нея прошеніе, выстрѣлила въ него изъ револьвера, послѣ чего была арестована.

Общественное мнѣніе широкихъ круговъ было на сторонѣ Засуличъ. Ее называли «русской Шарлотой Корде». Судъ присяжныхъ оправдалъ Засуличъ; правительство распорядилось вновь арестовать ее, но она скрылась. Хотя кассационный департаментъ сената и отмѣнилъ приговоръ суда, постановивъ пересмотръ дѣла, послѣдній однако не состоялся, такъ какъ Засуличъ уже была за-границей.

Самый судъ и всѣ послѣдовавшія за нимъ обстоятельства еще болѣе увеличили популярность Вѣры Засуличъ, сдѣлавшейся тогда въ полномъ смыслѣ слова знаменитостью.

ДЕЙЧЪ, Левъ Григорьевичъ, еврей, уроженецъ Подольской губерніи, въ 1875 году поступилъ вольноопредѣляющимся въ одинъ изъ стоявшихъ въ Кіевѣ пѣхотныхъ полковъ, гдѣ въ слѣ-

перевода на русскій языкъ важнѣйшихъ произведеній швона Маркса и Энгельса и оригинальныхъ сочиненій, имѣющихъ въ виду читателей различныхъ степеней подготовки».

«2) Къ критикѣ господствующихъ въ средѣ нашихъ революціонеровъ ученій и разработкѣ важнѣйшихъ вопросовъ русской общественной жизни съ точки зрѣнія научнаго социализма и интересовъ трудящагося населенія Россіи».

Въ томъ же году группа издала первую социаль-демократическую книжку — «Социализмъ и политическая борьба» — Плеханова, въ которой авторъ, исходя изъ принциповъ научнаго социализма, далъ критику «народнической» и «народовольческой» — программъ. Онъ опровергнулъ взгляды народниковъ на несо-

дующемъ году былъ отданъ подъ судъ за самовольную отлучку и оскорбленіе словами офицера. Грозившее Дейчу тяжкое наказаніе побудило его бѣжать съ гауптвахты. Онъ сдѣлался «дезертиромъ» и сталъ жить по фальшивому документу.

Въ томъ же 1876 году Дейчъ вошелъ въ Кіевскій кружокъ «бунтарей» и участвовалъ въ покушеніи на нѣкоего Гориновича, который выдавалъ товарищей на дознаніи въ 1874 году, а потомъ съ цѣлью шпіонажа вновь поступилъ въ революціонную организацію. Въ Маѣ мѣсяцѣ, въ Одессѣ, Дейчъ и его товарищи напали на Гориновича, нанесли ему ножомъ нѣсколько ранъ, а Дейчъ облилъ ему лицо сѣрной кислотой.

Послѣ этого покушенія Дейчъ принялъ участіе въ организаціи крестьянскаго вооруженнаго возстанія въ Чигиринскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, во главѣ какового предпріятія стоялъ его другъ Стефановичъ.

Они организовали такъ называсую «Тайную дружину» изъ крестьянъ, отпечатали подложный царскій манифестъ или «Высочайшую Тайную Грамоту» съ призывомъ къ бунту, но предпріятія своего до конца не довели, такъ какъ были арестованы. Будучи заключенъ въ Кіевскую тюрьму, Дейчъ, въ 1878 году, съ нѣсколькими товарищами, совершилъ оттуда фантастическій второй побѣгъ и скрылся отъ преслѣдованія властей за-границу.

Въ 1884 г., какъ указано въ текстѣ, Дейчъ былъ арестованъ въ Германіи, выданъ русскому правительству, преданъ суду и сосланъ на каторжные работы.

Въ 1899 г., находясь уже на положеніи поселенца въ Забайкальской области, Дейчъ служилъ въ одномъ изъ государственныхъ учрежденій города Благовѣщенска, откуда совершилъ свой третій побѣгъ, пробрался за-границу и тамъ вошелъ въ Россійскую Соц. Дем. Рабочую Партію.

Какъ видно изъ текста, въ 1905 году, въ концѣ Октября, Дейчъ подъ вымышленной фамиліей вернулся въ Петербургъ, но въ началѣ слѣдующаго года былъ арестованъ по дѣлу 2-го Совѣта Рабочихъ Депутатовъ и въ Августѣ сосланъ въ Сибирь. Съ нути Дейчъ бѣжалъ въ четвертый разъ и вновь успѣшно пробѣжалъ за границу.

мѣстимость борьбы политической съ борьбой за социализмъ; доказалъ ошибочность взгляда народовольцевъ на то, что добившись захвата политической власти, они могутъ произвести социальную революцію, хотя бы массы и не были къ тому подготовлены; изложилъ теорію совмѣстимости борьбы политической съ борьбою за социализмъ и намѣтилъ современныя задачи русскихъ социалистовъ.

«Единственной нефантастической задачей русскихъ социалистовъ, писалъ Плехановъ, можетъ быть теперь только завоеваніе свободныхъ учрежденій, съ одной стороны, и выработка элементовъ для образованія будущей рабочей социалистической партіи въ Россіи — съ другой. Они должны выставить требованіе демократической конституціи, которая дала бы рабочимъ, путемъ всеобщаго избирательнаго права, возможность участія въ политической жизни страны»...

«Такимъ образомъ, борьба за политическую свободу, съ одной стороны, и подготовка рабочаго класса къ его будущей самостоятельной и наступательной роли, съ другой — такова, по нашему мнѣнію, «постановка партійныхъ задачъ», единственно возможная въ настоящее время»...

«Современное положеніе буржуазныхъ обществъ и вліяніе международныхъ отношеній на социальное развитіе каждой цивилизованной страны даютъ право надѣяться, что социальное освобожденіе русскаго рабочаго класса послѣдуетъ очень скоро за паденіемъ абсолютизма»...

«Нужно только, чтобы русскіе революціонеры, въ свою очередь, не «слишкомъ поздно» начали дѣло подготовки рабочаго класса, дѣло, теперь уже ставшее вполне современнымъ и настоящимъ» *).

Въ слѣдующемъ году группа издала «Развитіе научнаго социализма» — Энгельса и вторую брошюру Плеханова — «Наши разногласія». въ которой авторъ обстоятельно разобралъ вопросы о капитализмѣ и общинѣ въ Россіи. Народники искренно вѣрили и доказывали другимъ, что устои русской экономической жизни столь самобытны, что развитіе капитализма въ Рос-

*) «Социализмъ и политическая борьба». Г. Плехановъ.

сіи вообще невозможно; ему помѣшаетъ наличность въ Россіи «крестьянской общины», которая поможетъ Россіи перейти къ социализму непосредственно, минуя стадію «капитализма».

Этотъ взглядъ народниковъ на роль капитализма и общины въ Россіи и раскритиковаль Плехановъ въ своей брошюрѣ. Онъ опровергнулъ ихъ утвержденія о томъ, что капитализмъ не будетъ имѣть будущаго въ Россіи, и доказываль, что не только ближайшее будущее, но и настоящее принадлежитъ у насъ капитализму; относительно же общины утверждалъ, что она не можетъ помѣшать росту капитализма, пбо сама въ себѣ несетъ разложеніе подъ влияніемъ этого послѣдняго.

Въ итогѣ своей критики народничества авторъ высказаль слѣдующія положенія:

«1) Коммунистическая революція рабочаго класса ни коимъ образомъ не можетъ вырости изъ того мѣщанско-крестьянскаго социализма, проповѣдниками котораго являются въ настоящее время почти всѣ наши революціонеры».

«2) По внутреннему характеру своей организаціи, сельская община прежде всего стремится уступить мѣсто буржуазнымъ, а не коммунистическимъ формамъ общежитія».

«3) При переходѣ къ этимъ послѣднимъ, ей предстоитъ не активная, а пассивная роль; она не въ состояніи двинуть Россію на путь коммунизма; она можетъ только мѣше сопротивляться такому движенію, чѣмъ мелкое подворное землевладѣніе».

«4) Инициативу коммунистическаго движенія можетъ взять на себя лишь рабочій классъ нашихъ промышленныхъ центровъ».

«5) Классъ, освобожденіе котораго можетъ быть достигнуто только путемъ его собственныхъ сознательныхъ усилій».

«Разъ понявши эти простыя истины, русскіе социалисты изъ привилегированной среды оставляють всякіе помыслы о захватѣ власти, предоставляя его нашей рабочей социалистической партіи будущаго. Ихъ усилія направляются тогда лишь къ созданію такой партіи и къ устраненію всѣхъ условій, неблагопріятныхъ для ея роста и развитія» *).

Вслѣдъ затѣмъ появились: «Программа социаль-демократи-

*) «Наши разногласія». Плехановъ.

ческой группы Освобождения Труда» и брошюра Аксельрода — «Рабочее Движение и социаль-демократія» съ приложеніемъ статьи: «Объ изданіи рабочей бібліотеки».

Такъ начала свою пропагандистскую дѣятельность Группа Освобождения Труда среди интеллигенціи и рабочихъ, но встрѣчена была въ этой работѣ враждебно и успѣха почти не имѣла. Всѣ симпатіи революціонной интеллигенціи были еще на сторонѣ «Народной Воли» и ея «героевъ», хотя та организація уже и была разбита правительствомъ, и хотя нецѣлесообразность и бесполезность для революціоннаго дѣла ея тактики была доказана самою жизнью — русское самодержавіе оставалось непоколебимымъ, несмотря даже на ужасную, мученическую кончину Царя-Освободителя. Мѣшали молодымъ социаль-демократамъ и другія независящія отъ нихъ обстоятельства.

Въ 1884 году былъ арестованъ съ транспортомъ нелегальной литературы Дейчъ, завѣдывавшій всѣмъ дѣломъ водворенія ея въ Россію. Съ его арестомъ порвалась главнѣйшая связь съ Россіей. Группа была какъ бы изолирована отъ Россіи и поневолѣ должна была обратить всѣ свои усилія на пропаганду среди проживавшей за границей русской молодежи, въ рядахъ которой и стала вербовать себѣ сторонниковъ, которые по возвращеніи въ Россію могли бы выступить тамъ уже въ роли самостоятельныхъ пропагандистовъ и агитаторовъ.

Въ 1885 году группа издала «Проектъ программы русскихъ социаль-демократовъ», въ которомъ формулировала слѣдующія положенія.

«Русскіе социаль-демократы, подобно социаль-демократамъ другихъ странъ, стремятся къ полному освобожденію труда отъ гнета капитала. Такое освобожденіе можетъ быть достигнуто путемъ перехода въ общественную собственность всѣхъ средствъ и предметовъ производства, перехода, который повлечетъ за собою, А) устраненіе современнаго товарнаго производства (т. е. купли и продажи продуктовъ на рынкѣ) и Б) замѣну его новой системой общественнаго производства по заранѣе составленному плану...»

Эта коммунистическая революція вызоветъ коренныя измѣненія общественныхъ и международныхъ отношеній; она будетъ носить международный характеръ, и успѣхъ ея требуетъ международной солидарности рабочихъ.

«Но такъ какъ освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ, т. к. интересы труда въ общемъ діаметрально противоположны интересамъ эксплуататоровъ, и т. к. поэтому высшіе классы всегда будутъ препятствовать указанному переустройству общественныхъ отношеній, то неизбежнымъ предварительнымъ его условіемъ является захватъ рабочимъ классомъ политической власти въ каждой изъ соответствующихъ странъ. Только это временное господство рабочаго класса можетъ парализовать успія контръ-революціонеровъ и положить конецъ существованію классовъ и ихъ борьбѣ».

Эта политическая задача вноситъ разнообразіе въ программы социаль-демократовъ разныхъ странъ, ввиду того, что общественныя условія ихъ различны.

Въ Россіи система натурального хозяйства уступаетъ нынѣ мѣсто товарному производству; общественныя формы крестьянскаго землевладѣнія разлагаются; община, связывая своихъ членовъ, крестьянъ, только со своими интересами, препятствуетъ ихъ политическому и умственному развитію.

Крестьянство не поддерживаетъ революціоннаго движенія, а потому и интеллигенція, не встрѣчая въ немъ поддержки, безсильна что либо сдѣлать.

И дѣло было бы совсѣмъ безнадежно, если бы развитіе капитализма и разложеніе общины не вели къ рожденію новаго для Россіи класса — промышленнаго пролетаріата.

«Въ лицѣ этого класса народъ нашъ впервые попадаетъ въ экономическія условія, общія всѣмъ цивилизованнымъ народамъ, а потому только чрезъ посредство этого класса онъ можетъ принять участіе въ передовыхъ стремленіяхъ цивилизованнаго человѣчества. На этомъ основаніи русскіе социаль-демократы считаютъ первой и главнѣйшей своей обязанностью образованіе революціонной рабочей партіи».

Но развитію партіи мѣшаетъ самодержавіе, а потому низ-

верженіе его есть первая политическая задача для рабочихъ кружковъ, которые являются зачатками партій.

«Главнымъ средствомъ политической борьбы рабочихъ кружковъ противъ абсолютизма русскіе социаль-демократы считаютъ агитацію въ средѣ рабочаго класса и дальнѣйшее распространеніе въ ней социалистическихъ идей и революціонныхъ организацій. Тѣсно связанныя между собою въ одно стройное цѣлое, организаціи эти, не довольствуясь частными столкновениями съ правительствомъ, не замедлятъ перейти, въ удобный моментъ, къ общему на него нападенію, причемъ не остановятся и передъ такъ называемыми террористическими дѣйствіями, если это окажется нужнымъ въ интересахъ борьбы».

Цѣль борьбы съ абсолютизмомъ — завоеваніе демократической конституціи. Ближайшія же экономическія требованія партіи слѣдующія: пересмотръ условій выкупа земли и надѣленія ею крестьянъ, право выхода изъ общины, установленіе прогрессивнаго налога, законодательная регулировка отношеній рабочихъ съ работодателями, организація инспекціи съ представительствомъ отъ рабочихъ, государственная помощь производительнымъ ассоціаціямъ всѣхъ отраслей труда.

Изложенныя требованія одинаково благопріятны какъ промышленнымъ рабочимъ, такъ и крестьянамъ, а потому, добиваясь ихъ, рабочая партія сблизится съ крестьянствомъ. Появленіе среди него агитаторовъ—социаль-демократовъ измѣнитъ судьбу общины, такъ какъ, благодаря ихъ пропагандѣ и агитаціи, создастся сила, которая положитъ конецъ капитализму. «Такою силою явится рабочая партія и увлеченная бѣднѣйшая часть крестьянства» *).

Таково содержаніе этой первой предложенной русской интеллигенціи программы социаль-демократіи.

Осенью 1888 года группа положила основаніе «Русскому Социаль-Демократическому Союзу» и подъ этой фирмой начала издавать рядъ брошюръ и литературно-политическое обозрѣ-

*) Проектъ программы русскихъ социаль-демократовъ 1885 года; Куклинъ: «Итоги Революціоннаго Движенія въ Россіи за 40 лѣтъ».

ніе «Соціалъ-Демократъ» *), «въ которомъ развивались взгляды соціалъ-демократіи на разные вопросы общественной жизни, освѣщались съ ея же точки зрѣнія событія въ Россіи, давались очерки о рабочемъ движеніи на западѣ. Въ нихъ же В. Засуличъ въ рядѣ статей дала, по отзыву Рязанова, «лучшую критику террора, которая только имѣется въ нашей соціалъ-демократической литературѣ» **).

Въ 1889 году группа считаетъ успѣхъ соціалъ-демократіи въ Россіи настолько обезпеченнымъ, что посылаетъ Плеханова делегатомъ на международный соціалистическій конгрессъ въ Парижѣ, и тотъ въ своей рѣчи заявляетъ конгрессу:

«Задача нашей революціонной интеллигенціи сводится, по мнѣнію русскихъ соціалъ-демократовъ, къ слѣдующему: она должна усвоить взгляды современнаго научнаго соціализма, распространить ихъ въ рабочей средѣ и съ помощью рабочихъ взять твердыню самодержавія. Революціонное движеніе въ Россіи можетъ восторжествовать только какъ революціонное движеніе рабочихъ. Другого выхода у насъ нѣтъ и быть не можетъ» ***).

*) Было издано четыре книги: № 1—1888 г.; №№ 2 и 3 — 1890 г. и № 4—1892 года.

***) Рязановъ: «Группа Освобожденія Труда».

***) Дальнѣйшая хроника «Группы Освобожденія Труда» такова. Въ 1895 году, за границей, по инициативѣ группы, возникъ «Союзъ Русскихъ Соціалъ-Демократовъ», дѣятельность котораго главнымъ образомъ заключалась въ изданіи соціалъ-демократической литературы. Съ 1896 по 99 годъ Союзъ выпустилъ 6 номеровъ журнала «Работникъ» и 10 номеровъ «Листка Работника», редакция которыхъ лежала на «Группѣ Освобожденія Труда». Въ Ноябрь 1898 года состоялся съѣздъ Союза Русскихъ Соціалъ-Демократовъ, на которомъ «Группа Освобожденія Труда» отказалась отъ редактированія изданій Союза, съ большинствомъ котораго она не сходилась въ оцѣнкѣ очередныхъ задачъ революціоннаго дѣла въ Россіи, послѣ чего въ Союзѣ было постановлено «Листокъ Работника» превратить въ журналъ «Рабочее Дѣло», который по Февраль 1902 года былъ изданъ въ числѣ 12 номеровъ, и кромѣ того издано было 8 номеровъ «Листка Рабочаго Дѣла». Въ Апрель 1900 года состоялся второй съѣздъ Союза, на которомъ произошелъ расколъ: Группа Освобожденія Труда и часть другихъ, примыкавшихъ къ ней членовъ Союза оставили съѣздъ и въ Маѣ 1900 года образовали «Революціонную Организацию Соціалъ-Демократовъ», большинство же членовъ осталось въ Союзѣ.

Независимо отъ «Группы Освобожденія Труда», въ 1884 году, въ Петербургѣ, болгаринѣмъ Благоевымъ былъ организованъ первый въ Россіи социаль-демократическій кружокъ, состоявшій изъ 15-16 студентовъ и студентокъ, 2 инженеръ-архитекторовъ, 1 журналиста и 2 нелегальныхъ черпопередѣльцевъ.

Выработавъ программу, въ которой, по словамъ социаль-демократа Лядова, чувствуется «полное политическое невѣжество и отсутствіе знакомства съ самыми элементарными положеніями западно-европейскихъ конституцій и съ требованіями западно-европейской социаль-демократіи», *) кружокъ съ 1885 года началъ вести пропаганду среди учащейся молодежи и рабочихъ, завязавъ сношенія чрезъ Благоева съ «Группой Освобожденія Труда», принявъ ея программу и началъ издавать журналъ «Рабочій» (Органъ партіи русскихъ социаль-демократовъ). Во 2-мъ номерѣ этого журнала было помѣщено письмо Плеханова къ Петербургскимъ рабочимъ кружкамъ, озаглавленное «Современныя задачи русскихъ рабочихъ», въ которомъ Плехановъ призываетъ рабочихъ бороться ради освобожденія отъ экономической эксплуатаціи во имя политической свободы и доказы-

*) М. Лядовъ, Исторія Росс. Соц. Дем. Раб. Партіи. ч. I, стр. 48.

Въ Іюнь 1901 года, по инициативѣ образовавшейся въ томъ же году группы «Борьба», состоялась конференція Союза, «Революціонной Организациіи Социаль-Демократъ» и вновь народившагося заграничнаго отдѣла «Искры» и «Зари», которая выработала проектъ соглашенія названныхъ группъ и для обсужденія его постановила созвать съѣздъ, который и состоялся въ Октябрѣ 1901 года. Соглашенія однако достигнуто не было. Расходясь принципиально съ «Союзомъ», — представители «Искры», «Зари», и революціонной организациіи «Социаль-Демократъ» покинули съѣздъ и объединились въ «Заграничную Лигу Русской Социаль-Демократіи», а инициаторы предыдущей конференціи выступили какъ особая издательская группа «Борьба». Послѣ этого лига издавала подъ своей фирмой брошюры и гектографированный бюллетень (по 1902 г. вышло 3 номера) съ краткими извѣстіями изъ Россіи, а Союзъ съ Ноября 1902 года сталъ издавать журналъ «Красное Знамя» — вышло 3 номера, изъ нихъ послѣдній въ Январѣ 1903 года.

Въ Августѣ 1903 года согласно постановленію второго Съѣзда партіи «Союзъ» и «Борьба» прекратили свое существованіе, группа же «Освобожденія Труда» (какъ и «Искра») заявила о прекращеніи своего самостоятельнаго существованія, послѣ чего единственной заграничной организациею партіи была объявлена «Заграничная Лига Русской Революціонной Социаль-Демократіи».

ваеъ, что эти двѣ цѣли они должны преслѣдовать одновременно, и что могутъ они ихъ достигъ только сплюю.

А такъ какъ сила рабочихъ зависить, по его мнѣнію, отъ трехъ условій — сознательности, сплоченности и отъ тактики, то онъ и призываетъ рабочихъ:

«1) развивать сознательность въ средѣ (вашихъ) товарищей, 2) организовать и сплачивать ихъ силы и 3) направлять эти силы на завоеваніе тѣхъ политическихъ правъ, которыя дали бы (вамъ) возможность добиться нѣкоторыхъ экономическихъ реформъ уже въ «настоящее время, а главное, облегчить бы (вамъ вашу) «окончательную побѣду въ будущемъ».

Въ томъ же году Благоевъ былъ арестованъ и высланъ изъ Россіи, въ Январѣ 1886 года были арестованы главнѣйшіе дѣятели кружка и взята ихъ типографія, а въ 87 году были арестованы и высланы изъ Петербурга и прочіе участвовавшіе отъ первыхъ проваловъ члены организаціи, послѣ чего кружокъ и кончилъ свое существованіе.

Но начатое Благоевской организаціей и «Группой Освобожденія Труда» социаль-демократическое движеніе не прекратилось. Вновь возникаютъ, проваливаются и снова сорганизовываются кружки въ С.-Петербургѣ. Медленно, но настойчиво проникаетъ пропаганда марксистскихъ идей въ разные пункты Россіи, разносимая или возвращавшаяся изъ за границы распространяемою молодежью и высланымися изъ Петербурга социаль-демократами, или путемъ социаль-демократической литературы.

Къ концу 80 годовъ, помимо Петербурга, марксистскіе кружки существовали уже въ Москвѣ, Кіевѣ, Казани, Ростовѣ на Дону, Самарѣ, Саратовѣ, Тулѣ, Мпскѣ, Вильнѣ, Харьковѣ, Екатеринославѣ, Одессѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ.

Эти кружки, состоявшіе преимущественно изъ интеллигентной молодежи и поднадзорныхъ, изучали политическую экономію, экономическую исторію Россіи и занимались разборомъ и критикой народническихъ теорій, развивая въ противѣстнѣ идей научнаго социализма и социаль-демократіи.

Желаніе усвоить новую отрасль познаній выдвигало задачу расширить умственный кругозоръ вообще и пріобрѣсти серьез-

ныя свѣдѣнія по Исторіи Запада и Россіи. Труды Маркса, Энгельса, Каутскаго, Либкнехта, Бебеля, Лафарга, Геда — сдѣлались модными книгами у тѣхъ, кто владѣлъ иностранными языками; русскія изслѣдованія Эрисмана, Янжула, Погожева — служили подспорьемъ для изученія русской фабричной и заводской промышленности.

Шла горячая работа по самообразованію, но только по самообразованію одностороннему — социаль-демократическому. Выработывался типъ развитого, съ большимъ запасомъ одностороннихъ научныхъ знаній интеллигента социаль-демократа. Попутно интеллигенты пытались уже и заводить знакомства съ отдѣльными болѣе развитыми рабочими съ цѣлью веденія въ ихъ средѣ пропаганды.

Такъ, въ Кіевѣ, въ 1888 году, пріѣхавшій изъ Минска докторъ Абрамозичъ, поступивъ слесаремъ въ желѣзнодорожныя мастерскія, сорганизовалъ сообща съ однимъ ссыльнымъ до 30 рабочихъ и тѣмъ положилъ начало социаль-демократическому движенію въ названномъ городѣ.

Народническіе кружки встрѣтили враждебно новое теченіе, и между ними и новаторами-марксистами началась идейная борьба, нашедшая свое выраженіе въ горячихъ спорахъ на вечеринкахъ, сходкахъ и собраніяхъ (особенно въ Петербургѣ), а также и на страницахъ легальной прессы.

Постытшій нѣкоторыя губерніи Россіи въ 1891 — 92 году голодъ далъ новый толчекъ начавшемуся социаль-демократическому движенію и обострилъ борьбу социаль-демократіи съ народниками. Подъ вліяніемъ условій, создавшихся, благодаря голоду, среди народнической интеллигенціи началось какъ бы новое движеніе «въ народъ». Одна часть народниковъ развивала взглядъ о необходимости помочь голодающему крестьянству, сдѣлать его грамотнымъ и затѣмъ начать его революционизировать, другая же стояла за то, чтобы, воспользовавшись голодомъ, поднять крестьянство на возстаніе въ цѣляхъ государственнаго переворота.

Марксисты не соглашались ни съ однимъ изъ этихъ взглядовъ и считали ихъ ошибочными.

«Филантропія вещь хорошая,—говорили они своимъ против-

никамъ,—но только въ томъ случаѣ, если она дѣйствительно помогаетъ страждущему, а не является однимъ самоутѣщеніемъ, успокоеніемъ собственной совѣсти... Идите въ народъ, дѣлайтесь учителями, фельдшерами, докторами, агрономами, но не облачайте свою службу ореоломъ геройства, мученичества, подвижничества... Крестьянскія массы только тогда сознательно пойдутъ на революцію, когда они ясно увидятъ связь между государственнымъ строемъ и своимъ экономическимъ положеніемъ. Идите и выясняйте эту связь и вы приблизите моментъ революціи; одними призывами къ возстанію вы ничего не сдѣлаете.... Мы — говорили марксисты — не идемъ сейчасъ къ крестьянству потому, что у насъ въ настоящее время еще слишкомъ мало силъ и мы хотимъ употребить ихъ какъ можно производительнѣе. Поэтому мы посвящаемъ всю нашу энергію городскому пролетариату, который по своимъ условіямъ является болѣе воспріимчивой почвой для нашихъ идей и который несомнѣнно долженъ явиться авангардомъ революціи.*) И молодые социаль—демократы съ удвоенной энергіей принялись за революціонную работу. Усилилась пропаганда среди интеллигенціи, особенно среди учащейся молодежи, стали образовываться группы для переводовъ съ нѣмецкаго языка необходимой литературы; устраивались библіотеки книгъ тенденціознаго содержанія, распространялась попадавшая изъ-за границы нелегальная литература, сочинялись брошюры, пригодныя для обращенія среди рабочихъ.

Занимавшіеся до сихъ поръ почти исключительно самообразованиемъ марксисты бросились теперь выискивать подходящихъ для нихъ, смысленныхъ фабрично-заводскихъ и ремесленныхъ рабочихъ, группировали ихъ въ кружки и занимались съ ними съ цѣлью выработки изъ нихъ «сознательныхъ» социаль—демократовъ.

Сочиненія Маркса и Энгельса, создаваемая интеллигентскими кружками рукописная литература, отмѣченныя выше легальныя изданія по экономикѣ Россіи, разныя изданія «Группы Освобожденія Труда», корреспонденціи Юлоса въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» о Западно-Европейскомъ рабочемъ движеніи —

*) М. Лядовъ. ч. I, стр. 56, 59.

служили матеріалами при пропагандѣ; тенценціозная беллетристика: «Углекопы»—Золя, «Одинъ въ полѣ не воинъ»—Шпильгагена, «Черезъ сто лѣтъ» — Беллами и другія служили подспорьемъ для выработки у рабочихъ классового самосознанія и социалистическихъ взглядовъ.

Распропагандированные рабочіе первыхъ кружковъ, или такъ называемые «передовые рабочіе», подбирали по заводамъ и фабрикамъ подходящихъ рабочихъ, и образовывали изъ нихъ кружки второй степенн и начинали пропаганду среди нихъ. Такъ перешли марксисты отъ самообразованія къ пропагандѣ среди рабочихъ, которая и стала распространяться по фабрикамъ и заводамъ большихъ промышленныхъ центровъ. а изъ нихъ проникала уже и въ менѣе значительные, провинціальныя пункты.

Этотъ періодъ работы социаль-демократовъ извѣстенъ подъ именемъ «кружковщины» и продолжался онъ въ среднемъ лишь до 1894 года. То былъ періодъ подготовительной работы социаль-демократин, періодъ выработки пропагандистовъ и агитаторовъ, періодъ когда социаль-демократія еще оставалась въ сторонѣ отъ рабочаго движенія и вліять на него не могла, она лишь готовилась къ тому, чтобы начать руководить имъ.

Увлеченіе кружковщиной продолжалось недолго.

Въ то время, какъ молодые социаль-демократы довольно энергично занимались самообразованиемъ и выработкой социаль-демократовъ изъ отдѣльныхъ городскихъ рабочихъ, русское рабочее движеніе приняло безпокойныя формы.

Неурожай 1891-92 годовъ, подорвавъ благосостояніе крестьянъ, тѣмъ самымъ лишилъ временно рынокъ главнаго его покупателя, а это повело къ осложненіямъ въ фабричной промышленности.

Начались увольненія рабочихъ съ фабрикъ и пониженія расцѣнокъ, что вызвало рабочіе беспорядки, которые, возникнувъ въ 1892 году въ Юзовкѣ и Лодзи, произошли въ слѣдующемъ году въ С.-Петербургѣ, Харьковѣ, Ростовѣ на Дону, а въ 1894 году охватили почти всѣ крупныя промышленныя центры Россіи.

Это возникшее стихийно, обусловленное исключительно экономическим кризисом страны, рабочее движение обратило на рабочий класс внимание общественных кругов. Капитализм, его развитие и значение для России дѣлаются предметом изученія легальной печати. Впервые появляются крупные легальные труды марксистовъ, доказывающіе, что для рабочаго движенія правильный путь развитія — путь, совершаемый подъ флагомъ марксизма, иными словами, что русское рабочее движеніе должно стать социаль-демократическимъ движеніемъ. *)

И какъ раньше такъ называемая передовая интеллигенція и революціонная молодежь сильно увлекались «народничествомъ», такъ теперь они стали запознать ряды марксистовъ.

Передъ марксистами-же, занимавшимися «кружковщиной» и видѣвшими проявленія происходившаго безъ всякаго ихъ участія рабочаго движенія, сталъ вопросъ — правильно-ли такое положеніе дѣлъ, правильна-ли позиція, которую они занимаютъ. Отвѣтъ получался отрицательный — нѣтъ неправильно, а это порождало новый вопросъ: что же имъ надо дѣлать, какъ имъ подойти къ рабочему движенію, какъ овладѣть имъ и направить его согласно видамъ социаль-демократіи.

И социаль-демократы разныхъ пунктовъ отвѣтили на эти вопросы тѣмъ, что пошли въ массу рабочихъ и присоединились къ ихъ борьбѣ съ хозяевами. Пристроившись къ рабочему движенію, они начали вмѣшиваться въ недоразумѣнія рабочихъ съ хозяевами, стали направлять ихъ дѣйствія, руководить ихъ поведеніемъ при столкновеніяхъ съ хозяевами, и такимъ образомъ отъ пропаганды въ кружкахъ перешли къ агитаціи среди массъ рабочихъ на почвѣ ихъ повседневныхъ нуждъ и требованій.

Эта новая тактика получила свое теоретическое обоснованіе въ брошюрѣ «Объ агитаціи», появившейся въ рукописи въ 1894 году въ Вильнѣ **), которая была составлена на основаніи опыта

*) Въ 1894 г. вышла книга П. Струве - «Критическія замѣтки объ экономическомъ развитіи Россіи», а въ 1895 г. книга Плеханова, подъ псевдонимомъ Бельтова: «Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію».

***) Брошюра «Объ агитаціи» была отпечатана за границей въ 1896 г. съ предисловіемъ Аксельрода.

революціонной работы соціалъ-демократовъ, работавшихъ въ Вильнѣ и въ Москвѣ.

Основная идея брошюры заключается въ томъ, что политическія задачи рабочаго движенія пролетаріатъ можетъ понять лишь въ процессѣ экономической борьбы, почему прежде всего и необходимо вести именно борьбу экономическую.

«Достиженіе политической власти, говорилось въ ней, является главной задачей борющагося пролетаріата. Но стать передъ лицомъ рабочаго класса эта задача можетъ лишь тогда, когда экономическая борьба выставитъ передъ нимъ явную невозможность добиться улучшенія своей участи при данныхъ политическихъ условіяхъ. Только тогда стремленія пролетаріата столкнутся лицомъ къ лицу съ данными политическими формами, когда потокъ рабочаго движенія встрѣтится съ политической силой, только тогда настанетъ моментъ перехода классовой борьбы въ фазисъ борьбы сознательно политической...»

«Задачей соціалъ-демократовъ является постоянная агитація среди фабричныхъ рабочихъ на почвѣ существующихъ мелкихъ нуждъ и требованій. Вызванная такой агитаціей борьба приучитъ рабочихъ отстаивать свои интересы, подниметъ ихъ мужество, дастъ имъ увѣренность въ своихъ силахъ, сознание необходимости единенія и въ концѣ концовъ поставитъ передъ ними болѣе важные вопросы, требующіе разрѣшенія».

«Подготовленный такимъ образомъ къ болѣе серьезной борьбѣ, рабочій классъ приступитъ къ рѣшенію своихъ насущныхъ вопросовъ, и агитація на почвѣ этихъ вопросовъ должна имѣть цѣлью выработку классоваго самосознанія; классовая борьба въ этомъ болѣе сознательномъ видѣ создастъ почву для политической агитаціи, цѣлью которой будетъ измѣненіе существующихъ политическихъ условій въ пользу рабочаго класса».

Брошюра «Объ агитаціи» имѣла большой успѣхъ въ кружкахъ. Правда, съ точки зрѣнія революціонной соціалъ-демократіи она отдаляла нѣсколько моментъ политической борьбы, ибо ставила на первую очередь борьбу экономическую, но въ этой то борьбѣ она звала соціалъ-демократію быть руководителемъ все болѣе и болѣе развивающагося рабочаго движенія. Уже начавшаяся и до появленія этой брошюры агитація по нѣкоторымъ пунктамъ,

какъ, напрымѣръ, Вильна, Москва, начала примѣняться затѣмъ въ Петербургѣ, Кіевѣ и по другимъ пунктамъ движенія. Велась она и устно и путемъ прокламацій, которыя стали появляться съ 1894 года и имѣли большой успѣхъ среди рабочихъ, такъ какъ касались ихъ будничныхъ дѣлъ, ихъ ближайшихъ насущныхъ интересовъ.

Выдающаяся по своимъ размѣрамъ (болѣе 30.000 забастовщиковъ) стачка ткачей и прядильниковъ въ 1896 году въ Петербургѣ, стачка, во время которой социаль-демократы выпустили до 25 видовъ разныхъ прокламацій, и на которыя правительство отозвалось «Правительственнымъ Сообщеніемъ», въ которомъ констатировало наличность социаль-демократовъ въ Россіи и ихъ подстрекательскую роль въ стачкѣ, еще болѣе увѣрила рабочихъ и ихъ руководителей въ цѣлесообразности «агитаціи», и имѣла слѣдствіемъ то, что новую тактику признали почти все дѣйствующіе въ Россіи социаль-демократическіе кружки. Однако, перейдя къ «агитаціи», кружки не отказались совершенно отъ «пропаганды», они продолжали заниматься ею, но лишь какъ дѣломъ второстепеннымъ, подсобнымъ; и только въ пунктахъ съ неразвитой промышленностью, гдѣ не было почвы для агитаціи, «кружковщина» продолжала существовать, какъ единственная форма социаль-демократическаго движенія.

Оживленіе революціонной дѣятельности социаль-демократовъ и измѣненіе тактики повели къ увеличенію числа кружковъ, къ образованію изъ нихъ болѣе сложныхъ организацій, къ народженію нелегальной періодической прессы.

Въ 1895 году изъ Петербургской социаль-демократической группы возникъ «Союзъ Борьбы за Освобожденіе Рабочаго Класса», который въ слѣдующемъ году выпустилъ за своею подписью рядъ агитаціонныхъ листовъ. *)

*) Однимъ изъ основателей С. Петербургскаго «Союза Борьбы за Освобожденіе Рабочаго Класса» — былъ Ульяновъ-«Ленингъ».

УЛЬЯНОВЪ, Владимиръ Ильичъ, столь извѣстный «Ленингъ», пользовавшійся также именами «Ильичъ», «Ильинъ» и «Тулинъ», родился 10 Апрѣля 1870 г. въ г. Симбирскѣ; происходитъ изъ потомственныхъ дворянъ, вѣроисповѣданія православнаго.

Въ томъ же году въ Иваново-Вознесенскѣ образовался «Иваново-Вознесенскій Рабочій Союзъ», устроившій кассу и библиотеку со значительнымъ количествомъ легальныхъ и нелегальныхъ изданій.

Отецъ Ульянова — Симбирскій помѣщикъ, состоялъ на государственной службѣ, занималъ должность директора народныхъ училищъ и дошелъ до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Мать, Марія Александровна, имѣла имѣнье въ Казанской губернии. Кромѣ родителей семья Ульянова состояла изъ братьевъ Александра и Димитрія и сестеръ Маріи и Анны.

Ульяновъ воспитывался въ Симбирской гимназій, по окончаніи которой, въ 1887 году, поступилъ въ Казанскій университетъ, откуда былъ исключенъ въ томъ же году за участіе въ студенческихъ волненіяхъ, причемъ ему было воспрещено жительство въ Казани и онъ былъ подчиненъ негласному надзору полиціи.

Въ томъ же 1887 году умеръ отецъ Ульянова, а старшій его братъ Александръ, учившійся въ С. Петербургскомъ Университетѣ, былъ арестованъ 1-го Марта какъ участникъ покушенія на Императора Александра III-го, преданъ суду вмѣстѣ съ товарищами по организаціи которая называлась: «Террористическая фракція Народной Воли» и казненъ черезъ повѣшеніе.

За время пребыванія въ Казанскомъ университетѣ Ульяновъ впервые знакомится съ доктриною Карла Маркса.

Въ 1891 году онъ поступилъ въ Петербургскій университетъ, который окончилъ по юридическому факультету, послѣ чего записался помощникомъ присяжнаго повѣреннаго, но практикой не занимался, а сдѣлался профессиональнымъ революціонеромъ.

Еще находясь въ Петербургскомъ университетѣ Ульяновъ — Ленинъ уже группируетъ около себя кружки марксистовъ и начинаетъ социаль-демократическую пропаганду среди рабочихъ.

Въ 1895 году Ленинъ ѣдетъ за-границу, завязываетъ непосредственныя сношенія съ Плехановымъ, старается наладить дѣло водворенія въ Россію социаль-демократической литературы, а по возвращеніи въ Петербургъ принимаетъ участіе въ сформированіи С. Петербургскаго Союза Борьбы за Освобожденіе Рабочаго Класа.

Къ этому начальному періоду революціонной дѣятельности Ленина относится его первая пропагандистская брошюра «О штрафахъ», получившая широкое распространеніе въ рабочихъ кружкахъ и переиздававшаяся позже во многихъ провинціальныхъ партійныхъ печатняхъ.

Немного позже, въ 1897 г., появилась брошюра «Проблемы русскихъ социаль-демократовъ», также выдержавшая нѣсколько изданій.

Уже въ то время Ленинъ былъ непримиримый социаль-демократъ революціонеръ, рѣзко выступавшій печатно и на вечеринкахъ какъ противъ народниковъ, такъ и противъ представителей легальнаго марксизма.

«Осенью 1894 года — говоритъ въ своей цѣнной книгѣ М. Ландау-Алдановъ — Ленинъ читалъ въ Петербургѣ въ небольшомъ кружкѣ статью, направленную противъ Струве (который присутствовалъ на чтеніи) — «Отраженія марксизма въ буржуазной литературѣ». Эта статья уже заключала въ себѣ

Въ 1896 году Московскія группы объединились въ «Московскій Рабочій Союзъ», который владѣлъ и библіотекой, и общей для Москвы кассой.

нѣкоторыя идеи нынѣшняго большевизма. Такъ Ленинъ подчеркивалъ, что во всѣхъ сочиненіяхъ Маркса переходъ отъ нынѣшняго строя къ новому представляется въ формѣ внезапнаго, рѣзкаго паденія и крушенія капитализма. Онъ повторялъ за Зомбартомъ ту характерную мысль, что «во всемъ марксизмѣ нѣтъ ни одной черты этики» (Lenine par M. A. Landau-Aldanov) p. 25, 26).

Въ 1895 г. появилась работа Ленина — «Экономическая основа народничества и его критика въ книгѣ Струве», направленная противъ работы послѣдняго — «Критическія Замѣтки объ экономическомъ развитіи Россіи».

Въ 1896 году Ленинъ былъ арестованъ, привлеченъ къ дознанію по дѣлу о «С.-Петербургскихъ кружкахъ социаль-демократовъ» и въ Январѣ 1897 года высланъ административнымъ порядкомъ подъ гласный надзоръ полиціи въ Восточную Сибирь на три года. Жилъ Ленинъ въ ссылкѣ въ с. Сушенскомъ Минусинскаго округа Енисейской губерніи.

По отбытіи срока ссылки, въ Юль 1900 года, Ленинъ съ разрѣшенія властей выѣхалъ за-границу, гдѣ и вошелъ въ составъ Центральнаго Комитета Россійской Социаль-Демократической Рабочей Партіи и занялъ въ ней настолько видное положеніе, что уже 19 Сентября 1900 года Департаментъ полиціи оповѣстилъ о Ленинѣ, какъ о выдающемся революціонерѣ, всѣ пограничные пункты Имперіи особымъ секретнымъ циркуляромъ.

Тотъ же Департаментъ полиціи въ цѣляхъ розыска и ареста Ленина давалъ такое описаніе его наружности.

«Ростъ 2 арш. 5 ½ вершковъ, тѣлосложеніе среднее, наружностью производитъ впечатлѣніе пріятное; волосы на головѣ и бровяхъ русые, усахъ и бородѣ рыжеватые; глаза каріе, средней величины; голова круглая, средней величины; лобъ высокій, носъ обыкновенный, лицо круглое; черты правильныя, ротъ умѣренный, подбородокъ круглый, уши средней величины».

Въ небольшемъ же очеркѣ Куприна — «Моментальная Фотографія» есть между прочимъ слѣдующія черты современной наружности Ленина.

«Онъ маленькаго роста, широкоплечъ и сухощавъ. Ни отгаливающаго, ни воинственнаго, ни глубокомысленнаго нѣтъ въ наружности Ленина. Есть скудность и разрѣзъ глазъ вверхъ... Купноль черепа обширенъ и высокъ, но далеко не такъ преувеличено, какъ это выходитъ въ фотографическихъ ракурсахъ.. Ленинъ совсѣмъ лысъ. Но остатки волосъ на вискахъ, а также борода и усы до сихъ поръ свидѣтельствуютъ, что въ молодости онъ былъ отчаянно, огненно, красно-рыжъ. Руки у него большія и очень непріятныя... На глаза его и засмотрѣлся... Отъ природы они узки; кромѣ того у Ленина есть привычка щуриться, должно быть вслѣдствіе скрываемой близорукости и это вмѣстѣ съ быстрыми взглядами изъ-подлобья

Въ 1897 году въ Петербургѣ возникли еще двѣ самостоятельныя организаціи: «Рабочая Мысль», поставившая себѣ задачей удовлетвореніе запросовъ широкихъ слоевъ рабочихъ, сумѣвшая хорошо оборудовать свою техническую часть, и издавшая 16 номе-

придаетъ имъ выраженіе минутной раскосости и пожалуй хитрости. Но не эта особенность меня поразила въ нихъ, а цвѣтъ ихъ райковъ... Прошлымъ лѣтомъ въ Парижскомъ Зоологическомъ саду, увидѣвъ золотокрасные глаза обезьяны-лемура, я сказалъ себѣ удовлетворенно: — «вотъ наконецъ то я нашелъ цвѣтъ ленинскихъ глазъ! Разница оказывается только въ томъ, что у лемура зрачки большіе, безпокойные, а у Ленина они точно проколы, сдѣланные тоненькой иглой, и изъ нихъ точно высканиваютъ синія искры». («Общес Дѣло», 21 Февр. 1921 г.).

Что же кроется подъ этой наружностью? Въ дѣтствѣ это нескладный, не по лѣтамъ серьезный, хорошо учащійся, способный, мальчишъ-бука, неизмѣющій друзей и нелюбимый товарищами. Въ студенческіе годы это уже сильный характеромъ, сухой, холодный, спокойный юноша, не боящійся высказывать свои мнѣнія, часто идущій въ разрѣзъ со взглядами толпы.

Дальнѣйшая жизнь и революціонная работа выковываютъ изъ него фигуру упорнаго, упрямаго до крайности, жестокаго и черстваго человѣка, идущаго твердо и неуклонно къ той цѣли въ которую разъ увѣровалъ и которую принялъ за цѣль своей жизни.

Эта цѣль указана ему гениальнымъ нѣмецкимъ евреемъ — Карломъ Марксомъ. Ленинъ самый вѣрный, самый преданный и фанатичный его ученикъ и послѣдователь, не отступающій ни на югу отъ того, какъ онъ понимаетъ теорію своего учителя. Для достиженія своихъ идеаловъ Ленинъ считаетъ возможнымъ пользоваться всѣми средствами. Старый иезуитскій девизъ — «Цѣль оправдываетъ средства», какъ бы выдуманъ для него. И руководясь имъ Ленинъ одинаково спокойно используетъ въ своей революціонной дѣятельности и вооруженный грабежъ, и государственную измѣну, и красный терроръ.

Ленинъ женатъ на дочери чиновника Надеждѣ Константиновнѣ, урожденной Крупской.

УЛЬЯНОВА, Надежда Константиновна, дочь коллежскаго assessora, жена Ленина, принимала живѣйшее участіе въ революціонной работѣ С.-Петербургскаго «Союза Борьбы за Освобожденіе Рабочаго Класса», причѣмъ играла роль посредницы между рабочими и интеллигентами. Въ 1898 году она была арестована, привлечена къ дознанію и выслана административнымъ порядкомъ подъ гласный надзоръ полиціи въ Уфимскую губернію на 3 года.

Въ Мартѣ 1901 года Ульянова съ разрѣшенія властей выѣхала за-границу, гдѣ заняла видное положеніе въ организаціи «Искра». Она пользовалась революціонными псевдонимами «Ленина», «Саблина» и «Катя». Подъ этимъ послѣднимъ именемъ Ульянова вела изъ за-границы оживленную переписку почти со всѣми разбросанными по Россіи партійными комитетами.

ровъ газеты того-же названія *), и группа «Рабочее Знамя», издавшая въ послѣдующіе годы три номера газеты того же наименованія **).

Въ томъ же 1897 году Кіевскіе соціалъ-демократы объединились въ Кіевскій «Союзъ Борьбы за Освобожденіе Рабочаго класса», который продолжалъ изданіе газеты «Впередъ» ***) и выдѣлилъ кромѣ того, самостоятельную литературную группу «Рабочая Газета», издавшую газету того же названія (2 номера), и тамъ же независимо отъ Союза образовался Рабочій Комитетъ. Тогда же въ Екатеринославѣ образовался мѣстный «Союзъ Борьбы за Освобожденіе Рабочаго Класса»; въ Николаевѣ возникъ «Южно-Русскій Рабочій союзъ», издававшій затѣмъ гектографированный журналъ «Наше Дѣло» (2 номера); **** всѣ же работавшія по горо-

*) 1 и 2 номера «Рабочей Мысли» изданы на миміографѣ въ Октябрѣ и Декабрѣ 1897 года; №№ 3—11 печатались за-границей; №№ 12—15 въ Россіи и № 16, послѣдній, вышедшій въ Декабрѣ 1902 года, вновь за-границей.

**) Группа «Рабочее Знамя» образовалась изъ нѣсколькихъ членовъ Петербургской группы «Соціалистъ» и Бѣлостокской «Группы Рабочихъ Революціонеровъ», отдѣлившейся отъ Бунда. Въ Маѣ 1898 г. группа выпустила № 1 «Рабочаго Знамени», послѣ чего ея типографія, находившаяся въ Бѣлостокѣ, была арестована и слѣдующіе номера № 2—1900 г. и № 3—1901 г. были отпечатаны за границей.

***) «Впередъ» — № 1 помѣченъ 8 Декабря 1896 года, вышелъ же онъ лишь 6 Января 1897 г., всего вышло 9 номеровъ, изъ нихъ послѣдній въ 1900 году.

****) «Южно-Русскій Рабочій Союзъ» былъ основанъ Бронштейномъ — «Троцкимъ».

БРОНШТЕЙНЪ, Левъ Давидовичъ, болѣе извѣстный какъ «Троцкій» и пользовавшійся также именами «Львовъ», «Яновскій» и «Николай Троцкій», сынъ богатаго еврея землевладѣльца Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда, родился въ 1877 году въ имѣніи своего отца «Яновка».

Бронштейнъ воспитывался въ реальномъ училищѣ г. Николаева, гдѣ онъ и началъ свою революціонную дѣятельность. Въ тѣ годы Бронштейнъ слылъ среди молодежи за народника и отличался рѣзкими выступленіями противъ марксистовъ.

Способный, живой онъ уже тогда проявлялъ большое честолюбіе, энергію, и самолюбіе. Друзей признавалъ постольку, поскольку они были ему нужны; лишь только друзья переставали быть полезными — они отбрасывались, какъ ненужный хламъ. Былъ очень червѣтъ и страдалъ припадками эпилепсін.

Въ 1897 году Бронштейнъ къ удивленію знавшей его молодежи сдѣлался марксистомъ и основалъ въ Николаевѣ организацію «Южно-Русскій Рабочій Союзъ», который началъ соціалъ-демокра-

дамъ Сѣверо-Западнаго и Привислянскаго края еврейскія Соціалъ-демократическія группы объединились въ 1897 году въ сплн-ную хорошо законспирированную организацію — «Всеобщій Еврейскій Рабочій Союзъ въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи», или «Бундъ», во главѣ съ «Центральнымъ Комитетомъ», и съ официальнымъ органомъ «Arbeiterstimme».

Такой быстрый организаціонный ростъ соціалъ-демократическихъ организацій и увеличеніе числа ихъ повели къ объединенію ихъ въ партію.

Уже въ 1894 году у Московскихъ соціалъ-демократовъ возникла мысль объ объединеніи работавшихъ по всей Россіи соціалъ-демократическихъ кружковъ въ партію и объ устройствѣ въ этихъ цѣляхъ съѣзда, а въ 1896 году эта мысль явилась и у Петербуржцевъ, гдѣ «Группа 4-го Листка» завязала по этому поводу

тическую пропаганду среди рабочихъ и интеллигенціи. Въ Союзъ входила и будущая жена Бронштейна Александра Соколовская. Благодаря стараніямъ Бронштейна, организація обзавелась гектографомъ и стала издавать газету «Наше Дѣло», главнымъ руководителемъ и сотрудникомъ которой былъ самъ Бронштейнъ, выступавшій въ то время подъ фамиліей Львова.

Въ Январѣ 1898 г. Бронштейнъ былъ арестованъ со всей его организаціей, привлеченъ къ дознанію по обвиненію въ революціонной пропагандѣ и въ Октябрѣ 1899 года былъ высланъ административнымъ порядкомъ въ Сибирь на 4 года. На пути въ ссылку онъ повѣнчался съ сосланной по тому же дѣлу А. Соколовской.

Будучи поселенъ въ Верхоленскъ, Бронштейнъ сталъ сотрудничать въ Иркутской газетѣ «Восточное Обозрѣніе», куда писалъ подъ именемъ «Антидь-Ото» и скоро пріобрѣлъ настолько большую извѣстность, что получилъ приглашеніе сотрудничать въ основанную за-границей газету «Искру». Это дало такой толчекъ Бронштейну, что онъ, оставивъ жену и дѣтей, бѣжалъ изъ ссылки, пробрался за границу и вступилъ въ Росс. Соц. Дем. Раб. Партію, начавъ работать подъ именемъ Троцкаго.

Какъ видно изъ текста, Троцкій, до самаго захвата власти большевиками въ Россіи, стоялъ въ партіи особнякомъ не входя ни въ меньшевистскую, ни въ большевистскую фракцію. Его натура требовала возможности единоличнаго властвованія. Онъ получилъ эту возможность послѣ Октябрскаго переворота въ области военнаго управленія Совѣтской Россіи.

Характерною чертою Троцкаго является неразборчивость въ средствахъ достиженія своихъ цѣлей и желаній. Въ этомъ Троцкій не уступаетъ Ленину. Но если у Ленина эта доходящая до величайшаго цинизма неразборчивость прикрывается иногда идейностью и «партійными интересами», то у Троцкаго она динтуется только его личными, эгоистическими интересами, неимѣющими ничего общаго съ какою бы то ни было общественностью, партійностью или государственностью.

сношенія съ Вильной, Кіевомъ и Москвой и даже предлагала будущей партіи свою типографію, однако аресты помѣшали осуществленію этихъ плановъ.

Въ концѣ того-же 1896 года Виленская группа начала переговоры о сѣздѣ съ Петербургской и Кіевской организаціями, послѣ чего были отправлены два делегата въ Швейцарію для переговоровъ по этому вопросу съ заграничнымъ «Союзомъ Русскихъ Соціалъ-Демократовъ», а въ концѣ 1897 года, въ Цюрихѣ, представителями названныхъ организацій былъ выработанъ проектъ объединенія ихъ въ одну партію.

Независимо отъ послѣдняго предпріятія, Кіевская группа «Рабочее Дѣло», войдя въ сношенія съ Петербургской, Виленской, Московской и Иваново-Вознесенской организаціями, пыталась собрать сѣздъ въ Кіевѣ въ 1897 году, но такъ какъ на сѣздъ въ назначенное время прибыли лишь представители отъ Петербурга и Москвы, то было рѣшено считать сѣздъ не состоявшимся и собраться лишь на частное совѣщаніе.

Совѣщаніе обсудило вопросъ о созывѣ сѣзда и поручило заняться организаціей послѣдняго Кіевской группѣ «Рабочая Газета» (бывшее «Рабочее Дѣло»), которая горячо припаялась за дѣло и сдѣлала предложеніе участвовать въ сѣздѣ Петербургскому Союзу (фракціи «стариковъ»), Кіевскому и Московскому Союзамъ, Екатеринославской группѣ, Литовской соціалъ-демократической партіи, Бунду, Заграничному «Союзу Русскихъ Соціалъ-Демократовъ» и Харьковской организаціи, изъ каковыхъ организацій всѣ, кромѣ двухъ послѣднихъ, изъявили согласіе на сѣздъ.

Работавшимъ въ то время организаціямъ въ Иваново-Вознесенскѣ, Одесѣ, Николаевѣ и Бѣлостокѣ («Рабочее Знамя»), а также Польской Соціалистической Партіи приглашенія не были посланы; первымъ тремъ по причинѣ ихъ нерѣшительности, «Рабочему Знамени» потому, что ее считали тяготѣвшей къ социалъ-стамъ-революціонерамъ, а Польской Партіи, — ввиду выставленныхъ ею непріемлемыхъ условий.

Сѣздъ собрался въ Мпнскѣ 1 Марта 1898 года, каковой день былъ избранъ сознательно, дабы подчеркнуть связь съ дѣятельностью «Народной Воли», и продолжался 3 дня. Въ немъ участво-

вали 9 делегатовъ: по одному отъ Петербурга, Кіева, Москвы и Екатеринослава, 2 отъ Бунда и 2 отъ «Кіевской Газеты».

Съездъ выработалъ Организаціонный Уставъ или такъ называемыя рѣшенія, заключающіяся въ слѣдующемъ.

«1) Организаціи «Союзовъ Борьбы за Освобожденіе Рабочаго Класса», группа «Рабочей Газеты» и «Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза въ Лпвѣ, Польшѣ и Россіи» сливаются въ единую организацію, подъ названіемъ «Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи», причемъ «Всеобщій Еврейскій Рабочій Союзъ въ Лпвѣ, Польшѣ и Россіи» входитъ въ партію, какъ автономная организація, самостоятельная лишь въ вопросахъ, касающихся спеціально еврейскаго пролетаріата».

«2) Исполнительнымъ органомъ партіи является Центральный Комитетъ, избранный Съездомъ партіи, которому онъ и отдаетъ отчетъ въ своей дѣятельности».

«3) На обязанности Центрального Комитета лежить:

а) Забота о планомерной дѣятельности партіи (распредѣленіе силъ и средствъ, выставленіе и проведеніе однообразныхъ требованій и проч.); Центральный Комитетъ руководствуется при этомъ общими указаніями, даваемыми Съездами партіи.

б) Созданіе и доставка мѣстнымъ комитетамъ литературы.

в) Организація такихъ предпріятій, которыя имѣютъ общее для всей Россіи значеніе (празднованіе 1-го Мая, изданіе листовъ по поводу выдающихся событій, помощь стачечникамъ и проч.»).

Затѣмъ слѣдуютъ пункты о полномочіяхъ комитета въ крайнихъ, не допускающихъ отсрочки случаяхъ, о его правѣ пополнять свой составъ новыми членами (въ случаѣ арестовъ) и о средствахъ центральной кассы партіи.

8-й пунктъ уполномочиваетъ Центральный Комитетъ вступать въ сношенія съ другими революціонными организаціями, поскольку это не нарушаетъ принциповъ программы партіи и приемовъ ея тактики и признаетъ за каждою національностью право самоопредѣленія.

9-й пунктъ объявляетъ «Съездъ представителей мѣстныхъ комитетовъ» высшимъ органомъ партіи и устанавливаетъ способъ созыва очередныхъ и экстренныхъ съездовъ.

10-й — «Союзъ Русскихъ Соціалъ-Демократовъ» за границей является частью партіи и ея заграничнымъ представителемъ.

11- — Официальнымъ органомъ партіи является «Рабочая Газета».

Постановивъ составить и распространить манифестъ и поручивъ выполнение этого дѣла выбранному Центральному Комитету, участники съѣзда разѣхались, но вскорѣ всѣ, за исключеніемъ двухъ, были арестованы. Арестована была и редакция партійнаго органа и самая типографія и много членовъ мѣстныхъ организацій.

Оставшіеся на свободѣ двое участниковъ съѣзда, однако озаботились составленіемъ манифеста, который вмѣстѣ съ «рѣшеніями» съѣзда былъ отпечатанъ въ типографіи Бунда и распространенъ среди уцѣлѣвшихъ соціалъ-демократовъ.

Содержаніе манифеста, авторомъ котораго явился П. Струве, таково:

Въ 1848 году въ Западной Европѣ произошла революція, во время которой впервые на историческую сцену выступилъ современный рабочій классъ. Сыгравъ тогда роль орудія въ рукахъ буржуазіи, онъ черезъ 10-15 лѣтъ снова появился, но уже какъ «вполнѣ зрѣлый боецъ за свое конечное освобожденіе».

Въ Россіи въ то время классовой борьбы еще замѣтно не было, но она уже существовала. Русскій фабричный рабочій уже велъ противъ своихъ эксплуататоровъ борьбу, размѣры которой росли по мѣрѣ развитія капитализма. Велась эта борьба въ духѣ соціалъ-демократическомъ. Силу и значеніе рабочаго движенія показываютъ стачки послѣднихъ лѣтъ, кои выпудили правительство издать законъ 2 Іюля 1897 г. о продолжительности рабочаго времени. Но уступками правительство не успокоитъ рабочихъ, ибо «ведѣтъ рабочій классъ становится тѣмъ требовательнѣе, чѣмъ больше ему даютъ». Ему необходимы всѣ тѣ средства, коими Западно-Европейскій пролетаріатъ улучшаетъ свое положеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ борется за свое конечное освобожденіе, за социализмъ.

Ему нужна политическая свобода. «Она — основное условіе его свободнаго развитія и успешной борьбы за частичныя улучшения и конечное освобожденіе». Политическую свободу русскій

пролетаріатъ можетъ завоевать себѣ только самъ и онъ свергнетъ самодержавіе, чтобы затѣмъ уже съ большой энергіей продолжать борьбу съ капитализмомъ и буржуазіей до полной побѣды социализма.

Указавъ затѣмъ, что первые шаги русскаго рабочаго движенія были лишены единства, и что, сознавая необходимость единенія, перечисленныя выше группы устроили съѣздъ и приняли указанныя выше рѣшенія, манифестъ заканчивался слѣдующими словами:

«Мѣстныхъ группы, соединяясь въ партію, сознаютъ всю важность этого шага и все значеніе вытекающей изъ него отвѣтственности. Имъ они окончательно закрѣпляютъ переходъ русскаго революціоннаго движенія въ новую эпоху сознательной классовой борьбы. Какъ движеніе и направленіе социалистическое, Россійская Соціалъ-Демократическая Рабочая Партія продолжаетъ дѣло и традиціи всего предшествующаго революціоннаго движенія въ Россіи; ставя главнѣйшею изъ ближайшихъ задачъ партіи въ ея цѣломъ завоеваніе политической свободы, социалъ-демократія идетъ къ цѣли, ясно намѣченной еще славными дѣятелями старой «Народной Воли». Но средства и пути, которые выбираетъ социалъ-демократія, иные. Выборъ ихъ опредѣляется тѣмъ, что она сознательно хочетъ быть и остаться классовымъ движеніемъ организованныхъ рабочихъ массъ. Она твердо убѣждена, что «освобожденіе рабочаго класса можетъ быть только его собственнымъ дѣломъ», и будетъ неуклонно сообразовать всѣ свои дѣйствія съ этимъ основнымъ началомъ международной социалъ-демократіи. Да здравствуетъ русская, да здравствуетъ международная социалъ-демократія.» *)

Появленіе манифеста было единственнымъ практическимъ результатомъ I Съѣзда, и имѣло извѣстное значеніе, потому что манифестъ заявлялъ объ образованіи единой Партіи и тѣмъ самымъ давалъ моральную связь разбросаннымъ по разнымъ городамъ социалъ-демократическимъ организаціямъ. Значеніе созданной манифестомъ связи усугублялось тѣмъ обстоятельствомъ, что факти-

*) Полный текстъ манифеста смотри въ приложеніи 1-мъ.

ческаго объединенія группъ и организацій I Съездъ не достигъ, этому помѣшали отчасти аресты, отчасти внутрення рознь и идейный расколъ въ организаціяхъ. *)

*) Въ описанный періодъ развитія русской социаль-демократіи кромѣ упомянутыхъ уже Ленина и Троцкаго, начали также свою революціонную дѣятельность ставшіе позднѣе большевиками: Боровскій-Воровскій, Красинъ, Нахамкисъ и Пѣшковъ-Горькій.

БОРОВСКІЙ или **ВОРОВСКІЙ**, Вацлавъ Феофиловичъ, жившій позже одно время подъ фамиліей Михаила Шварца и пользовавшійся псевдонимомъ «Орловскій», родился въ 1872 году, въ Москвѣ; вѣроповѣданія римско-католическаго, учился въ Московскомъ университетѣ.

Въ 1891 году Воровскій участвовалъ въ польскомъ революціонномъ кружкѣ Коло и игралъ въ немъ выдающуюся роль. Въ 1896 г. былъ удаленъ изъ Москвы на время коронаціонныхъ торжествъ подъ надзоръ полиціи на три мѣсяца въ Вологодскую губернію.

Въ 1897 году Воровскій уже звѣстенъ полиціи какъ занимающійся социаль-демократической пропагандой среди фабричныхъ рабочихъ. Въ томъ же году онъ былъ арестованъ, привлеченъ къ дознанію и въ Декабрѣ 1898 года высланъ административнымъ порядкомъ подъ надзоръ полиціи въ г. Орель на три года.

По отбытіи этого наказанія Воровскій былъ подчиненъ негласному надзору полиціи, съ воспрещеніемъ жительства въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ. Въ этотъ періодъ Воровскій выѣхалъ за-границу и вошелъ членомъ въ Россійскую Соц.-Демократическую Рабочую Партію.

КРАСИНЪ, Леонидъ Борисовичъ, по революціонной кличкѣ «Никитичъ» и «Товарищъ Винтеръ», сынъ чиновника государственной службѣ, родился въ 1870 году, въ г. Курганскѣ Тобольской губерніи.

Окончивъ Тюменское реальное училище, Красинъ поступилъ въ С. Петербургскій Технологическій Институтъ, откуда весной 1890 года былъ уволенъ за участіе въ студенческихъ беспорядкахъ, по осени того же года вновь прииять, а весной 1891-го вновь уволенъ за участіе въ демонстраціи при похоронахъ Шелгунова.

Въ 1892 г. Красинъ привлекался къ дознанію о тайномъ Московскомъ кружкѣ «Временный Организационный Исполнительный Комитетъ», причѣмъ были установлены его прикосновенность къ революціонной агитаціи и сношенія съ революціонными дѣятелями.

По результатамъ этого дознанія, въ Декабрѣ 1894 года, Красинъ былъ заключенъ на 3 мѣсяца въ тюрьму, послѣ чего въ теченіе двухъ лѣтъ находился подъ гласнымъ надзоромъ въ Иркутскѣ, гдѣ жили его родные.

По окончаніи въ Апрѣлѣ 1897 года этого надзора Красину было воспрещено жительство въ столицахъ и С. Петербургской губерніи и это ограниченіе было снято съ него лишь въ 1902 году.

Вступивъ въ Россійскую Социаль-Демократическую Рабочую Партію и сдѣлавшись близкимъ другомъ Ленина, Красинъ былъ привлеченъ какъ бы къ завѣдыванію финансовыми дѣлами боль-

шевицкаго Центра, чему много способствовало то отличное легальное положеніе, которое онъ занималъ въ торгово-промышленномъ мірѣ Петербурга.

Будучи инженеромъ и состоя на службѣ въ извѣстной нѣмецкой фирмѣ «Сименсъ и Шукертъ», Красинъ приобрѣлъ хорошія финансовыя и правительственныя связи. Это легальное положеніе не только не помѣшало ему работать съ Ленинымъ даже по общему руководству вооруженными грабежами въ интересахъ кассы большевиковъ, что будетъ указано ниже, но и помогло избавиться отъ большихъ непріятностей въ Маѣ 1907 года, когда состоя членомъ Финансовой Комиссіи Центрального Комитета, онъ былъ арестованъ въ Москвѣ, а также и въ Мартѣ 1908 года, когда онъ вновь былъ арестованъ въ Финляндіи. Оба эти дѣла кончились для Красина безрезультатно.

НАХАМКИСЪ или Нехамкисъ, Овшій Моисеевичъ, по псевдониму «Стекловъ», пользовавшійся также фамиліей «Невзоровъ», родился въ 1873 году, еврей, учился въ Кіевскомъ университетѣ.

Въ 1894 году Нахамкисъ былъ привлеченъ въ Одессѣ къ дознанію по обвиненію въ революціонной пропагандѣ среди организованныхъ имъ съ товарищами кружковъ матросовъ и желѣзнодорожныхъ рабочихъ и по результатамъ этого дознанія, въ Іюнѣ 1896 года, высланъ административнымъ порядкомъ подъ гласный надзоръ полиціи въ Восточную Сибирь на десять лѣтъ. Поселенный въ Средне-Колымскѣ, Якутской области, Нехамкисъ въ 1897 г., былъ призванъ на военную службу и зачисленъ въ Якутскую мѣстную команду. По увольненіи со службы, въ концѣ 1899 года, Нехамкисъ скрылся изъ мѣста ссылки и пробрался за-границу, гдѣ вступилъ въ ряды Россійской Соціально-Демократической Рабочей Партіи.

ПЪШКОВЪ, Алексѣй Максимовичъ, по литературному псевдониму «Максимъ Горькій», впервые зарегистрированъ у Московской полиціи какъ лицо «политически неблагонадежное» въ 1895 году, когда за нимъ по распоряженію Московскаго Охраннаго Отдѣленія былъ установленъ негласный надзоръ.

Не входя въ составъ какой-либо революціонной организаціи, Горькій имѣлъ знакомства съ революціонными дѣятелями и оказывалъ имъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ извѣстныя революціонныя услуги, что при всякихъ въ Москвѣ политическихъ осложненіяхъ привлекало къ нему вниманіе полиціи.

Позже Горькій оказалъ соціально-демократамъ большую услугу. Сумѣвъ войти въ довѣріе къ извѣстному Московскому богачу Саввѣ Морозову, Горькій получалъ отъ него значительныя суммы денегъ, часть которыхъ передавалъ на партійныя надобности.

Подъ его же въ значительной мѣрѣ вліяніемъ Савва Морозовъ передъ своимъ загадочнымъ самоубійствомъ, застраховалъ свою жизнь въ значительную сумму и завѣщалъ ее Россійской Соціально-Демократической Рабочей Партіи. Даръ этотъ партіи удалось получить благодаря хлопотамъ Горькаго же и Красина.

Не довольствуясь лишь оказаніемъ содѣйствія партіи, Горькій наконецъ вступилъ въ ея ряды и, какъ видно ниже, занялъ положеніе во фракціи самыхъ лѣвыхъ большевиковъ.

- «Петунниковъ» см. Бряндинскій.
Пиккеръ («Мартыновъ», «Поляковъ»), 164, 183, 207, 211, 274, 280, 290.
Платтень, 312.
Плеве, министръ, 79.
Плехановъ («Бельтовъ»), 7-12, 16, 17, 22, 25, 41, 55, 74, 77, 90, 122, 125, 196, 228, 237, 238, 261, 268.
Погожевъ, 19.
Подвойскій, 377, 390.
Покровскій («Домовъ»), 176, 223, 237.
Поletaевъ, 237, 238, 240.
Поливановъ, 305.
Поливановъ, генераль, 323.
Полковниковъ, полковникъ, 379, 389.
Половцевъ, генераль, 349, 350, 353, 354, 358.
«Поляковъ» см. Пиккеръ.
Потаповъ, генераль, 309, 310.
Потресовъ («Старовѣръ»), 41, 74, 183.
Правдинъ, 253, 258.
Преображенскій, 339.
Присягинъ («Степанъ»), 238.
Протопоповъ, министръ, 302.
Пушкинъ, 322.
Пѣшковъ («Максимъ Горькій»), 35, 87, 167, 197, 200, 201, 203, 225, 237, 258, 297, 317, 322.
Пѣшехоновъ, 336.
«Пятница» см. Таршисъ.

Р.

- «Радекъ» см. Собельсонъ.
Радинъ, 109.
Радомысльскій («Щацкій», «Зиновьевъ», «Апфельбаумъ», «Григорьевъ», «Григорій»), 164, 167, 178, 179, 203, 207, 226-228, 230, 234, 235, 237, 238, 245, 252, 254, 258, 267, 280, 287, 305, 312, 318, 321, 322, 330, 332, 339, 343-346, 351, 354, 355, 357, 366, 379, 395, 397, 399.
Радомысльская («Зина»), 254, 255.
«Радоновскій» см. Ногинъ.
Раковскій, 279, 295, 319.
Ракишвили («Петръ Тифлисскій»), 164.
Раппопортъ, 230, 290.
Раушъ, 400.
«Рашковскій» см. Таршисъ.
«Рассельбергъ» см. Таршисъ.
Раскольниковъ см. Ильинъ.
Ребиндеръ, поручикъ, 350.
Рейнъ («Абрамовичъ»), 207.
Розенфельдъ («Камепевъ»), 49, 167, 178, 203, 210, 226-228, 230, 235, 237, 238, 252, 254, 261, 271, 297, 298, 305, 306, 316, 319, 325, 326, 332, 336, 339, 343, 344, 353, 355, 362, 364-368, 374, 377, 396.
Родзянко, 302, 304, 316.
«Рожковъ» см. Рыковъ.
Розмировичъ см. Трояновская.
Романовъ («Аля-Алексинскій»), 254.
«Романъ» см. Гольденбергъ.
«Романъ», 164.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Глава I-ая. — «Группа Освобождения Труда». — Благоевская группа. — Марксистские кружки самообразования. — Кружковщина. — Агитация. — Ростъ организаций. — Первый Съездъ. — Образование Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи. — Партіи́ный манифестъ	8
Глава II-ая. — Экономизмъ и борьба съ нимъ. — Организация «Искра» и ея дѣятельность. — Стачки. — Демонстраціи. — Работа въ деревнѣ, арміи и среди учащихся. — Литература. — Характеръ организаций.	36
Глава III-ая. — 2-ой партійный Съездъ. — Программа партіи. — Организация. — Уставъ. — Резолюціи. — Расколъ искровцевъ на большевиковъ и меньшевиковъ	57
Глава IV-ая. — Борьба фракцій въ партіи послѣ второго Съезда. — «Бюро меньшинства». — 1904 годъ. — Война. — Основаніе газеты «Впередъ» и «Бюро комитетовъ большинства». — Періодъ «весны». — «Украинскій Соціалъ-Демократическій Союзъ» («Спилка»)	76
Глава V-ая. — 1905 годъ. — Гапоновское движеніе и его послѣдствія. — Побѣды большевиковъ. — Третій партійный Съездъ и его резолюціи. — Конференція меньшевиковъ и ея рѣшенія. — Взгляды Ленина на диктатуру пролетариата, терроръ и крестьянство.	85
Глава VI-ая. — 1905 годъ. — Подготовка вооруженнаго возстанія. — Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ. — Работа по мѣстамъ. — Боевая работа. — Вооруженныя возстанія. — Пораженіе партіи.	103
Глава VII-ая. — 1906 годъ. — Послѣ вооруженнаго возстанія. — Четвертый «Объединительный» партійный Съездъ и его резолюціи.	120
Глава VIII-ая. — 1906 годъ. — Работа на мѣстахъ. — Пропаганда въ войскахъ. — Боевая работа: терроръ и «экспроприаціи». — Работа по связи съ созывомъ I Государственной Думы. — Военные бунты. — Аресты. — Призывы большевиковъ къ возстанію. — Конференція военныхъ и боевыхъ организаций. — Общерусская конференція	134
Глава IX-ая. — 1907 годъ. — Государственная Дума 2-го созыва. — Думская соціалъ-демократическая фракція, ея	

	работа и арестъ. — V-ый партійный Лондонскій Съездъ и его резолюціи. — Работа на мѣстахъ. — Экспроприація. — Тайный большевистскій центръ. — 3-я Общероссійская конференція. — Уходъ партійныхъ центровъ за-границу.....	152
Глава	X-ая. — 1908 годъ. — Дѣятельность Центрального Комитета. — Большевистскія теченія «Отзовизмъ» и «Ультиматизмъ». — Стремленіе большевиковъ къ усиленію своей власти въ партіи. — Работа на мѣстахъ. — Положеніе партіи въ Россіи въ концѣ 1908 года. — Работа меньшевиковъ и борьба съ большевиками. — «Ликвидаторство» и борьба съ нимъ. — Базельскій съездъ Заграничныхъ Группъ Содрѣйствія. — Всероссійская конференція въ Декабрѣ 1908 года и ея резолюціи	173
Глава	XI-ая. — 1909 годъ. — Работа на мѣстахъ. — Расколъ во фракціяхъ меньшевиковъ и большевиковъ. — Богостроительство. — Школа на Капри. — Борьба фракцій. — Группа «Впередъ». — Пленарное собраніе Центрального Комитета въ Январѣ 1910 года и его постановленія. — Новые партійные центры «семерка» и «пятерка». — Постъ пленума. — Положеніе партійныхъ дѣлъ въ Россіи въ концѣ 1910 года.....	193
Глава	XII-ая. — Положеніе большевиковъ къ началу 1911 года. — Лѣвые большевики или группа «Впередъ». — Школа въ Болоньѣ. — Правые большевики-примиренцы. — Большевики-Ленинцы. — Захватъ Ленинымъ власти въ партіи лѣтомъ 1911 года. — Уничтоженіе Заграничнаго Бюро Центрального Комитета и созданіе большевистскихъ центровъ. — Школа въ Лонжумо. — Борьба противъ Ленина. — Подготовка Лениными конференцій	218
Глава	XIII-ая. — «Общепартійная», Ленинская, конференція въ Прагѣ въ Январѣ 1912 года и ея постановленія. — Новый Центральный Комитетъ и его работа. — Взгляды Ленина, его переѣздъ въ Прагу. — Борьба противъ Ленина. — Парижское совѣщаніе и Вѣнская конференція противниковъ Ленина. — Работа по связи съ Государственной Думой. — Борьба въ Думской фракціи; «шестерка» и «семьрка». — Совѣщаніе Центрального Комитета въ концѣ года или такъ называемое «Февральское 1913 года совѣщаніе» и его резолюціи. . . .	235
Глава	XIV-ая. — Затянувшая партійной работы въ началѣ 1913 года. — Расколъ въ группѣ «Впередъ». — Июльское частное совѣщаніе Центрального Комитета въ Поронинѣ, въ Галиціи. — Такъ называемое «Августовское» совѣщаніе выдающихся большевиковъ въ дер. Бѣлый-Дунаецъ, въ Галиціи. — Ноябрьское засѣданіе Центрального Комитета. — Расколъ въ Думской фракціи. — Скандалъ съ «провокаціей» Малиновскаго. — Попытка покончить съ раздорами въ партіи. — Брюссельская конференція Интернаціональнаго Соціалистическаго Бюро въ Юнѣ 1914 года и ея неудача.....	250
Глава	XV-ая. — Передъ войной 1914 года. — Измѣна Ленина и его договоръ съ Германскимъ правительствомъ. —	

	Объявленіе войны. — Тактика социалистовъ. — Работа Ленинцевъ. — «Тезисы». — Бернскія конференціи начала 1915 г. и ихъ резолюціи. — Первая Циммервальдская конференція и ея манифестъ. — Бернское, въ Февралѣ 1916 года, совѣщаніе. — Вторая Циммервальдская (Кингальская) конференція и ея манифестъ. — Большевицкая пропаганда чрезъ литературу. — Пропаганда впередовцевъ. — Троцкій и его пропаганда. — Пропаганда меньшевиковъ-пораженцевъ. — Устная пропаганда за-границей. — Работа среди военно-плѣнныхъ. — Работа большевиковъ въ Россіи въ періодъ войны, при монархіи.	263
Глава XVI-ая.	— Передъ революціей 1917 года. — Начало второй революціи. — Паденіе монархіи. — Работа большевиковъ. — Германскія деньги. — Первая агитация. — Приказъ № 1. — Помощь Временнаго Правительства. — Проѣздъ большевиковъ изъ Швейцаріи въ Россію. — Нѣмецко-большевицское совѣщаніе въ Стокгольмѣ. — Пріѣздъ Ленина въ Россію и первыя выступленія. — Враждебный приѣмъ. — 1 Мая. — Усиленная работа. — Пропаганда и агитация. — Работа въ войскахъ. — Работа во флотѣ. — Кронштадтъ и Свеаборгъ. — Вооруженное выступленіе 21 Апрелья. — Всероссійская конференція Р. С.-Д. Р. Партіи и ея резолюція. — Всероссійскій съѣздъ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. — Демонстраціи 10-го и 18 Июня. — Конецъ съѣзда.	300
Глава XVII-ая.	— Іюньское наступленіе русской арміи въ 1917 году. — Подготовка Іюльскаго выступленія. — Возстаніе 3-го и 4 Іюля. — Стрѣльба Ребиндера. — Опубликованіе документовъ министра Переверзева. — Окончаніе возстанія. — Аресты большевиковъ. — Возбужденіе слѣдствія. — Сообщеніе Прокурора Петербургской Судебной Палаты. — Работа послѣ Іюльскаго возстанія. — Корниловское выступленіе и его послѣдствія. — Спасеніе революціи. — Освобожденіе Бронштейна. — Демократическое Совѣщаніе. — Мнѣніе Ульянова-Ленина о моментѣ. — Совѣтъ Демократическаго Совѣщанія и предпарламентъ. — Уходъ большевиковъ изъ Временнаго Совѣта Россійской Республики (предпарламентъ). — Лозунгъ «прямой и открытой борьбы».	341
Глава XVIII-ая.	— Внутреннее состояніе Россіи къ Октябрю 1917 года. — Нѣмецкое наступленіе въ концѣ Сентября мѣсяца. — Волненіе въ Петербургѣ. — Образованіе Военно-Революціоннаго Комитета. — Рѣшеніе поднять возстаніе. — Работа Военно-Революціоннаго Комитета. — Агитация за возстаніе. — «День Совѣта» 22-го Октября. — Послѣднія мѣропріятія Военно-Революціоннаго Комитета. — Требованіе къ штабу округа и воззваніе къ населенію. — Заявленіе Троцкаго. — Укрѣпленіе Смольнаго. — Переѣздъ въ Смольный Ленина. — Мѣры правительства. — Ночь и день 24-го Октября. — Начало столкновеній. — Ночь на 25 Октября, захватъ правительственныхъ учреждений.	370

Глава XIX.-ая — Воззванія большевиковъ о сверженіи Временнаго Правительства. — Попытка правительства спасти положеніе. — Отъѣздъ министра предсѣдателя Керенскаго. — Осада и взятіе Зимняго дворца. — Арестъ министровъ. — Дневное засѣданіе Петербургскаго Совѣта Депутатовъ. — Открытіе второго Съѣзда Совѣтовъ Депутатовъ. — Засѣданіе Съѣзда Совѣтовъ 26-го Октября. — Декреты о мирѣ и о землѣ. — Сконструированіе власти. — Совѣтъ народныхъ комиссаровъ и его первый составъ. — Первое сношеніе Германіи съ Совѣтскимъ Правительствомъ. — Возстаніе юнкеровъ 29-го Октября. — Походъ на Петербургъ генерала Краснова и его неудача. — Бѣгство верховнаго главнокомандующаго Керенскаго изъ арміи и его исчезновеніе. — Завладѣніе властью въ провинціи. — Ставка и ея оппозиція большевикамъ. — Паденіе Ставки. — Убійство генерала Духонина. — Окончательное овладѣніе властью въ Россіи. — Заключеніе... 387

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1-е.	Манифестъ Россійской Соціаль-Демократической Рабочей Партіи.....	411
2-е.	Программа Россійской Соціаль-Демократической Рабочей Партіи.....	417
3-е.	Организаціонный Уставъ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи, принятый на Лондонскомъ Съѣздѣ.....	426
4-е.	Уставъ Центральнаго Комитета Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи. (Выработанъ на пленарномъ собраніи Центрального Комитета въ 1910 году).....	428
5-е.	Украинскій Соціаль-Демократическій Союзъ или Спилка.....	430
6-е.	Условія сліянія Соціаль-Демократіи Польши и Литвы съ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіей.....	431
7-е.	Проектъ условій объединенія Соціаль-Демократіи Латышскаго Края съ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіей.....	433
8-е.	Проектъ условій объединенія Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи (Бундъ) съ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіей.....	435
9-е.	Проектъ объединенія Армянской Соціаль-Демократической Рабочей Организациіи съ Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіей.....	437
10-е.	Программа для пропагандистскихъ кружковъ, выработанная Московскимъ Округнымъ Комитетомъ Р. С.-Д Р. II. въ Августѣ 1908 года.....	439
11-е.	Война и Россійская соціаль-демократія.....	445
12-е.	Манифестъ Росс. Соц.-Дем. Раб. Партіи, издаанный въ 1917 году.....	453
	Указатель именъ, упоминаемыхъ въ книгѣ.....	460