

ВОПРОСЫ
ИСТОРИИ
КПСС

12 1973

ИЗДАТЕЛЬСТВО
•ПРАВДА•

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ВОПРОСЫ

ИСТОРИИ
КПСС

ОРГАН ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

1973 12

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С ИЮЛЯ 1957 г. ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

ИЗДАТЕЛЬСТВО • ПРАВДА •
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

Ленинская стратегия советской внешней политики	3
Я. П. РЯБОВ (Первый секретарь Свердловского обкома КПСС) — Партийная организация и передовой производственный опыт	18
Е. М. ЧЕХАРИН — Возрастание руководящей роли КПСС и дальнейшее совершенствование советской политической системы в условиях развитого социализма	33
В. Т. БАРДИН — Развитие партий ленинской идеи мирного сосуществования в современных условиях	48
А. С. СМИРНОВ — Большевики и крестьянские съезды в июле—октябре 1917 г.	64

СООБЩЕНИЯ

В. С. ПОПОВ — О распространении ленинских трудов в Румынии накануне и в период создания КПП (1917—1921 гг.)	76
З. В. ЧЕРНУХА — Борьба за организационные принципы партии нового типа во Франции (1921—1922 гг.)	89

КОНСУЛЬТАЦИИ

Пропаганда и преподавание истории КПСС

И. Г. ФУРМАН — Некоторые вопросы методики организации самостоятельной работы студентов по курсу истории КПСС	102
--	-----

ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

Франтишек ШЛЯХЧИЦ (член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП) — 25 лет по пути ленинизма	108
В. Ф. ЛАКИН — Алваро Куньял (К 60-летию со дня рождения)	111

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Рецензии и обзоры

Ф. М. СУСЛОВА (Ленинград) — «Ленинская «Искра» и местные партийные организации России (1900—1903 гг.)». Пермь, 1971	116
Н. Н. СУРОВЦЕВА — А. П. Якушина. Ленин и Заграничная организация РСДРП. 1905—1917. М., «Мысль», 1972	118
Е. С. ТРОИЦКИЙ — «Научно-техническая революция и проблемы коммунистического движения». М., «Мысль», 1972	120

Заметки о книгах

П. Б. ЖИВАРЕВ — Коммунисты и технический прогресс	124
---	-----

Библиография

Документы и статьи по истории КПСС и международного коммунистического и рабочего движения, опубликованные в журналах, ученых записках, сборниках и трудах в октябре 1973 г.	126
---	-----

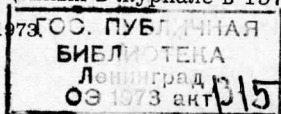
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В институтах истории братских партий

Генрих ВАШШ — Исследовательская работа в области истории рабочего движения (К 25-летию Института истории при ЦК ВСРП)	133
---	-----

Л. К. ВИНОГРАДОВ — Развитие и интернациональное сотрудничество социалистических наций	139
А. В. ВИКТОРОВ — 90-летие группы «Освобождение труда»	144
М. З. ДАНИЛЮК, В. М. ТАРАНЕНКО (Киев) — Научная конференция в Киеве	146
Конференция читателей журнала в Ростове-на-Дону	149
Указатель материалов, помещенных в журнале в 1973 г.	152

© «Вопросы истории КПСС», 1973



роками и глубокими интернациональными связями. Именно социализм породил два диалектически взаимосвязанных прогрессивных процесса в жизни наций — расцвет через их сближение и сближение через их расцвет.

В докладе «Возрастание роли интернационального в развитии нации» докт. философ. наук И. Ф. Аношкин отметил, что развитие каждой социалистической нации, каждой социалистической страны и всей мировой системы социализма зависит от правильного сочетания национального и интернационального факторов в деятельности коммунистических и рабочих партий. Идеологи антикоммунизма, ревизионисты всех мастей, сказал он, поощряют националистические настроения, противопоставляют национальные интересы интернациональным, пытаются «доказать» неотвратимость победы национализма над интернационализмом. Докладчик подробно охарактеризовал основные направления возрастания роли интернационального фактора в развитии нации. Правильное понимание этой роли с точки зрения марксистско-ленинской диалектики — важнейшее условие формирования интернационалистического сознания трудящихся, преодоления пережитков национализма и национальной ограниченности.

С докладами и сообщениями на секции выступили также доктора философ. наук В. Ф. Самойленко, А. И. Холмогоров, П. М. Рогачев, М. А. Свердлин, Г. О. Зиманас, доктора историч. наук В. П. Шерстобитов, В. Н. Увачан, А. М. Егиазарян, Ю. В. Арутюнян, докт. филологич. наук Ю. Д. Дешериев, канд.

историч. наук Л. М. Дробижева, канд. философ. наук Ю. И. Риманенко и др.

В работе секции принимала участие группа ученых из социалистических стран. На заседании с докладами выступили: Г. Захария и Г. Сурпат (СРР) — «Утверждение и расцвет наций в процессе строительства социализма»; Э. Кразман (ГДР) — «Роль рабочего класса в развитии социалистических наций»; К. Помайзл (ЧССР) — «Проблемы формирования социалистических наций»; И. Гутира (ЧССР) — «Борьба КПЧ за формирование ленинских принципов в Чехословацкой федерации и ее значение для развития наций»; А. Минис (МНР) — «Социализм и развитие национальных отношений в МНР»; Фам Бьет (ДРВ) — «Проблема социализма и проблема нации во вьетнамской революции»; К. Соколан (ВНР) — «Некоторые проблемы национального развития при социализме»; Х. Хейцер (ГДР) — «К вопросу становления социалистической нации в ГДР»; Г. Россман (ГДР) — «О роли идеологического сотрудничества марксистско-ленинских партий в условиях сближения народов стран социалистического содружества»; Я. Янчев (НРБ) — «Проблема отечества».

Одновременно проходила работа двух других секций конференции: «Единство и сотрудничество социалистических наций» (руководитель — чл.-корр. АН СССР О. Т. Богомолов) и «Интернациональное воспитание трудящихся, развитие и сближение культур социалистических наций» (руководитель — чл.-корр. АН СССР М. Т. Иовчук).

Л. К. ВИНОГРАДОВ

90-летие группы «Освобождение труда»

11 октября 1973 г. состоялось объединенное заседание ученых советов Института марксизма-ленинизма и Академии общественных наук при ЦК КПСС, посвященное 90-летию первой русской марксистской организации — группы «Освобождение труда».

Во вступительном слове ректор АОН при ЦК КПСС чл.-корр. АН СССР М. Т. Иовчук остановился на роли группы «Освобождение труда» в пропаганде произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, переводе их на русский язык, в распространении марксизма в России. Он напомнил слова В. И. Ленина о том, что эта группа «георетически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению»¹. Велики ее заслуги в борьбе с бернштейнством, анархо-синдикализмом и другими антимарксистскими

течениями. 20 лет существования группы «Освобождение труда» (1883—1903 гг.) — лучший, наиболее плодотворный период в деятельности Г. В. Плеханова, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрода и других членов группы — период, когда они были революционными марксистами.

Критикуя Г. В. Плеханова за меньшевизм, оппортунизм после II съезда РСДРП, за социал-шовинизм в годы первой мировой войны, В. И. Ленин в то же время высоко ценил его произведения периода 1883—1903 гг., подчеркивал важность и необходимость их изучения. «...**Нельзя** стать сознательным, **настоящим** коммунистом, — указывал Владимир Ильич, — без того, чтобы изучать — именно **изучать** — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучше во всей международной литературе марксизма»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 132.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 290.

М. Т. Иовчук отметил далее большую работу, проведенную советскими учеными по собиранию и изданию трудов Г. В. Плеханова, разработке его теоретического наследия, изучению деятельности группы «Освобождение труда».

С докладом «Место группы «Освобождение труда» в социал-демократическом движении в России» на заседании выступил ст. научн. сотр. ИМЛ при ЦК КПСС докт. историч. наук С. Л. Титаренко. Он подчеркнул, что группа «Освобождение труда» явилась пионером марксизма в России, дала русскому социал-демократическому движению, по характеристике В. И. Ленина, громадный запас теоретических знаний, широкий политический кругозор, богатый революционный опыт³. Группа оказала серьезное влияние на деятельность целого ряда социал-демократических организаций непосредственно в России.

Идейным вдохновителем, организатором и руководителем группы был Г. В. Плеханов. Именно благодаря его деятельности, отметил докладчик, группа стала значительным явлением в развитии социал-демократии. С. Л. Титаренко подробно остановился на преодолении Г. В. Плехановым и другими участниками группы «Освобождение труда» народнических иллюзий, их переходе на позиции марксизма. Этому в огромной мере способствовало, во-первых, то обстоятельство, что марксизм к этому времени достаточно прочно утвердился в международном рабочем движении в качестве единственно правильной революционной теории, и, во-вторых, развитие капиталистических отношений в России, возникновение рабочего класса, рост классовых противоречий между пролетариатом и буржуазией.

Заслуга Плеханова состояла в том, что он, применив метод марксизма к анализу российской социально-экономической действительности, определил ведущую историческую тенденцию, обусловленную развитием капитализма и появлением новых общественных классов. На этом основании он подверг сокрушительной критике доктрину народников об особом, самобытном пути России к социализму, их утверждение, что в России будто бы не развивались капиталистические отношения и что существовала якобы возможность предотвратить «язву пролетариата» при помощи крестьянской общины и так называемого народного производства.

Г. В. Плеханов показал несостоятельность анархистского отказа от политической борьбы, устье ее понимания народолюбцами как заговора. Опираясь на положение «Манифеста Коммунистической партии» о том, что всякая классовая борьба есть борьба полити-

ческая, он подчеркивал: всякая политическая борьба имеет шансы на успех лишь в том случае, если она является классовой борьбой, а не выступлением интеллигентов-одиночек. Необходимо, указывал Г. В. Плеханов, сосредоточить внимание на создании самостоятельной пролетарской партии. «Самая первая, самая настоящая, в то же время самая очевидная и самая бесспорная из всех ближайших задач русских социалистов, — писал он, — заключается в поддержании своего существования, как особой, социалистической партии...»⁴.

С. Л. Титаренко подчеркнул, что группа «Освобождение труда» во главе с Г. В. Плехановым считала диктатуру пролетариата обязательным условием революционного преобразования общества. В период деятельности группы Г. В. Плеханов высказывал более верные мысли и о роли крестьянства в революции, чем впоследствии, когда стал меньшевиком. Например, в 1883 г. он отмечал, что русское крестьянство отнеслось бы с большой симпатией ко всякой мере, имеющей в виду национализацию земли. Однако позднее, на IV (Объединительном) съезде РСДРП, Плеханов решительно выступил против идеи национализации земли.

Докладчик охарактеризовал написанный Плехановым в 1883 г. и улучшенный в 1885 г. проект программы группы «Освобождение труда», в котором подчеркивалась необходимость создания самостоятельной партии рабочего класса в России и верность, российской социал-демократии принципам пролетарского интернационализма, провозглашенным I Интернационалом. В этом проекте отмечалось, что во всех странах, где идет борьба за социализм, необходимым условием ее успеха является завоевание пролетариатом политической власти. Вместе с тем подчеркивалась, как предварительное условие для России, необходимость свержения там абсолютизма и решения демократических задач.

В докладе были подвергнуты критике неправильные оценки деятельности группы «Освобождение труда» в современной буржуазной историографии.

Дело, с успехом начатое группой «Освобождение труда», сказал в заключение С. Л. Титаренко, было продолжено В. И. Лениным, большевистской партией, развившими и обогатившими теорию и практику марксизма применительно к новой исторической эпохе.

«Ф. Энгельс и группа «Освобождение труда» — тема выступления и о. руководителя кафедры истории КПСС АОН докт. историч. наук, проф. К. И. Суворова. Он подчеркнул, что связи деятелей русского освободительного движения — революционных демократов и народников 70-х гг., а затем первых марк-

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 368.

⁴ Г. В. Плеханов. Соч., т. III, М.-Л., 1923 стр. 94.

систов с К. Марксом и Ф. Энгельсом — самые блестящие страницы в истории интернациональных связей революционеров России в XIX в. Основоположники марксизма глубоко и всесторонне изучали экономическую и политическую жизнь России, оказывали большое влияние на предшественников русского революционного движения.

Переписка будущих членов группы «Освобождение труда» с К. Марксом и Ф. Энгельсом завязалась еще до ее организационного оформления. 16 февраля 1881 г. В. И. Засулич написала К. Марксу письмо с просьбой изложить взгляды на русскую общину, на которое он вскоре, уже 8 марта, прислал ответ. После смерти К. Маркса связи с русским революционным движением продолжал и развивал Ф. Энгельс.

О создании группы «Освобождение труда» Ф. Энгельс узнал в начале ноября 1883 г. из письма В. И. Засулич. Общение с Энгельсом сыграло огромную роль в становлении группы как организации революционных марксистов. Энгельс постоянно помогал ее членам советами, делился с ними богатейшим опытом революционной борьбы, посылал марксистскую литературу.

Владея русским языком, отметил докладчик, Ф. Энгельс читал в подлиннике произведение Г. В. Плеханова. Ознакомившись с его книгой «Наши разногласия», Ф. Энгельс написал В. И. Засулич: «...Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»⁵.

О высокой оценке Ф. Энгельсом деятельности Г. В. Плеханова и его соратников говорит и тот факт, что в письме П. Лафаргу (1889 г.) он советовал попросить Плеханова, Аксельрода, Засулич поставить подписи под Извещением организационной комиссии о созыве

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 36, стр. 260.

Международного социалистического рабочего конгресса в Париже, что, кстати, и было сделано⁶. На этом конгрессе Г. В. Плеханов произнес речь, в которой подчеркнул, что «революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих»⁷. Вскоре после конгресса Г. В. Плеханов и П. Б. Аксельрод в Лондоне впервые встретились с Ф. Энгельсом. Эта встреча оказала на них большое влияние. «Дни, проведенные в Лондоне в Вашем обществе,— писал позднее Г. В. Плеханов Ф. Энгельсу,— останутся самыми счастливыми в моей жизни»⁸.

Отводя крестьянству большую роль в будущей буржуазно-демократической революции в России, Ф. Энгельс советовал Плеханову специально заняться изучением аграрных отношений в стране.

Это пожелание Ф. Энгельса русским марксистам реализовал В. И. Ленин в своей работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» и ряде других произведений. Во время первой поездки за границу в 1895 г. Владимир Ильич мечтал увидеться с Ф. Энгельсом. Но эта встреча не состоялась, так как Энгельс был уже тяжело болен. После его смерти В. И. Ленин написал знаменитый некролог «Фридрих Энгельс», в котором подчеркнул великое значение марксизма для русского революционного движения, отмечено, что Ф. Энгельс после смерти К. Маркса один продолжал быть советником и руководителем европейских социалистов — в том числе русских, которым приходилось обдумывать и взвешивать свои первые шаги⁹.

Закрывая заседание, М. Т. Иовчук отметил, что исследователям предстоит еще немало сделать в области дальнейшего изучения деятельности группы «Освобождение труда» для более полного раскрытия ее роли в подготовке соединения социализма с рабочим движением в России.

А. В. ВИКТОРОВ

⁶ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 37, стр. 185; т. 21, стр. 556—558.

⁷ Г. В. Плеханов. Соч., т. IV, М.-Л., 1923, стр. 54.

⁸ «К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия». М., 1967, стр. 648.

⁹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 13.

Научная конференция в Киеве

18—20 сентября в Киевском ордена Ленина государственном университете им. Т. Г. Шевченко состоялась республиканская научная конференция на тему «Ленинское учение о партии и современность», посвященная 70-летию II съезда РСДРП. Организаторы конференции — Министерство высшего и среднего специального образования УССР,

КГУ и республиканское общество «Знание». В работе конференции участвовали преподаватели общественных наук, научные и партийные работники, лекторы Украины, гости из братских республик.

Вступительным словом конференцию открыл ректор КГУ чл.-корр. АН УССР М. У. Вилый. На торжественном заседа-