

*В. Ц. Бовыкин, С. С. Дмитриев,  
И. Д. Ковальченко, К. Н. Шарновский*

61-5  
2002

# ОЧЕРКИ ИСТОРИИ СССР

— ★ —  
1861-1904  
— —

ПОД РЕДАКЦИЕЙ  
*С. С. Дмитриева*

ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР  
МОСКВА • 1960

тов в Швейцарии, образовавшая Русскую секцию I Интернационала. Секция ставила своей целью распространение марксистских идей в России.

Большое значение имел перевод на русский язык «Капитала» Маркса. Первый том «Капитала» вышел в России в 1872 г. Маркс отметил, что «первым переводом «Капитала» на иностранный язык оказывается перевод на русский»<sup>1</sup>.

Быстрое распространение перевода «Капитала» свидетельствовало об интересе в России к трудам Маркса. «Капитал» был воспринят благоприятно в кругах либеральных ученых. Изучали «Капитал» народники. Но анализ сущности капиталистического общества, данный в «Капитале», они пытались использовать в своих целях, указывая, что положение на Западе должно послужить «уроком и предостережением» русскому обществу. На первых порах народники видели в Марксе одного из участников революционной борьбы, основоположника рабочего социализма, отражавшего положение в западноевропейских странах, — именно потому считали они учение Маркса в общем неприменимым к России. Отсюда чувство симпатии к Марксу и Энгельсу, интерес к их работам.

Но начало распространения марксистских идей в России еще не означало выделения в русской общественной мысли самостоятельного течения научного социализма.

Марксизм как в Западной Европе, так и в России возник и получил распространение тогда, когда пролетариат сложился как класс и когда его борьба с буржуазией стала выдвигаться на авансцену общественной жизни. В России это произошло в 80-х годах. Только к этому времени и сложились социальные условия для возникновения марксизма как самостоятельного течения общественной мысли в России. В то же время в связи с кризисом мировоззрения народничества революционная молодежь все больше и больше внимания обращала на фабрично-заводских рабочих, видя в них благоприятную почву для революционной пропаганды. На смену революционной народнической тактике пришла реформистская тактика либеральных народников. Революционные народники не понимали теории Маркса и отрицали возможность применения марксизма к революционной борьбе в России. Либеральные народники стали врагами марксизма, боролись против него. Победа марксизма как идейного течения могла быть достигнута только при условии разгрома народнического мировоззрения. В 80—90-х годах это было одной из важнейших задач русских марксистов.

В. И. Ленин, имея в виду «эпоху Александра III», отмечал, что «именно в эту эпоху всего интенсивнее работала русская революционная мысль, создав основы социал-демократического

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XXV, стр. 534.

миросозерцания»<sup>1</sup>. Основы теории марксизма в России были созданы в итоге деятельности группы «Освобождение труда», организованной Плехановым в 1883 г.

**Г. В. Плеханов  
и группа  
«Освобождение  
труда».**

Г. В. Плеханов родился в 1856 г. в дворянской семье в Липецком уезде, Тамбовской губернии. Он успешно закончил Воронежскую военную гимназию, поступил в Константиновское военное училище в Петербурге. Однако военная карьера его

не привлекала. Плеханов поступил в Петербургский горный институт. Товарищей Плеханова поражала его всесторонняя образованность. Он очень много читал, интересовался философией, естествознанием, политической экономией. В 1875 г. Плеханов установил связь с подпольными народническими кружками и начал вести революционную работу. 6 декабря 1876 г. он был одним из организаторов и ораторов первой рабочей демонстрации в России на площади у Казанского собора в Петербурге. В последующие годы Плеханов являлся виднейшим публицистом «Земли и воли». После раскола «Земли и воли» стал во главе «Черного передела». В 1880 г. в результате преследований полиции Плеханов вместе с другими участниками группы «Черный передел» (П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов) эмигрировал за границу. С этого момента Плеханов начал внимательно изучать теорию марксизма. Важнейшей вехой в формировании мировоззрения Плеханова явилось его знакомство с «Манифестом Коммунистической партии».

В 1882 г. Плеханов перевел «Манифест» на русский язык со своим предисловием. Предисловие показывает, как основательно изучил Плеханов к этому времени теорию Маркса и как далеко ушел от народнических представлений о путях развития революционного движения в России. Указав, что выход на русском языке «Манифеста Коммунистической партии» может предостеречь русских социалистов от двух одинаково печальных крайностей: отрицательного отношения к политической деятельности, с одной стороны, и забвения будущих интересов истории — с другой, Плеханов писал далее: «От организации рабочего класса и непрерывного выяснения ему враждебной противоположности его интересов с интересами господствующих классов зависит будущее нашего движения, которую, разумеется, невозможно приносить в жертву интересам данной минуты»<sup>2</sup>. Однако и в предисловии к «Манифесту» и в других работах, написанных в 1881—1883 гг., еще имелись пережитки народнических взглядов. Не разрывал Плеханов с народниками и организационно. Считая, что народники — социалисты, но социалисты заблуждающиеся, что они могут эволюционировать к марксизму, если доказать им устарелость и ошибочность их мировоззрения,

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 10, стр. 230.

<sup>2</sup> Г. В. Плеханов, Сочинения, т. I, стр. 151.

Плеханов участвовал в издававшейся народолюбцами «Русской социально-революционной библиотеке», наряду с П. Лавровым и Л. Тихомировым являлся редактором журнала «Вестник народной воли». Однако написанная им для этого журнала статья «Социализм и политическая борьба» была отвергнута. Тогда Плеханов вышел из редакции, окончательно порвал с народничеством и вскоре создал самостоятельную марксистскую группу. 25 сентября 1883 г. было опубликовано «Объявление об издании библиотеки современного социализма». В нем сообщалось: «Изменяя ныне свою программу в смысле борьбы с абсолютизмом и организации русского рабочего класса в особую партию с определенной социально-политической программой, бывшие члены группы «Черного передела» образуют ныне новую группу — «Освобождение труда» и окончательно разрывают со старыми анархическими тенденциями»<sup>1</sup>.

В первом выпуске «Библиотеки современного социализма» была напечатана работа Плеханова «Социализм и политическая борьба». В. И. Ленин назвал эту работу «первым profession de foi (символ веры, программа. — К. Т.) русского социализма»<sup>2</sup>. Здесь Плеханов дал острую критику системы народнических взглядов и, противопоставив им теорию научного социализма, раскрыл глубокий смысл положения марксизма о том, что «всякая классовая борьба есть борьба политическая». Насущной задачей русских революционеров, писал Плеханов, является «выработка элементов для образования будущей рабочей социалистической партии»<sup>3</sup>, вооруженной передовой теорией. «Без революционной теории нет революционного движения в истинном смысле этого слова. Всякий класс, стремящийся к своему освобождению, всякая политическая партия, добывающаяся господства, революционны лишь постольку, поскольку они представляют собою наиболее прогрессивные общественные течения, а следовательно, являются носителями наиболее передовых идей своего времени»<sup>4</sup>. Что же касается задач рабочего класса, возглавляемого социалистической партией, то, отвергнув народнические утопии относительно возможности немедленного перехода к социализму, Плеханов указывал на необходимость борьбы за политическую свободу, с одной стороны, и на подготовку рабочего класса «к его будущей самостоятельной и наступательной роли» — с другой. «Связывать в одно два таких существенно различных дела, как низвержение абсолютизма и социалистическая революция, — писал Плеханов, — вести революционную борьбу с расчетом на то, что эти моменты общественного развития совпадут в истории нашего общества, — значит отдалять наступ-

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов, Сочинения, т. II, стр. 22.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 4, стр. 264.

<sup>3</sup> Г. В. Плеханов, Избранные философские произведения, т. I, М., 1956, стр. 106—107.

<sup>4</sup> Там же, стр. 95.

ление и того и другого. Но от нас зависит сблизить эти два момента», — продолжал Плеханов и указывал, что для этого нужно теперь же заняться просвещением пролетариата, с тем чтобы рабочие имели, говоря словами Маркса, «возможно более ясное сознание враждебной противоположности интересов буржуазии и пролетариата». В этом случае буржуазная революция послужит прологом революции социалистической<sup>1</sup>.

Идеологи народничества Лавров и Тихомиров встретили брошюру Плеханова враждебно, заявили, что от признания факта капиталистического развития России «только один шаг остается до прямого содействия капитализму»<sup>2</sup>.

На выпады народников Плеханов ответил в книге «Наши разногласия» (1884). Пропаганда основных положений марксистской теории сочеталась в книге с острой критикой мировоззрения и тактики народников. Плеханов указывал, что народники основывали свой «социализм» на отсталых формах хозяйства и приходили поэтому «к тому поразительному выводу, что экономическая отсталость России является надежным союзником революции». Плеханов подчеркивал, что социализм возможен лишь в итоге развития капитализма, благодаря классовой борьбе пролетариата. Плеханов показал на фактах, что Россия уже вступила на путь капитализма и в ней развивается пролетариат. Задачу русских марксистов Плеханов формулировал так: «Возможно скорее образование рабочей партии есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России»<sup>3</sup>.

Работа «Наши разногласия» явилась началом идейного разгрома народничества.

В 1895 г. было легально издано одно из наиболее значительных философских произведений Плеханова — «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Эта книга — первое на русском языке подробное и талантливое изложение марксистского мировоззрения. На ней, по словам Ленина, «воспиталось целое поколение русских марксистов»<sup>4</sup>.

Группа «Освобождение труда» сделала первую попытку применить марксизм к нуждам и особенностям классовой борьбы в России. Группа разработала два проекта программы русских социал-демократов (1884 и 1887 гг.), которые сыграли большую роль в подготовке условий для создания марксистской социал-демократической партии в России<sup>5</sup>.

В первом проекте программы провозглашалась необходимость «выработки элементов для организации русской рабочей социа-

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов, Избранные философские произведения, т. I, стр. 110.

<sup>2</sup> «Вестник Народной воли», 1884, № 2, стр. 235—236.

<sup>3</sup> Г. В. Плеханов, Избранные философские произведения, т. I, стр. 364.

<sup>4</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 16, стр. 243, примечание.

<sup>5</sup> Г. В. Плеханов, Избранные философские произведения, т. I, стр. 371—381.

*либеральной партии*. Подчеркивалось, что предварительным условием экономического освобождения является «завоевание рабочими политического господства». Ближайшей задачей русских социал-демократов «должна быть агитация в пользу демократической конституции». В проекте имелись следы влияния народнической тактики (признание необходимости террора в борьбе с самодержавием), чувствовалось влияние лассальянства (требование о предоставлении «государственной помощи производительным ассоциациям»).

Второй проект программы русских социал-демократов в целом являлся значительным шагом вперед по сравнению с первым. В нем более определенно говорилось об исторической миссии пролетариата, о необходимости образования революционной рабочей партии, подчеркивалось, что предварительным условием освобождения рабочих от эксплуатации является «захват рабочим классом политической власти». Наряду с провозглашением международной солидарности пролетариата указывалась необходимость элементов разнообразия в программах социал-демократов различных государств, в связи с разными условиями. На эти положения, как на сильные стороны второго проекта программы, указывал В. И. Ленин<sup>1</sup>.

Но и во втором проекте были недостатки (ошибочная оценка крестьянства и его революционных возможностей, вытекающее отсюда игнорирование союза рабочего класса и крестьянства в буржуазно-демократической революции; следы влияния лассальянства и народничества).

Группа «Освобождение труда» приобрела значительный авторитет в международном рабочем движении. Г. В. Плеханов долгое время был представителем российской социал-демократии в международном секретариате II Интернационала. В 1889 г. на учредительном конгрессе II Интернационала Плеханов выступил с речью, в которой высказал уверенность в том, что русская революция восторжествует только как революция пролетарская.

Ф. Энгельс и В. И. Ленин высоко оценивали деятельность группы «Освобождение труда». Энгельс писал: «Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. Сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»<sup>2</sup>. «Литературные произведения этой группы, — указывал В. И. Ленин, —

печатавшиеся без цензуры за границей, стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма, которые, как показал опыт всего мира, одни только выражают правильно сущность рабочего движения и его задачи»<sup>1</sup>.

Крупные заслуги группы «Освобождение труда» и Плеханова бесспорны. Но во взглядах участников группы были слабые места. Плеханов не увидел четко коренное отличие идеологии марксизма от предшествующих философских систем, недооценил диалектику как теорию познания. Он преувеличивал роль географической среды в историческом процессе. Отсутствовала у Плеханова четкая постановка вопроса о диктатуре пролетариата, несомненно отвергались революционные возможности крестьянства. Все это впоследствии помешало Плеханову понять своеобразие буржуазно-демократической революции в России.

Одновременно и независимо от группы «Освобождение труда» стали возникать марксистские группы и кружки в самой России. Первая такая группа была образована в декабре 1883 г. в Петербурге. Она известна под названием группы Благоева, по имени ее организатора.

Д. Н. Благоев, болгарин по происхождению, впоследствии организатор и вождь Болгарской социал-демократической партии, приехал в Россию в 1881 г. и поступил в Петербургский университет. Здесь он установил связь с чернопердельцами и народо-вольцами, а вскоре начал усиленно изучать труды Маркса и Энгельса. Созданная им группа, состоявшая из студентов Петербургского университета, Технологического и Лесного институтов, приняла название «Партия русских социал-демократов». Участники группы организовали 14 рабочих кружков в пяти районах Петербурга, в кружках занимались около 150 заводских рабочих. Успехи группы в области пропаганды идей марксизма среди рабочих Петербурга были значительны и это привело блagueвцев к мысли о расширении сферы марксистской пропаганды с целью охвата ею рабочего класса всей страны, создания широкой сети местных провинциальных групп и на их основе — централизованной революционной рабочей организации. Для этого группа решила издавать свою газету и составить программу. Проект программы, выработанный Благоевым и Латышевым в 1884 г., был одобрен на собрании группы и разослан для обсуждения по ряду городов<sup>2</sup>. «Русское государство, — говорилось в нем, — с отменой крепостного права вступило на тот же путь экономической конкуренции, как и Западная Европа». Но поскольку Россия вступила на капиталистический путь развития позже государств Западной Европы, «отношения классов определялись у нее слабее».

<sup>1</sup> См.: В. И. Ленин, Сочинения, т. 4, стр. 211—212.

<sup>2</sup> «Перениска К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями», 1947, стр. 250.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 20, стр. 225.

<sup>2</sup> «Рабочее движение в России в XIX веке», т. III, ч. 1, стр. 393—394; С. Щепров, На пути к созданию партии, М., 1959, стр. 37 и сл.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
<b>Глава I. ПАДЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА</b> (И. Д. Ковальченко.)	
Революционная ситуация 1859—1861 гг. Подготовка отмены крепостного права . . . . .	3
Борьба революционеров-демократов с крепостниками и либералами . . . . .	15
Содержание реформы и проведение ее в жизнь . . . . .	38
<b>Глава II. РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА</b> (вторая половина XIX — начало XX в.)	
Сельское хозяйство. (И. Д. Ковальченко.) . . . . .	56
Развитие промышленности (И. Д. Ковальченко, В. И. Бовыкин.) . . . . .	81
Развитие капитализма вширь (В. И. Бовыкин.) . . . . .	115
Общие итоги социально-экономического развития (В. И. Бовыкин.) . . . . .	125
<b>Глава III. РАЗНОЧИНСКИЙ ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ</b>	
Общественное движение 60-х годов (И. Д. Ковальченко.) . . . . .	132
Революционно-народническое движение 70-х годов (И. Д. Ковальченко.) . . . . .	159
Рабочее движение 60—70-х годов. Первые рабочие организации. (И. Д. Ковальченко.) . . . . .	206
Революционная ситуация 1879—1880 гг. (И. Д. Ковальченко.) . . . . .	220
Рабочее движение 80-х — начала 90-х годов. Распространение марксизма в России (К. Н. Тарновский.) . . . . .	230
<b>Глава IV. НАЧАЛО ПРОЛЕТАРСКОГО ПЕРИОДА РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ. КАМУН ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ</b> (К. Н. Тарновский.)	
Начало революционной деятельности В. И. Ленина в Петербурге . . . . .	249
Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» . . . . .	259
Начало массового рабочего движения . . . . .	263
Возникновение социал-демократических организаций на местах Первый съезд РСДРП . . . . .	275
«Искра» . . . . .	283
Революционное движение в начале XX в. . . . .	291

Возникновение мелкобуржуазных и буржуазных партий . . . . .	310
Кризис верхов . . . . .	322
Второй съезд РСДРП. Всеобщая стачка на Юге России . . . . .	327

**Глава V. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА (1856—1903 гг.) (В. И. Бовыкин.)**

Борьба за отмену нейтрализации Черного моря (1856—1871 гг.) . . . . .	338
Политика России на Ближнем Востоке в 60—70-х годах . . . . .	342
Русско-турецкая война 1877—1878 гг. Берлинский конгресс . . . . .	349
Политика России на Дальнем Востоке и в Средней Азии в 50—80-х годах . . . . .	359
Политика России в Европе после Берлинского конгресса. Заключение франко-русского союза (1878—1894 гг.) . . . . .	368
Участие России в борьбе за раздел мира в конце XIX — начале XX в. . . . .	377

**Глава VI. РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. (С. С. Дмитриев.)**

Общие условия развития культуры. Характер и содержание историко-культурного процесса . . . . .	393
Просвещение, печать, общественно-культурная жизнь . . . . .	396
Наука и техника . . . . .	406
Литература . . . . .	422
Русское искусство . . . . .	427
Развитие культуры народов России и русская культура . . . . .	436
Общие итоги развития культуры . . . . .	442

5р-39258

ОЗ 1961 г.  
Акт № 160