

КАЗАХСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. С. М. КИРОВА

Кафедра истории КПСС

61-6

3944a

И. А. КУРТОВ,
кандидат исторических наук

На правах рукописи

Л Е К Ц И Я
„РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ И
РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА
В РОССИИ (1883—1894 гг.)“

Союз русских рабочих» еще не были марксистскими организациями, марксизм еще не был их знаменем.

Эти первые рабочие организации ощущали на себе еще сильное влияние идеологии народничества. Народничество мешало распространению марксизма в России, мешало объединению и воспитанию рабочего класса как решающей силы революции, тормозило создание самостоятельной марксистской партии рабочего класса. Поэтому марксизм в России мог развиваться и укрепить свои позиции лишь в борьбе с народничеством.

3. РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА В РОССИИ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕННЫЕ ТРУДА» И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Г. В. ПЛЕХАНОВА

Марксизм, как передовое, революционное учение нашел в России благоприятную почву.

В. И. Ленин писал, что примерно с 40-х и до 90-х годов прошлого века, передовая мысль в России, под гнетом невиданного дикого и реакционного царизма, жадно искала правильной революционной теории, следя с удивительным усердием и тщательностью за всяким и каждым «последним словом» Европы и Америки в этой области.

В связи с этим в России уже в конце 60-х годов появляются первые переводы произведений Маркса и Энгельса. В 1869 г. в Петербурге был издан на русском языке Устав 1-го Интернационала, а в Женеве был издан 1-й русский перевод «Манифеста Коммунистической партии».

Однако, это издание, организованное Бакуниным, имело существенные недостатки и не получило распространения.

В 1870 г. в Женеве группа русских социалистов организовала Русскую секцию 1-го Интернационала, целью которой было ознакомление русских революционеров с произведениями Маркса и Энгельса, с деятельностью 1-го Интернационала. За время своего существования Русская секция в своем органе «Народное дело» печатала статьи и письма Маркса, программные документы 1-го Интернационала. В 1871 г. в Женеве на русском языке было издано произведение Маркса «Гражданская война во Франции», а в марте следующего 1872 года появилось первое издание «Капитала» на русском языке.

«Капитал» Маркса приобрел огромную популярность среди русской революционной молодежи и интеллигенции. Эта книга читалась и перечитывалась, она обсуждалась в кружках, вокруг ее идей разгорались горячие споры. Сам Маркс в одном из своих писем того периода отмечал, что в

России его книгу «Капитал» больше читают и ценят, чем где бы то ни было.

Наряду с русскими переводами, в России распространялись труды Маркса и Энгельса на языке оригинала, как например, книга Энгельса «Анти-Дюринг» и другие.

Царское правительство стремилось всячески оградить страну от проникновения идей марксизма. Русским журналам было запрещено упоминать и ссылаться на работы Маркса и Энгельса. Царская цензура запрещала печатать труды Маркса и Энгельса. Исключение было сделано для «Капитала» и то на первых порах. Причем, это было сделано в надежде, что эта книга по содержанию будет недоступна читателям России, что ее никто не поймет.

Ввиду трудностей перевозки запрещенной литературы, революционным кружкам приходилось размножать произведения Маркса и Энгельса путем печатания на гектографе или переписывания от руки. Отдельные кружки при отсутствии переведенной на русский язык марксистской литературы, издавали собственные переводы книг Маркса и Энгельса. Так, например, в Москве силами московского студенчества было организовано нелегальное «Общество переводчиков и издателей», которое выпустило в собственных переводах книги Маркса и Энгельса: «Развитие социализма от утопии к науке», «Наемный труд и капитал», «Гражданская война во Франции» и др.

Но несмотря на все препоны, марксизм получал все большее распространение в России.

Однако, надо отметить, что в 60—70-х годах марксизм не стал еще влиятельным направлением в русской общественной мысли. С марксистскими идеями знакомилась в основном революционная интеллигенция, учащаяся молодежь и лишь отдельные представители передовых рабочих. Только в 80-х годах XIX в. марксизм начал быстро и широко распространяться в России. И в этом одна из главных заслуг группы «Освобождение труда».

Группа «Освобождение труда» была первой русской марксистской группой. Она была организована в 1883 г. в Женеве, эмигрировавшей за границу. В состав группы входили: Г. В. Плеханов, В. Засулич, Н. Аксельрод, Л. Дейч и В. Игнатов. Ее основателем и руководителем был Георгий Валентинович Плеханов, который прежде чем стать марксистом, принимал участие в народничестве. Опасаясь преследования царизма, он в 1880 г. уехал за границу. Здесь установил личные связи с Энгельсом, познакомился с произведениями К. Маркса и Ф. Энгельса и под их влиянием Плеханов от-

казался от прежних своих народнических взглядов, перешел на позиции марксизма.

Группа «Освобождение труда» сыграла большую роль в распространении марксизма в России. Она явилась первой организацией, которая серьезно занялась распространением марксизма в России. В первый год своего существования (1883 г.) группа объявила об издании ею «Библиотеки современного социализма», с целью распространения идей научного социализма, путем перевода на русский язык трудов Маркса и Энгельса и с целью критики антимарксистских учений.

Группа создала в Женеве специальную типографию для печатания русских переводов произведений Маркса и Энгельса, а затем тайно переправляла и распространяла их в России.

Членами группы были переведены на русский язык наиболее важные труды основоположников марксизма, такие например, как «Манифест Коммунистической партии» (1882 г., Плехановым), как «Наемный труд и капитал» (1883 г.), «Нищета философии» (1886 г.), «Развитие социализма от утопии к науке» (1884 г.) и ряд других. Кроме издания на русском языке произведений Маркса и Энгельса, члены группы печатали собственные сочинения, в которых популярно излагались идеи марксизма и подвергались резкой критике взгляды народников. Среди этих сочинений выдающееся значение имеют произведения Плеханова: «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «Наши разногласия» (1884 г.) «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и др.

Эти марксистские работы Плеханова расчистили почву для победы марксизма в России. В них Плеханов первым дал обстоятельную критику ошибочных взглядов народников.

В работе «Социализм и политическая борьба» Плеханов подверг резкой критике народнические взгляды и показал неприменимость к России теории научного социализма.

В противоположность народникам Плеханов доказывал, что социализм не может быть ни результатом мирной пропаганды, ни результатом индивидуального террора, а наоборот, что социализм может быть достигнут только путем классовой борьбы пролетариата. В этой книге Плеханов считал, что главными задачами русских революционеров в то время являлись создание рабочей социалистической партии в России и завоевание политической свободы. В ней он высоко оценил значение теории и воспитание рабочего класса. «Ведь без революционной теории, — писал Плеханов, —

нет революционного движения, в истинном смысле этого слова»¹⁸.

В следующем крупном произведении «Наши разногласия» (1884 г.) Плеханов критически оценил свою деятельность как народника и на большом фактическом материале дал развернутую критику всех идей утопического социализма в России (Герцен, Чернышевский и др.). В ней Плеханов доказал на материалах пореформенной России, что народнические взгляды принципиально враждебны теории научного коммунизма, что они направлены в прошлое и тормозят развитие революционного освободительного движения и что это движение в России победит лишь как движение пролетарское.

В связи с этим Плеханов считал, что возможно более скорое создание рабочей партии явится единственным средством революционного разрешения всех экономических и политических противоречий России того времени.

«На этой дороге, — писал Плеханов, — нас ждут успехи и победа, все же другие пути ведут лишь к поражению и бессилию»¹⁹.

Плеханов и его группа «Освобождение труда» не только провозгласили необходимость создания рабочей партии, но и сделали попытки научно сформулировать программу такой партии.

В связи с этим Плехановым были написаны два проекта программы русских социал-демократов (в 1884 и 1887 годах).

Характеризуя второй проект программы, Ленин в 1899 году писал, что он «в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению, решает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории»²⁰.

В своих произведениях Плеханов, опираясь на материалистическое учение Маркса, нанес сокрушительный удар народникам. Он показал ошибочность их взглядов на судьбы капитализма в России, на роль и место русской крестьянской общины, на роль отдельной личности и народных масс в истории.

Плеханов прежде всего показал всю несостоятельность и ошибочность основного положения (или первой черты) народнического учения о том, что капитализм в России не будет развиваться, что он представляет собою ошибку истории, «случайное» явление и регресс в развитии русского общества.

¹⁸ Г. Плеханов. Соч., т. 2, изд. 1925 г., стр. 71.

¹⁹ Г. Плеханов. Соч. изд. 1925, том 2, стр. 349.

²⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 211.

Плеханов писал, что нелепо ставить вопрос так, как ставили народники: должен или не должен развиваться капитализм в России? Он считал, что в этом вопросе нечего гадать, что к этому вопросу надо подходить не с точки зрения должного, а с точки зрения действительного. Фактами из жизни тогдашней России Плеханов показал, что Россия уже вступила на капиталистический путь развития и что нет такой силы, которая свернула бы ее с этого пути. Народники же продолжали закрывать глаза на этот исторический факт и спрашивали будет ли в России развиваться капитализм.

Обращаясь к народникам, Плеханов высмеивал их: «...вы, господа, все «хлопочите» об устранении капитализма, но посмотрите, что выходит: капитализм идет себе вперед и ваших «хлопот» совсем не замечает; вы же с вашими «идеалами» и вашими прекрасными намерениями топчитесь на одном месте»²¹.

Плеханов разбил и второе ошибочное положение народников, связанное с идеализацией крестьянской общины, с преувеличением революционных возможностей крестьянства, с другой стороны, с отрицанием передовой роли пролетариата в революционной борьбе. Плеханов убедительно доказал, что крестьянство, несмотря на его многочисленность, является классом, который связан с отсталой формой хозяйства (мелкое производство) и потому не может иметь большой будущности. Крестьянство не только не растет как класс, а распадается на буржуазию и бедноту.

Крестьянская община как ячейка под влиянием капитализма тоже распадается, в нее все шире и глубже проникают капиталистические отношения.

Плеханов с марксистских позиций доказывал, что пролетариат, несмотря на его малочисленность, является наиболее передовым, революционным классом, поскольку он связан с передовой формой производства, как класс растет и легко поддается организации. Поэтому он говорил, что задача подлинных революционеров состоит в том, чтобы опираться на рабочий класс, как на наиболее передовую силу, развивать его классовое сознание, организовать его, помочь создать ему свою рабочую партию, а не сокрушаться по поводу «язв» пролетариата на теле российского общества.

Плеханов развенчал ошибочный взгляд народников на ход истории человечества, на роль личности и масс в истории, согласно которому историю делают не народные массы, а отдельные «критически мыслящие личности» — «герои», за которыми слепо идут классы, народ.

²¹ Г. Плеханов. «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», Госполитиздат, 1949, стр. 334.

В своих работах Плеханов показал, что развитие общества в конечном счете определяется не волей выдающихся личностей, а развитием и изменением способа производства материальных благ, что народ является главной силой производства и играет решающую роль в истории. Отдельная же личность может играть серьезную роль, если она правильно понимает и выражает новые насущные потребности материальной жизни общества. Это был серьезный удар по ничем неприкрытому культу личности в воззрениях народников и по всей их философской системе в целом.

Борьба Плеханова и членов группы «Освобождение труда» явилась серьезным ударом по народничеству, она привела к повсеместному падению влияния народничества, но не привела к окончательному разгрому народничества.

Эту задачу выполнил В. И. Ленин и созданная им марксистская партия. Плеханов же не смог выполнить эту задачу, поскольку у него имелись серьезные теоретические ошибки.

Плеханов в течение длительного времени (1883—1903 гг.) был марксистом. Но марксизм Плеханова был скорее догматический, чем творческий и особенно это проявилось в последний период его жизни, когда наступила эпоха империализма в развитии капитализма. Но уже в ранних трудах Плеханова имелась непоследовательность в изложении марксизма и зародыши его меньшевистских взглядов. Так, например, в первой программе для марксистской партии в России, составленной им в 1884 г., не говорилось о захвате власти рабочим классом, переоценивалась роль интеллигенции и из арсенала народников заимствовалась тактика индивидуального террора, а из лассальянской программы — требование государственной помощи производственным ассоциациям.

Во второй программе, составленной группой «Освобождение труда» в 1887 году, в основном повторяются эти ошибки, хотя внесены такие важные изменения, как признание необходимости захвата рабочим классом политической власти в ходе революции, как выдвижение в качестве первой задачи социал-демократии борьбы за создание революционной партии рабочих и некоторых других изменений.

Плеханов не мог правильно оценить силы и значения демократического движения крестьян и либеральной буржуазии.

Будучи народником, он, как и все народники переоценивал революционные возможности крестьянства, а став социал-демократом он перешел в другую крайность — отрицал революционные возможности крестьянства и в ряде случаев совершенно сбрасывал его со счета.

В приведенном выше проекте программы, составленном Плехановым говорилось: «Русское революционное движение, торжество которого послужило бы прежде всего на пользу крестьянства, почти не встречает в нем ни поддержки, ни сочувствия, ни понимания. Главнейшая опора абсолютизма заключается именно в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства»²².

С другой стороны, в 1890 в ст. «Еще раз о принципах и тактике русских социалистов» Плеханов писал, что «кроме буржуазии и пролетариата мы не видим других общественных сил, на которые могли бы у нас опираться оппозиционные или революционные комбинации»²³.

Причем здесь же Плеханов говорит, что это не случайно сказанные слова, а те взгляды, которые он уже в течение семи лет стремился распространить среди русской интеллигенции²⁴.

Таким образом Плеханов считал, что не крестьянство, а либеральная буржуазия будет союзником пролетариата в предстоящей революции.

Следует отметить, что переоценка роли либеральной буржуазии особенно сказалась и позже в 1900 г., когда Плеханов высказался против ленинской тактики в отношении либералов, заявив: «Вы... (т. е. Ленин) поворачиваетесь к либералам спиной, а мы — лицом»²⁵.

Таким образом, Плеханов на словах признавал диктатуру пролетариата, его гегемонию, а на деле выступал против этой идеи.

Ставя вопрос о гегемонии пролетариата, Плеханов, не видел его настоящих союзников и приходил к выводу, что социалистическая революция может быть совершена силами одного пролетариата, а диктатура пролетариата возможна лишь тогда, когда пролетариат составит большинство населения в стране.

Оценивая огромный вклад Плеханова в развитие философии, все же надо отметить, что он не нашел в себе сил, чтобы двигать вперед марксизм в целом, обогащая его новыми данными науки и опытом классовой борьбы пролетариата.

Более того, как отмечает Ленин, он боялся браться за разработку теории познания марксизма и марксистского диалектического метода.

Плеханов следил за развитием науки конца XIX — на-

²² Плеханов. Соч., изд. 1925 г., т. 2, стр. 401—402.

²³ Г. Плеханов, Соч., т. 3, стр. 120.

²⁴ Г. Плеханов, Соч., т. 3, стр. 120.

²⁵ В. Фомина «Философские взгляды Г. В. Плеханова», М., 1955, стр. 52.

чала XX в., но взяться за обобщение и философское освещение кризиса естествознания отказался.

Не смог Плеханов в соответствии с новыми историческими условиями творчески развить теорию научного социализма марксизма, в частности теорию пролетарской революции. Это было его слабостью.

Новое, XX столетие было новой эпохой в развитии капитализма; капитализм перерос в высшую и последнюю свою фазу — эпоху империализма и пролетарских революций.

Вступление России в период империализма Плеханов не увидел, не увидел он и новые явления, изменившие обстановку в России, определившие новые политические и теоретические задачи перед партией рабочего класса.

То, что оказалось не под силу Плеханову, сделал великий стратег пролетарской революции В. И. Ленин, который творчески развил марксизм, обогатил его выводами огромной важности.

Все эти ошибки привели Плеханова в 1903 году в лагерь меньшевиков, а в период первой мировой войны в лагерь социал-шовинизма.

Плеханов после 1903 г. перестал быть марксистом и до конца своей жизни (умер он в Ленинграде в 1918 г.) оставался оппортунистом, меньшевиком.

Оценивая общественно-политическую деятельность Г. В. Плеханова, нельзя не учитывать всей сложности его идейного и политического развития.

Анализ и оценка трудов Плеханова представляют известную трудность. Плеханов противоречив и нередко непостоянен, наряду с чрезвычайно ценными исследованиями у него имеются ошибочные положения.

Эти ошибочные положения пытались и пытаются использовать всевозможные оппортунисты и догматики в ущерб интересам рабочего класса.

Надо сказать, что в нашей исторической и философской литературе особенно в период культа личности внимание обращалось преимущественно на ошибки и недостатки в работах Плеханова. В итоге получалось так, что его больше критиковали, чем изучали. Мы же должны иначе подходить к плехановскому наследию и верным мерилom должна служить оценка деятельности Плеханова классиками марксизма-ленинизма.

Несмотря на ошибки Плеханова и группы «Освобождения труда» их деятельность высоко оценивалась классиками марксизма-ленинизма. Энгельс в письме к Засулич в 1885 году писал о группе «Освобождения труда»: «... Я горжусь, что среди русской молодежи существует партия, которая

искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славянофильскими традициями... Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»²⁶.

Ленин писал о Плеханове, что «Его личные заслуги громадны в прошлом. За 20 лет, 1883—1903 г., он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников»²⁷.

Произведения Плеханова 80—90-х гг. навсегда останутся ценным приобретением теоретической мысли. Уже после смерти Плеханова, в 1921 г. Ленин писал, обращаясь к молодым коммунистам, что «нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать — именно изучать — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма»²⁸.

Историческая заслуга Плеханова и его группы «Освобождение труда» состояла в популяризации и распространении идей марксизма в России, в том, что они первыми в России начали борьбу с идеологией народничества, серьезно ослабили ее влияние и тем самым расчистили путь марксизму в России.

Пропагандистская деятельность Плеханова и группы «Освобождение труда» не привела еще к основанию социал-демократии в России, а лишь теоретически обосновала ее необходимость и сделала первый шаг навстречу рабочему движению. Задачу соединения социализма с рабочим движением, создания партии рабочего класса в России выполнил после них В. И. Ленин.

4. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПЕРВЫХ МАРКСИСТСКИХ КРУЖКОВ В РОССИИ. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

В 80-е годы прошлого века кроме марксистской группы «Освобождение труда» благодаря росту рабочего движения и проникновению марксизма в Россию, в разных ее местах стали возникать марксистские кружки и группы. (Более подробно об этом см. И. Никитин «Первые рабочие союзы и социал-демократические организации в России» Госполитиздат, 1952 г.).

В декабре 1883 г. в Петербурге среди студенчества возникла марксистская группа под названием «Партия русских

²⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, стр. 461

²⁷ В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 333.

²⁸ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 72

социал-демократов». Организатором и руководителем ее был выдающийся ученик Маркса и Энгельса, а затем основатель Болгарской компартии Дмитрий Николаевич Благоев, бывший тогда студентом Петербургского университета.

Группа Благоева развернула довольно большую пропаганду марксизма среди петербургских рабочих: ею было организовано около 15 кружков среди рабочих, кассы взаимопомощи, она организовала тайную типографию и выпустила два номера газеты «Рабочий», установила связи с границей, в том числе и с группой «Освобождение труда». Группа выработала проект программы, который страдал большими недостатками, представляя собою смесь идей социализма с мелкобуржуазными идеями Лассалья, Прудона, Лаврова.

Группа не стояла последовательно на марксистских позициях: она, как и группа «Освобождение труда», не видела в крестьянстве союзника пролетариата и не связывала свою деятельность с массовым рабочим движением.

Весной 1885 года группа была подвергнута разгрому и к 1888 г. прекратила свое существование.

В 1885—1886 гг. в Петербурге образовалась другая социал-демократическая группа — «Товарищество петербургских мастеровых», организатором которой был слесарь П. В. Точисский. Группа делилась на две части: рабочую и интеллигентскую. Эта группа имела свою типографию, библиотеку, склад запрещенной литературы, она вела большую пропагандистскую работу среди петербургских рабочих и сыграла важную роль в развитии социал-демократии в России. В 1888 г. после разгрома эта группа прекратила свою деятельность.

Группа Точисского резко критиковала народничество, отрицательно относилась к террору. Слабой стороной Точисского являлось недоверие к интеллигенции, в которой он видел лишь временного попутчика. Между тем, марксизм осуждает всякую попытку сеять вражду между рабочим классом и революционной интеллигенцией.

Впоследствии Точисский исправил свои ошибочные взгляды, был участником декабрьского вооруженного восстания 1905 года, стал большевиком, был видным партийным работником на Урале. В 1918 г. во время контрреволюционного чехословацкого мятежа он был убит эсерами.

После разгрома групп Благоева и Точисского в 1889 году в Петербурге организовался среди студентов кружок пропагандистов — «Социал-демократическое общество». Эта организация получила название «брусневской», по имени ее организатора М. И. Бруснева — студента технологического института.