

54

704

Очерки нашего пореформеннаго общественнаго Хозяйства.

«Для обезпеченія быта ихъ (крестьянъ) и исполненія обязанностей ихъ передъ правительствомъ имъ предоставляется въ постоянное пользованіе опредѣленное въ положеніяхъ количество полевой земли и другихъ угодій... Пусть они (крестьяне) тщательно воздѣлываютъ землю и собираютъ плоды ея, чтобы потомъ взять сѣмена для посѣва на землѣ постоянного пользованія или на землѣ, приобрѣтенной въ собственность... Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго».

Вотъ что имѣетъ въ виду манифестъ 19-го февраля 1861 г., надѣляя крестьянъ землею и узаконивая поземельныя отношенія (общину), существовавшія въ Россіи, на обычномъ правѣ, цѣлая вѣка. Прошло десять лѣтъ. Въ 1871 г. «Податной комиссіей» былъ собранъ матеріалъ, который далъ возможность опредѣлить хозяйственныя условія крестьянства. Условія эти оказались крайне ирраціональнаго свойства. Это свидѣтельствовали почти единогласно всѣ земскіе органы. Сама комиссія не сдѣлала никакихъ выводовъ въ своихъ изданныхъ «трудахъ», но цифры, собранныя ею, краснорѣчивѣе всякихъ фразъ, говорили о критическомъ положеніи крестьянскаго хозяйства, а слѣдовательно и государственнаго, такъ какъ послѣднее покоится на хозяйственной состоятельности крестьянъ. Чтобы дать понятіе о тѣхъ условіяхъ, при какихъ должно было развиваться крестьянское хозяйство, приведемъ цифры. На основаніи данныхъ, собранныхъ въ XXII томѣ «Трудовъ податной комиссія», а отчасти въ «Синихъ книгахъ» сельскохозяйственной комиссія, можно составить понятіе объ отношеніи всѣхъ прямыхъ платежей къ доходности земель бывшихъ помещичьихъ крестьянъ, а также государственныхъ вмѣстѣ съ удѣльными. Оказывается, что государственные и удѣльные крестьяне въ 37 ку-

бернских (не считая слѣд. западныхъ) Европ. Россія платила изъ чистаго дохода давшаго землею $92\frac{1}{2}\%$; т. е. на всѣхъ нуждъ изъ земельнаго дохода изъ оставалось $7\frac{1}{2}\%$. Платежи же бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ по отношенію къ чистому доходу съ ихъ земель, выражались $198\frac{1}{2}\%$, т. е. они не только отдавали весь свой доходъ съ земель, но должны были еще приплачивать столько же изъ стороннихъ заработковъ¹⁾. Съ тѣхъ поръ, когда это проходило, впрочемъ еще десятилѣтіе. Народное хозяйство достигло такого состоянія, что дальнейшее ухудшеніе можетъ вести только къ вырожденію. Между тѣмъ недаромъ, если и возросли, то возросли сравнительно немного, и только ими одними нельзя объяснить того положенія, въ которое стало крестьянское хозяйство. Исканіе другихъ причинъ (возможно платежей), вліяющихъ на ухудшеніе народнаго хозяйства, составляетъ предметъ настоящей статьи.

Принципъ манифеста надѣленіе крестьянъ землею или, выражаясь шире, доставленіе самимъ производителямъ орудій труда, для наибольшаго развитія производительности, а слѣдовательно для развитія условій наиболѣе обезпечивающихъ экономическій ростъ всего народа, принципъ этотъ, говоримъ мы, стоялъ въ безусловномъ противорѣчій съ принципомъ, на которомъ зиждется хозяйственный строй западно-европейскихъ государствъ. Крымская война заставила Россію сблизиться съ западною Европою, а слѣдовательно съ ея хозяйственными условіями. Въ результатъ у насъ явилась борьба двухъ хозяйственныхъ принциповъ. Въ настоящей очеркѣ мы желаемъ наметить въ короткія періоды этой борьбы, показать въ какомъ положеніи находится борющаяся стороны и куда клонится результатъ борьбы. Займемся прежде всего, что мы имѣемъ въ виду исключительнаго хозяйственнаго отношенія, до прочихъ изъ нихъ вытекающихъ, политическихъ, правыхъ и т. д. вѣдь и тѣ въ настоящее время никакого дѣла.

Итакъ передъ нами съ одной стороны принципъ производства, при которомъ орудіе труда принадлежитъ самимъ производителямъ; мало того, принадлежитъ производителямъ въ большинствѣ случаевъ на общественномъ, общинномъ началѣ; съ другой стороны, принципъ капиталистическій, основанный не только на безусловномъ отдѣленіи производителя отъ владѣнія орудіями производства, но на индивидуальности пользованія силами, порожденными общественными отношеніями.

Развитіе одного все болѣе и болѣе сближаетъ производителя съ произведеннымъ продуктомъ; развитіе втораго, какъ разъ наоборотъ, все болѣе и болѣе отдаляетъ продуктъ отъ производителя. Словомъ, одинъ

¹⁾ Для полученія этихъ цифръ мы употребили слѣдующія данныя. Даныя ХХІІ тома, т. III, отд. I «Трудовая Податная Комиссія, Слѣдствія о существующихъ крестьянскихъ налогахъ». Сиб. 1873. мы разбили на 2 крупины отдѣла: 1) на платежи крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ и 2) на платежи крестьянъ государственныхъ губерій съ удѣльными. Подать вычислялась въ пропорціональномъ отношеніи къ самому объекту или думѣ или десятинѣ.

принципъ совершенно исключаетъ другой. Какъ мы видѣли, манифестъ 19-го февраля придерживается перваго принципа, такъ какъ въ немъ видны залогъ развитаго. Казалось, что для капиталистическаго принципа у насъ и мѣста нѣтъ. Но это только такъ казалось. Въ действительности онъ, тотчасъ же по провозглашеніи законодателемъ перваго принципа, вступилъ съ нимъ въ борьбу. Средства для этого были избраны такіа, повидимому, невинныя, какъ кредитъ и желѣзныя дороги. Самимъ способомъ борьбы мы опишемъ далѣе, теперь же, пока перейдемъ къ изложенію того, что было сдѣлано для расширенія желѣзнодорожной сѣти.

I.

Какъ извѣстно, за постройку желѣзныхъ дорогъ сначала принялось само правительство, но потомъ это право передано частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ. Но такъ какъ у частныхъ лицъ средствъ для такихъ громадныхъ предпріятій, какъ желѣзнодорожныя, не было, то правительство взяло это на себя. Другими словами, предпріятія, имѣющія общегосударственное хозяйственное значеніе, были передавы частнымъ лицамъ, но средства для выполненія ихъ дало государство. Дѣлалось это такъ: часть акціонернаго и облигаціоннаго капитала правительство оставляло за собою, обращаясь такимъ образомъ въ частнаго предпринимателя, но уже какъ представитель государства дѣлало заемъ изъ выпуска, вмѣсто этихъ частныхъ акцій и облигацій, правительственныхъ желѣзнодорожныхъ облигацій, доходъ (процентъ и погашеніе капитала) которыхъ былъ обезпеченъ (консолидированъ) доходомъ тѣхъ желѣзныхъ дорогъ, для которыхъ велъ эта операція производилась. Реализированныя такимъ образомъ суммы составили, такъ называемый, желѣзнодорожный фондъ, изъ котораго и выдаются суммы, какъ за бумаги частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, такъ и суды, авансы и пр. этимъ обществамъ.

Суммы желѣзнодорожнаго фонда входятъ въ государственную роспись, гдѣ весьма скромно фигурируютъ за чертою общаго государственнаго бюджета. Чтобы составить понятіе о тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ производилась до сихъ поръ эта операція, приведемъ цифры. Къ 1878 г. всего желѣзнодорожныхъ акцій и облигацій было вынущено на 1,383 мил. рублей¹⁾ или, обращая метал. руб. въ кредитный, по курсу

¹⁾ Изъ нихъ акцій на 306,4 мил. руб. метал. и 162,4 мил. руб. кредитныхъ, облигацій на 501,4 мил. мет. и 12,4 мил. руб. кред. Капиталъ, внесенный на желѣзнодорожныя предпріятія, составляетъ 70,2% капитала всѣхъ акціонерныхъ предпріятій, такъ что на остальныя приходится 30% (с. Ежегодникъ министерства финансовъ в. X, Свѣд. 1879; «Статистическій сборникъ министерства путей сообщенія» в. IV, Свѣд. 1886 г.) Чтобы не повторять текста выноски, сошлемся разъ навсегда на источникъ, который мы пользовались, помѣщаясь передъ таблицами, въ концѣ текста.

31 декабря 1877 г. 1 руб. 56 к. кред. за 1 руб. метал., на 2,060 мил. рублей кредитных; изъ нихъ правительству принадлежало на 1,112 мил. кред. рубл., т. е. 54⁰/₁₀₀, или болѣе половины всѣхъ вынужденныхъ частными обществами акцій и облигацій. Такъ какъ правительство не располагало такими громадными средствами, которыя требовали желѣзные дороги, то оно, какъ сказано, дѣлало отъ своего имени займы, имѣющіе спеціальною цѣлью постройку желѣзныхъ дорогъ, и вообще помощь желѣзнодорожному хозяйству. Такихъ желѣзнодорожныхъ консолидированныхъ займовъ было сдѣлано, до 1878 года, пять, на 69 мил. фунт. стерл., или 385 мил. метал. руб., которые при реализаціи дали около 430 мил. руб. кредитныхъ. Но кромѣ этихъ займовъ, прежде чѣмъ были основаны, такъ называемый, желѣзнодорожный фондъ, были сдѣланы съ тою же цѣлью еще другіе займы, такъ что всего для желѣзныхъ дорогъ были произведены слѣдующіе долги правительствомъ:

Четыре 4 ⁰ / ₁₀₀ займа 1842, 1843, 1844 и 1847 г. для со- руженія Николаевской желѣзной дороги	42 мил. р.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ заемъ 1849 г. для той же цѣли 5,5 мил. ф. с.	35,2 м. р. мет.
часть 2-го 5 ⁰ / ₁₀₀ съ выигрышами займа	71,9 мил. руб.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Николаевской желѣзной дороги	144,4 м. р. мет.
и пять консолидированныхъ займовъ на 69 м. ф. с.	441,4 м. р. мет.
Всего	735,4 мил. руб.

Независимо отъ единовременной затраты капитала, правительство приняло на себя гарантію дохода. Капиталъ, доходъ на который такимъ образомъ обезпеченъ правительствомъ, простирается до 1,330 мил. руб. кредитныхъ. Въ 1877 г. правительство выплатило гарантію 16,617 тыс. рублей. Всего долга желѣзныхъ дорогъ правительству по гарантію дохода къ 1878 г. накопилось до 172,3 м. руб.

Кромѣ этого, изъ желѣзнодорожнаго фонда производится ссуды на разныя потребности желѣзныхъ дорогъ. Недоимки по этому долгу, къ 1878 г. дошли до 164,2 мил. рублей.

Подведемъ итогъ суммарно, какія получаетъ въ годъ правительство отъ желѣзныхъ дорогъ и какія оно само тратитъ на нихъ.

Въ 1877 г. отъ желѣзныхъ дорогъ поступило:	
изъ доходы казны (Отч. гос. контроли стр. 115—7).	1,511,000 р.
на платежи по облигаціямъ Николаевской жел. дор.	7,200,000 р. } на платежи по облигаціямъ консолидированнымъ
	9,000,000 р. }
	16,200,000 р.

въ возвратъ ссудъ по гаран- тин (стр. 70).	1.246,900 р.	}
по ссудамъ для желѣзно- дорожной принадлежности.	1.542,500 р.	
по ссудамъ подъ 9% бумаги	415,600 р.	
		3.205,000 р.
по принадлеж. правительству акціямъ (стр. 72).	870,000 р.	870,000 р.
Всего въ 1877 г. поступило:		21.786,000 р.

Въ томъ же 1877 г. правительство произвело расходы для желѣзныхъ дорогъ:

9% и погашеніе по облига- ціямъ Николаевск. ж. дор.	7.200.000 р. ¹⁾	
Тоже по пяти конс. выпуск.	25.583.000 р.	
тоже по II з. съ выигрыш.	6.147.000 р.	
тоже по четыремъ 4% з.	1.460.000 р.	
тоже по $4\frac{1}{2}\%$ займа 1849 г. (Приложеніе къ Отчету Гос. контр. стр. 114)	1.680.000 р.	
		42.007.000 р.
Уплата гарантин		16.617.000 р.
По счѣтѣ Мин. Пут. Сооб- щеній		10.350.000 р.
Выдано изъ желѣзно-до- рожнаго фонда		83.093.000 р.
Всего въ 1877 г. выдано казною		152.130.000 р.

Слѣдовательно, весь расходъ на желѣзныя дороги, произведенный изъ средствъ государственной казны, на 130 мил. рублей превисилъ доходы, полученные отъ нихъ; и это въ 1877 году, замѣчательною по необычайно разивившейся желѣзнодорожной дѣятельности, «вслѣдствіе весьма значительнаго, небывалаго до того отпуску хлѣба за границу». (Объяснительная записка къ отчету государств. контроля за 1877 г. стр. 22). Расходи государства на желѣзныя дороги составили въ этомъ

¹⁾ Государство израсходовало какъ въ 1877 г., такъ и въ 1878 г. на платежи по облигаціямъ Николаевской желѣзной дороги и по консолидированнымъ займамъ гораздо больше той суммы, какая показана въ отчетѣ государственнаго контроля, такъ какъ въ немъ приведена не дѣйствительно израсходованная сумма, а смѣтное предположеніе. По счѣтѣ же, платежи, по займамъ въ металлической валютѣ, начислены въ 1877 году по 28 пенса за рубль, и по 26 пенсовъ въ 1878 году; въ дѣйствительности же средній курсъ въ 1877 году былъ 26 пенсовъ, а въ 1878— $24\frac{1}{2}$, т. е. дѣйствительно израсходовано было отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 мил. болѣе смѣтнаго предположенія.

году 20,1⁰/₁₀₀, т. е. болѣе пятой части всѣхъ государственныхъ расходовъ. Какъ извѣстно, доходы желѣзныхъ дорогъ достигли въ 1878 г. вышенаго предѣла, но и въ этомъ, для нихъ золотомъ году казна выдала имъ не 85 мил. руб. болѣе, чѣмъ получила ¹⁾). Изъ этихъ цифръ видно, что долги желѣзныхъ дорогъ съ каждымъ годомъ возрастаютъ въ страшной прогрессии. Взглянемъ на общую сумму желѣзнодорожнаго долга государству. Передъ нами «Приложеніе къ отчету государств. контроля» за 1877 г.; на стр. 83—103 сгруппированы недоимки и долги государственной казны. Всѣхъ долговъ показано къ 1878 году 469.895 тыс. руб.; изъ этой суммы желѣзныя дороги должны 315,3 мил. руб. Здѣсь намъ надо сдѣлать оговорку. Отчетъ государственнаго контроля, перечисляя долги государственной казны, постоянно переводитъ металлическую валюту на кредитную, по курсу на Лондонъ 31-го декабря отчетнаго года; въ перечнѣ же долговъ государственной казны этого почему-то не дѣлается. Беремъ «Статистическій сборникъ министерства путей сообщенія» IV вып. (Сиб. 1880 г.). Мы здѣсь находимъ тѣже суммы, но выраженные въ кредитныхъ рубляхъ по курсу на Лондонъ. Изъ этой таблицы оказывается, что желѣзно-дорожныя общества были должны къ 1878 году правительству:

по гарантіи	172.799 тыс. руб.	}
% по облигаціямъ принадле- жающимъ правительству . . .	113.494 > >	
по ссудамъ, займамъ и за пе- реданныя дороги	164.157 > >	
	<u>450.450 тыс. руб.; кр.</u>	

Слѣдовательно, всѣ недоимки желѣзныхъ дорогъ правительству достигли 450.451 т. руб. кред.

¹⁾ Казна получила отъ желѣзныхъ дорогъ въ 1878 году:

разныхъ суммъ	5.896 тыс. р.
изъ платежа по облигаціямъ . . .	17.824 тыс. р.
изъ возврата по гарант. и пр. . . .	1.695 тыс. р.
отъ передачи ж. д. част. о-вамъ . . .	5.625 тыс. р.
по закладкѣ, принадл. правит. . . .	3.458 тыс. р.
Всего	<u>34.498 тыс. р.</u>

Выдано же желѣзнодорожному дѣлу въ 1878 году.

Платежей по займамъ	9.694 т. р.
по консолидирован. займамъ . . .	29.694 т. р.
по обл. Николаев. жел. дор.	8.316 т. р.
расходы по Вендеро-Галацкой до- рогѣ и пр.	5.230 т. р.
выдано гарантіи	11.321 т. р.
изъ желѣзно-дорожнаго фонда . . .	55.653 т. р.
Всего выдано	<u>119.808 т. р.</u>

Недвижимость и долги за остальными должниками казны было 154.703 тыс. руб., следовательно, вся сумма простиралась до 605 мил. рублей. Долги желѣзныхъ дорогъ составили болѣе 74% всѣхъ долговъ и недвижимость государственной казны. Въ 1878 г. это отношеніе измѣнилось, но не въ пользу желѣзныхъ дорогъ. Во то время когда недвижимость и долги всѣхъ остальныхъ должниковъ казны уменьшились до 148,15 мил. руб., долги желѣзныхъ дорогъ увеличились до 493 мил. руб. кред. и стали уже составлять 77% всѣхъ долговъ—или около $\frac{4}{5}$ всего государственнаго дохода 1878 года (который простирался до 626,5 мил. руб.).

Но это все, такъ сказать, недвижимость. Всѣхъ долговъ желѣзныхъ дорогъ государству было, конечно, несравненно больше. Такъ на 1878 г. онѣ должны были государству 1.169,7 мил. руб. кред.; а къ 1879 г. 1.327 мил. руб. кред., другими словами, желѣзныя дороги должны государству треть той суммы, которую должно само государство своимъ кредиторамъ. (Цифры взяты изъ рѣчей министра финансовъ въ совѣтѣ госуд. кредитныхъ установлений. Ср. также послѣднюю таблицу приложений).

Чтобы дать представленіе о томъ, какою тяжестью ляжетъ желѣзныя дороги на государство, сравнимъ состояніе государственныхъ долговъ къ 1878 г. съ тѣмъ, каково оно было къ 1869 г. Всѣхъ государственныхъ долговъ къ 1869 г. было 1907,5 мил. руб. (1819,8 мил. руб. по отчету государственнаго контроля за 1868 г. 300 мил. франковъ облиг. Николаевской желѣзной дороги I вып., что по курсу на Лондонъ 32 $\frac{27}{32}$ d. дасть 87,7 мил. руб. кредитныхъ). Изъ этой суммы, специально для желѣзныхъ дорогъ, были потрачены слѣдующіе займы:

Заемъ 4 $\frac{1}{2}$ %—3.520 ф. с. по курсу 32 $\frac{27}{32}$.	25,6 м. р.
четыре 4%	18,7 м. р.
II-го внутренняго съ иммигрантами займа. (Объяс. зап. къ отч. госуд. контр. за 1868 годъ стр. 86) на	71 м. р.
4% облигаціи Николаевск. жел. дор.	87,7 м. р.
Всего	203 м. р.

Слѣдовательно, изъ всего государственнаго долга, къ 1869 году долговъ, обусловленныхъ постройкою желѣзныхъ дорогъ приходилось 10,6%. Къ 1878 году весь государственный долгъ возросъ до 3.474 мил. руб. (2273,5 по отчету государственнаго контроля за 1877 г., 305 мил. кредитныхъ билетовъ, зрѣленно выпущенныхъ въ обращеніе, почему-то въ отчетѣ государственнаго контроля пропущенныхъ, — сумма эта находится въ отчетѣ государственнаго банка за 1877 г. таб. I; 567,5 мил. фр., облигаціями Николаевской желѣзной дороги и 68,7 мил. ф. с. консолидированныхъ облигаціей желѣзныхъ дорогъ, эти двѣ послѣднія суммы по курсу на Лон-

до въ $24\frac{1}{2}$ д., по которому сведени государственнымъ контролемъ все государственныя долги, составляютъ 895,3 мил. руб.).

Изъ этой сумми желѣзнодорожныхъ займовъ было:

четыре 4 ⁰ / ₀	13,2 мил. руб.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ —2.488 ф. с. . .	24,3 мил. руб.
II-го внутр. съ вынгр.	70,8 мил. руб.
облиг. консолидированно займ. и Ник. ж. д.	895,3 мил. руб.
Всего	1.003,4 мил. руб.

Сумма эта составляетъ уже 28,2⁰/₀ всего государственнаго долга; слѣдовательно, она увеличилась абсолютно вчетверо, а по отношенію ко всей суммѣ государственныхъ долговъ — втрое.

Мы видѣли, что болѣе половины акціонернаго и облигационнаго капитала желѣзнодорожныхъ обществъ принадлежитъ государству, и оно является, такимъ образомъ, самымъ крупнымъ предпринимателемъ, отождествляя, вслѣдствіе этого, свои интересы съ интересами желѣзныхъ дорогъ. Откуда же взялась остальная, хотя и меньшая, но все-таки весьма значительная часть желѣзнодорожнаго капитала? Реализировать ее помощи кредитныя учрежденія, банки.

Какъ извѣстно, первое частное кредитное учрежденіе явилось въ Россіи въ 1864 году ¹⁾. До этого времени было только одно правительственное кредитное учрежденіе съ весьма небольшимъ числомъ конторъ въ провинціяхъ (всего восемь конторъ). Вновь открывшіяся частныя кредитныя учрежденія, для привлеченія свободныхъ денегъ, должны были открыть у себя операцію процентныхъ текущихъ счетовъ, (въ государственномъ банкѣ, какъ извѣстно, процентныхъ текущихъ счетовъ не было, они открыты ихъ послѣ частныхъ кредитныхъ учрежденій). Дѣйствительно, деньги стали быстро приливать въ ихъ кассы, какъ на текущій счетъ, такъ и на срочныя влады. Надо было ихъ выдавать: охотниковъ для полученія нашлось много. Тутъ-то и появилась масса акціонерныхъ предпріятій: акціи рѣшай потекли въ банки. Во главѣ же всехъ акціонерныхъ предпріятій были желѣзнодорожники, поэтому наибольшая дѣятельность банковъ началась 70-хъ годовъ совпала съ желѣзнодорожною строительной горячкой. Къ 1879 году во все акціонерныя предпріятія было вложено 2033 мил. рублей ²⁾, изъ нихъ на желѣзнодорожныя приходится 1383 мил. ³⁾ или около 65⁰/₀. Изъ

¹⁾ Строго говоря, и раньше были кое-какіе общественныя банки, но, по-первыхъ, обороты ихъ были весьма ограничены, а во-вторыхъ, по большей части они носили сословный характеръ.

²⁾ «Ежегодникъ Мин. Фин.» Вып. X. Сиб. 1879, стр. 593. Мы разсчитываемъ въ этомъ случаѣ, метал. рубль по его номинальной стоимости.

³⁾ Сборникъ стат. свѣд. во Мин. Путей Сообщ. вып. IV Сиб. 1880.

таблицы, показывающей развитие банковых операций (таб. II.), видно, что съ 1864 году, государственнымъ банкомъ и его конторами было роздано въ ссуду подъ бумаги 18,6 мил. рублей; къ 1877 году, мы уже находимъ въ портфель всѣхъ кредитныхъ учреждений, всякихъ бумагъ, подъ которыя розданы ссуды на 358 мил. рублей, т. е. ссуды возрасли на 1829%. Много ли изъ этой сумми приходится на долю желѣзнодорожныхъ акцій и облигацій, намъ неизвѣстно, такъ какъ отчеты нашихъ кредитныхъ учреждений не даютъ на это никакого отвѣта ¹⁾, но, во-первыхъ, ни для кого не тайна, что акціи нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ всѣ цѣликомъ лежатъ въ кладовыхъ банковъ, и во-вторыхъ, мы только что видѣли, что эти бумаги составляютъ около 65% всѣхъ бумагъ акціонерныхъ предпріятій, такъ что можно придти къ заключенію, что, послѣ правительственныхъ бумагъ, ссуда выдавалась главнымъ образомъ подъ желѣзнодорожныя предпріятія, доходъ которыхъ въ большинствѣ случаевъ пользуется гарантіей правительства.

Взглянемъ теперь на доходность самихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій. Здѣсь мы наталкиваемся на удивительное противорѣчіе. Во-первыхъ, мы видимъ (таблица I) необыкновенно сильное возрастаніе валоваго дохода (съ 1870 до 77 — на 145%) не только абсолютное, объясняемое развитіемъ сѣти, но и относительное, на версту дороги (на 14%), во-вторыхъ — еще болѣе сильное возрастаніе расходовъ (на 162% абсолютнаго расхода, и на 22% на версту дороги), и, — какъ результатъ, такого несоотвѣтствія роста дохода и расхода, — сравнительно меньшій ростъ избытка (на 120%, на версту же дороги всего на 3%) первого надъ вторымъ; но хотя избытокъ растетъ и медленно, но все-таки онъ растетъ и растетъ весьма значительно, такъ что съ 32,5 мил. руб. въ 1870 году возросъ до 71,7 мил. руб., въ 1877 году, т. е. на 120%. Но, несмотря на такое увеличеніе не только валоваго, но и чистаго дохода, долгъ желѣзныхъ дорогъ государству (въ этомъ-то противорѣчіе и заключается), какъ мы видѣли, быстро возрастаетъ (на 150%). Объясняется же это самымъ характеромъ финансовой стороны нашего желѣзнодорожнаго хозяйства: въ то время, какъ прибыли отъ доходныхъ линій идутъ въ карманы частныхъ лицъ, дефицитъ отъ эксплуатаціи остальныхъ дорогъ ложится на государственную казну. Такъ что, если взять всю русскую желѣзнодорожную сѣть, то доходъ, получаемый отъ ея эксплуатаціи, если-бы и не былъ въ состояніи покрыть весь расходъ,

¹⁾ Впрочемъ, они не даютъ отвѣта не только на этотъ, но и на множество другихъ вопросовъ, которые находятся въ тѣсной связи съ нашей новой хозяйственной жизнью. Вообще эти отчеты хуже составляются не могутъ; главная ихъ цѣль показать столько-то процентовъ прибыли и только. Есть, конечно, исключенія, какъ напр. отчеты государственнаго банка, съ каждымъ годомъ улучшающіеся, Московскаго Купеческаго банка и другихъ. Хуже всѣхъ составляются отчеты петербургскихъ акціонерныхъ банковъ, въ нихъ нельзя найти свѣдѣній самаго общаго характера.

что весьма сомнительно, во всякомъ случаѣ, не пошелъ бы на обогащеніе частныхъ лицъ, а возвратился бы къ своему источнику — государству.

Подводя итогъ сказанному, мы находимъ, что около 20% или $\frac{1}{5}$ часть всего бюджета государственныхъ расходовъ поглощается всякаго рода помощью, оказываемою государствомъ желѣзнымъ дорогамъ; что около $\frac{1}{3}$ всѣхъ государственныхъ долговъ (таблица I) обусловлены постройкой желѣзныхъ дорогъ; но что, несмотря на все это, доходъ отъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ идетъ въ пользу частныхъ лицъ, на долю же государства остается крайне незначительная часть, что съ своей стороны ведетъ къ громадной задолженности желѣзныхъ дорогъ государству, задолженности, доходящей до 80% всѣхъ долговъ казны, — но при этомъ долги распределяются на дороги малопродуктивныя, что лишаетъ государство надежды когда-либо ихъ реализовать.

Чѣмъ же окушаются для государства эти непосильныя затраты?

Необычайнымъ развитіемъ торговли, отвѣчаютъ намъ отчеты банковъ, желѣзныхъ дорогъ и «Обзоръ Внѣшней Торговли».

Къ 1864-му году, году появленія частныхъ кредитныхъ учрежденій, капиталъ Государственного Банка доходилъ до 15 мил. руб., да разными лицами было внесено на проценты 262,7 мил. руб.; изъ этихъ суммъ на нужды торговли было употреблено всего 42 мил. руб. (23,7 мил. выданы были подъ векселя, да 18,6 мил. въ ссуды подъ процентныя бумаги); къ 1877 году капиталъ всѣхъ кредитныхъ учрежденій составлялъ уже 167,8 мил. руб., да разными лицами было внесено на проценты (% текущій счетъ, срочныя вклады и пр.) 717,6 мил. руб., т. е. капиталъ возросъ на 1018%, текущіе счета, вклады и пр. на 173%, вмѣстѣ же на 220%, слѣдов., эти суммы болѣе, чѣмъ утроились. Вмѣстѣ съ тѣмъ и распределеніе ихъ совершенно измѣнилось. Къ 1864 году въ ссуды и подъ векселя изъ этихъ суммъ было выдано только 15%, къ 1877 году овѣ были почти всѣ помѣщены въ ссудахъ и векселяхъ, именно 96%. Мы выше видѣли, что ссуды возрасли съ 1864 до 1877 года, съ 18,6 на 337,6 мил. руб., или на 1829%. Ростъ учетной операціи, торговой въ тѣсномъ смыслѣ, былъ еще сильнѣе, за то же время: съ 23,7 мил. руб. сумма учетныхъ векселей увеличилась до 500 мил. руб., т. е. на 2004%!! Вмѣстѣ съ увеличеніемъ всей суммы денегъ, вложенныхъ на проценты, подвижность ихъ болѣе, чѣмъ удвоилась. Въ 1863 году сумма вложенныхъ денегъ обернулась менѣе двухъ разъ ($\frac{486}{202} = 185\%$); въ 1876 г. она уже обернулась $4\frac{3}{4}$ раза ($3395 : 717 = 473\%$).

Всѣ эти цифры показываютъ, что дѣйствительно торговля развилась чрезвычайно сильно. На что же она была обращена? Конечно на сырье, и главнымъ образомъ — на хлѣбъ. Въ 1864 году было вывезено за

границу всѣхъ товаровъ на 164,3 мил. руб., хлѣба же 9,3 мил. четвертей, на 54,7 мил. руб., т. е. стоимость вывезеннаго хлѣба равнялась 33% стоимости всего вывоза (таблица I). Въ 1877 году было вывезено всѣхъ товаровъ на 508 мил. руб., хлѣба же — 30,3 мил. четвертей на 264 мил., слѣдовательно, стоимость вывезеннаго хлѣба была уже больше половины стоимости всего вывоза (52%). Въ 1878 году это отношеніе измѣнилось еще болѣе. На 596,3 мил. руб. всего вывоза, хлѣба было отпущено 42,3 мил. четвертей, на 366,3 мил. руб. или уже болѣе 61% стоимости всего вывезеннаго товара, причемъ цѣнность хлѣба болѣе, чѣмъ вдвое (121%) превысила стоимость всѣхъ товаровъ, вывезенныхъ въ 1864 году, по количеству же его было вывезено въ 4 съ половиною раза болѣе (на 356%). Слѣдовательно, въ отпускнуой торговлѣ хлѣбъ занялъ первенствующее положеніе, такъ какъ вывозъ его возросъ и относительно и абсолютно.

Приведемъ еще нѣсколько цифръ для сравненія другихъ предметовъ вывоза:

	Было вывезено въ 1864 году.	Въ 1878 году.	Увеличеніе.
Скота на	1,821 тыс. руб.	на 16,793 тыс. руб.	на 822%
Льна »	15,985 » »	» 56,519 » »	» 253%
Пеньки »	8,993 » »	» 15,777 » »	» 75%
	Привезено.		
Хлопч. бумага на	21,824 » »	» 67,893 » »	» 211%

Отчеты желѣзныхъ дорогъ также указываютъ на постоянное возрастаніе хлѣбной торговли; такъ въ 1869 году хлѣбъ составлялъ 33,4% всѣхъ грузовъ, провезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ (*Чурова. Желѣзнодорожное хозяйство. Т. II, Москва, стр. 243*); въ 1874 году онъ сталъ составлять уже 41,2% (Сборн. Стат. Слѣд. по Мин. Путей Сообщ. вып. I. Сиб. 1877 г. Таб. IV B. стр. 18). Въ 1876 году пробѣгъ хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ равнялся 42% пробѣга всѣхъ грузовъ малой скорости (Ст. Сб. М. П. С. вып. III. Сиб. 1876. Таб. I B. стр. 15). Мы еще будемъ имѣть случай вернуться къ выясненію хозяйственнаго значенія приведенныхъ данныхъ, теперь же только констатируемъ фактъ, что развитіе желѣзнодорожной сѣти, дѣятельности желѣзнодорожныхъ учреждений и развитіе торговли, въ особенности вѣвшей, — шло рядомъ.

Прибавимъ еще сюда развитіе дѣятельности земельныхъ кредитныхъ учреждений.

Такъ какъ значительная часть долга бывшихъ помѣщиковъ за земли перешла на крестьянъ, то, чтобы показать развитіе задолженности не крестьянскаго землевладѣнія, мы возьмемъ небольшой періодъ времени 1874 и 1877 годъ. Кромѣ Польши и Прибалтійскихъ губерній долги не крестьянъ были:

	Въ 1874 г.	Въ 1877 г.
Старымъ кредитнымъ учрежденіямъ	99,614 тыс. руб.	73,393 тыс. руб.
Обществомъ Взаимнаго Поземельнаго Кредита выдано подъ земли	102,692 >	179,500 >
Акціонерными Банками Поземельнаго Кредита	63,668 >	128,973 >
Городскими Обществ. Банками	7,182 >	12,083 >
Всего	273,156 тыс. руб.	392,079 тыс. руб.

Слѣдовательно, въ 4 года долгъ, лежащій на землѣ, увеличился почти въ полтора раза (на 43^{0/0}).

Вотъ тѣ средства, которыми располагали всѣ названныя акціонерныя компаніи и другія общества въ 1878 г.:

	Капиталъ.	Вклады.	Закл. листы.	Облигаци.
	Т и с я ч ь р у б л е й .			
Учрежденія краткосрочнаго кредита (капиталъ основной и запасный)	260,117	929,563	—	—
Поземельныя кредит. учрежденія (кроме Прибалтійскихъ губерній и Польши) (al pari).	30,000	5,270	353,200	—
Желѣзнодорожныя Общества (al pari)	469,303	—	—	913,040
	759,420	934,833	353,201	913,040
	25,65 ^{0/0}	2.201,073 = 74,35 ^{0/0} .		

Названныя общества располагали, слѣдовательно, капиталомъ въ 2,960 мил. руб., номѣщеннымъ во вклады, закладные листы, облигации и въ основномъ капиталѣ; изъ этой суммы только четвертая часть (25,65^{0/0}) приходилась на основной и запасный капиталы.

II.

Указавъ на затраты, произведенныя государствомъ для развитія рельсовыхъ путей, и на ростъ кредита, посмотримъ на то вліяніе, какое они имѣли на народное хозяйство въ обширномъ смыслѣ. Какъ мы уже видѣли раньше, развитію желѣзныхъ дорогъ, независимо отъ правительства, помогали кредитныя учрежденія, которыя, съ своей стороны, не могли бы распространиться безъ помощи желѣзныхъ дорогъ; теперь же намъ предстоитъ взглянуть, чѣмъ скрѣпляется такая ибжная entente

cordiale между этими двумя факторами нашей новой хозяйственной жизни и куда она ведетъ.

На всѣ эти вопросы даютъ отѣты таблицы (помѣщенные въ приложения), составленныя на основаніи отчетовъ желѣзныхъ дорогъ и банковъ, къ изученію которыхъ мы теперь и перейдемъ. Обратимся прежде всего къ производителямъ. Намему наблюденію, по имѣющимся даннымъ, поддаются только тѣ изъ производителей, которые отправляются въ отхожіе промыслы. Чаславскій, въ своемъ изслѣдованіи о «земледѣльческихъ отхожихъ промыслахъ», утверждаетъ, что громаднѣйшее большинство крестьянъ отправляется именно на земледѣльческіе промыслы въ особенности въ Южной Россіи и только въ сѣверной полосѣ народъ идетъ также и въ промысловые: шерстобиты, маляры, пивовары, землеконы, на фабрики и пр. ¹⁾ Подтверждается ли это нашими данными? Беремъ первую графу таблицы III; здѣсь мы видимъ, что въ мартѣ съ началомъ полевыхъ работъ число проѣхавшихъ пассажировъ ²⁾, до сихъ поръ постоянно уменьшавшееся, начинаетъ прибывать; въ этомъ мѣсяцѣ число ихъ увеличилось на 19,5⁰/о; въ апрѣлѣ, вслѣдствіе расширенія района начала полевыхъ работъ, число проѣхавшихъ пассажировъ увеличивается еще болѣе, именно на 24⁰/о сравнительно съ предъидущимъ мѣсяцемъ; въ слѣдующіе мѣсяцы это число хотя и увеличивается, но все въ меньшей и меньшей степени; въ августѣ, съ окончаніемъ земледѣльческихъ работъ, оно достигаетъ наибольшей величины. Производители возвращаются къ своимъ пелатамъ. Въ сентябрѣ число пассажировъ сразу падаетъ на 33,74⁰/о, продолжая падать до марта. Этимъ завершается круговоротъ. Итакъ въ теченіе года происходитъ совершенно правильное движеніе: волна пассажировъ, постоянно поднимаясь въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, достигаетъ наибольшей высоты въ августѣ, падаетъ въ теченіи осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, достигая низшаго предѣла въ февралѣ; слѣдовательно, въ теченіи года происходитъ *одно* полное колебаніе. Цифрами этимъ вполне подтверждается вышеприведенное наблюденіе Чаславскаго, что громаднѣйшее большинство крестьянскихъ отхожихъ промысловъ суть именно земледѣльческіе.

Мы только что видѣли, что наибольшее число пассажировъ бываетъ въ августѣ, и что въ сентябрѣ число ихъ сильно падаетъ (на 33,74⁰/о). Вторая же графа, количество пудовъ грузовъ малой скорости, перевезенныхъ по жел. дор., показываетъ, что какъ только производители совершили свое дѣло, и уже повозвращались домой, начинается усиленная

¹⁾ «Сборн. Гос. Знаній» изд. В. Безобразова. Т. II, Отд. I, стр. 181—211 Спб. 1875.

²⁾ Пассажиры 3-го класса составляютъ около 83 процентовъ всѣхъ перевезенныхъ пассажировъ (военные поѣзды изъ расчета, гдѣ было можно, именно за послѣдніе годы, исключены), такъ что они, главнымъ образомъ, характеризуютъ пассажирское движеніе. Вотъ почему можно смѣло сказать, что пассажирское движеніе держится мужиками. Къ тому же на каждое 100 рублей дохода, получаемого желѣзными дорогами съ пассажировъ, на долю третьяго класса приходится болѣе 67 руб.

перевозка продукта ихъ труда. Въ лѣтніе мѣсяцы перевозка грузовъ постоянно уменьшалась, достигнувъ низшаго предѣла въ августѣ, въ сентябрѣ же она сразу увеличивается на 19,46%, продолжая увеличиваться и въ октябрѣ; въ ноябрѣ, вслѣдствіе замерзанія рѣкъ, происходитъ остановка подвоза къ желѣзнымъ дорогамъ, а слѣдовательно, и уменьшеніе перевозки (на 20,2%). Въ декабрѣ перевозка грузовъ нѣсколько увеличивается (на 5,2%), что можетъ быть объяснено подвозкой топлива къ городамъ.

Затѣмъ въ январѣ и февралѣ она падаетъ. Въ мартѣ же вскрываются рѣки бассейновъ Каспійскаго, Азовскаго и Чернаго морей; опять является подвозъ къ желѣзнымъ дорогамъ, а слѣдовательно, нѣсколько усиливается и перевозка грузовъ по южнымъ дорогамъ (всего на 14,27%). Въ апрѣлѣ она достигаетъ самаго низшаго предѣла въ теченіи года. Въ май, когда навигація уже вполне установилась по всей Россіи, перевозка продуктовъ прошлагодняго труда возрастаетъ чрезвычайно сильно, именно на 40,27%, продолжая держаться на той же высотѣ и въ юніѣ; затѣмъ она начинаетъ падать вплоть до сентября, когда, мы видѣли, подослѣдуетъ продуктъ труда текущаго года. Количество перевозочныхъ грузовъ можно, слѣдовательно, въ теченіи года изобразить двумя волнами: весной и осенью волна поднимается, прибываетъ; лѣтомъ и зимой, ее относить, она падаетъ. На одну годовую волну пассажировъ приходится двѣ грузовыхъ волны.

Слѣдующая графа представляетъ валовой доходъ, получаемый желѣзными дорогами. ¹⁾

Цифры этой графы находятся, слѣдовательно, въ зависимости отъ двухъ предыдущихъ графъ, приспособляясь болѣе къ сильнѣйшему фактору, товарному движенію. Болѣе высокій процентъ возрастанія (11,4%) въ декабрѣ, при незначительномъ увеличеніи товарнаго движенія и возростаніи пассажирскаго (—6,22%) объясняется тѣмъ, что только въ 78 и 79 годахъ можно было видѣть доходъ отъ движенія независимый, а известно, что расчеты дорогъ между собою за вѣкъ подвижнаго состава и пр. производится въ декабрѣ: такъ за послѣдніе два года 51,6%, слѣдовательно, болѣе половины дохода, отъ движенія независимаго, получилось въ декабрѣ.

Итакъ все желѣзнодорожное движеніе обусловлено земледѣльческою производительностью.

¹⁾ Доходъ отъ движенія независимый, на 1878 и 1879 г.г. выдѣленъ отъ расчета, такъ могущій затенить сущность дѣла: за предыдущіе же годы, этого сдѣлать было невозможно. Надо замѣтить, что, въ среднемъ выдѣлѣ, факторы валоваго дохода распредѣляются такъ: за перевозку пассажировъ получается около 20% всего дохода, за перевозку товаровъ 61%; за перевозку скота, багажей и грузовъ почтоваго вѣдомства, воинскихъ принадлежностей и пр., около 10%, остальные 9% приходится на долю дохода, отъ движенія независимаго (аренда земель и помѣщекъ, наемъ буфетовъ, подвижнаго состава, сборы съ телеграфа и пр.).

Теперь намъ уже будутъ совершенно понятны цифры слѣдующей графы, показывающей вывозъ хлѣба за границу. Послѣ жатвы, въ сентябрѣ, вывозъ увеличивается на $58,5\%$, достигая наибольшей осенней высоты въ октябрѣ; всю зиму онъ падаетъ (наименьшая высота въ январѣ; съ октября онъ уваль на 252%). Въ мартѣ онъ начинаетъ подыматься, достигая наибольшей высоты въ маѣ (въ 3 мѣсяца онъ повысился на 288%), послѣ чего, вплоть до августа, постоянно понижается. Какъ видимъ, это движеніе совершенно совпадаетъ съ движеніемъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, что лишний разъ доказываетъ зависимость желѣзныхъ дорогъ отъ земледѣльской промышленности.

Ознакоившись съ движеніемъ грузовъ и отправкой хлѣба за границу, перейдемъ къ изслѣдованію того, что приводитъ это движеніе въ дѣйствіе. Что заставляетъ двигаться всѣ эти грузы? Деньги. Взглянемъ на движеніе ихъ самихъ. Надо замѣтить, что, несмотря на развитіе у насъ банковаго дѣла, громаднѣйшее большинство закупокъ, у лицъ, живущихъ въ другомъ городѣ, производится на наличныя деньги. По отчетамъ государственнаго банка, въ среднемъ выводѣ, выходитъ, что болѣе 86% всѣхъ векселей, учитываемыхъ государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями, оплачиваются на самомъ мѣстѣ учета и только около 14% (въ 78 г. даже 11%) пересылается для полученія платежа въ другіе города. Поэтому для покупокъ надо употребить наличныя деньги, послѣднія же пересылаются помощью переводныхъ билетовъ и телеграфа, т. е. покупатель вноситъ деньги въ кредитное учрежденіе, а послѣднее телеграфируетъ своему агенту, чтобы тотъ заплатилъ. Посмотримъ, когда вносятся деньги въ государственный банкъ для отсылки въ провинцію. Въ августѣ такіе денежные переводы начинаютъ сильно возрастать (на $19,31\%$, строго говоря еще въ іюні, но въ этомъ мѣсяцѣ паростаніе ничтожно — всего на $1,06\%$), въ сентябрѣ волна паростанія подымается еще выше (на $38,03\%$), продолжая держаться почти на той же высотѣ и въ октябрѣ, затѣмъ, начиная съ ноября (когда она падаетъ на $46,41\%$), въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, она понижается, — пониженіе это продолжается до февраля включительно, (съ октября падаетъ на 78%). Въ мартѣ она немного повышается (всего на $0,03\%$), наибольшаго же повышенія достигаетъ въ маѣ (съ февраля на $47,8\%$), послѣ чего быстро падаетъ (на $19,8\%$), чтобы начать немного повышаться въ іюлі. Вотъ картина движенія платежныхъ средствъ изъ Петербурга въ провинцію, движенія, совершенно совпадающаго съ движеніемъ грузовъ, нѣсколько предвѣряя его. Можно возразить, что это относится къ движенію только изъ Петербурга, а что дѣлается въ провинціи, изъ данныхъ не видно. Дѣйствительно въ нашихъ матеріалахъ не было данныхъ относительно провинціальнаго перевода. Поэтому, чтобы видѣть, что происходитъ въ провинціи въ это время, надо обратиться къ другимъ источникамъ. Передъ нами текущіе счета, (т. е. свободныя деньги частныхъ лицъ, отдаваемыя въ банкъ для полученія на нихъ процентовъ)

и ссуды подь залоги (т. е. деньги, взятая частными лицами изъ банковъ, подь залогъ государственныхъ фондовъ, акцій, облигацій и всякихъ другихъ цѣнностей). Разсмотримъ сначала текущіе счета. Въ Петербургѣ въ продолженіи зимы, начиная съ декабря, деньги на текущемъ счету непрерывно накаплиются, да накаплиются (съ декабря до апрѣля включительно волна нарастанія подымается на 97⁰/₀), въ маѣ онѣ падаютъ (на 16,31⁰/₀), продолжая падать и въ іюнь; въ іюль и августѣ очень значительно подымаются ¹).

Въ сентябрѣ же и октябрѣ волна сильно понижается, продолжая понижаться и въ ноябрѣ, но уже это послѣднее находится въ зависимости отъ внутренняго обмѣна въ самомъ городѣ. Поэтому мы его пока оставимъ въ сторонѣ. Въ декабрѣ, какъ мы видѣли, деньги въ Петербургѣ снова начинаютъ поступать на текущій счетъ. Слѣдовательно, въ общемъ, это движеніе вполне согласуется съ движеніемъ суммъ, переводимыхъ въ провинцію. Въ провинціи, текущіе счета въ февралѣ начинаютъ возрастать, наибольшій ⁰/₀ нарастающей волны приходится на май (23⁰/₀), въ іюнь нарастаніе продолжается, но очень незначительно (0,66⁰/₀), въ іюль и августѣ оно усиливается (на 20,31⁰/₀), въ сентябрѣ же волна падаетъ (на 28,32⁰/₀), въ октябрѣ снова нарастаетъ (на 15⁰/₀), продолжая нарастать и въ ноябрѣ; въ декабрѣ и январѣ опять падаетъ. Затѣмъ весь процессъ начинается снова. Изъ этого видно, что, по мѣрѣ снятія денегъ въ Петербургѣ для перевода въ провинцію, текущіе счета въ провинціи возрастаютъ: сравнительно больше переводится въ маѣ, — и текущіе счета въ маѣ, въ провинціи, сравнительно болѣе увеличиваются; при іюльской и августовской усиленной пересылкѣ денегъ, и текущіе счета тамъ возрастаютъ; въ сентябрѣ они падаютъ вездѣ. Это что означаетъ? На этотъ вопросъ мы отвѣтимъ, изучивъ все денежное движеніе въ совокупности; здѣсь же только установимъ фактъ, возбуждившій сомнѣніе при изученіи перевода денегъ: движеніе денегъ на текущемъ счету въ провинціи вполне соответствуетъ движенію денегъ въ Петербургѣ. Пересылаемая изъ Петербурга деньги, въ провинціи кладутся, до поры до времени, на текущіе счета.

Кромѣ текущихъ счетовъ деньги берутъ въ банкахъ еще въ ссуду подь залогъ акцій, фондовъ и пр. Чтобы не повториться, скажемъ, что въ Петербургѣ и въ провинціи подь залогъ всякихъ цѣнныхъ бумагъ деньги берутъ особенно много, именно тогда же, когда только въ Петербургѣ уменьшаются текущіе счета.

Результатъ всего это передвиженія лучше всего отражается на состояніи кассъ банковъ или, лучше, тѣхъ свободныхъ средствъ, которыми

¹) Повышеніе вкладовъ въ августѣ чисто случайное; произошло же оно потому, что петербургскіе банки открывались именно въ эти мѣсяцы: такъ въ 1869 г., въ августѣ, открылась учетно-ссудный и международный, въ 1870 г. волжско-кажскій банкъ, и деньги, внесенныя въ банки на текущіе счета, нѣсколько замаскировали истинное ихъ движеніе.

располагаютъ банки. Касса, это — равнодѣйствующая всѣхъ денежныхъ силъ банковъ; поэтому изученіе ея представляетъ особый интересъ. Накопившіяся въ теченіи первыхъ мѣсяцевъ года свободныя суммы въ маѣ начинаютъ уменьшаться. Въ Петербургѣ уменьшеніе это идетъ постоянно въ теченіи всѣхъ лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ, сначала медленно, къ концу же лѣта — усиливаясь. Особенно любопытное явленіе происходитъ въ іюлѣ и августѣ: по мѣрѣ уменьшенія денегъ въ Петербургѣ, онѣ, въ теченіи этихъ мѣсяцевъ, накапливаются въ провинціи. Такъ въ августѣ, наиримѣрь, въ Петербургѣ происходитъ отливъ денегъ (на 75 мил. р. или 35⁰/₀), въ провинціи же приливъ (на 82 мил. р. или на 32⁰/₀). Общія же суммы свободныхъ средствъ въ Петербургѣ и въ провинціи, въ продолженіи этихъ мѣсяцевъ, остаются почти безъ перемѣны, или даже нѣсколько увеличивается (причину такого увеличенія мы узнаемъ нѣсколько ниже). Наступаетъ сентябрь: и въ Петербургѣ и въ провинціи деньги исчезаютъ сразу, въ провинціи гораздо больше, чѣмъ въ Петербургѣ (на 67⁰/₀, въ Петербургѣ на 8,3⁰/₀). Куда же онѣ дѣлаются? Въ сентябрѣ онѣ отправляются въ народъ. Въ августѣ и въ особенности въ сентябрѣ происходитъ скука земледѣльческихъ продуктовъ по всѣмъ деревенскимъ рынкамъ Россіи, слѣдовательно, деньги особенно сильно проявляютъ свою дѣятельность именно въ это время. Но имъ въ народѣ долго дѣлать нечего: сдѣлавъ свое дѣло, закупивъ что нужно, онѣ начинаютъ въ слѣдующій же мѣсяцъ возвращаться въ банки, и, конечно, въ банки ближайшія, провинціальныя. Въ декабрѣ же происходитъ обратный приливъ денегъ въ Петербургъ, переданныхъ отсюда въ провинціи въ лѣтніе и осенніе мѣсяцы.

Мы видѣли движеніе продуктовъ, видѣли то, что приводитъ ихъ въ движеніе, посмотримъ теперь на ключъ, который заводитъ самую пружину — выпускъ кредитныхъ билетовъ въ обращеніе. Мы такъ привыкли слышать отъ нашихъ финансистовъ, что кредитные билеты выпускаются исключительно для удовлетворенія нуждъ правительства, что никогда не трудились проверить этотъ взглядъ, такъ онъ казался всѣмъ очевиднымъ, имѣя въ особенности передъ глазами такой фактъ, какъ введеніе войны на новые выпуски кредитныхъ билетовъ. Что война велась на вновь выпущенныя бумажки, это вѣрно; но то время военное. Наши же публицисты имѣютъ въ виду не это; они стремятся доказать, что выпуски кредитныхъ билетовъ и въ мирное время производится для удовлетворенія правительственныхъ потребностей. Посмотримъ, что говорить цифры (военные годы, 77—78, исключены изъ разчета). Мы видѣли, что лѣтомъ деньги начинаютъ переводить изъ Петербурга въ провинцію. Государственный банкъ отащиваетъ на этотъ актъ выпускомъ кредитныхъ билетовъ «для поддержанія кассъ конторъ и отдѣленій». Мы также видѣли, что лѣтомъ, въ іюлѣ и въ августѣ, деньги только пересылаются въ провинцію, но не исчезаютъ изъ банковъ, выпускомъ же кредитныхъ билетовъ въ августѣ (на 21⁰/₀ всѣхъ выпущенныхъ въ обращеніе за издѣль-

дурное время) вполне объясняется увеличеніе, въ общей сложности, ихъ количества въ банкахъ; въ сентябрѣ потребность на нихъ, какъ мы видѣли, достигаетъ пикншнаго. Банкъ опять-таки отвѣчаетъ на требованіе новымъ выпускомъ кредитныхъ билетовъ: въ этомъ мѣсяцѣ ихъ выпускается болѣе половины, 56,54⁰/₁₀₀, всего количества, выпущеннаго въ обращеніе за изслѣдуемые годы; въ три мѣсяца ихъ выпускается 85⁰/₁₀₀. Въ октябрѣ, какъ мы видѣли, деньги начинаютъ возвращаться въ банки, поэтому представляется возможность изъять ихъ изъ обращенія: государственный банкъ такъ и поступаетъ, въ ноябрѣ беретъ изъ обращенія уже гораздо болѣе, 21⁰/₁₀₀; въ декабрѣ выпускъ немного увеличивается (на 5⁰/₁₀₀), но зато въ январѣ, когда, какъ мы видѣли, деньги возвращаются въ Петербургъ, когда амплитуда нарастающаго кассовой волны увеличивается здѣсь на 60⁰/₁₀₀, получается, конечно, еще большая возможность изъять изъ обращенія кредитные билеты. Государственный банкъ такъ и поступаетъ: наибольшей ⁰/₁₀₀ изъятыхъ изъ обращенія кредитныхъ билетовъ, 36⁰/₁₀₀, падаетъ на январь. Въ слѣдующіе мѣсяцы, до апрѣля, деньги продолжаютъ прибывать; рядомъ съ этимъ приливомъ денегъ продолжается процессъ изъятія ихъ изъ обращенія; въ теченіи этихъ 4-хъ мѣсяцевъ беретъ изъ обращенія 82⁰/₁₀₀. Въ маѣ деньги опять требуются; банкъ ихъ снова выпускаетъ (9⁰/₁₀₀), въ іюнѣ обращеніе сокращается, чтобы съ іюля начать повтореніе всего описаннаго движенія ¹).

¹) Мы не хотимъ сказать, что для правительственныхъ потребностей, въ жарное время, кредитные билеты совершенно не выпускаются; нѣтъ, они выпускаются, но выпускъ ихъ для торговыхъ нуждъ играетъ гораздо болѣе значительную роль, чѣмъ выпускъ для потребностей государственныхъ. Вотъ цифры долга Госуд. Казначейства по текущимъ затратамъ на его счетъ, вытисъ за тѣ же годы (слѣдовательно, тѣмъ же вѣдомъ военнымъ) изъ «Состоянія счетовъ Гос. Банка» къ 1-му числу каждого мѣсяца:

	Увеличеніе (+) и уменьшеніе (-) долга казны.	Выпущено (+) и изъято (-) изъ обращенія кредитныхъ билетовъ.
Въ январѣ 1869—1876 и 1879 годовъ на	— 55,2 мил. руб.	— 71,1 мил. руб.
> февралѣ	> > + 6	> > — 31,5
> мартѣ	> > + 15,2	> > — 37,5
> апрѣлѣ	> > + 5,2	> > — 21,6
> маѣ	> > — 17	> > + 19,7
> іюнѣ	> > — 31,2	> > — 9,6
> іюлѣ	> > — 49,4	> > + 14,4
> августѣ	> > — 16,7	> > + 41,1
> сентябрѣ	> > + 35,1	> > + 111,1
> октябрѣ	> > + 5,2	> > — 0,5
> ноябрѣ	> > — 26,5	> > — 41,2
> декабрѣ	> > — 23	> > + 10,8

Изъ этихъ цифръ видно, что время выпуска кредитныхъ билетовъ для казны не совсѣмъ совпадаетъ съ общимъ движеніемъ ихъ. Такъ въ маѣ долгъ казны уменьшился на 17 мил., а кредитные билеты въ этомъ мѣсяцѣ были, наоборотъ, выпущены

Вліянія всѣхъ этихъ движеній на стоимость нашего золотого рубля (по курсу на Лондонъ) выражается слѣдующимъ образомъ: въ январѣ стоимость его падаетъ (курсъ понижается), всего болѣе продолжая падать и въ февралѣ; въ теченіи марта и апрѣля — повышается; въ маѣ и іюлѣ опять падаетъ, чтобы немного подняться въ іюлѣ; затѣмъ въ августѣ и сентябрѣ опять понижается. Въ зимніе мѣсяцы стоимость золота опять поднимается, и это продолжается до января, когда, какъ мы видѣли, происходитъ быстрое паденіе ея.

Прежде чѣмъ перейти къ послѣдней графѣ настоящей таблицы, сдѣлаемъ общій обзоръ ея содержанія. Помѣсячный анализъ пассажирскаго движенія привелъ насъ къ заключенію, что это движеніе мужицкое, и именно земледѣльческо-промысловое, что крестьяне, не находя подлѣ себя работы, такъ какъ полученный надѣлъ не въ состояніи поддержать ихъ существованіе, вынужденные вмѣстѣ съ тѣмъ откуда бы то ни было приобрести средства для платежа повинностей, лежащихъ на землѣ и пр., отправляются въ поиски за работой, при томъ работой привычной, земледѣльческой. Насколько, сиранивается, это выгодно въ хозяйственномъ отношеніи? Не лично для каждаго крестьянина въ отдѣльности, а насколько это выгодно въ совокупности для всего крестьянства, въ государственно-хозяйственномъ отношеніи?... Мы имѣемъ въ виду указать на чисто экономическую невыгоду ежегоднаго перекочевыванія. Богъ знаетъ куда, на все дѣло, когда, казалось бы, можно было имѣть вдоволь занятій подъ руками..

Какъ пассажирское желѣзнодорожное движеніе можно назвать мужицкимъ, такъ перевозка грузовъ держится, главнымъ образомъ, продуктами того же мужика-землепашца. Словомъ, желѣзныя дороги живутъ мужицкомъ. Да и не одніе желѣзныя дороги, банки живутъ также на его счетъ. Всѣ приведенныя нами данныя въ одинъ голосъ говорятъ рѣшительно тоже самое. Взгляните въ дѣло. По всѣмъ остальнымъ графамъ безъ исключенія замѣчаются двѣ годовыя волны: весенняя и

(на 19 мил. руб.). Тоже самое и въ августѣ. Въ сентябрѣ казна задолжала 85 мил. руб., а кредитныхъ билетовъ было вынуждено 111 мил. руб., слѣдовательно, $\frac{2}{3}$ вынужденныхъ билетовъ, опять-таки или не на государственныя, а на торговныя пущи. Мы особенно настаиваемъ на этомъ обстоятельстве потому, что за послѣднее время опять поднялся вопросъ о преобразованіи госуд. банка въ полуправительственное и участіе кредитное учрежденіе. Главнымъ аргументомъ въ пользу этой мѣры приводится необходимость выпуска кредитныхъ билетовъ для казны, чѣмъ подрывается устойчивость ихъ курса. Мы видимъ, что выпускъ денегъ для правительства играютъ далеко не первую роль, если же они производятся, то производятся главнымъ образомъ для торговли. Преобразование же госуд. банка въ этомъ направленіи дастъ возможность частнымъ лицамъ получать прибыли, идущія теперь въ казну; а если выпускъ бумажныхъ денегъ потребуется для правительства, то и преобразованный банкъ ихъ выпуститъ, а если не онъ, то какоенибудь другое учрежденіе..

осенняя. Но, несмотря на кажущееся тождество той и другой, онъ качественно различны: весенняя представляеть собою перемену владѣльца товара, уже давнымъ давно отчужденнаго самимъ производителемъ — и только. Въ этой волнѣ производитель не играетъ никакой роли; его дѣло сдѣлано еще въ прошломъ году, о немъ и думать позабыли: теперь продуктъ его прошлогодняго труда распределяется по карманамъ все новыхъ и новыхъ лицъ. Если весной и уменьшается количество свободныхъ средствъ у банковъ, то сравнительно не много — продавецъ оцѣнить ихъ внесеть въ банки. Другое дѣло осенняя волна: здѣсь все направлено къ тому, чтобы получить отъ производителя продуктъ его лѣтнихъ работъ. Посмотрите, какъ уже заранѣе заносится оружіе нашего времени, специальная функція котораго — отдѣленіе продукта труда отъ производителя; посмотрите, какъ уже заранѣе, съ іюля и августа, готовятся деньги, какъ онѣ какъ бы подкрадываются къ производителю, чтобы въ удобный моментъ быть готовымъ сдѣлать свое дѣло. Самаго процесса производства онѣ знать не хотятъ. Производитель только и миль для цѣли, непосредственно по окончаніи работъ.

И дѣйствительно, въ сентябрѣ ^и и нужно, что деньги. Кассы банковъ пустѣютъ. Государственный банкъ выпускаетъ ихъ въ этотъ одинъ мѣсяць больше, чѣмъ во всѣ остальные мѣсяцы года; словомъ, нужны деньги и деньги: — онѣ идутъ въ народъ, это единственный мѣсяць въ цѣломъ году, когда онѣ болѣе или менѣе близко видятъ ихъ. Пусть ихъ туда идутъ, ихъ не жаль, онѣ знаютъ своего хозяина, и не залежатся за мужицкиихъ голенищамъ, а возвратятся въ тотъ же карманъ, откуда вышли, но возвратятся не одиѣ; а принесутъ съ собою то, чѣмъ ходили, принесутъ земледѣльческіе продукты. Въ теченіи всего послѣдующаго года расходуются силы, накопленные къ сентябрю. До сихъ поръ денежное движеніе было массовымъ. Въ сентябрѣ происходитъ молекулярное движеніе, гдѣ роль фермента, отдѣляющаго продуктъ отъ производителя, играютъ деньги ^{*)}.

Но куда же идетъ громадная прибыль, получаемая отъ вывоза хлѣба за границу? На это даетъ отвѣтъ послѣдняя графа таблицы (16-ая), показывающая движеніе цѣнныхъ бумагъ, акцій и пр., отдаваемыхъ въ государственный банкъ на храненіе. Это замѣчательная графа. До сихъ поръ мы наблюдали колебательное движеніе, видѣли двѣ годовыхъ волны, болѣею частію различныхъ амплитудъ, различнаго размаха (наибольшее удаленіе колеблющейся частички отъ состоянія равновѣсія). Эта графа показываетъ, что процессъ «воздержанія» капитала происходитъ непрерывно въ теченіе цѣлаго года, но только съ различною степенью

*) Эту молекулярную дѣятельность, въ которой деньги играютъ приспосабливаемую изъ нами роль, мы опишемъ когда нибудь ввоссѣдствіи.

интенсивности. Реализация награды за прошлогоднее «воздержание» происходит обыкновенно въ первую половину года, поэтому «воздержание» особенно усиливается въ это время. Наступает августъ; «воздержанный» капиталистъ, до сихъ поръ крѣпко державшійся за свои накопленные богатства, не выдерживаетъ, и его уноситъ общій пестокъ; хотя чуть-чуть, но все-таки уносится: августъ — единственный мѣсяцъ въ году, когда происходитъ незначительная остановка; въ этомъ мѣсяцѣ сумма бумагъ, вложенныхъ на храненіе, увеличивается всего на 0,25%, принимая сумму повышенія, въ теченіе всѣхъ остальныхъ мѣсяцевъ, за 100%. И въ августѣ-то ростъ ихъ останавливается, благодаря тому, что бумаги требуются, чтобы подъ залогъ ихъ взять деньги, такъ какъ это кануль медоваго мѣсяца дебетъ.

Еще разъ, вкратцѣ, суммируемъ все сказанное. Продуктъ лѣтнихъ работъ, собранный осенью, придаетъ экономическія силы для хозяйственной жизни всего года. Уже заранѣе въ провинціальныя банки усиливается наплывъ (переводъ) «лишнихъ» средствъ; затѣмъ повсюду увеличиваются ссуды, другими словами, прибыли банковъ начинаютъ возрастать. Съ окончаніемъ жатвы, «лишние», вслѣдствіе развитія ссудной операціи, увеличиваются. Железнодорожная дѣятельность по перевозкѣ грузовъ усиливается также въ это время, слѣдовательно, въ это время и онѣ также заручаются прибылью. Въ это же время усиливается сбытъ хлѣба за границу: кромѣ торговцевъ, наживающихся на немъ, наживаются также банки, производящіе изъ-за границы переводы денегъ за хлѣбъ. Стоимость золота понижается, т. е. курсъ поднимается. Съ наступленіемъ зимы железнодорожная дѣятельность сокращается; но прибыль, реализованная отъ продажи части замедлительскихъ продуктовъ, даетъ возможность развитію; городской торговли: она развивается именно зимою, въ декабрѣ, особенно въ Петербургѣ, когда учетъ векселей достигаетъ наивысшаго развитія; ссуды также нѣсколько увеличиваются, при сильномъ паденіи курса. Это же паденіе замѣчается и въ провинціи, хотя въ меньшей степени. Здѣсь также замѣчается увеличеніе учета векселей, но въ меньшей степени, чѣмъ въ октябрѣ. Это доказываетъ, что такъ значительно развитъ перекупъ хлѣба. Въ январѣ и эта торговая дѣятельность уменьшается: деньги накаплиются въ банкахъ. Кредитные билеты, выпущенные во время наибольшаго на нихъ спроса, въ сентябрѣ, — теперь изъемяются изъ обращенія. Проходитъ зима. Въ мартѣ опять значительно усиливается какъ железнодорожная, такъ и банковая дѣятельность, причемъ, конечно, увеличиваются и доходы этихъ учреждений. Весною же происходитъ реализация прошлогоднихъ акціонерныхъ прибылей, вклады на текущіе счета увеличиваются. Въ мартѣ, апрѣлѣ и іюлѣ прибыли эти, дивиденды и пр. обращаются въ ценныя бумаги, которыя отправляются на храненіе въ государственный банкъ.

Такъ говорятъ цифры.

III.

Ознакомившись со всеѣмъ годовымъ ходомъ хозяйственныхъ дѣлъ, убѣдившись въ самой тѣсной связи всеѣхъ факторовъ государственной экономической жизни, обратимся теперь къ изученію вліянія развитія изъ года въ годъ каждаго отдѣльнаго фактора и посмотримъ, насколько развитіе каждаго изъ нихъ вліяетъ на развитіе другихъ; а если вліяетъ, то въ какомъ направленіи. До сихъ поръ мы изучали вопросъ съ качественной стороны, какъ и что дѣлается, теперь обратимся къ изученію стороны количественной, много ли. Изучивъ взаимное вліяніе всеѣхъ разсматриваемыхъ факторовъ, перейдемъ къ изученію вліянія всеѣхъ ихъ въ совокупности на все народное хозяйство. Намъ волей-неволей придется дѣлать небольшія экскурсіи въ теоретическую область, и здѣсь мы ни на шагъ не отойдемъ отъ факта, такъ какъ теорія получила начало и развила, основываясь на фактахъ западно-европейской хозяйственной жизни.

Прежде чѣмъ перейти къ таблицамъ, постараемся дать себѣ понятіе о томъ, что такое желѣзныя дороги и банки.

Банки имѣютъ задачей стягивать свободныя средства отдѣльныхъ лицъ, и полученные такимъ образомъ деньги раздавать подѣ обезпеченіе торговыхъ векселей, фондовъ и пр. Слѣдовательно, они основаны на двустороннемъ кредитѣ: съ одной стороны, банкъ оказываетъ кредитъ публикѣ, неся въ него свои деньги, съ другой — банки, оказываютъ кредитъ торговымъ лицамъ и акціонернымъ учрежденіямъ, принимая векселя, акціи и пр. И съ той и съ другой стороны ссужаютъ деньги. Такъ какъ совершенно невозможно выяснить роль банковъ, не зная роли денегъ, то намъ придется остановиться на вопросѣ, что такое деньги? Но такъ какъ функція денегъ вытекаетъ изъ товарнаго обращенія, то прежде всего выяснимъ, что такое товаръ? Рикардо и его школа говорятъ, что товаръ есть всякая вещь, которая удовлетворяетъ какой-нибудь человеческой потребности, и вмѣстѣ съ тѣмъ такая, которую нельзя взять всеѣмъ и каждому даромъ, какъ воздухъ, воду въ рѣкѣ и пр., но на которую потраченъ человеческій трудъ, и не просто трудъ, а трудъ обществу необходимый: столярный, слесарный и пр. Полезная вещь, чтобы стать товаромъ, должна быть сдѣлана для обмѣна на какой-нибудь другой товаръ; если вещь сдѣлана для собственнаго потребленія, она не есть товаръ, а просто полезная вещь, стулъ, замокъ и пр. На что же можетъ быть обмѣнена извѣстная вещь? Она можетъ быть обмѣнена на какую бы то ни было другую полезную же вещь, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы и въ обмѣниваемой вещи, и въ той, на которую обмѣниваютъ, содержалось определенное количество общественно-необходимаго труда. Трудъ определеннаго качества (столярный и пр.) даетъ потребительную стоимость,

количество труда общественно-необходимого, среднего труда, определяет натуральную стоимость товара. Сколько именно труда требуется, определяется процессом натуральной стоимости. При непосредственной натуральной стоимости, впрочем, самая натуральная стоимость строго не определяется, многое зависит от индивидуальных потребностей обменивающихся. При развитии рыночных отношений, вследствие каких бы условий оно ни происходило, и увеличении количества обмениваемых предметов, непосредственная оценка каждого предмета, входящего в процесс натуральной стоимости, делается затруднительной, потому самый этот процесс представляет какой-нибудь третий товар, с тем, чтобы в нем, как в зеркале, отражалась натуральная стоимость двух обмениваемых товаров. Сначала для этого, самым натуральным процессом представляется, смотря по местным условиям, тот или другой товар. Но впоследствии роль такого зеркала натуральной стоимости передает благородным металлам. Стоимость золота, как и всякого другого товара, определяется рабочим временем, общественно-необходимым на его производство. Но раз приняв на себя роль отражать всякие натуральные стоимости, оно тем самым приобрело новую потребительную стоимость: кроме украшения и пр., оно теперь обращается как мира стоимостей. Служа мерилом стоимости всех товаров, золото, или определенное весовое количество его — деньги, является посредником при натуральной стоимости товаров и тем самым приобретает функцию средства обращения. Количество денег, потребных для этой функции определяется суммой цен всех товаров, обменивающихся в единицу времени, деленной на среднее число оборотов одной монеты в ту же единицу времени. Из функций денег, как средства обращения, вытекает их монетная форма. Золото, как монета, совершенно отделяется от золота как стоимости, поэтому вещь совершенно не имеющая стоимости — бумажные деньги могут с таким же удобством функционировать, как само золото. Остановимся здесь на минуту. Мы видели, что суммой цен всех товаров определяется количество денег, могущих обращаться в стране; поэтому достаточно бросить в обращение определенное количество банковских билетов, чтобы изъять из него такое же количество монеты что очень «хорошо известно всем банкам». Так как золото, кроме своей функции, как средства обращения, обладает еще другими сторонами потребительной стоимости, то, если бросить в обращение слишком большое количество его, от этого никакого замешательства не произойдет, а оно просто будет вынуждено из обращения. Совершенно другое дело бумажные деньги с обязательным курсом. Если будет вынуждено их больше, чем того требует обращение, то они вынуждены быть не могут, они остаются в обращении и вместе с тем, при прочих неизменяющихся условиях, вновь вынужденны, вместе с тем, при прочих неизменяющихся условиях, вновь вынужденны, вместе с тем, при прочих неизменяющихся условиях, начинают измерять ценность других товаров, как раз ту же самую, какал была до нового выпуска. Если прежде для обраще-

ня требовалось 100 милл. бумажных рублей, и если къ нимъ прибавилось еще 10 милл. рублей, безъ измѣненія другихъ условій (скорость оборотовъ и пр.), то теперь 110 милл. будутъ представлять собою стоимость прежнихъ 100 милл. Въмѣсто каждой рубли при покупкахъ надо теперь платить 1 р. 10 к., т. е. всѣ товары дорожаютъ на 10%.... Если почему либо деньги не платятся тотчасъ же по покупке товара, а чрезъ известный промежутокъ времени, то между покупателемъ и продавцемъ образуется новое отношеніе, отношеніе должника и кредитора. На этой первоначальной фазѣ, деньги играютъ роль измерителя стоимостей, какъ идеальное покупательное средство и уже впоследствии онѣ приобретаютъ функцію платежнаго средства. Но у должника ихъ нѣтъ, онъ долженъ купить ихъ и онѣ сами дѣлаются цѣлью продажи. ¹⁾

¹⁾ При извѣстныхъ срочныхъ узлахъ и при сдѣлкахъ взаимныхъ долговъ, составленіе послѣднихъ, въ соответственномъ учрежденіи, приводитъ къ тому, что балансы взаимные долги, приходится, въ концѣ концовъ, деньгами приравнять очень немного. Вотъ, между прочимъ, любопытныя данныя, относящіяся къ дѣятельности подобнаго учрежденія (The Bankers Clearing House), центра мирового денежнаго рынка — Лондона, которая сообщила въ «Daily News», письмомъ отъ 1 мая 1880 г., почетный секретарь лондонскихъ банкировъ, сэръ Джонъ Лэббокъ (известный русской публикѣ, какъ ученый, занимающійся изслѣдованіемъ первоисточниковъ культуры, общеніемъ муравьевъ, озлодотвореніемъ цѣловъ дикорастущихъ растений). Вотъ эти данныя за тѣ 13 лѣтъ, въ продолженіи которыхъ собирались статистическія свѣдѣнія. Здѣсь годъ начинается 1-ю мая.

Съ 1 мая до 30 апрѣля.	Обороты Bankers Clearing House.
1867—68 гг.	3,257,411 тыс. фунт. стерл.
1868—69 »	3,584,039 » » »
1869—70 »	3,720,629 » » »
1870—71 »	4,018,464 » » »
1871—72 »	5,359,722 » » »
1872—73 »	6,003,335 » » »
1873—74 »	5,993,586 » » »
1874—75 »	6,013,299 » » »
1875—76 »	5,404,243 » » »
1876—77 »	4,873,000 » » »
1877—78 »	5,066,593 » » »
1878—79 »	4,885,091 » » »
1879—80 »	5,265,976 » » »

Чтобы имѣть болѣе точное понятіе относительно этихъ цифръ, сравнимъ ихъ съ оборотами по вкладкамъ всѣхъ категорій въ русскихъ банкахъ за 1876 г. Въ этомъ году, изъ всѣхъ безъ исключенія кредитныхъ учреждений Россіи было взято съ текущихъ счетовъ, срочныхъ вкладовъ и пр. и пр. 3,328 милліоновъ рублей. Оборота за тотъ же годъ въ Bankers Clearing House доходила до 31,225 милліоновъ рублей (счета Ф. С. = 6 р. 40 к.), то есть въ одномъ этомъ учрежденіи она въ десять разъ превзошла вклады, пятые изъ всѣхъ русскихъ кредитныхъ учреждений безъ исключенія. Въ 1853—54 гг. Clearing House были совершенно преобразованы, и важнѣйшіе лондонскіе англійскіе банки приняли въ нихъ участіе. (Результаты этихъ измѣненій можно прослѣдить въ уменьшеніи обращенія билетовъ англійскаго банка въ столицѣ). Отно-

Вмѣстѣ съ тѣмъ золото, принявъ на себя роль денегъ, или воплотить въ себя возможность обмѣниваться на всѣ безъ исключенія товары, ужь также поэтому дѣлается изъ средствъ обращенія — цѣлью, отсюда собраніе сокровищъ. Съ расширеніемъ товарнаго обращенія возрастаетъ могущество денегъ. Такъ какъ на деньгахъ не видно, что превратилось въ нихъ, то товаръ и не товаръ — все превращается въ деньги.

Все дѣлается продажнымъ и покупаемымъ. Деньги — это крайній радикаль-уравнитель... «Деньги, сами будучи продуктомъ развитія общественныхъ отношеній, дѣлаются частною собственностью каждаго. Общественная сила дѣлается, такимъ образомъ, частною силою частнаго лица. Качественно, деньги неограничены, на нихъ можетъ быть обмѣненъ всякій товаръ безъ исключенія. Но каждая ихъ сумма ограничена количественно, это противорѣчіе между качественною неограниченностью и количественною ограниченностью постоянно побуждаетъ собиратели сокровищъ къ сизифовой работѣ накопленія — много продавать, мало покупать — вотъ вся суть его политико-экономической мудрости... Хранилища сокровищъ служатъ отводными и приводящими каналами обращающихся денегъ, которыя поэтому никогда не переполняютъ своего русла обращенія».

Итакъ, основа капиталистическаго хозяйства — товаръ, т. е. полезный продуктъ, произведенный не для собственнаго потребленія, а исключительно для обмѣна, на воплощеніе общественнаго труда par excellence, на деньги, или по просту для продажи.

Съ развитіемъ на западѣ, главнымъ образомъ въ Англии, фабричнаго производства въ обширныхъ размѣрахъ (причемъ ростъ физическихъ наукъ и ихъ приложеніе къ производству, играли не послѣднюю роль), количество произведенныхъ товаровъ далеко опередило мѣстныя потребности, что вызвало развитіе перевозочныхъ средствъ. Другими словами, желѣзныя дороги, гигантскіе пароходы и пр. явились слѣдствіемъ развитія обращенія товаровъ, отправившихся за поисками потребителей. Тоже самое развитіе товарнаго обращенія вызываетъ требованіе денегъ; требованію этому удовлетворяютъ банки; они, стягивая отъ публики свободныя средства, раздають ихъ фабрикантамъ и торговцамъ подь вексели и пр.

Какъ вы видите, деньги есть сила общественная, которую капиталистическое хозяйство обращаетъ въ частную силу частнаго лица;

шеніе обращенія банковыхъ билетовъ въ столицѣ къ провинціальному до этого времени было 65—68: 35—32, между тѣмъ послѣ пятидесятихъ годовъ оно постоянно уменьшалось, уменьшаясь въ столицѣ до 62 и даже до 61%, въ провинціи же соответственно увеличивалось до 38—39%. (Ingles Palgrave, «Bank rate in England, France and Germany». London. 1880, pp. 15, 10).

теперь же оказывается, что вся деятельность банков направлена только къ тому, чтобы деньгамъ — этой общественной силѣ — придать еще болѣе исключительный, частный характеръ. (Замѣтимъ мимоходомъ, что сама наука, у которой никто и не подумаетъ отнимать ея общественнаго происхожденія, при капиталистическомъ хозяйствѣ дѣлается частною силою частнаго лица. «При деньгахъ все дѣлается продажнымъ и покупнымъ».) На западѣ, слѣдовательно, дѣло происходило такъ. Совокупность хозяйственныхъ условий, главнымъ образомъ, обезземеленіе и изгнаніе сельскаго населенія, способствовала развитію товарнаго производства, съ развитіемъ науки, развивались и прикладныя званія ¹⁾, съ развитіемъ послѣднихъ, возрастала производительность труда; но при товарномъ хозяйствѣ трудъ прилагается не на производство продуктовъ, нужныхъ самому производителю, а на производство товаровъ, удовлетворяющихъ потребности не производителя, а того, кто можетъ заплатить за нихъ. Мануфактуристъ, заводчикъ, фабрикантъ отправляется въ поиски за такими лицами. Но для этого требуется, во-первыхъ, перевезти товаръ. Для удовлетворенія этого требованія являются желѣзныя дороги; во-вторыхъ, получить деньги на дальнѣйшее производство; этому удовлетворяютъ банки. Какъ тѣ, такъ и другіе являются поэтому *результатомъ товарнаго обращенія*, обращенія продуктовъ, созданныхъ не для потребленія самого производителя. На западѣ развитіе всѣхъ трехъ факторовъ (производства, желѣзныхъ дорогъ и банковъ) обуславливалось взаимно. Сначала толчокъ далъ производство, но съ развитіемъ желѣзныхъ дорогъ и банковъ, я тѣ и другіе дали толчокъ товарному производству. Слѣдитъ за скачкой названныхъ трехъ факторовъ и указать на результаты ея на западѣ выходитъ изъ предѣловъ нашей задачи. Коснулись же мы этого вопроса только для того, чтобы указать, что банки и желѣзныя дороги явились какъ *слѣдствіе* роста *товарнаго* производства ²⁾.

Заручившись теоретическими послылками, а также данными, характеризующими наше народное хозяйство, — при разсмотрѣніи которыхъ мы

¹⁾ Въ нѣсколькихъ мѣстахъ за знаніемъ идетъ изобрѣтеніе, которое подкарауливаетъ научная открытія, «чтобы продать ихъ цивилизаціи», какъ выражается профессоръ Ray Lankester, «возможна, такимъ образомъ, то, что носило и выродило не имъ».

²⁾ Указаніе на вліяніе желѣзныхъ дорогъ на производство можно найти въ I-мъ томѣ изслѣдованія г. Чуурова «Железнодорожное дѣйствіе». М. 1874 г., изслѣдованіи, пользующеюся заслуженной извѣстностью. Нельзя, впрочемъ, не доказать, что экономическая сторона, — вліяніе желѣзныхъ дорогъ на народное хозяйство, — затронута слишкомъ поверхностно. Надо надѣяться, что во второмъ изданіи этого сочиненія, вопросъ этотъ будетъ разработанъ глубже, такъ какъ матеріала для разработки его гораздо болѣе, чѣмъ было въ 74, когда вышло первое изданіе; ужьена, напр., на III выпускѣ «Статистич. Сборника М. П. Сообщенія». Спб. 1879, гдѣ подробно разработаны данныя о внутреннемъ общаго произведеніи сельско-хозяйственной промышленности.

привели къ заключенію, что общій тонъ нашему народному хозяйству даетъ сельская промышленность — обратимся снова къ изученію фактической стороны вопроса, и посмотримъ на разнітіе изъ года въ годъ трехъ факторовъ нашей хозяйственной жизни: хлѣбнаго производства, желѣзныхъ дорогъ и банковской дѣятельности.

Министерство государственныхъ имуществъ, съ прошлаго 1879 года, предприняло изданіе «Свѣдѣній о сельско-хозяйственной промышленности». Въ сожалѣнію, данныя не восходятъ ранѣе 1870 г., такъ что намъ, при составленіи таблицъ, пришлось ограничиться 8-ю годами, 1871—78 гг. Во 2-ой графѣ таблицы IV-ой, приведено число четвертей хлѣба, собраннаго въ каждомъ году этого восьмилѣтія. Въ той же графѣ слѣдующей таблицы показано, какой процентъ изъ всего хлѣба, собраннаго за всѣ восемь лѣтъ, приходится на каждый годъ; въ соответствующихъ столбцахъ слѣдующихъ таблицъ показано процентное отношеніе восьмилѣтняго сбора за каждые два смежные года и за два четырехлѣтія. Какъ сильно ни измѣнялись цифры чистаго сбора за каждый годъ, разсматриваемыя же по четырехлѣтіямъ онѣ оказываются не измѣнившимися ни на волосъ; между тѣмъ, число послѣднихъ четвертей за два четырехлѣтія, нѣсколько возросло (съ 284,335 тыс. четв. до 286,688, т. е. увеличилось на 0,82⁰/₀).

Слѣдовательно, мы имѣемъ право сдѣлать заключеніе, что хлѣбное производство, которымъ держится все наше государственное и народное хозяйство, находится въ абсолютномъ застоѣ, мало того, производительность труда въ этой отрасли хозяйства, хотя весьма незначительно (0,82⁰/₀), но понижается¹⁾. Другими словами, въ противоположность западно-европейской практикѣ, мы можемъ сказать, что развитіе желѣзныхъ дорогъ и банковъ не было вызвано массовымъ ростомъ производства. Но мы, разѣ попавъ въ хозяйственную семью Европы, хотя и въ качествѣ младшаго члена, чтобы поддержать тѣмъ своей хозяйственной самостоятельности, обратили наши силы не на развитіе самаго производства, а на развитіе результатовъ производства, и именно результатовъ капиталистическаго производства: банковъ и желѣзныхъ дорогъ.

Съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти развивается также обѣтъ, товарное обращеніе. Вліяніе этого развитія особенно сильно при первомъ появленіи желѣзныхъ дорогъ въ странѣ. При значительномъ протяженіи сѣти, хотя и увеличивается общее количество перевезенныхъ товаровъ, но это увеличеніе не въ состояніи повліять на общій тонъ товарнаго движенія. Чѣмъ больше протяженіе вновь открывающихся желѣзныхъ дорогъ по отношенію ко всей сѣти, тѣмъ большее вліяніе оказываютъ

¹⁾ Мы говоримъ о производительности труда, предполагая, что число лицъ, занятыхъ земледѣльческимъ производствомъ, не уменьшилось. Цифрами отвѣтить на этотъ вопросъ, за недостаткомъ данныхъ, нельзя; но нѣтъ никакого основанія предполагать уменьшенія ихъ числа, совсѣмъ напротивъ.

Росс

1876-78

390

Банки
не-д.
застой
график
не отср.
от блр

онѣ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, на развитіе товарнаго движенія, и наоборотъ. Поэтому въ первые годы періода, взятаго нами для изученія, вліяніе вновь открывающихся желѣзныхъ дорогъ сильнѣе, чѣмъ въ послѣдующіе (отношеніе вновь открытыхъ желѣзныхъ дорогъ перваго 4-хлѣтія ко второму = 66 : 34, т. е. во второй періодъ открывалось вдвое менше дорогъ, чѣмъ въ первый). Развитіе же дѣятельности ихъ за послѣдніе годы шло несоразмѣрно съ развитіемъ сѣти; такъ въ 1873—74 г. при увеличеніи сѣти на 24%, сравнительно съ первымъ двухлѣтіемъ, товарное движеніе усилилось на 34,83%; въ 3-мъ двухлѣтіи сѣть удлиннилась еще на 14,33%, при усиленіи товарнаго движенія также на 14,77%, въ послѣднее двухлѣтіе при удлинненіи сѣти всего на 14,87%, товарное движеніе увеличивается на громадную величину, на 57%. Такое несоразмѣрное увеличеніе никоимъ образомъ нельзя, слѣдовательно, приписать исключительно однимъ желѣзнымъ дорогамъ; въ эти два года долженъ былъ развиться какой-нибудь новый экономическій факторъ, и именно факторъ, усиливающій обмѣнъ. Такимъ факторомъ, получившимъ развитіе въ послѣдніе два года, были кредитные билеты. Въ эти два года средняя сумма обращающихся кредитныхъ билетовъ возрасла, сравнительно съ предыдущимъ двухлѣтіемъ, приблизительно на 25%. (Почему мы говоримъ *приблизительно*, о томъ рѣчь ниже). Намъ между тѣмъ извѣстно, что увеличеніе средствъ обращенія, при неизмѣняемости прочихъ условій, должно въ соотвѣтственной степени понизить покупательную способность бумажнаго рубля, т. е. стоимость металлическаго рубля должна въ соотвѣтственной степени подняться. Въ чистомъ видѣ это можетъ произойти только въ томъ случаѣ, если бы государство отъ вѣнскихъ экономическихъ вліяній было ограждено китайской стѣной, если бы дѣйствительно всѣ прочія условія не измѣнились. Желѣзныя-же дороги уничтожаютъ это огражденіе и даютъ возможность не только проникнуть къ намъ желтолицему космополиту, который хозяйничаетъ на всемірномъ рынкѣ, но побуждаютъ его овладѣть и нашимъ народнымъ хозяйствомъ, хотя къ намъ онъ является облеченнымъ въ законную всѣмъ бумажную маску. Иностранное золото, будучи исключительно орудіемъ обмѣна, овладѣвая нашимъ рынкомъ, усиливаетъ обмѣнъ, т. е. увеличиваетъ количество покупокъ и продажъ; вслѣдствіе-же увеличенія числа торговыхъ сдѣлокъ, увеличивается потребность въ орудіяхъ обмѣна, въ деньгахъ; это обстоятельство, въ свою очередь, вліяетъ на увеличеніе покупательной способности бумажнаго рубля, т. е. на повышеніе курса его ¹⁾.

¹⁾ Не надо забывать, что увеличеніе числа кредитныхъ сдѣлокъ, въ какой бы формѣ онѣ ни провалялись, въ видѣ ли переводныхъ билетовъ, телеграммъ, чековъ, векселей и пр., и пр., уменьшаетъ въ соотвѣтственной степени потребность въ орудіяхъ обращенія, а слѣд. способствуетъ пониженію покупательной способности ихъ. Все это, конечно, относится къ обращенію бумажныхъ денегъ съ обязательнымъ курсомъ.

Изъ всѣхъ условій, способствующихъ измѣненію курса бумажнаго рубля, преобладающее значеніе, за послѣднее двухлѣтіе (1877—78), имѣлъ выпускъ въ обращеніе новыхъ кредитныхъ билетовъ; какъ мы видѣли, число обращающихся билетовъ увеличилось за это время почти на 25%, сравнительно же съ первымъ двухлѣтіемъ — на 31,4%. Увеличеніе средствъ обращенія способствовало увеличенію обмѣновъ, причемъ покупательная способность ихъ, хотя и понизилась, но волна обезцѣненія не успѣла охватить весь внутренній рынокъ; т. е. на внутреннемъ рынкѣ покупательная сила бумажнаго рубля, хотя и упала, но далеко несоразмѣрно количеству вновь выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ. Въ международномъ же обмѣнѣ выпускъ этотъ отразился тотчасъ же; здѣсь стоимость золотого рубля тотчасъ-же повысилась, но также несоразмѣрно выпуску, а вѣсколко меньше и именно меньше на столько, на сколько увеличился обмѣнъ. Стоимость золота поднялась сравнительно съ первымъ двухлѣтіемъ на 28,44% (т. е. на 3,2% меньше увеличенія кредитныхъ билетовъ въ обращеніи). При этомъ превосходить слѣдующее явленіе. Покупательная способность бумажнаго рубля на внутреннемъ рынкѣ почти не измѣнилась¹⁾, стоимость же золота увеличилась на 28,44%, между тѣмъ, какъ въ Лондонѣ, этомъ центрѣ міроваго рынка, она осталась почти безъ измѣненія, другими словами, покупательная способность фунта стерлинговъ увеличилась приблизительно на 28,44%, или въ 1877—78 гг. на сто фунтовъ, Россія давала пшеницы на 28% больше, чѣмъ въ 1871—72 гг. Этимъ объясняется, съ одной стороны, неизомѣрно увеличившійся, и относительно, и абсолютно отпускъ хлѣба за-границу въ 1877—78 гг. (на 85,00% сравнительно съ 1871—72 гг.); и съ другой — какъ мы объясняли выше — усилившійся обмѣнъ способствовалъ поддержанію курса бумажнаго рубля. Вотъ, слѣдовательно, гдѣ надо искать причину необычнаго развитія обмѣна за послѣдніе два года, и сопряженной съ нимъ усиленной перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Увеличеніе средствъ обращенія къ послѣднему двухлѣтію процентовъ на 25, усилило вывозъ хлѣба за-границу на 63%; число пудовъ товаровъ, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ на 57%. Другими словами, каждый процентъ кредитныхъ билетовъ, пускаемый въ обращеніе, увеличивалъ болѣе, чѣмъ вдвое самое обращеніе. Усиленіе-же самого обращенія, усиленіе, непропорціональное количеству выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, производится помощью банковъ. Большинство сдѣлокъ при внутреннемъ обращеніи, какъ мы уже видѣли случай замѣтить, совершаются не векселями, а помощью переводныхъ билетовъ и телеграммъ; деньги для этого берутся съ текущихъ счетовъ, а также въ ссуду подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ. Мы также видѣли, что увеличеніе числа переводовъ

¹⁾ Принимая за пору средній цѣмъ въ Сиб. и Одессѣ, на главнѣйшій предметъ вывоза — пшеницу. Мы далѣе вернемся къ разъясненію значенія этого факта. Цѣна же ржи, за это время, поднялась почти на 13%.

но ибснцамъ совершенно совпадаетъ съ увеличеніемъ ссуды подъ залогъ и съ уменьшеніемъ суммъ на текущихъ счетахъ, словомъ, съ уменьшеніемъ кассы. Напомнивъ въ чемъ заключается связь этихъ операций, перейдемъ къ разсмотрѣнію того, дѣйствительно-ли банки играютъ въ процессѣ обращенія ту роль, которую мы имъ только что придали. Взглянемъ на наши четыре двухлѣтніе періода. Во второе двухлѣтіе суммы всѣхъ денегъ, переведенныхъ для платежей изъ города въ городъ, возросли, сравнительно съ первымъ двухлѣтіемъ, на 15⁰/₀, въ то время, когда перевезенные грузы увеличились на 34,8⁰/₀, а вывозъ хлѣба на 21,2⁰/₀. Въ 3-е двухлѣтіе, вывозъ хлѣба возросъ всего только на 0,22⁰/₀, сумма переводовъ также возросла сравнительно немного, именно она увеличилась еще на 0,20⁰/₀; перевозка грузовъ, хотя и возросла, но уже далеко не такъ значительно, какъ во второе двухлѣтіе, она возросла еще на 14,77⁰/₀. Самое большее возрастаніе приходится на четвертое двухлѣтіе; въ этотъ періодъ вывозъ хлѣба увеличивается на 69⁰/₀, перевозка грузовъ на 57⁰/₀, сумма переводовъ на 44⁰/₀. Итакъ банки дѣйствительно играютъ ту роль, которую мы имъ приписали, при этомъ они все болѣе и болѣе входятъ въ нее. Такъ, отношеніе суммы переведенныхъ денегъ ко всему кредитному обращенію въ первое двухлѣтіе было 67 : 100, въ послѣднемъ же періодѣ это отношеніе измѣнилось на 82,17 : 100. Въ первомъ періодѣ количество обращающихся кредитныхъ билетовъ превышало сумму переводовъ на 32,3⁰/₀, въ послѣднемъ же періодѣ оно стало превышать всего только на 17,22⁰/₀. Другими словами, вмѣстѣ съ увеличеніемъ обращающихся кредитныхъ билетовъ усиливается и та роль, которую играютъ въ обращеніи банки; но этотъ послѣдній ростъ далеко превышаетъ ростъ самихъ кредитныхъ билетовъ, не только абсолютно, но и относительно (абсолютно обращающихся кредитныхъ билетовъ въ послѣднемъ двухлѣтіи было на 31,6⁰/₀ больше, чѣмъ въ первомъ, переводовъ же стало больше на 60,26⁰/₀; въ первомъ періодѣ на каждые 100 рублей обращающихся кред. билетовъ было сдѣлано переводовъ 67 р. 60 к., во второмъ уже 82 р. 77 к.). Банки, овладѣвая все болѣе обмѣномъ (кромя переводовъ — чековые платежи), этимъ самымъ уменьшаютъ потребность въ деньгахъ, какъ орудіяхъ обмѣна, и ихъ покупательную силу или, при буажномъ обращеніи, курсъ ихъ. Выше, на примѣрѣ англійскаго банка, мы видѣли какъ значительно уменьшается потребность въ банковскихъ билетахъ при развитіи системы Banker's Clearing house (обмѣнной палаты банкировъ).

Возвращаясь къ нашей исходной точкѣ — къ производству. Мы уже видѣли, что хлѣбное производство, въ два послѣдующихъ нами четырехлѣтія, совершенно не измѣнилось; при постоянномъ же ростѣ населенія (на 1,1⁰/₀ въ годъ), доля, приходящаяся на каждого жителя, уменьшается; въ послѣднее четырехлѣтіе доля эта уменьшилась на 4,5⁰/₀; цифра эта выражаетъ мнѣніе на народное потребленіе застоя хлѣбной производительности, при продолжающемся ростѣ населенія, при прочихъ неизмѣ-

няющихся условіяхъ. Это значить, что нарождающееся населеніе изъ каждыхъ 100 четвертей хлѣба отняло для себя 4,5 четверти, или что народное потребленіе хлѣба, вслѣдствіе роста населенія, сократилось на 4,5%. Сравнивая по двухлѣтіямъ, оказывается, что во 2-мъ и 3-мъ двухлѣтіи доли потребленія отъ роста населенія должна была сокращаться (во 2-мъ на 6,2, въ 3-мъ на 3,2), въ послѣднемъ же двухлѣтіи, вслѣдствіе большой усѣбности труда, она должна была увеличиться (на 4,5%).

Все это произошло бы при прочих неизмѣняющихся условіяхъ; но дѣло въ томъ, что прочія условія подверглись значительнымъ измѣненіямъ. Обмѣнъ, при сравненіи 4-хъ лѣтій, увеличился въ полтора раза, при сравненіи же 1-го и послѣдняго двухлѣтій — вдвое. Самый же главный объектъ обмѣна — количества произведеннаго хлѣба — остался безъ измѣненій; другими словами, все большая и большая доля того же самаго количества хлѣба отнималась отъ народнаго потребленія и дѣлалась предметомъ торговли. Но это явленіе могло бы означать, что производимый хлѣбъ распределяется равномерно по государству, что архангельскій рыболовъ ѣсть теперь самарскій хлѣбъ, а самарскій земледѣлецъ приправляетъ свой обѣдъ архангельской рыбой¹⁾.

Въ дѣйствительности же ничего подобнаго не происходитъ. Какъ мы видѣли, желѣзныя дороги, при помощи банковъ, даютъ возможность вторгнуться и утвердиться на нашемъ рынкѣ золоту, и мы, разъ попавъ въ реторту міроваго обращенія, должны волею неволею подчиниться всѣмъ его законамъ. А законы эти для насъ оказываются крайне суровыми, деспотическими. Оставимъ, впрочемъ ихъ, до поры до времени, въ сторонѣ, и обратимся опять къ фактамъ. Итакъ желѣзныя дороги и банки открываютъ путь нашему хлѣбу на всемірный рынокъ. Мы уже видѣли, что послѣдній пользуется въ широкихъ размѣрахъ нашимъ хлѣбомъ, но пользуется при томъ далеко не равномерно: въ сравненіи съ 1-мъ двухлѣтіемъ, во второмъ — абсолютная цифра вывоза была больше на 21,22%, въ 3-мъ 22,57%, въ 4-мъ на 85,9%. Но цифра вывоза возрасла также и относительно, такъ въ первое двухлѣтіе финансоваго года вывозъ хлѣба составлялъ 9,82% чистаго сбора за это время, во 2-е — 12,44%, въ 3-е — 13,26% и наконецъ въ 4-е — 18,02%. Эти цифры показываютъ, что и желѣзныя дороги и банки дѣлаютъ свое дѣло исправно, что въ прорубленное ими въ Европу окно мужицкій хлѣбъ выносился все въ большемъ и большемъ количествѣ, не только абсолютно, но и по отношенію къ всему сбору; первое время это возрастаніе идетъ довольно равномерно (9,82%, 12,44%, 13,26%), въ послѣдній же періодъ, усиленный выпускъ бумажныхъ денегъ и паденіе курса ихъ дало особенно сильный толчокъ вывозу, такъ что аб-

¹⁾ Ср. Чуровъ, 1. с. т. I, стр. 51.

солотная цифра поднялась въ послѣднее двухлѣтіе на 68,82⁰/₁₀₀, а по отношенію къ чистому сбору на 18,02⁰/₁₀₀. Выпускъ бумажныхъ денегъ только ускорилъ процессъ, который, какъ видно по общему направленію его, шелъ бы безъ выпуска кредитныхъ билетовъ нѣсколько медленнѣе. Естественный ростъ населенія отнялъ у него въ 4-мъ періодѣ, по сравненію съ 1-мъ — около 5⁰/₁₀₀ всего сбора, вывозъ же, вмѣсто 10⁰/₁₀₀ въ первомъ періодѣ, отнялъ въ послѣднемъ уже 18⁰/₁₀₀.

Такимъ образомъ, на сокращеніе народнаго потребленія вывозъ хлѣба имѣлъ гораздо большее вліяніе, чѣмъ естественный приростъ населенія. Оба вліянія, взятая вмѣстѣ, выразились такимъ образомъ: во второй періодѣ народное продовольствіе сократилось на 9⁰/₁₀₀, въ 3-й — еще на 3,1, въ четвертый еще на 1,1, всего почти на 14⁰/₁₀₀, при чемъ естественный приростъ населенія сократилъ потребленіе на 5⁰/₁₀₀, остальное же отнялъ вывозъ. Вотъ къ чему привело развитіе банковъ и желѣзныхъ дорогъ.

Однако, кто вѣдѣтъ да пользуется же народнымъ обѣдѣніемъ? На это у всѣхъ готовъ стереотипный отвѣтъ: пользуется государство, увеличиваетъ тягость податей. Мы не станемъ спорить съ тѣмъ, что подати велики; вѣтъ, мы скажемъ даже, что онѣ рѣшительно ни съ чѣмъ не соразмѣрны. Налогъ (только прямой), налагающій на чистые доходы съ земли въ размѣрѣ вдвое превышающемъ этотъ доходъ, можно назвать какъ угодно, только не налогомъ, не податью, иначе мы будемъ злоупотреблять словами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы все-таки скажемъ, что не государство пользовалось сокращеніемъ народнаго продовольствія. Мало того, мы скажемъ, что фискаль мало что выигралъ отъ этого сокращенія, совершенно напротивъ... Постараемся доказать это. Какъ мы видѣли, при развитіи обѣдѣна, деньги мало-по-малу дѣлаются хозяевами дѣла, при развитіи же ихъ господства, все большее и большее число вещей, не имѣющихъ повидному никакого касательства до денегъ, входитъ въ круговоротъ обѣдѣна, на деньги покупается даже весь человѣкъ, съ тѣломъ, совѣстью, общественное положеніе его опять-таки обѣдѣвается на деньги. Попробуемъ и мы обѣдѣть на деньги весь валовой доходъ, получаемый народомъ съ хлѣбной производительности страны, за тѣмъ посмотримъ, какую часть этого дохода беретъ на свою долю государство. Точная оцѣнка, отчасти по сложности расчета, но главнымъ образомъ по неизвѣстнѣю данныхъ, невозможна. Сдѣлаемъ поэтому приблизительную; но такъ какъ данныя, на которыхъ основанъ нашъ расчетъ, грѣшатъ въ одну и ту же сторону, то *отношеніе* не взымается и выводъ, основывающійся исключительно на *отношеніи* полученныхъ цифръ, можно признать за вѣрный. Въ нашей таблицѣ весь чистый сборъ хлѣба переведенъ на деньги по среднимъ цѣнамъ Петербурга и Одессы (слѣдов., очень возвышенныхъ противъ тѣхъ, по которымъ производители продаютъ свой продуктъ), затѣмъ опредѣлено какая часть валоваго продукта идетъ въ государственныя доходы. Образи-

нается, сравнивая два крайних двухлѣтія (1871—72 съ 1877—78), что доля валоваго земледѣльческаго продукта, которая идетъ на государственныя потребности увеличилась на $3\frac{1}{2}\%$, т. е., почти на $3\frac{1}{2}\%$. Доля же, идущая въ пользу капиталистовъ, увеличилась на $83\frac{1}{2}\%$, т. е. почти вдвое. На долю государства шло въ первомъ двухлѣтіи $40\frac{1}{2}\%$, въ послѣднемъ — $41\frac{1}{2}\%$, изъ чистаго сбора хлѣба; заграничный вывозъ отнялъ въ первомъ 2-хъ-лѣтіи — $9\frac{1}{2}\%$, въ послѣднемъ уже 18% ; или, переведа на четверти хлѣба, государство въ послѣднемъ двухлѣтіи брало на 6,564 тыс. четвертей болѣе, чѣмъ въ первомъ, капиталъ же на 33,670 тыс. четвертей болѣе. Часть чистаго сбора хлѣба, идущая на государственныя потребности, возрасла всего на 1% (вмѣсто $40\frac{1}{2}\%$, стало $41\frac{1}{2}\%$), часть же сбора, идущая за границу, т. е. въ пользу капиталистовъ, отняла отъ потребления $8\frac{1}{2}\%$. Слѣдовательно, мы имѣемъ полное право сказать, что сокращеніемъ народнаго потребления пользовался главнымъ образомъ капиталъ. Или: при неизмѣняющейся производительности земледѣльческаго труда, капиталистическое накопленіе происходило на счетъ сокращенія народнаго потребления. Мы уже видѣли, что народное потребление уменьшилось на 14% , при сравненіи двухъ крайнихъ 2-хъ-лѣтій. Теперь мы видимъ, что этимъ уменьшеніемъ воспользовалось не государство, а желѣзныя дороги, банкиры, купцы, акціонеры и пр., словомъ, классъ капиталистовъ. Съ приростомъ населенія земледѣльческій трудъ не сталъ производительнѣе; а это послѣднее обстоятельство надо поставить на счетъ тому же капиталистическому хозяйству (впрочемъ, въ сравнимыхъ двухлѣтіяхъ, послѣднее двухлѣтіе на $1\frac{1}{2}\%$ урожайнѣе перваго), — такъ какъ какое бы то ни было производство можетъ развиваться при томъ условіи, чтобы часть продукта не только вновь шла на производство, но чтобы часть труда могла быть обращена на увеличеніе усилѣнности труда; но такъ какъ земледѣльческое хозяйство не капиталистическое, то капиталисты не считаютъ своею обязанностию заботиться объ этомъ, а у крестьянина, чтобы сдѣлать свой трудъ болѣе усилѣннымъ, средствъ уже не хватаетъ, такъ какъ и на прокормленіе у него остается хлѣба почти на $\frac{1}{7}$ меньше прежняго.

Отвѣтъ на то, кто же пользуется сокращеніемъ народнаго потребления, мы находимъ также въ цифрахъ отчетовъ государственнаго банка, поимѣваемыхъ обыкновенно за чертою баланса. Цифры эти выражаютъ ростъ процесса «воздержанія», онѣ собраны въ столбецъ подъ рубрикой «вызиды на храненіи въ государственномъ банкѣ». Къ началу изслѣдуемаго нами періода (по 1-ое янв. 71 г.) всякихъ цѣнностей на храненіи въ Гос. Банкѣ находилось на 306 милліоновъ, къ концу же періода (31 декабря 1878 г.) ихъ уже было на 881,3 милліоновъ руб., слѣдовательно, за восемь лѣтъ они почти утроились (увеличеніе на $187\frac{1}{2}\%$). Разсматривая среднія цифры за каждое двухлѣтіе, мы видимъ, что первое время вклады на храненіе увеличивались равномѣрно: во второмъ періодѣ на

33%, въ третьемъ еще на 38%; въ последнемъ же периодѣ это увеличение сразу поднялось на 50,4%. Вотъ, слѣдовательно, еще положительное подтвержденіе нашего вывода относительно того, кто воспользовался сокращеніемъ народнаго продовольствія. Въ то время, когда послѣднее сокращалось по периодамъ въ прогрессіи — 9,06 : 3,11 : 1,14; въ то время, когда государственные доходы, выраженные въ деньгахъ возрастали въ прогрессіи 621% : 3,22% : 320%, въ это же время, говоримъ мы, количество цѣнностей, отдаваемыхъ на храненіе въ государственный банкъ, возрастало въ прогрессіи +33% : 38% : 50%!! совершенно параллельно росту всѣхъ факторовъ обѣйна, но только въ усиленной степени. Разсматривая изъ года въ годъ, оказывается, что сначала ростъ идетъ довольно равномерно, впрочемъ, постоянно увеличиваясь. Это продолжается до 1876 года. Такъ какъ предыдущій годъ былъ неурожайный, то ростъ накопленія хотя и увеличился, но не такъ значительно, въ 1875 г. онъ увеличился на 78 милл. руб., а въ 1876 г. только на 64,2 милл. Но вотъ настаетъ несчастный 1877 годъ, годъ войны; силы государства и народа напряжены; накопленіе, конечно, должно уменьшиться, патриоты-капиталисты и ихъ прихвостни-газетчики кричатъ о необходимости жертвъ. Что же мы видимъ въ дѣйствительности? Въ то время, когда, за первые 6 лѣтъ восьмилѣтія, накопленіе возрастало со среднею скоростью 18% въ годъ, въ этотъ 1877 годъ всевозможныхъ народныхъ жертвъ и бѣдствій, оно сразу увеличилось на 30%, на 105 милл. руб. Народное бѣдствіе дало возможность усилиться капиталистическому накопленію вдвое. Капиталъ спекулировалъ на поприщѣ народнаго несчастія. Эта эксплуатация народнаго горя продолжалась и въ слѣдующій годъ, но уже не въ такой сильной степени; война кончилась, накопленіе увеличилось на 102 милл. или на 26%. Вотъ ключъ для объясненія воинственнаго настроенія нашихъ чиновниковъ и ихъ вѣрныхъ выразителей и нахлѣбниковъ — газетчиковъ; народное несчастіе для нихъ манна небесная: не теряя ничего, они приоб-рѣтаютъ все, народное горе приноситъ имъ золотые вѣды.

Но въ государственный банкъ попадаетъ сравнительно незначительная часть цѣнностей, являющаяся, такимъ образомъ, продуктомъ вынужденнаго народнаго воздержанія. Другая часть, гораздо большая, вносится въ круговоротъ обѣйна, помощью котораго захватываетъ все большую и большую часть продукта народнаго труда. Что это дѣйствительно такъ, мы видѣли изъ роста заграничной хлѣбной торговли, которая для насъ была самымъ крупнымъ представителемъ всякой торговли сырьемъ.

Попробуемъ теперь опредѣлить отношеніе той доли, которую получаетъ производитель и той, которая подъ разными предлогами берется отъ него; затѣмъ посмотримъ, измѣнилось ли это отношеніе, и если измѣнилось, то насколько именно. Возьмемъ 1-е двухлѣтіе. Государственныя подати, выраженныя въ четвертияхъ хлѣба, равнялись въ сред-

немъ выводѣ за первое двухлѣтіе 80,3 милл. четвер. ¹⁾, земскіе сборы и платежи за выкупъ земли 9,7 милл. четвертей, заграничная торговля 39,2, которые мы въ расчетъ не введемъ, предполагая, что этотъ хлѣбъ проданъ для внесенія податей (очевидная натяжка, но чтобы избѣжать упрека въ преувеличеніи, допустимъ ее). Слѣдовательно, изъ всего урожая, въ 199 милл. четвертей, уплачивалось около 90 милл. или около 45%. Но при этомъ мы совершенно не принимали въ расчетъ того, что около половины всей удобной земли не принадлежитъ производителямъ, и что за право пользованія ею они должны заплатить или изъ доли урожая, или деньгами, или же трудомъ, окупаемымъ по рыночной цѣнѣ его. Но, не принимая во вниманіе (за неимѣніемъ данныхъ) такого важнаго фактора, мы все-таки находимъ, что изъ 100 четвертей чистаго сбора производитель отдавалъ 45. Въ послѣднее двухлѣтіе на долю государства приходится въ среднемъ выводѣ 83,57 милл. четв., на земскіе сборы и за выкупъ земли около 11 м. ч. и теперь мы имѣемъ право присоединить сюда и излишекъ вывоза хлѣба двухъ сравниваемыхъ двухлѣтій, 33,07 м. четв.; такъ какъ мы уже видѣли, что онъ не обратился на государственныя

¹⁾ Надо имѣть, кромѣ того, въ виду, что большая часть государственнаго дохода точно также идетъ или въ общій круговоротъ обмѣна, или кристаллизуется въ видѣ владѣній на храненіе и пр. Возьмемъ для примѣра двѣ самыя крупныя цифры бюджета: военнаго министерства и системы государственнаго кредита. (Напомнимъ, что насъ интересуетъ исключительно хозяйственная сторона дѣла, не на что расходуется, а какъ расходуется, самый способъ расходованія). Изъ 181 милл. рублей, назначенныхъ по росписи на 78 т. на покрытие обыкновенныхъ (не экстренныхъ, вызванныхъ войною) расходовъ военнаго министерства, 126 милл. приходится на долю интендантскаго управленія, т. е. употребляется на заготовленіе провіанта, фуража и т. п., другими словами, вносится въ торговлю. Система государственнаго кредита отнѣсается у государственнаго хозяйства 140 милл. рубль. Сумма эта, за ничтожнымъ вычетомъ (500 тыс.), берется прямо изъ податей, передается кредиторамъ государства въ видѣ $\frac{1}{2}$ за займы, а ими можетъ быть или обращена въ цѣлности и положена на храненіе въ госуд. банкъ, или же пущена въ обращеніе. Здѣсь явленіе происходитъ въ совершенно частомъ видѣ. То, что мы назвали о бюджетѣ военномъ и о системѣ госуд. кредита, можно приписать во всѣхъ остальныхъ статьяхъ росписи: доходы, собранные государствомъ въ видѣ всевозможныхъ налоговъ, обращаются или прямо (платежъ % по займамъ) или косвенно (во всѣхъ остальныхъ отрасляхъ государственнаго хозяйства) на усиленіе роста воздержанія, или на усиленіе процесса обмѣна. Слѣдовательно, и здѣсь общественная сила обращается въ частную силу частнаго лица. Чѣмъ больше, поэтому, государственный расходъ, тѣмъ, сравнительно, энергичнѣе идетъ процессъ обмѣна и кристаллизаціи. И такъ какъ увеличеніе государственнаго бюджета, главнымъ образомъ, обусловлено увеличеніемъ суммъ по системѣ государственнаго кредита, а эти послѣднія увеличиваются вслѣдствіе роста затратъ государства на желѣзныя дороги, то слѣдовательно, и въ послѣдствіи государственнаго бюджета надо отнести на долю капиталистическаго населенія. — Всѣ расчеты, приведенный въ текстѣ, имѣютъ въ виду показать, въ самой грубой формѣ, измѣненіе *отношенія* между той долей произведеннаго продукта, которую получаетъ производитель, и той, какую онъ принужденъ отдавать. Сама доля можетъ быть гораздо больше, но измѣненіе отношенія во времени приблизительно таково, какъ показано въ текстѣ. О точномъ расчетѣ при измѣненіи соответствующихъ данныхъ не можетъ быть и рѣчи.

потребности. Изъ всего средняго урожая за 2-хлѣтіе въ 202 и. четв. у производителей выто 128,35 мил. четв., или изъ каждаго 100 четвертей изыто 63,5, т. е. около двухъ третей. Если степень эксплуатаціи производителей въ первое двухлѣтіе опредѣлялась отношеніемъ $\frac{63,5}{80} = 80\%$, то въ последнее двухлѣтіе она стала опредѣляться отношеніемъ $\frac{63,5}{445} = 174\%$. Переведа на рабочее время, оказывается, что производитель работает 2 дня на себя и четыре на другихъ. Если же принять во вниманіе тѣ условія, при которыхъ производится продажа хлѣба крестьянами, а главное наемъ земли и пр., — что еще болѣе увеличиваетъ $\%$, выражающій степень эксплуатаціи, — то для насъ станетъ вполне понятнымъ явленіе, на первый взглядъ поражающее своею парадоксальностью. Крестьяне осенью продаютъ свой хлѣбъ, а весной собственный же хлѣбъ покупаютъ снова. Говоря о хлѣбной торговлѣ въ Присосковскомъ районѣ, Числавскій замѣчаетъ: «Продаван хлѣбъ осенью (крестьяне) обыкновенно покупаютъ его для продовольствія зимою и весной» («Хлѣбная торговля въ Присосковскомъ районѣ», Сиб., стр. 6). «Населеніе Коломенскаго уѣзда даже при хорошемъ урожаѣ едва въ состояніи продовольствоваться своимъ хлѣбомъ, тѣмъ не менѣе, по уборкѣ, крестьяне, пуждаясь въ деньгахъ, начинаютъ свозить на базары хлѣбъ... весной имъ приходится покупать собственный же хлѣбъ, по дорожѣ, чѣмъ продали» (тамъ же, стр. 120). «Несмотря на то, что $\frac{2}{3}$ населенія (между Москвою и Нижнимъ) приходится покупать хлѣбъ... можно каждую осень встрѣтить на городскихъ и сельскихъ рынкахъ продажный крестьянскій хлѣбъ, но это только осенью, тотчасъ послѣ сбора; продаютъ всегда по нуждѣ, для уплаты податей. Весною же положительно всѣ крестьяне покупаютъ хлѣбъ» (тамъ же, стр. 165). «Крестьяне для уплаты податей, продаютъ тотчасъ послѣ уборки часть своего хлѣба, а потомъ обращаются къ покупному, и зачастую собственнаго производства, приобретаая его по цѣнѣ, гораздо вышей, чѣмъ та, по которой продали» (Барковский. «Хлѣбная торговля Верхне-вожскаго бассейна», стр. 18, 62). «Мужикъ не любитъ вообще продавать хлѣба, но нужда все-таки заставляетъ, и у крестьянъ сложилась прибаутка: «Не тужи матушка розка, что выпала въ городъ дорожка, ужъ перепаду, да назадъ порочу»; т. е. весной крестьянинъ хотя за болѣе дорогую цѣну, да купить свою же розку». (Сборникъ Матеріаловъ по Статистикѣ Тверской губ., 1874. Тверь. Вып. II, стр. 64—65). «Къ сожалѣнію, продажа овецъ осенью часто приводитъ крестьянъ къ тому, что весной у нихъ нѣтъ сѣмянъ и тогда они занимаютъ овесъ для посѣва, платя за него 21—30% дорожѣ, чѣмъ продали осенью». (А. Васильчиковъ. Сельско-хозяйствен. замѣтки по Западной части Старорусскаго уѣзда, Новгород. губ.: Труды Воля. Эк. Общ. 1879. Т. II, стр. 202). Осенью «крестьянинъ бываетъ вынужденъ продавать свой овесъ по 2½ р. за четверть... весной же овесъ продается по 5½ и по 6 р. за четверть». (Сб. Моск. З., V, стр. 142). И здѣсь у крестьянъ сложилась поговорка: «Не тужи овесъ, что

въ Москву повезъ, весной хотъ въ тридорога переплачу, да назадъ» +
ворочу».

IV.

Въ таблицѣ, изображающей ростъ изъ года въ годъ бѣльшей части факторовъ хозяйственной жизни, встрѣчаются явленія, на первый взглядъ необъяснимыя. Такъ въ 1872 г. вывозъ хлѣба за границу уменьшился, перевозка грузовъ, хотъ и увеличилась, но всего на 5,07%, т. е. на величину слишкомъ незначительную сравнительно съ развившеюся желѣзнодорожною сѣтью (послѣдняя увеличилась къ началу года на 26,00%), переводы увеличились также всего на 5,37%, словомъ, была какая-то общая причина, тормозившая ихъ развитіе. Между тѣмъ, въ этомъ-же году было открыто 15 новыхъ банковъ, обороты всѣхъ ихъ увеличились болѣе чѣмъ въ 1½ раза, при почти неизмѣнномъ денежномъ обращеніи, что повлекло повышеніе курса. Словомъ, годъ этотъ противорѣчить, повидимому, всему вышеизложенному. Всмотрѣваясь въ дѣло ближе, окажется, что противорѣчій никакого нѣтъ. 1871 годъ — годъ неурожайный. Этимъ объяснено все. Мы видѣли, что, по мѣрѣ развитія рельсовыхъ путей, увеличенія средствъ обращенія (а также кредита), усиливается обмѣнъ, что усиленіе его ведетъ къ повышенію курса (къ паденію цѣны золотого рубля). Но всѣ эти факторы вмѣстѣ находятся въ зависимости отъ количества самаго объекта обмѣна, у насъ отъ степени производительности земледѣльческаго труда. Чѣмъ меньше произведено сельскохозяйственныхъ продуктовъ, тѣмъ менѣе производится и самихъ обмѣновъ. Чтобы легче уловить эту зависимость, мы составили таблицы (V), выходя изъ положенія уже вполнѣ установленнаго, именно, что продуктъ лѣтнихъ работъ вступаетъ въ круговоротъ обмѣна въ сентябрѣ. Мы приняли поэтому, что торговый годъ начинается 1-го сентября и кончается 31-го августа, и прослѣдили за каждый такой годъ сумму переведенныхъ денегъ (только изъ Петербурга, на неизмѣнѣмъ другихъ данныхъ), количество вывезеннаго хлѣба за границу, валовой сборъ (къ сожалѣнію, величину товарной перевозки мы опредѣлить не могли, также за недостаткомъ данныхъ, за 1874, 75 и 76 годы), курсъ и сумму кредитныхъ билетовъ въ обращеніи, причемъ, для сравненія, въ первомъ столбцѣ, показали урожай соответственнаго года.

Посмотримъ поближе на эту таблицу. Здѣсь уменьшеніе цифръ всего ряда, за второй (1871 — 2) годъ, сравнительно съ первымъ, еще болѣе бросается въ глаза. Урожай уменьшился на 28,00%, сумма переведенныхъ изъ Петербурга денегъ на 16,14%, вывозъ на 29,78%; только нѣкоторое увеличеніе даетъ валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ, на 7,04%, но процентъ этотъ, какъ мы уже видѣли, слишкомъ ничтоженъ для сѣти, развившейся болѣе чѣмъ на 25%. Незначительность валоваго дохода ведетъ за собою увеличеніе суммы приплатъ по правительственной

гарантии: она увеличивается на 57⁰/₁₀₀. О причине повышения курса мы только что говорили. Третий годъ даетъ лучший урожай: чистый сборъ повышается на 10,22⁰/₁₀₀, и что-жь? Всѣ цифры ряда также даютъ повышение, переводъ денегъ на 6,22⁰/₁₀₀, вывозъ на 3,12⁰/₁₀₀, валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ на 16⁰/₁₀₀, сумма кредитныхъ билетовъ въ обращеніи увеличивается на 1⁰/₁₀₀, курсъ упалъ, но очень незначительно, всего на $\frac{1}{2}$ ⁰/₁₀₀ (слѣдь прошлагодняго неурожаа). Въ четвертый годъ цифра чистаго сбора хотя повышается, но очень незначительно, на 0,20⁰/₁₀₀; выпускъ кредитныхъ билетовъ увеличивается на 3⁰/₁₀₀; переводъ денегъ въ провинціи + на 2,22⁰/₁₀₀, вывозъ хлѣба за границу + на 34,11⁰/₁₀₀; валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ при увеличеніи сѣти на 14⁰/₁₀₀, повышается на 30,71⁰/₁₀₀, курсъ повышается почти на 1⁰/₁₀₀. Пятый годъ даетъ опять увеличеніе сбора на 12,2⁰/₁₀₀; весь рядъ цифръ также показываетъ увеличеніе, кромѣ незначительнаго (на 2⁰/₁₀₀) пониженія вывоза хлѣба, что объясняется кануномъ голоднаго 1875 года. Наступаетъ 1875 — 6 годъ. Въ это время банки достигаютъ высшей точки своего развитія; желѣзнодорожная сѣть также достигла широкаго развитія, къ 1875 году число верстъ желѣзныхъ дорогъ, открытых для движенія, достигло 17,418 верстъ; съ тѣхъ поръ ежегодное возрастаніе въ среднемъ было около 3 — 4⁰/₁₀₀. Другими словами, всѣ факторы объѣма къ этому времени получили наибольшее развитіе, кромѣ одного существеннѣйшаго, — самаго объекта объѣма — земледѣльческаго продукта: 1875 годъ — годъ неурожайный. Въ этомъ году чистый сборъ хлѣба, сравнительно съ предыдущимъ годомъ уменьшился на 29,21⁰/₁₀₀, сравнительно-же съ 1870 г. на 34,21⁰/₁₀₀, больше чѣмъ на треть. И что-же? Весь рядъ цифръ, — въ данномъ случаѣ безъ всякаго исключенія, — показываетъ пониженіе: суммы денегъ, переведенныхъ изъ Петербурга въ провинцію, уменьшились на 15,22⁰/₁₀₀, вывозъ хлѣба — на 22,20⁰/₁₀₀, валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ, несмотря на сильное развитіе сѣти, также уменьшился на 4,2⁰/₁₀₀; послѣднее уменьшеніе можно было уловить только путемъ этой таблицы, такъ какъ цифры финансоваго, гражданскаго года никакого уменьшенія не показываютъ. Уменьшеніе валоваго дохода, конечно, должно было отразиться на цифрѣ приплатъ по правительственной гарантіи — она должна была увеличиться. Цифра эта дѣйствительно и увеличивается; наибольшее возрастаніе суммы приплатъ по правительственной гарантіи (на 62⁰/₁₀₀) падаетъ на 1876 г., т. е. на 1875 годъ. Слѣдовательно, чѣмъ годъ неурожайнѣе, чѣмъ менѣе производитель получаетъ продуктовъ, тѣмъ болѣе долженъ онъ приплачивать для пополненія дохода акціонеровъ, которые безъ извѣстнаго мнѣшшаго дохода остаться не могутъ. Непрерывно возрастающій объѣмъ, при болѣе и менѣе постоянной цифрѣ урожая, повышаетъ требованіе на средства обращенія; требованію этому отвѣчать государственныи банкомъ выпускомъ кредитныхъ билетовъ, но объѣмъ былъ настолько энергиченъ, что, несмотря на эти новые выпуски, покупательная сила

бумажнаго рубля до 1875 года постоянно возростала: за эти 5 лѣтъ сумма кредитныхъ билетовъ въ обращеніи увеличилась на 6,38% и, несмотря на это, курсъ повысился на 6,32%. Неурожаи 1875 года перевернули всѣ эти взаимныя отношенія. Вся нитильная дѣятельность, въ сферѣ объёма, рухнула отъ простаго сопряженія съ однимъ только неблагоприятнымъ факторомъ, но факторомъ, лежащимъ въ основѣ всей хозяйственной жизни — съ недостаточнымъ производствомъ. Почти все приобрѣтеніе курса въ теченія пяти лѣтъ однимъ 1875 годомъ было почти сведено къ нулю. Дѣйствительно, въ 1875 году произошло паденіе курса на 5,04%. Мы особенно сильно настаиваемъ на значеніи только что приведенныхъ цифръ въ виду того, что онѣ чрезвычайно рельефно выражаютъ ту до крайности простую мысль, что государство однимъ объёмомъ существовать не можетъ, что вся хозяйственная жизнь обусловлена производствомъ, что силы, направленные исключительно для расширенія объёма, силы, пропадающія даромъ, чтобы не сказать больше... Наступаетъ новый 1876 — 77 годъ, — годъ по урожаю средній (увеличеніе на 14%) и вмѣстѣ съ тѣмъ годъ усиленнаго выпуска бумажныхъ денегъ. Но одинаковости условій разсмотримъ его вмѣстѣ съ слѣдующимъ. За эти два года урожай повысился на 27,3%; выпускъ кредитныхъ билетовъ достигаетъ наибольшей величины. Объёмъ, побуждаемый этими двумя благоприятными для него обстоятельствами, достигаетъ наивысшаго предѣла развитія. Денежные переводы увеличиваются на 70,75%, вывозъ хлѣба на 79,90%; валовой доходъ на 73,85%. Но объёмъ этотъ, какъ ни великъ его ростъ (обращаемъ вниманіе на соразмѣрность роста всѣхъ его частей) не можетъ поглотить всю массу выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ; а что дѣйствительно не можетъ доказываетъ курсъ — онъ падаетъ на 28,75%.

Эта послѣдняя таблица съ достаточною рельефностью показываетъ вліяніе производства на объёмъ. Стоило-ли доказывать это? спрашивается. Намъ кажется, что стоило, не ради теоріи, но именно для того, чтобы показать, какой можно сдѣлать промахъ, не соблюдая самихъ основныхъ теоретическихъ требованій.

Мы упомянули вѣскольکو выше о соразмѣрности роста всѣхъ факторовъ объёма, но для сравненія, мы брали случайный годъ и относили къ нему измѣненія, происшедшія въ послѣдующіе годы. Чтобы устранить эту случайность и чтобы изобразить еще рѣзче ихъ взаимную зависимость, мы составили таблицы (IV і. г. в), гдѣ нѣтъ цифръ всѣхъ изслѣдуемыхъ годовъ каждаго столбца приняли за 100, и опредѣляли, въ какомъ процентномъ отношеніи находится цифры каждаго отдѣльнаго года. (Средній годовою процентъ будетъ $12; 100: 8 = 12,5$). Тоже самое мы сдѣлали по двухлѣтіямъ (средній процентъ равняется 25) и по четырехлѣтіямъ (средній процентъ равняется 50). Сельскохозяйственное производство, какъ мы видѣли, ни на водосъ не измѣнилось за два четырехлѣтія. Разсмотримъ поэтому хозяйственные факторы объёма. Въ же-

лѣзныхъ дорогъ, вновь открытыхъ для движенія къ концу каждаго года, наибольшая величина приходится на первый годъ изслѣдуемаго періода: за этотъ годъ было открыто 25,2%, т. е. больше четвертой части всей сѣти, построенной за весь восьми-лѣтній періодъ. По двухлѣтіямъ это развитіе выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1-е двухлѣтіе было открыто 30,2%; во-2-е — 35,7%; въ 3-е только 12,31%; въ 4-е — 21,1; слѣдовательно, къ головному 75 году было построено вдвое болѣе дорогъ, чѣмъ въ слѣдующее четырехлѣтіе. Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на объѣвъ должно было поэтому съ особенной силою сказаться въ первомъ четырехлѣтіи. Это, дѣйствительно такъ и было: какъ мы видѣли, только вліянію вновь открывающихся желѣзныхъ дорогъ можно приписать, что уменьшеніе объѣма, вызванное неурожаемъ 74 года, не выразилось въ болѣе рѣзкой формѣ, и что валовой доходъ, полученный за этотъ годъ желѣзными дорогами, нѣсколько увеличился. Въ 1875—76 году, однако, удалось уловить уменьшеніе этого дохода именно потому, что къ началу этого года сѣть достигла почти теперешняго своего развитія. Установивъ этотъ фактъ, отойдемъ далѣе, и перейдемъ къ разсмотрѣнію обращенія кредитныхъ билетовъ. Здѣсь мы, однако, наталкиваемся на какую-то несообразность. Чтобы яснѣе выставить дѣйствительную несообразность явленія, къ описанію котораго мы теперь приступаемъ, намъ придется возвратиться назадъ къ таблицѣ, изображающей размѣненіе изучаемыхъ факторовъ изъ года въ годъ. Просматривая данныя, выражающія денежное обращеніе, мы видимъ, что оно постоянно, изъ года въ годъ, увеличивается вплоть до 1876 г., въ этотъ же годъ происходитъ нѣчто, на первый взглядъ, совсѣмъ необъяснимое. Именно при общемъ увеличеніи оборотовъ: вывоза хлѣба, перевозки грузовъ, перевода денегъ — курсъ падаетъ, но этого мало: падаетъ при сокращеніи денежнаго обращенія. Положеніе для теоріи, повидимому, безвыходное. Но это только повидимому. Оказывается, что количество средствъ обращенія въ этомъ году не только не сократилось, но наоборотъ, ихъ прибавилось, но они приняли только иную форму. Дѣло въ томъ, что въ 1876 г. госуд. банкъ продавалъ за границу золото. Въ среднемъ выводѣ, лѣтъ за семь, исключая 1876 г., золота вывозилось около 15 мил. руб. и привозилось около 12; въ 1876 году золота было продано на 100 мил. рублей, да привезено около 4 мил. Операнія эта была произведена, вѣроятно, въ виду поддержки курса, предполагая, что послѣдній зависитъ отъ избытка товара, проданнаго за границу надъ ввезеннымъ. Всмотримся поближе въ суть дѣла. За проданное золото, что мы получили? Векселя иностранныхъ банкировъ, т. е. также владѣющія средства, но только такія, которыя по самому своему назначенію имѣютъ преимущество надъ кредитными билетами. Чѣмъ болѣе ихъ поступало въ обращеніе, тѣмъ болѣе обесцѣвнивались не они, — ихъ покупательная способность оставалась прежней, такъ какъ она не зависѣла отъ нашего рынка, съ обращеніемъ бумажныхъ денегъ съ обязательнымъ курсомъ, —

а обезценивались кредитные билеты, которые они вытиснили; будь эта операция совершена в еще более широких размерах, падение кредитного рубля было-бы еще большее. Но этих еще всего объяснить нельзя. Кредитные билеты в известное время года идут в народ и именно в это-то время выпускаются в обращение. И мы, на основании наших таблиц, положительно утверждаемъ, что они действительно были вынужены. Къмъ? какъ? этого мы не знаемъ, но что ихъ в обращении было больше того количества, которое показывается, это мы утверждаемъ съ такою-же положительностью, какъ если-бы сами присутствовали при ихъ выпускѣ.

Вотъ причина, по которой мы не можемъ съ точностью опредѣлить количества средствъ обращенія за 1876 г., и всѣ вычисления, в которыхъ должна входить эта величина, можно было, вслѣдствіе этого, сдѣлать или приблизительно или даже надо было совсѣмъ выкинуть. Слѣдующіе годы вошли уже въ нормальную колею.

Необычайно сильный выпускъ кредитныхъ билетовъ, выпускъ, который не могъ поглотить сразу обмѣнъ, повысить стоимость золота. Въ 1877 г. въ обращеніи было на 14,5% больше кредитныхъ билетовъ, чѣмъ въ 71 (или около 13% всѣхъ обращающихся билетовъ за 8 лѣтъ), золото же стало на 22,3% дороже. Это повлекло за собою усиленный вывозъ хлѣба, а слѣдовательно, также усиленный обмѣнъ. Вывозъ хлѣба за 1877 г. составляетъ 15% всего вывоза за это время, переводы денегъ составили 14%, перевозка же грузовъ равнилась 16%. Развитие процесса обмѣна, приобрѣвшее особенную энергію вслѣдствіе выпуска кредитныхъ билетовъ, продолжалось съ неудержимой силой и въ слѣдующій годъ, и несмотря на то, что выпускъ ихъ увеличился еще на 35%, такъ что въ этомъ (1878) году они составили около 17% всего числа билетовъ, извѣвшихся въ обращеніи за 8 лѣтъ, — энергія обмѣна была настолько велика, что поглотила значительную часть ихъ, такъ что, хотя курсъ ихъ упалъ, но далеко несоответственно ихъ выпуску; въ 1878 г. онъ составлялъ 15,4% итога курсовъ восьмилѣтія. Его поддержалъ въ этомъ году хорошій урожай предъидущаго года, давшій возможность развиться обмѣну. Насколько развился обмѣнъ, видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ 1878 г. хлѣба было вывезено 20,39%, т. е. $\frac{1}{5}$ часть вывезеннаго въ теченіи всего 8-ми-лѣтія (напомнимъ, что средній процентъ за 8 лѣтъ равенъ 12,3), число пудовъ перевезенныхъ грузовъ составило 18,58% всего 8-ми-лѣтія; валовой доходъ 18,32%; сумма переведенныхъ денегъ 18,57% и, наконецъ, вклады на храненіе также на 18,81%. Всмотримся въ это чрезвычайное совпаденіе цифръ. Оно идетъ и въ 1877 г., хотя сумма переведенныхъ денегъ въ этомъ году составляетъ повидимому исключеніе; действительно въ рядѣ падающихъ на этотъ годъ цифръ, которыя всѣ представляютъ 16% съ дробью, сумма переводовъ въ 14% составляетъ исключеніе. Почему это произошло, объяснить не трудно; 1877 годъ — годъ войны. Весь югъ былъ

парализованъ. Петербургъ блаженствовалъ; въ этомъ году цифра вывоза хлѣба достигла небывалой до тѣхъ поръ цифры 30 м. четвертей, причемъ больше трети его прошло чрезъ Петербургъ, и сумма переведенныхъ изъ Петербурга денегъ въ этомъ году была несоразмѣрно велика въ сравненіи съ общимъ количествомъ переводовъ; такъ, сумма всѣхъ переводовъ въ этомъ году составила 14% со всей суммы восьмилѣтня, а сумма денегъ, переведенныхъ только изъ Петербурга — 16,2%.

Въ этомъ году сумма переводовъ изъ Петербурга увеличилась на 62% сравнительно съ предыдущимъ, сумма же всѣхъ остальныхъ переводовъ увеличилась всего на 1,7%.

Но одинъ Петербургъ, какъ бы онъ ни ждалъ нажаться, замѣнить это стремленіе всѣхъ кулаковъ Россіи все таки не въ состояніи, и хотя его участіе въ переводной операціи возросло сильно (62%), но далеко несоразмѣрно приостановилъ роста ея во всей южной Россіи. Этотъ явленіе объясняется несоотвѣтствіе роста перевода денегъ со всѣми другими факторами общаго. Восходя выше къ 76-му году, мы находимъ такое же соотвѣтствіе. Чѣмъ выше мы будемъ подниматься, тѣмъ, сравнительно, это соотвѣтствіе будетъ все меньше и меньше. Это объясняется тѣмъ, что до 1875 года развивались, такъ сказать, количественно всѣ факторы нашей новой хозяйственной жизни. Каждый годъ отрывались бавки, оканчивались постройкой желѣзными дороги. Несотвѣтствіе это дало намъ возможность изучить вліяніе этихъ факторовъ, такъ какъ оно, будучи обособлено, выказывалось особенно рѣзко. Съ 1875 года количество этихъ новыхъ факторовъ, хотя и увеличилось, но сравнительно очень незначительно.

Весь этотъ гигантскій механизмъ, до сихъ поръ недостаточно скрѣпленный, двигающійся неравнообразно, получилъ окончательное скрѣпленіе; всѣ его части какъ нельзя лучше приладились другъ къ другу, и онъ двинулся уже правильно, равномерно, съ достаточной скоростью. И уже теперь, при усиленіи движенія какой-нибудь части, онъ пойдетъ быстрее весь, цѣлкомъ, причемъ потенциальная энергія продуктовъ производства можетъ обратиться въ энергію движенія и еще болѣе ускорить ходъ всего механизма. Но потенциальная энергія продукта есть прямой результатъ труда — энергіи движенія — и земли, къ которой прилагается этотъ трудъ. Если живая энергія труда и потенциальная энергія земли будутъ постоянно разсѣиваться, выражаясь механическимъ языкомъ, то потенциальная энергія продукта, которая обращается въ живую энергію общаго, также разсѣется; другими словами, если производители и земля будутъ по прежнему оставаться въ пренебреженіи, то ходъ всего механизма общаго сначала нѣсколько замедлится, затѣмъ это замедленіе будетъ все болѣе и болѣе увеличиваться до полной остановки всего механизма.

Если мы возьмемъ тѣже процентныя отношенія суммъ по двухлѣтнимъ и по четырехлѣтнимъ, то по этимъ тремъ параллельнымъ табли-

намъ прекрасно можно прослѣдить стремленіе каждаго изъ факторовъ приспособить свое собственное движеніе къ движенію остальныхъ. Послѣ того какъ мы познакомились съ зависимою каждаго изъ нихъ отъ всѣхъ остальныхъ и всѣхъ имѣть отъ каждаго, намъ нисколько не покажется удивительнымъ и вѣроятнымъ это приспособленіе. Изслѣдуемое явленіе подчиняется законамъ совершенно аналогичнымъ тѣмъ, какіе дѣйствуютъ въ мірѣ чисто физическомъ: предположимъ, говоритъ Клиффордъ, тѣло съ извѣстнымъ количествомъ движенія (произведенія массы на скорость) — единственнымъ тѣломъ во вселенной; оно будетъ измѣнять свое положеніе съ тѣмъ же самымъ количествомъ движенія. Если въ этомъ количествѣ произойдетъ перемѣна, то значить есть другое тѣло и измѣненіе зависить отъ положенія этого послѣдняго, которое, конечно, съ своей стороны будетъ вѣдѣствовать на первое тѣло. Рѣшительно тоже самое происходитъ и съ факторами движенія экономическаго. Усиленіе движенія одного изъ нихъ, вслѣдствіе чего бы оно ни происходило, по необходимости повлечетъ за собою такое же усиленіе и во всѣхъ остальныхъ, хотя всѣ остальные, если количество ихъ движенія будетъ меньше, тѣмъ самымъ замедлятъ движеніе перваго. Каждый новый факторъ вноситъ свое собственное, ему присущее количество движенія, затѣмъ уже подъ вліяніемъ остальныхъ всѣ они уравниваются. Въ механикѣ перестали придерживаться стараго возрѣнія и уже не ищутъ основы для теорій равновѣсія тѣлъ въ зависимости отъ движенія, и если основныя положенія статика стали весьма естественно выводиться изъ законовъ движенія, то и намъ въ вопросѣ хозяйственномъ слѣдовало прибѣгнуть къ тому же методу. Мы такъ и сдѣлали. Мы видимъ изъ таблицы, что наименьшимъ количествомъ движенія обладало кредитное обращеніе; затѣмъ идетъ количество переводовъ, вывозъ хлѣба; наибольшее количество движенія было въ перевозкѣ грузовъ; при сравненіи каждаго послѣдующаго ряда мы видимъ все большее и большее уравниваніе. Но каждый изъ факторовъ, повторяемъ, обладаетъ своимъ собственнымъ, ему только присущимъ количествомъ движенія, и если оно вслѣдствіе какихъ нибудь внѣшнихъ обстоятельствъ будетъ усилено, то равновѣсіе наступитъ только тогда, когда оно усилитъ, соразмѣрно, движенія остальныхъ, и вслѣдствіе вѣдѣствія всѣхъ остальныхъ факторовъ будетъ само до нѣкоторой степени ослаблено.

Меньшая дѣятельность всѣхъ факторовъ нашей новой хозяйственной жизни дала сравнительно меньшую возможность практиковать «воздержаніе». Сравнивая цифри столбца «вклады на храненіи» съ остальными, мы видимъ, что быстрѣе всѣхъ возростали именно онѣ; что для сравненія съ цифрами прочихъ графъ, процессъ воздержанія долженъ былъ постоянно возростать быстрѣе другихъ.

До сихъ поръ мы рассматривали сферу общаго; если же обратимся къ производству и потребленію, то найдемъ, что здѣсь цифри располагаются равномѣрно, какъ въ производствѣ, или даже въ обратномъ по-

рядкѣ, — какъ въ потребленіи. О производствѣ хлѣбныхъ продуктовъ мы уже говорили выше, что оно по четырехлѣтіямъ совершенно не измѣнилось. Раздѣливъ весь продуктъ восьмилѣтія на два равные періода, окажется, что во второмъ онъ не только не увеличился, но даже чуть-чуть убавился.. Мы выше видѣли вліяніе возрастанія населенія на количество потребляемаго хлѣба, укажемъ теперь на процентное отношеніе того количества хлѣба, которое отнимаетъ у каждаго жителя вывозъ. Въ первое двухлѣтіе эти цифры равнялись 19,60% (средняя 25%), въ послѣднемъ 34,12%, другими словами, насколько увеличился объѣмъ и, какъ слѣдствіе его, добровольное «воздержаніе», выражающееся въ цифрахъ вкладовъ на храненіи, настолько же увеличилось воздержаніе вынужденное: на столько уменьшилось народное потребленіе. Это уменьшеніе потребленія шло, конечно, не въ такой быстрой прогрессіи, какъ большая часть факторовъ обмѣна. Въ результатѣ оказывается, что если въ первое двухлѣтіе, на каждаго человѣка приходилось 27,10% средняго количества четвертой хлѣба за цѣлое восьмилѣтіе, то въ четвертое — пришлось только 23,43%, или въ среднемъ количество продовольствія уменьшилось почти на 14%. *Выводъ: 14%*

(Все эти цифры относятся къ продукту: слѣдовательно, цѣна хлѣба не играетъ никакой роли — уменьшилось количество продукта, приходящееся на каждаго — вотъ и все ¹⁾).

¹⁾ Посмотримъ на цѣны. Здѣсь мы наталкиваемся на существенное затрудненіе — недостатокъ данныхъ. Мы совершенно не знаемъ цѣны, по которымъ покупается продуктъ непосредственно у производителя. Известны же намъ цѣны относятся къ крупнымъ торговымъ центрамъ (Петербургъ, Рига, Одесса и др.). Но этого мало. Цѣны и въ этихъ торговыхъ центрахъ известны намъ только среднія, годовыя. Только за послѣдніе 3—4 года, въ «Указателѣ Правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ», стали публиковать ежемѣсячно цѣны главнѣйшихъ товаровъ, обращающихся въ торговлѣ. Поэтому нѣтъ никакой возможности опредѣлить вліяніе на нихъ урожаи, — такъ какъ оно сказывается конечно осенью. Все что мы можемъ сдѣлать, это указать годовое движеніе цѣны на главнѣйшихъ хлѣбныхъ рынкахъ (мы избрали два противоположные пункта Петербургъ и Одессу); затѣмъ, зная среднія величины, вывести приблизительно общее движеніе цѣны. Если сравнить цѣну на шеницу во четырехлѣтіяхъ, то окажется, что и въ Петербургѣ и въ Одессѣ она понизилась почти на 4% (въ Петербургѣ на 4, въ Одессѣ на 3,5%), но гдѣмъ она колебалась, причѣмъ наименьшая цѣна падаетъ на 1875—76 годъ, вѣдшая въ Петербургѣ на 1877—78 г., а въ Одессѣ на 1873—74 г. Цѣна ржи въ Петербургѣ постоянно поднималась, такъ что во второмъ четырехлѣтіи она была на 15% выше, чѣмъ въ первомъ. Въ Одессѣ всего дороже она была во-2-мъ двухлѣтіи. Во второе четырехлѣтіе она понизилась на 1,5%. Если взять среднія цѣны на рожь, то окажется, что онѣ постоянно повышались: во двухлѣтіяхъ, это возмѣненіе выражается слѣдующимъ образомъ 100:106,21:107,22:112. Сравнивая среднія цѣны Петербурга и Одессы во четырехлѣтіяхъ, мы видимъ пониженіе на 7,12%. И такъ въ то время, когда цѣны на шеницу въ Петербургѣ и Одессѣ почти выравнились, цѣны на рожь продолжаютъ весьма значительно различаться, поднимаясь въ Петербургѣ и держаась почти на одинаковой высотѣ въ Одессѣ.

V.

Въ помѣсячномъ описаніи движенія денегъ мы уже видѣли какую значительную роль играетъ Петербургъ. Теперь намъ придется рассмотреть, какъ она измѣняется изъ года въ годъ. Къ сожалѣнію у насъ нѣтъ возможности, за недостаткомъ данныхъ, прослѣдить въ одинаковой степени измѣненіе всѣхъ изучаемыхъ факторовъ, такъ что придется ограничиться тѣмъ, что есть. Начнемъ съ денегъ. Изъ приложенной таблицы (VII) переводовъ денегъ, какъ изъ Петербурга въ провинцію, такъ и обратно, оказывается, что Петербургъ, въ среднемъ выводитъ дѣлаетъ у провинціи 35% всѣхъ покупокъ (да 2% у Москвы); въ тоже время провинція покупаетъ у Петербурга только 8,9%, т. е. въ четыре раза менѣе. Отношеніе это по 4-хлѣтнимъ періодамъ нѣсколько измѣняется; такъ въ первое 4-хлѣтіе изъ Петербурга къ провинціи сдѣлано 34,8% всѣхъ переводовъ, а во второмъ 35,8%. Надо, впрочемъ, замѣтить, что во второмъ періодѣ приходится выдающійся по чрезвычайно энергической дѣятельности 1877 годъ. Такъ за семь лѣтъ, кромѣ 1877 г., изъ Петербурга послано денегъ въ Москву и провинціи 36%, а въ 1877 г. 46,12%, т. е., относительно, слишкомъ на 10% больше. При рассмотрѣніи вліянія урожая на количество переводимыхъ изъ Петербурга денегъ, мы уже имѣли случай описать ростъ его изъ года въ годъ. Теперь же лишній разъ обратимъ вниманіе на парализацію процесса обращенія въ южной Россіи, вслѣдствіе войны. Въ то время, когда количество переводовъ изъ городовъ въ города, не связанные съ Петербургомъ и Москвою, увеличилось всего на 1,4%, переводы изъ Петербурга въ провинціи возрасли на громадную величину 53%, т. е. покупательная дѣятельность Петербурга увеличилась болѣе, чѣмъ въ 1½ раза; въ слѣдующемъ году, она не только не понизилась, а даже нѣсколько повислась. Эта усиленная торговая дѣятельность Петербурга тотчасъ же отразилась на его прибыляхъ, какъ это можно видѣть изъ таблицы вѣладовъ, отданныхъ на храненіе въ госуд. банкъ, въ этомъ году они увеличились въ Петербургѣ на 80 мил. руб., между тѣмъ, какъ до этого времени увеличеніе, въ среднемъ выводитъ, не превышало 50 мил. руб. Въ 1878 г. они увеличились по прежнему на 50 мил.; въ 1879 г. они увеличились на 86 мил.; впрочемъ, этотъ годъ наибольшаго упадка стоимости бумажнаго рубля, за наимѣнѣею прочихъ данныхъ, находить изъ предѣловъ нашего изслѣдованія. На вопросъ, много-ли покупалось на переводимыя изъ Петербурга деньги, и что именно, мы можемъ дать очень неполный отвѣтъ, за недостаткомъ непрерывнаго ряда данныхъ¹⁾.

¹⁾ Вопросъ этотъ разрабатывается Мин. Путей Сообщенія, на основаніи данныхъ водныхъ путей сообщенія и желѣзныхъ дорогъ, и разрабатывается превосходно, главными образцами, по рельсовымъ сообщеніямъ; важнѣйшій ихъ недостатокъ заключается въ томъ, что разработка началась слишкомъ поздно. Зато этотъ недостатокъ выму-

Надо прежде всего замѣтить, что товаръ, покупаемый петербургскими купцами, можетъ и не прибыть въ Петербургъ, а пойти ближайшимъ путемъ (на Ригу, Кенигсбергъ и т. д.) за границу. Изъ 363 мил. пудовъ хлѣба, отправленныхъ въ 1874 г. всѣми пристанями водныхъ сообщеній и станціями желѣзныхъ дорогъ (т. е. не считая переданныхъ съ дороги на дорогу), къ Петербургу пришло 67,7 м. пуд. или 18,2⁰/₀. Въ 1876 году, всѣ станціи желѣзныхъ дорогъ и всѣ приставы внутреннихъ водныхъ путей отправили всякихъ грузовъ 1,367 мил. пудовъ, изъ нихъ Петербургъ получилъ 244,7 мил. п. (изъ этого числа хлѣба 86,3 мил. или 35,4⁰/₀) или около 18⁰/₀, т. е. почти пятую часть всѣхъ отправленныхъ грузовъ. Причемъ изъ 311,3 мил. пудовъ, отправленныхъ всѣми станціями и пристанями хлѣба, къ Петербургу пришло 86,3 мил. пудовъ, т. е. слишкомъ 28⁰/₀ или почти четверть всѣхъ отправокъ. Въ 1877 г. на 1,353 мил. пуд. всѣхъ отправокъ, Петербургъ получилъ 289,3 мил. пудовъ (изъ нихъ хлѣба 104,3 мил. пуд. или 37,2⁰/₀), т. е. 20,3⁰/₀ или болѣе пятой части всѣхъ отправокъ. По воднымъ сообщеніямъ къ Петербургу приходитъ, въ среднемъ шлодѣ за семь лѣтъ (1871—77), 36,2⁰/₀ всѣхъ отправленныхъ грузовъ; по желѣзнымъ дорогамъ — (средній выводъ за 4 года 1876—9) около 10⁰/₀. Въ 1878 г. къ Петербургу пришло всего 254,3 мил. пуд. грузовъ, изъ нихъ хлѣбныхъ 74,3 м. п. 29,4⁰/₀; въ 1879 г. столько же какъ и въ 77—280 мил., изъ нихъ хлѣбныхъ 99,3 мил., или 35,4⁰/₀.

При разсмотрѣніи таблицы перевода देखеть ми видѣли, что покупательная дѣятельность Петербурга, по отношенію къ внутренней Россіи, сильно увеличивается; теперь ми видимъ, что увеличивается она главнымъ образомъ покупкою хлѣба; увеличивается и число пудовъ привозимаго хлѣба, и отношеніе привозимаго хлѣба къ другимъ грузамъ, и, наконецъ, отношеніе получаемыхъ изъ Петербурга хлѣбныхъ грузовъ къ числу отправокъ ихъ со всѣхъ станцій желѣзныхъ дорогъ и со всѣхъ приставей. Опять повторимъ, значительная часть грузовъ, купленныхъ въ деньги петербургскихъ капиталистовъ, идутъ Петербургъ, идетъ ближайшимъ путемъ за границу. Этою усиленною *торговою* дѣятельностью объясняется, съ одной стороны, необыкновенно быстро развивающаяся спекуляція въ Петербургѣ (значительную долю вліянія нужно, впрочемъ,

дается увеличивающемся съ каждымъ годомъ количествомъ свѣдѣній. Нельзя, впрочемъ, не благодарить министерство за публикацію такихъ важныхъ свѣдѣній, какъ тѣ, которыя излагаются въ III выпускѣ Сборника: «Свѣдѣній о движеніи по жел. дорогамъ главныхъ продуктовъ сельской промышленности за 1876 г.», дополненіемъ даннымими грузовъ по воднымъ путямъ сообщенія и вѣдомостью о прибытіи главнѣйшихъ товаровъ въ Петербургъ. Надо изъяснить, что статистическій отдѣлъ министерства будетъ продолжать издавать такіе же свѣдѣнія и за послѣдующіе годы, безъ перерывовъ, иначе они будутъ грѣшить очень важнымъ недостаткомъ для статистики — отсутствіемъ непрерывности данныхъ.

отности на долю Петербурга, какъ финансоваго центра, какъ мѣста выпуска всѣхъ займовъ, акцій и пр., но и финансовымъ центромъ онъ сдѣлался благодаря своей *торговой* дѣятельности), и съ другой — не менѣе быстро развивающееся капиталистическое накопленіе. Изъ таблицы о «сбереженіяхъ», отданныхъ на храненіе въ государственныя банки, видно, съ какою замѣчательною точностью отражается развитіе торговой дѣятельности на увеличеніи суммы вкладовъ, отданныхъ на храненіе. Если торговая дѣятельность развивается съ меньшею энергіей, то количество отдаваемыхъ на храненіе цѣнностей также меньше; чѣмъ больше увеличивается торговая дѣятельность, тѣмъ болѣе усиливается ростъ этихъ цѣнностей.

Хозяйственная роль Москвы представляется въ многомъ индѣ. По отношенію къ Петербургу, Москва покупаетъ слишкомъ въ четыре раза больше, чѣмъ продаетъ (19:81%). Въ первое 4-хъ-лѣтіе она покупала сравнительно еще больше (17:85%), во второе же 4-хъ-лѣтіе она стала покупать сравнительно меньше (23:71%). По отношенію къ провинціальнымъ городамъ, Москва является болѣе дѣятельной продавщицей, чѣмъ покупательницей (она продавала на 55, покупала на 45%), въ первое 4-хъ-лѣтіе она продала только на 51,4, а купила на 49,4%, во второе же — стала продавать уже на 58%, а покупать только на 42, причѣмъ абсолютная сумма ея покупокъ даже уменьшилась съ 269 мил. на 255 мил. рублей. — Денежные переводы провинціальныя городовъ между собою составляютъ за восьми-лѣтіе 21,4% всѣхъ переводовъ, при чемъ въ первомъ 4-хъ-лѣтіи, они составили 20,3%, а во второмъ — 22,3, въ особенности же они развились въ самый послѣдній, 1878 годъ; цифры переводовъ этого года составили 19,0% суммы всѣхъ провинціальныя переводовъ 8-ми-лѣтія, между тѣмъ, какъ до этого времени онѣ ни разу не превышали 13%, что объясняется, главнымъ образомъ, усиленною торговою дѣятельностью, вызванною выпускомъ бумажныхъ денегъ, и сопряженнымъ съ нимъ упадкомъ курса.

VI.

Обратимся къ изученію еще одного важнаго явленія, вызваннаго развитіемъ денежнаго хозяйства, именно посмотримъ, какъ не только самый хлѣбъ все болѣе и болѣе втягивается въ круговоротъ обмѣна, и этимъ самымъ отнимается отъ народнаго потребленія, но какъ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ потребленія идетъ ухудшеніе качества потребляемаго.

До проложенія рельсовыхъ путей, мѣстное производство направляется исключительно на удовлетвореніе мѣстныхъ же потребностей. Деньги и желѣзныя дороги, пробивъ себѣ путь въ какое нибудь захолустье, тотчасъ же поднимаютъ цѣны, какъ на предметы первой необходимости — на хлѣбъ и пр. — такъ и на тѣ, которые удовлетворяютъ чуть-чуть

болѣ развитымъ потребностямъ, и потребленіе которыхъ выражаетъ нѣкоторый недостатокъ, какъ напр. на рыбу, мясо, яйца, дичь, фрукты и пр. Последніе, какъ болѣе податливыя, мало по малу совсѣмъ исчезаютъ изъ мѣстнаго потребленія. Но этого мало: переставая удовлетворять мѣстнымъ потребностямъ, производство ихъ можетъ развиться, а слѣдовательно, лишаясь мѣстнаго сбыта, продукты все болѣе и болѣе отдѣляются отъ производителей. Заволаживъ предметы довольства, втянувъ ихъ въ себя (извѣстно, что чрезъ нѣсколько лѣтъ по проведеніи желѣзныхъ дорогъ, въ самихъ мѣстностяхъ, славящихся какимъ нибудь продуктомъ, его обыкновенно нельзя достать—весь онъ предназначенъ для вывоза), торговля обращается къ лучшимъ родамъ хлѣба, къ тѣмъ родамъ его, которые она считаетъ слишкомъ высокими для мужицкаго желудка, начиная и ихъ втягивать въ тотъ омутъ, изъ котораго можетъ быть возвратъ къ производителю, только на условіяхъ очень тягостныхъ.

На ухудшеніе качества предметовъ народнаго потребленія имѣетъ съ развитіемъ капиталистическаго хозяйства, указывалось еще въ 1847 г. «Жизненные привасы, говорится въ одномъ сочиненіи, изданномъ въ этомъ году, почти постоянно повышались въ цѣнѣ, между тѣмъ, какъ цѣны на предметы мануфактурной промышленности и предметы роскоши постоянно понижались. Возьмемъ самую земледѣльческую промышленность; предметы первой необходимости, какъ хлѣбъ, мясо и пр., дорожаютъ, между тѣмъ какъ хлопчатобумажныя произведенія, сахаръ, кофе и пр., необычайно дешевѣютъ. И даже изъ сѣбствныхъ привасовъ въ тѣсномъ смыслѣ, предметы роскоши, какъ артишоки, спаржа, и пр., въ настоящее время сравнительно дешевле сѣбствныхъ привасовъ первой необходимости... Иалышка, въ наше время, производятся легче, чѣмъ предметы первой необходимости... Наконецъ въ разныя историческія эпохи, взаимныя отношенія цѣнъ не только различны, но противоположны. Во все продолженіе среднихъ вѣковъ, продукты земледѣлія были сравнительно дешевле предметовъ мануфактурной промышленности, въ новѣйшее время, дѣло происходитъ какъ разъ наоборотъ. Развѣ вслѣдствіе этого полезность земледѣльческихъ продуктовъ уменьшилась со времени среднихъ вѣковъ? Потребленіе продуктовъ опредѣляется общественными условіями, въ которыхъ поставлены потребители, самая же эти условія основываются на антагонизмѣ классовъ... Хлопчатобумажныя произведенія, картофель, водка — вотъ предметы общаго потребленія. Картофель порождаетъ малокровіе, хлопокъ вытѣсняетъ ленъ и холстъ, несмотря на то, что и ленъ и холстъ во многихъ случаяхъ полезнѣе, хотя бы въ гигиеническомъ отношеніи; водка, наконецъ, вытѣсняетъ вино и пиво, несмотря на то, что какъ напитокъ она весьма признается за ядъ. Въ продолженіи цѣлаго столѣтія правительства тщетно боролись противъ потребленія опиума въ Европѣ, хозяйственныя условія превозмогли, давъ предписанія потре-

бленію». («Misère de la philosophie. Réponse à la philosophie de la misère»). Paris. 1847, pp. 40 — 41).

Рѣшительно то же самое происходитъ и у насъ. Такъ, всѣмъ еще памятенъ шумъ, произведенный артельными сыроварнями, а также тотъ азартъ, съ какимъ вакнулись на г. Энгельгардта, показавшаго истинное ихъ значеніе для крестьянскаго хозяйства. Сыроварни, въ концѣ концовъ, отнимаютъ молочные продукты отъ мѣстнаго потребленія, отправляя ихъ въ города ¹⁾. Приведенными нами выше данными о вывозѣ льна за границу и привозѣ оттуда хлопка буква въ булву согласна съ тѣмъ, что еще въ 1847 г. говорилъ авторъ «Misère de la Philosophie» о западно-европейскихъ хозяйственныхъ условіяхъ и у насъ, какъ въ западной Европѣ, все бѣльшая и бѣльшая часть произведеннаго льна употребляется не для удовлетворенія нуждъ самихъ производителей, а вывозится, и вмѣсто него производители вынуждены употреблять болѣе дешевыя, покусныя произведенія заграничнаго хлопка. И у насъ, какъ на западѣ, хлѣбъ производители принуждены замѣнять болѣе дешевымъ картофелемъ. При этомъ наблюдается весьма любопытное явленіе. Мы еще когда нибудь будемъ имѣть случай указать на то, что въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ общинное землевладѣніе, земледѣіе на капиталистическихъ началахъ почти совсѣмъ отсутствуетъ, и что оно возможно лишь тамъ, гдѣ общинныя связи или совсѣмъ порваны, или рушатся. Теперь же излагаемъ на то, чѣмъ корятся земледѣльческіе рабочіе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земледѣльческое капиталистическое хозяйство пусто и корни. Въ то время, когда для всей Россіи, за исключеніемъ прибалтійскихъ, западныхъ и привислянскихъ губерній, на каждаго жителя приходился частаго сбора картофеля $\frac{1}{3}$ четверти, въ прибалтійскихъ губерніяхъ его приходится $1\frac{1}{2}$ четверти на душу, въ западныхъ 1,3 четв., а въ привислянскихъ — даже 2,3 четв. («Сборникъ свѣдѣній о земледѣльческой и сельскохозяйственной промышленности». Сиб. 1820, в. II, стр. 46—49). Но этого мало. Въ то время, когда, какъ мы видѣли, посѣвъ хлѣбовъ въ общемъ остается безъ движенія, и все большая и большая часть урожая идетъ во всемірную торговлю, хлѣбъ, какъ нища, начинаетъ все болѣе и болѣе замѣняться картофелемъ, особенно въ мѣстностяхъ съ развивающимся капиталистическимъ земледѣльческимъ хозяйствомъ. Во всей Россіи, за исключеніемъ трехъ вышеупомянутыхъ группъ губерній, посѣвъ картофеля въ 1875—1878 г. былъ въ среднемъ на 2,4% больше посѣва 1870—74 г.; въ Польшѣ онъ былъ больше на 3,4%, въ черноземныхъ югозападныхъ губерніяхъ

¹⁾ Какъ Корчевы, Тверской губерніи, пишутъ, что земская санитарная комиссія изъ пяти членовъ земской управы и земскихъ врачей обратила вниманіе на громадную смертность между дѣтьми у крестьянъ Бударницевской волости, замечая при этомъ, что дѣти ихъ выкармливаются на однихъ глѣбъ; малою же все идетъ на сыроварню г. Перецлавна, расположенную въ предѣлахъ этой волости». (Голосъ, 1879, № 330).

на 6,2%, а въ прибалтійскихъ даже на 32,2% (Тамъ-же). Впрочемъ, не надо забывать, что картофель съется здѣсь не только въ качествѣ пищи, но также и для винокуреній.

Стремленіе новаго времени выказывается съ неменьшею силою и въ количествѣ содержаимаго скота. По всей Россіи, въ 1876 г. было столько-же лошадей, сколько ихъ было въ 1851 г. Увеличеніе за десятилѣтіе (1866—76) приходится на долю западныхъ губерній (на 30%), балтійскихъ (на 5%) и въ особенности юго-западныхъ, гдѣ число ихъ возросло на 73,2% (съ 1861 до 1871). Число головъ крупнаго скота за десятилѣтіе (1866—76) по всей Россіи уменьшилось, за исключеніемъ прибалтійскихъ губ., гдѣ оно увеличилось на 9,2%, западныхъ, — гдѣ оно увеличилось на 9% и юго-западныхъ — гдѣ увеличеніе выражается 9,7% (съ 1861 до 71 г. О привислянскихъ губерніяхъ свидѣній, какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ—нѣтъ). Въ виду такого повсемѣстнаго (крошъ названныхъ груннъ губерній) уменьшенія скота, особенное значеніе приобретаютъ цифры вывоза его за границу. Какъ мы видѣли, цѣнность скота, вывезеннаго за границу въ 1878 г. была болѣе, чѣмъ въ десять-разъ больше соотвѣтственной цѣнности его въ 1864 г. Уменьшеніе-же скота не можетъ не отразиться, и дѣйствительно отражается на урожайности земледѣльческаго труда.

Процессу ухудшенія качества народнаго потребленія, при развитіи денежнаго хозяйства, подчиняется, какъ мы сказали выше, самый хлѣбъ. т. е. лучшіе роды его все болѣе и болѣе изъемяются изъ народнаго потребленія. Таблицы, показывающія количество вывезеннаго хлѣба по родамъ, и отношеніе его къ урожаю доказываютъ эту мысль какъ нельзя убѣдительно. При разсмотрѣніи ихъ оказывается, что пшеница, наиримѣрь, вывозится и относительно и абсолютно больше ржи. Такъ, ржи за восемьлѣтіе было вывезено 57,3 мил. четвертей или 9,2% всего чистаго сбора; пшеницы-же 81 мил. четвертей или 42% всей собранной. При этомъ въ первое четырехлѣтіе ея было вывезено 40,5% всего чистаго сбора, во второе уже на 4% больше — 44,4%, т. е. почти половина всего чистаго сбора ея. (Въ 1878 г. даже болѣе половины: изъ 32,3 мил. четвертей собранной, вывезено 17,3 мил. или 52,3%). Относительная дороговизна пшеницы не позволяетъ ей сдѣлаться народною пищею, поэтому цѣна ея на петербургскомъ и одесскомъ рынкахъ вѣскольکو повзвилась, между тѣмъ, какъ рожь — этотъ народный хлѣбъ — падоруждала. Въ первое 4-хлѣтіе пшеница была дороже ржи на 84,4%, во второе уже только на 64%; въ августѣ же 1880 г., въ Петербургѣ, она стала дороже всего на 30% («Указ. Прав. Распор. по М. Фин.» 3-го сент. 1880).

Мы только что говорили о чрезвычайномъ увеличеніи вывоза скота. Взглянемъ теперь на вывозъ овса и его отношеніе къ урожаю. Въ первое четырехлѣтіе его собрано было 249 мил. четвертей, изъ которыхъ 14,3 мил. четв. или около 6% было вывезено, во второе четырех-

лѣтіе его было собрано только 225,9 мил. четв., т. е. на 6²/₁₀ меньше, а вывезено 25,3 мил. четв., или болѣе 11⁰/₁₀.

Независимо отъ влѣвшея торговли и во внутренней происходитъ тотъ же самый процессъ. Такъ въ 1874 г., количество ржи, обращающейся въ торговлѣ, которая водалась нашему учету (слѣдовательно, собственное отправление станцій желѣзныхъ дорогъ и приставей водныхъ путей сообщенія) составляло около 22—23⁰/₁₀ всей собранной ржи, пшеницы-же обращалось около 40—42⁰/₁₀ всего чистаго сбора. Черезъ два года, въ 1876 г., эти отношенія значительно измѣнились: ржи стало обращаться уже отъ 31 до 32⁰/₁₀; пшеницу же торговля втянула въ свой круговоротъ еще въ болѣеизъ количествахъ: ея стало обращаться въ этомъ году отъ 74 до 78⁰/₁₀ всего чистаго сбора. Если же принять во вниманіе, что значительная часть (вся ружевая доставка для продовольствія городовъ и къ живымъ портамъ) ускользаетъ отъ нашего учета, а также что въ нашъ расчетъ не вошла крупа, приготовляемая изъ пшеницы, то окажется, что въ рукахъ производителей осталась самая незначительная часть ея. Если все это мы говоримъ о 1876 годѣ, что же придется сказать о двухъ послѣдующихъ годахъ, особенно о 1878 ¹)? За эти годы у насъ нѣтъ еще данныхъ о количествахъ хлѣбовъ, перевезенныхъ по рельсовымъ и воднымъ путямъ сообщенія, но, если принять въ расчетъ, что въ 1878 г. только одинъ заграничный вывозъ поглотилъ болѣе половины чистаго сбора пшеницы, то можно придти къ заключенію, что денежное хозяйство, сокративъ деревенское потребленіе пшеницы до нуля, принялось за вывозъ сѣмянъ... Покончивъ, такимъ образомъ, дѣло съ пшеницей, оно взялось за рожь; но здѣсь ему пришлось встрѣтить пренятствіе со стороны крестьянскаго желудка, который, въ его прискорбію, не можетъ остаться совѣтмъ безъ нища. И вотъ начинается между ними борьба. Орудіе торговли — деньги. Она и предлагаетъ болѣе высокую цѣну за рожь (мы видѣли, что цѣна ржи повысилась, между тѣмъ какъ цѣна пшеницы не только не повысилась, но даже нѣсколько понизилась). Съ другой стороны, какъ ни эластиченъ желудокъ производителей, но и этой способности есть предѣлы: потребленіе достигаетъ минимума, ниже котораго оно идти не можетъ; но, въ жару борьбы, желудокъ уступилъ слишкомъ значительную часть поля битвы ²) деньгамъ, а послѣднія, разъ завоевавъ что нибудь, уже не отету-

¹) Не забудемъ, что въ 1876 году перевозилась продуктъ 1875-го, неурожайнаго, года, поэтому было бы крайне желательна, чтобы Министерство Путей Сообщенія издало и на послѣдующіе 1877—78 гг. свѣдѣнія о перевозѣ по жел. дорогамъ и воднымъ путямъ сообщенія главнѣйшихъ продуктовъ земледѣльческой промышленности, какъ оно сдѣлало это за 1876 г.

²) Въ распоряженіи сельско-хозяйственнаго отдѣленія *(Вольный экономическій обществ.)*, 18-го сентября 1880 г., была доложена просьба Задовской земской управы, указать самые подходящіе и безвредные суррогаты хлѣба, и рецепты для приготовления сѣмяннаго хлѣба. Это въ Воронежской-го губерніи...

пять ни на шагъ, такъ что та доля, которой пришлось довольствоваться крестьянскому желудку, оказалась гораздо ниже количества, требуемаго для поддержанія организма въ здоровомъ состояннн. Другими словами, организмъ уже не въ состояннн выносить при новыхъ хозяйственныхъ условннхъ того, что приходилось выносить при прежннхъ. Онъ дѣлается болѣе слабымъ, болѣе податливымъ, и не можетъ уже съ прежнею успѣшностью приспособляться къ внѣшннмъ измѣняющимся условннмъ; онъ дѣлается болѣе склоннымъ ко всякимъ болѣзнямъ, эндемннмъ и пр., а это на языкѣ биологовъ носитъ странное названне: *вырождення* ¹⁾. Не чума, дифтернтя, и пр. болѣзни усилились, а ослабѣлъ организмъ; въ этомъ существенное различне ²⁾.

Намъ бы слѣдовало теперь показать, какимъ образомъ всѣ условнн новой хозяйственной жизни влнютъ на крестьянское хозяйство, на крестьянское земледѣнне, на тѣ перемѣны, которыя происходятъ какъ въ томъ, такъ и другомъ; кромѣ того, намъ слѣдовало бы указать на причины, способствующнн развитню у насъ капиталистическаго сельскаго хозяйства и на тѣ, которыя, напротивъ того, тормозятъ его развитне; далѣе

¹⁾ «Degeneration may be defined as a gradual change of the structure in which the organism becomes adapted to less varied and less complex conditions of life». *Lay Lankester: «Degenerations»*. London 1880 p. 82. «Вырожденне можно опредѣлять, какъ постепенное измѣненне строеннн, при которомъ организмъ дѣлается способнымъ приспособляться все къ меньшему и меньшему числу перемѣнъ жизненнхъ условнн, прнтомъ къ условннмъ меньшей сложности». — Теперь самъ-то голосъ вашихъ сельскихъ хозяевъ, это гессенская муха, хлѣбный мнлизидннцъ и прочнѣ бичъ хлѣбнаго произволеннн надаютъ, главннмъ образомъ, на слабые хлѣба, растущнѣ на почвѣ истощенной, слѣдовательно, главннмъ образомъ, крестьянской; слѣдовательно, на такнѣ, которые находятъ въ процесѣ *вырожденнн*. «Въ Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостнхъ перечислнано ннско владѣльца с. Трубетчнно, Лебедннскаго уѣзда, князя А. Васильчикова, о наблюденннхъ надъ гессенскою мухою, возннкновенною въ хлѣбѣ ннмншимъ лѣтомъ. Эти наблюденнн подтверждаютъ два главннхъ вывода профессора Линдена, а именно: 1) что гессенская муха бнваетъ на хлѣбахъ слабыхъ и рѣдкихъ, а напротивъ, встрѣчая густую здоровую рожь или пшеницу, не слѣзаетъ съ, и протнцнвая нѣкоторыя стебли, не наноснтъ имъ, однако, большаго вреда; равна въ здоровомъ организмѣ закипаетъ... Третье поле (хлѣбнн князя), хотя и окруженное крестьянскими полями, гдѣ гессенская муха нанесла огромннй вредъ, дало урожаи, по важннму очень удовлетворительннхъ». (*Прогнозъ о вѣсннхъ*, № 190, 24 авг. 1880).

²⁾ Чтобы не быть голословннмъ, ссылемся на авторитетъ гнневнстовъ съ Рнчардсономъ во главѣ. — А чтобы показать, каковъ влнннй вѣбеть на самнѣ прнростъ населеннн количество жизненнхъ средствъ, укажемъ на превосходннй очеркъ П. П. Семенова, приложенннй къ «Сннженннмъ полевымъ собственности Европейской Росснн». Сиб. 18 0, в. I. (Вннусь этотъ заключаетъ статнстическнн данннн по 8-мъ центральннмъ губерннмъ земледѣльческой полосо Росснн). Здѣсь на стр. XL мы находнмъ таблицу, показывающую прнростъ сельскаго населеннн въ продолженнн 20 лѣтъ въ связи съ количествомъ владѣмой ннмъ земли. Прнростъ населеннн крестьянъ (на 20 лѣтъ), получнвшнхъ въ надѣль менѣ одной десятины, выражался 16,8% до 3-хъ десят. — 17,8% до 3-хъ дес. — 19% до 4-хъ дес. — 21,8% до 5 дес. — 25,8% до 6

слѣдовало бы нарисовать картину западно-европейской хозяйственной жизни, на сколько она касается нашей собственной, и ихъ взаимное

дес. — 27,2%, выше 6 дес. — 30,4%. Проанализировавъ эти цифры, помощью принятого нами приема, получимъ слѣдующую таблицу:

Населеніе	Крестьяне, получившіе надѣлы въ:						
	1 дес. и и меньше. 2 дес.	Отъ 1 до 3 дес.	Отъ 2 до 4 дес.	Отъ 3 до 5 дес.	Отъ 4 до 6 дес.	Отъ 5 до и выше 6 дес.	
въ теченіе 20 лѣтъ возра- сло на	16,2%	17,2%	19,2%	21,2%	25,2%	27,2%	30,2%
Принимая первый стол- бецъ за 100, отношеніе къ нему слѣдующихъ въ %	100	104,31	114,46	127,17	153,01	166,37	182,31
Увеличеніе въ %		(+4,31)	(+10,15)	(+13,31)	(+25,34)	(+13,34)	(+16,34)
Ежегодный % прироста	0,77	0,80	0,874	0,912	1,118	1,300	1,333
Число крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ ¹⁾	200,012	313,235	1,227,636	614,838	82,475	11,212	7,362
Тоже въ процентахъ ²⁾	8,1	12,8	50,0	25,8	3,4	0,4	0,2
Число крестьянъ бывшихъ государст. и удѣльныхъ ³⁾	4,113	35,700	185,652	550,949	601,270	505,450	484,995
Тоже въ процентахъ	0,2	1,8	8	29,8	25,9	21,0	18,8

Прежде всего бросается въ глаза выводъ г. Семенова, что возрастаніе населенія находится въ прямой зависимости отъ количества владѣнной земли; чѣмъ больше надѣлы, тѣмъ и возрастаніе больше. Или чѣмъ меньше орудій производства находится въ рукахъ производителей, тѣмъ медленнѣе происходитъ приростъ. Или, чѣмъ меньше продуктовъ труда остается въ рукахъ производителей, тѣмъ медленнѣе происходитъ приростъ населенія. Данные, заключающіяся въ «Статистикѣ», показываютъ увеличеніе населенія съ 1858 по 1878 г., посредствующаго звена, 1868 г., нѣтъ. Поэтому нельзя сказать, происходило ли возрастаніе населенія въ продолженіи 2-хъ смежныхъ періодовъ въ одинаковой прогрессіи или нѣтъ. Но, если принять только что высказанный выводъ (чѣмъ меньше продуктовъ труда остается у производителей, тѣмъ медленнѣе приростъ населенія) за вѣрный (цифры же слѣдуетъ просмотрѣть и подтвердить его), то надо думать, что въ послѣднее десятилѣтіе процентъ прироста былъ меньше, чѣмъ въ первомъ, именно въ послѣдніе годы, такъ какъ въ это время на долю производителей оставалось всего меньше продуктовъ.

Укажемъ еще на одно обстоятельство. Во второмъ рядѣ цифры, гдѣ приростъ крестьянъ, владѣющихъ надѣломъ въ одну десятину и меньше принять за 100, мы видимъ, что цифры слѣдующихъ столбцовъ увеличиваются довольно равномерно, при чемъ оказывается, что приростъ населенія крестьянъ получившихъ до 2 дес. надѣла мало чѣмъ отличается отъ получившихъ до 1 дес. (на 4,31%), дагте увеличеніе идетъ нѣсколько быстрѣе вплоть до 4 десятинъ (до 3 дес. еще на 10,15%; до 4 дес. еще на 13,31%). Но вотъ мы доходимъ до рубрики крестьянъ, получившихъ отъ 4 до 5 дес.: здѣсь происходитъ увеличеніе сразу на 25 1/2%; дагте хотя и происходитъ увеличеніе, но уже не въ такой прогрессіи (+ 13 1/2%; + 16 1/2%). Что же это означаетъ? Почему приростъ крестьянскаго населенія, получившаго въ надѣлы отъ 4 до 5 дес. сравнительно поднянулся болѣе вѣсь остальныхъ? Мы въ этихъ цифрахъ видимъ совершенно объективный отвѣтъ на вопросъ, какъ великъ минимумъ того количества земли, каковъ требуется, при существующихъ хозяйственныхъ условіяхъ, для матеріальнаго обезпеченія сельскаго населенія. Приведенныя цифры отвѣчаютъ: для восьми центъ-

¹⁾ I. с., стр. XLII. ²⁾ I. с., стр. XLII. ³⁾ I. с., стр. XLIV.

влияніе. Наконецъ, мы были бы должны намѣтить тѣ черты, которыя заключаютъ въ себѣ залогъ будущаго хозяйственнаго развитія. По все это, можетъ быть, мы изложимъ когда-нибудь въ послѣдствіи. Обращаемъ вниманіе нашихъ молодыхъ юристовъ на изученіе тѣхъ переибытъ, которыя подъ давленіемъ новыхъ хозяйственныхъ условій происходятъ въ правовыхъ отношеніяхъ народа, замѣтивъ притомъ, что медлить при этомъ нечего; не далеко то время, когда различные факторы обычнаго права останутся только какъ «переживанія»...

VII.

Все вышесказанное приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) По мысли законодателя, выраженной въ манифестѣ 19-го февраля 1861 года, приложеніе труда въ землѣ постояннаго пользованія должно было стать залогомъ «домашняго благополучія и блага общественнаго». «Развитіе же человѣческаго общества возможно только въ томъ случаѣ, когда трудъ даетъ продуктовъ болѣе того, чѣмъ сколько нужно для поддержанія жизни, когда не весь трудъ идетъ для полученія только однихъ жизненныхъ средствъ, но часть его можетъ быть обращена на средства производства. Избытокъ продукта труда надъ издержками, требующимися для поддержанія жизни трудящихся; созданіе и увеличеніе общественнаго фонда производства и резервнаго фонда изъ этого избытка, всегда было и будетъ основой всякаго хозяйственнаго, общественнаго, политическаго и умственнаго прогресса»¹⁾.

Въ нашихъ губерніяхъ земледѣльческой области для этого надо минимумъ отъ 4 до 5 десятинъ. Велико ли число крестьянъ, подходящихъ къ этимъ условіямъ? Изъ крестьянъ бывшихъ государствъ и удѣльныхъ, въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ находится 66,2%. Изъ бывшихъ же надѣльныхъ 96% находится въ условіяхъ, которыя не даютъ имъ матеріальнаго обезпеченія, а только 4% подходятъ подъ эти условія. Изъ общаго числа всѣхъ крестьянъ, въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, относительно земельныхъ дѣлъ, находится около 34%, въ условіяхъ неблагопріятныхъ 66%.

Въ этихъ цифрахъ мы имѣемъ, слѣдовательно, одинъ изъ элементовъ рѣшенія хозяйственнаго вопроса, но только именно одинъ изъ элементовъ. Потому что, если всѣ прочія хозяйственныя условія сложатся такъ, то лишаютъ производителя большей части продуктовъ его труда, — къ чему вела вся общественно-хозяйственная дѣятельность послѣднихъ лѣтъ, — то никакая величина надѣла не будетъ въ состояніи обезпечить сельское населеніе.

Изъ этой же таблицы видно, что ежегодный процентъ прироста за 20 лѣтъ для $\frac{2}{3}$ населенія былъ меньше 1%; но такъ какъ мы исследовали только послѣднее десятилітіе, въ которомъ, на основаніи вышесказанныхъ соображеній, населеніе растетъ медленнѣе, то мы въ нашихъ вычисленіяхъ взяли для всей Россіи средній приростъ не въ 1,2%, какъ того требуетъ «Статист. Временникъ» (14 вѣк.), а только 1,0%.

¹⁾ Избытокъ этого, дающій возможность употребить часть труда на средства производства, накопился, до сихъ поръ, не въ рукахъ классовъ трудящихся. Только тотъ извѣстъ лишь, въ рукахъ которыхъ онъ накопился, получалъ возможность употребить его на развитіе средствъ производства. При развитыхъ же средствахъ производства, трудъ, конечно, дѣлается болѣе производительнымъ. Отсюда фактъ, такъ называемой, «производительности» капитала.

2) Накопленію этого избытка въ рукахъ трудящихся классовъ, а слѣдовательно и развитію послѣднихъ, препятствовало нѣсколько факторовъ, способствовавшихъ, напротивъ того, накопленію и сосредоточенію этихъ избытковъ въ рукахъ производителей. Однимъ изъ самыхъ энергичныхъ факторовъ были государственные долги. «Какъ будто мановеніемъ жезла, надѣляютъ они производителей деньгами добродѣтели производительности и обращаютъ ихъ въ капиталъ, не подвергая ихъ притомъ ни риску, ни тревогамъ, неразлучнымъ при любомъ промышленномъ или ростовщическомъ дѣлѣ. Государственные кредиторы, собственно говоря, не даютъ ничего, такъ какъ капиталъ ихъ, превращенный въ легко подвижныя государственныя обязательства, продолжаетъ обращаться въ ихъ рукахъ, наравнѣ съ деньгами. Но, независимо отъ созданнаго этимъ самимъ классомъ праздныхъ рантиеровъ, независимо отъ богатства висносланнаго капиталистско-посредническаго между правительствомъ и народомъ, равно какъ и всякаго рода торговцамъ и промышленникамъ, для которыхъ добрая доля всякаго займа оказываетъ услугу капитала, сваливагося съ неба, — независимо отъ всего этого, государственныя общественныя долги дали импульсъ развитію акціонерныхъ предпріятій, торговли цѣнными бумагами всякаго рода, сомнительныхъ спекуляцій, азіютажа, словомъ, развитію биржевой игры и современной бюрократіи... Поэтому нечего удивляться современной доктринѣ, что чѣмъ болѣе народъ входитъ въ долги, тѣмъ болѣе онъ обогащается... Общественный кредитъ — вотъ символъ вѣры въ капиталъ... Вместе съ государственными долгами порождается международный кредитъ, въ которомъ, зачастую, таится одинъ изъ источниковъ первоначальнаго накопленія у того или другого народа... Какъ государственный долгъ поκειται на государственныхъ доходахъ, изъ которыхъ ежегодно должна быть погашаема часть долга и оплаченъ процентъ на всю остальную сумму, — такъ современная система податей явилась принудительнымъ послѣдствіемъ народныхъ займовъ... Займы, производимыя правительствомъ даже съ цѣлью экстраординарныхъ расходовъ, — причемъ плательщия налоговъ тотчасъ же и не почувствуютъ ихъ вліянія, — влекутъ за собою увеличеніе податей. Съ другой стороны обремененіе податями, вызванное послѣдовательно заключаемыми займами, вынуждаетъ правительства, въ случаѣ новыхъ экстраординарныхъ расходовъ, прибѣгать къ новымъ займамъ. Поэтому современная финансовая система, основанная на обложеніи налогомъ предметы первой необходимости, а слѣдовательно, ведущая къ вздорожанію ихъ, — включаетъ сама въ себѣ зародышъ автоматическаго развитія. Чрезмѣрное отягощеніе податями не есть поэтому что нибудь случайное, но оно лежитъ въ основѣ всей системы... Дѣйствіе этой системы, въ смыслѣ лишенія производителя продукта его труда, еще болѣе усиливается протекціонной системой, которая входитъ въ нее какъ часть... Протекціонная же система есть искусственное средство фабриковать

фабрикантовъ, экспроприровать независимыхъ работниковъ, обращать орудія и матеріальный условія труда въ капиталъ, насильственно ускорить переходъ традиціоннаго способа производства въ повѣдній».

3) Форма процесса производства, выработанная многими вѣками хозяйственной дѣятельности Россіи, и получившая недавно въ крестьянскомъ положеніи санкцію закона, форма въ которой орудія производства принадлежатъ самимъ производителямъ, стала въ противорѣчіе съ новой формой процесса производства, въ которой орудіе труда ни подъ какимъ видомъ не должно принадлежать производителю. Вліяніе этой новой формы можно прослѣдить въ самомъ положеніи 19 февраля, допускающемъ, такъ называемый, даровой, нищенскій надѣлъ, и въ особенности въ тѣхъ его статьяхъ, которыя относятся къ горнозаводскимъ рабочимъ¹⁾. Статьи эти идутъ въ разрѣзъ съ основнымъ направленіемъ «Положенія», надѣляя горнозаводскихъ рабочихъ только одной десятиной земли и не узаконивая выкупа самаго орудія производства — завода. Само «Положеніе» было лебединою пѣсней стараго процесса производства; послѣ него не было ни одного законодательнаго акта, имѣющаго цѣлью развитіе крестьянъ, какъ производителей: вся послѣдующая государственно-хозяйственная дѣятельность была направлена въ совершенно противоположную сторону. Не было издано никакихъ бросающихся въ глаза хозяйственныхъ законодательныхъ актовъ, вообще вса дѣятельность этого рода послѣ 1861 г. произвела гораздо меньше шума, но, по результату, она оказала болѣе существенное вліяніе на весь народный хозяйственный строй, чѣмъ «Положеніе». (Еще разъ повторяемъ, мы говоримъ исключительно о хозяйственной жизни). Для выкупа земли вышедшихъ на волю милліоновъ крестьянъ, было вынуждено государствомъ и находилось въ обращеніи, къ 1 января 1879 г., бумагъ на 392 мил. руб. кред.²⁾, а между тѣмъ, для развитія противоположнаго направленія, капиталистическаго, государство приняло на себя обязательство почти на трое большую сумму, болѣе чѣмъ на милліардъ рублей, составляющихъ 28%³⁾ всѣхъ государственныхъ долговъ, притомъ такихъ, на покрытіе которыхъ потребуется напряженіе податныхъ съязъ, тѣмъ, какъ долги желѣзныхъ дорогъ государству оказываются выше ихъ платежной способности. Мы уже видѣли, что къ 1879 году вса сумма

¹⁾ Мы уже не говоримъ о самомъ принципѣ выкупа, этой «двери, налагасмой на общественное развитіе». Независимо отъ этого, выкупъ вынуждаетъ производителя обращать все большую и большую часть продукта своего труда въ товаръ, и следовательно, все болѣе и болѣе упрочивать основы капиталистическаго хозяйства.

²⁾ 5% банковыхъ билетовъ и выкупа 295,226, тис. руб.
5% выкупныхъ свидѣтельствъ 21,563 » »
5 1/2% ренты на 75,648, » »

Всего на 392,448, тис. руб.

Ср. рѣчь г. министра финансовъ, въ засѣданіи совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, 14 декабря 1879 г.

недоимокъ желѣзныхъ дорогъ правительству, по отчету государственнаго контроля, доходила до 80% всѣхъ долговъ государственной казны; изъ рѣчи же министра финансовъ (14 декабря 79 г.) мы узнаемъ, что сумма всѣхъ долговъ желѣзныхъ дорогъ государству доходитъ до 1,320 мил. рублей кред. (629,9 мил. руб. металл. и 313 мил. руб. кред.), слѣдовательно болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ государственный бюджетъ, между тѣмъ какъ недоимки, или долги, лежащія на всѣхъ податныхъ сословіяхъ составляютъ 47,7 мил. рублей (30,2 мил. руб. всякихъ позатей и 17,5 м. руб. выкупныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на всю выкупную сумму въ 740 м. р. Ср. таб. X). Тогда какъ недоимки на податныхъ сословіяхъ въ періодъ времени съ 1869 до 1879 составляли отъ 5 до 7½% всѣхъ долговъ разныхъ лицъ и учреждений государственной казны, недоимки на желѣзнодорожныхъ обществахъ возрастали въ слѣдующей прогрессіи: къ 1869 г. они составляли 35% всѣхъ долговъ и недоимокъ, къ 1871 г. — 39%, къ 1875 — 58%, къ 1877 — 64%, къ 1878 — 67%, къ 1879 — 70%, считая притомъ металлическій рубль по его номинальной стоимости. Но государство, принявъ на себя по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ такія тяжелыя обязательства, къ состоянію выполнить ихъ только подъ условіемъ увеличенія бюджета, который всею своею тяжестью лежитъ на податныхъ классахъ. Такъ какъ «сила всегда служитъ номинальной бабкой старому обществу, когда оно бываетъ беременно новымъ и сама сила есть экономическій дѣятель», то капиталистическое хозяйство пользуется государственными средствами, этою сосредоточенною и организованною силой, для того чтобы явиться на свѣтъ.

4) Выѣстъ съ этимъ, преобразователемъ старыхъ хозяйственныхъ отношеній явилась новая сила — *кредитъ*. «Кредитъ дѣлается... новымъ и сильнымъ орудіемъ въ борьбѣ конкуренціи: невидимыми нитями стягиваетъ онъ денежные средства, разбросанныя на поверхности общества болѣшими или меншими массами, въ руки индивидуальныхъ капиталовъ. Онъ становится громаднымъ общественнымъ механизмомъ специально предназначеннымъ для сосредоточенія капитала. По мѣрѣ развитія капиталистическаго накопленія и производства, полетъ конкуренціи и кредита, самыхъ сильнѣйшихъ факторовъ сосредоточенія капитала, дѣлается все шире да шире. Точно также развитіе накопленія увеличиваетъ самый предметъ сосредоточенія — индивидуальные капиталы... Но, хотя относительная энергія движенія къ сосредоточенію и направленіе его опредѣляется до нѣкоторой степени величиной, достигнутой капиталистическимъ богатствомъ, и совершенствомъ его хозяйственнаго механизма, тѣмъ не менѣе, ростъ сосредоточенія все находится въ зависимости отъ положительнаго увеличенія общественнаго капитала. Сосредоточеніе требуетъ только измѣненія въ распредѣленіи существующихъ капиталовъ, количественнаго измѣненія въ распредѣленіи частей общественнаго капитала. Здѣсь капи-

таль может возрасти до огромных размѣровъ въ однихъ рукахъ, потому что въ другомъ мѣстѣ онъ выскользнулъ изъ многихъ рукъ. Въ определенной отрасли промышленности, сосредоточеніе только тогда достигаетъ своего крайняго предѣла, когда весь вложенный въ нее капиталъ окажется однимъ индивидуальнымъ капиталомъ. Въ данномъ обществѣ оно тогда только достигаетъ своего крайняго предѣла, когда весь національный капиталъ станетъ однимъ единственнымъ капиталомъ въ рукахъ единственнаго капиталиста или единственной компаніи капиталистовъ. Очевидно, что накопленіе, постепенное возрастаніе капитала посредствомъ воспроизведенія по спирали (*en roue de la reproduction en ligne spirale*), есть процессъ медленный, сравнительно съ сосредоточеніемъ, которое прежде всего измѣняетъ количественную группировку составныхъ частей общественнаго капитала. Общество обошлось бы еще, впрямь, безъ системы рельсовыхъ путей, если-бы ему пришлось ждать того времени, когда индивидуальный капиталъ вслѣдствіе накопленія округлится настолько, что будетъ въ состояніи взяться за такое дѣло. Сосредоточеніе капитала посредствомъ акціонерныхъ обществъ, доставило ихъ ему, такъ сказать, однимъ махомъ (*d'un coup de main*).

5) Железныя дороги появились первоначально, какъ «*concomitant de l'oeuvre*», въ тѣхъ странахъ, гдѣ современная промышленность получила наибольшее развитіе, въ Англіи, Соединенныхъ Штатахъ, Бельгіи, Франціи и т. д. Я называю ихъ «*concomitant de l'oeuvre*» не только въ томъ смыслѣ, что онѣ (вмѣстѣ съ океанскими пароходами и телеграфами) стали, въ концѣ концовъ, средствами сообщенія, соответствующими современнымъ средствамъ производства, но также и потому, что онѣ послужили основой для созданія громаднхъ акціонерныхъ обществъ, давая въ тоже время новый стимулъ для образованія *всякаго рода* акціонерныхъ предпріятій, начиная съ банковыхъ. Словомъ, онѣ дали стимулъ, никогда до того не чаявшійся, къ сосредоточенію капитала, а также къ ускоренной и необычайно расширившейся *космополитической дѣятельности сужасмаго капитала*, охватывавшаго весь міръ въ сѣть финансоваго плутовства и взаимной *задолженности* этой капиталистической формы «международнаго» братства³⁾. Съ другой стороны, появленіе железнодорожной системы въ передовыхъ странахъ капитализма побудило, или даже принудило тѣ государства, въ которыхъ капитализмъ ютился только въ немногихъ верхнихъ слояхъ общества, быстро создать и расширить капиталистическія надстройки, въ размѣрахъ,

³⁾ «They gave in one word an impetus never before suspected to the concentration of capital and also to the accelerated and immensely enlarged cosmopolitan activity of loanable capital, thus embracing the whole world in a network of financial swindling and mutual indebtedness, the capitalistic form of «international» brotherhood».

совершенно непропорциональных съ величиной общественнаго тѣла, размѣрахъ, влекущихъ великое дѣло производства по проторенному пути. Поэтому нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнiя, что въ такихъ странахъ устройство желѣзныхъ дорогъ ускорило общественную и политическую дезинтеграцію, какъ въ передовыхъ странахъ капитализма оно ускорило развитiе, а слѣдовательно, окончательное измѣненiе капиталистическаго производства. Желѣзныя дороги даютъ сильный импульсъ развитiю внешней торговли, но торговля странъ, которыя вывозятъ, главнымъ образомъ, сырые продукты, увеличиваетъ нищету массъ, не только тѣмъ, что новыя долги, сдѣланные правительствомъ за счетъ желѣзныхъ дорогъ, увеличиваютъ тяжесть налоговъ, падающихъ на нихъ, но съ ихъ постройкою, каждый продуктъ мѣстнаго производства можетъ быть обращенъ въ космополитическое золото; многіе продукты, прежде дешевые, вслѣдствіе отсутствiя сбыта, — вино; фрукты и пр. (у насъ высшіе роды хлѣба), — дорожаютъ, исчезая вслѣдствіе этого изъ народнаго потребленiя; между тѣмъ, какъ съ другой стороны само производство (т. е. специальныхъ родовъ продуктовъ) измѣняется сообразно ихъ болѣе или меньшей пригодности для вывоза, тогда какъ прежде оно примѣнялось, главнымъ образомъ, къ мѣстному потребленiю».

б) Кредитъ и желѣзныя дороги ускоряютъ обращенiе натурального хозяйства въ денежное. Денежное же хозяйство — хозяйство товарное — есть хозяйство капиталистическое; слѣдовательно, и кредитъ и желѣзныя дороги ускоряютъ переворотъ хозяйственныхъ условій производства, при которыхъ производители являются собственниками орудій производства, въ такія условія, гдѣ производители становятся наемными рабочими. «До появленiя производства капиталистическаго повсюду существовало мелкое производство, въ основѣ котораго лежало частное владѣнiе работниками орудіями ихъ труда: земледѣліе мелкихъ, свободныхъ или зависающихъ крестьянъ, ремесла въ городахъ. Земля, земледѣльческія орудія, мастерская, ремесленные инструменты — были орудіемъ труда единичныхъ рабочихъ, рассчитанные на единичное потребленiе, поэтому, по необходимости, ограниченныя. Но поэтому-то именно они и принадлежали самимъ производителямъ. Объединить, расширить эти разрозненныя узкія средства производства, обратить ихъ въ могучіе рычаги современнаго производства — вотъ въ чемъ заключалась историческая роль капиталистическаго способа производства... Но обращенiе этихъ ограниченныхъ средствъ производства въ могучіе производительныя силы не могло произойти иначе, какъ путемъ ихъ сосредоточенiя, путемъ обращенiя единичныхъ средствъ производства въ общественныя, такія, которыя предлагаются только при совокупномъ участiи множества людей... И вмѣстѣ со средствами производства, самое производство обращается также изъ ряда единичныхъ актовъ въ рядъ актовъ общественныхъ, а самый продуктъ изъ продукта одного лица — въ продуктъ общественный.» На западѣ «обращенiю денежнаго капи-

Кредитъ
и
желѣзныя
дороги
ускоряютъ
переворотъ
хозяйственныхъ
условій
производства

тѣла, образовавшагося ростовщичествомъ и торговлею, въ процвищенный капиталъ, въ селахъ превитствовало феодальное устройство, въ городахъ—цеховое. Цеховъ въ западноевропейскомъ смыслѣ у насъ нѣтъ, приложенію же капитала въ землѣ, исполненію его исторической миссін, у насъ нѣбашаетъ «Положеніе», надѣлывшее производителей орудіями труда. Капиталистическому же хозяйству, какъ мы видѣли, способствуетъ вся пореформенная государственнo-хозяйственная дѣятельность. Эти два взаимно уничтожающія направленія и составляютъ источникъ всѣхъ тѣхъ противорѣчій, съ которыми намъ приходилось встрѣчаться. Теченіе капиталистическое, однако, видимо пересиливается. Всѣ данныя говорить въ пользу того, что все большая и большая часть производителей экспроприруется: уменьшеніе доли производителя въ продуктѣ и увеличеніе доли капиталиста, происходящее на нашихъ глазахъ, заставляетъ все большую и большую часть первыхъ бросать землю, не «обрабатывать» ее. При этомъ и въ самой общинѣ происходитъ весьма любопытное явленіе: нехозяйственнымъ хозяевамъ общество начинаетъ отводить худшую землю (все равно не обрабатываютъ ее), срыба же передѣловъ земли хозяйственныхъ дозовъ все увеличивается и увеличивается, такъ что мы присутствуемъ при актѣ превращенія общиннаго пользованія въ индивидуальное ¹⁾. «Событія, обращающія независимыхъ земледѣльцевъ въ наемныхъ рабочихъ и ихъ средствъ существованія и труда въ матеріальные элементы капитала, создаютъ для него внутренній рынокъ. Нѣкогда само крестьянское семейство сначала производило, затѣмъ непосредственно и потребляло — но крайней мѣрѣ большую часть — и жизненныхъ потребностей и сырой матеріалъ, плоды своего труда. Сдѣлавшись же товаромъ, и то и другое продается теперь оптомъ фермерамъ, которымъ рынокъ доставляетъ мануфактура. Съ другой стороны, произведенія, вродѣ льняной пряжи, холста и пр. — матеріалы для которыхъ находились въ распоряженіи каждаго крестьянскаго семейства — до тѣхъ поръ бывшіе деревенскими продуктами, обращаются уже въ предметы мануфактуры, для которой деревня представляетъ теперь нѣбего сбыта... Съ экспроприацией и отчужденіемъ у крестьянъ ихъ средствъ производства идетъ рука объ руку уничтоженіе деревенскихъ побочныхъ промысловъ—кустарныхъ, процессъ отдѣленія мануфактуры отъ земледѣлія... Мануфактура впрочемъ весьма постепенно охватываетъ народнымъ производствомъ и въ основѣ ея всегда лежатъ городскія ремесла и сельскія кустарные промыслы... и тѣ и другія ей необходимы для обработки сыраго матеріала. Поэтому она производитъ новый классъ мелкаго сельскаго люда, который занимается обработкой земли, какъ побочною отраслью, главнымъ же своимъ занятіемъ считаетъ прѣимъ

¹⁾ Ср. Статистич. Сборникъ Московскаго Земства, Т. IV, «Крестьянское хозяйство». Мы не находимъ достаточно словъ, чтобы рекомендовать каждому интересующемуся экономическими вопросами, этотъ «Сборникъ» настолько же богатый по содержанию, какъ прекрасный по формѣ изложенія.

шленную работу, произведеніи которой онъ продаетъ въ мануфактуры непосредственно или при посредничествѣ торговцевъ).

7) По самой своей сущности, новымъ хозяйственнымъ условіямъ (кредиту и пр.) нѣтъ никакого дѣла ни до народнаго производства, ни до производителей.

8) Поэтому производительность труда и «производительность» капитала отдѣляются во времени. (Вспомнимъ, что капиталъ начинаетъ дѣйствовать въ сентябрѣ, послѣ того какъ производители только что сошли со сцены). Такъ какъ общинное начало препятствуетъ приложенію капитала къ земледѣльческому производству, то въ производствѣ онъ никакой роли и не играетъ, а выступаетъ на сцену, какъ капиталъ купеческій, только по окончаніи процесса производства, въ качествѣ разъединителя продукта отъ производителя. (Припомнимъ весеннюю покупку производителями своего же хлѣба, который они были вынуждены продать осенью).

9) Государство, въ лицѣ госуд. банка, усиливаетъ этотъ разъединительный процессъ между производителемъ и продуктомъ, увеличивая выпускъ бумажныхъ денегъ, именно въ концѣ лѣта, по прекращеніи земледѣльческихъ работъ, когда, — вмѣстѣ съ уменьшеніемъ текущихъ счетовъ и увеличеніемъ ссудной операціи, — деньги стремятся въ народъ. Зимой же, совершивъ свое провиденціальное назначеніе, побывавъ въ народѣ, взявъ у него продуктъ его лѣтнихъ работъ, онѣ возвращаются въ кредитныя учрежденія, почему въ это время является возможность взять ихъ въ обращеніи.

10) Громадный выпускъ кредитныхъ билетовъ для военныхъ цѣлей усилилъ въ соответственной степени названный разъединительный процессъ. Несмотря на застой земледѣльческаго производства, количество обмѣновъ продуктовъ этого производства чрезвычайно увеличилось. За вслѣдующее нами время каждый процентъ прироста кредитныхъ билетовъ нѣлъ стремленіе усилить процентъ прироста обмѣновъ вдвое. По этому поводу, — такъ какъ *Garretit vient en mangearit*, то, тѣмъ болѣе выпускалось въ обращеніе кредитныхъ билетовъ, тѣмъ болѣе ихъ и требовалось; иногда частныя банки не были въ такой задолженности у гос. банка, какъ именно въ 1879 г., хотя на этотъ годъ приходится максимумъ выпуска кредитныхъ билетовъ (Ср. Статистическіе выводы по балансамъ Госуд. и акціонерныхъ банковъ съ 1-го января 1879 по 1 января 1880 г. Графа: отношеніе Гос. Банка къ акціонернымъ.)

11) Хозяйственная дѣятельность все болѣе и болѣе направляется въ сторону хищнической эксплуатаціи сельскаго земледѣльческаго населенія торговцамъ, городскимъ. Изъ городовъ же первое мѣсто принадлежатъ Петербургу.

12) Вслѣдствіе застоя земледѣльческой производительности и вслѣдствіе чрезвычайно сильнаго роста обращенія: а) накопленіе и вмѣстѣ съ нимъ быстрое сосредоточеніе богатствъ совершается на счетъ сокращенія

народнаго потребленія, которое, уменьшаясь количественно, ухудшается въ тоже время и качественно; или сосредоточеніе капитала находится въ обратномъ отношеніи къ народному потребленію; б) сокращеніе народнаго потребленія, или, что тоже, уменьшеніе доли труда въ произведенномъ продуктѣ, обуславливается не столько возрастаніемъ государственнаго бюджета, сколько присвоеніемъ помощью торговли, и обращенія въ обширномъ смыслѣ, все большей и большей доли продукта труда представителями капитала; величина народнаго потребленія находится въ обратномъ отношеніи къ величинѣ обращенія или, даже, къ величинѣ всѣхъ факторовъ новой хозяйственной жизни; такъ какъ

13) Въ то время, когда въ земледѣльческомъ производствѣ употребляются еще орудія каменнаго вѣка, для отдѣленія продукта отъ производителя примѣняются послѣдніе выводы науки. Если, при такихъ условіяхъ, желѣзныя дороги можно сравнить съ каналами, увеличивающими производительныя силы страны, то кредитъ и учрежденія, которымъ онѣ служатъ основаніемъ, стремятся къ сосредоточенію силъ, специальное назначеніе которыхъ — отдѣленіе продукта отъ производителя.

14) А это въ свою очередь зависитъ отъ того, что новое направленіе нашей хозяйственной жизни — разъединительное по преимуществу, и оно можетъ развиваться только до тѣхъ поръ, пока не натолкнется на естественный предѣлъ, пока есть то, что можно отдѣлить. Капиталистическая дѣятельность находится въ тѣсной и прямой зависимости отъ земледѣльской: чѣмъ менѣе успѣшенъ земледѣльскій трудъ, тѣмъ менѣе, при другихъ неизмѣняющихся условіяхъ, количество обмѣновъ. Но такъ какъ «желѣзныя дороги со всякаго рода акціонерными предпріятіями, въ особенности бавковыми, дали толчокъ, никогда до нихъ не чаявшійся, къ сосредоточенію капитала, а также къ усиленію и чрезвычайному расширенію космополитической дѣятельности ссужаемаго капитала, охватывающаго весь міръ и „взаимной задолженности“, то уменьшеніе количества самаго объекта обмѣна, — земледѣльскихъ продуктовъ, ведущее къ соразмѣрному уменьшенію мнноваго процесса, ставитъ этимъ самымъ въ болѣе или менѣе критическое положеніе тотъ классъ лицъ, вся дѣятельность котораго, вследствие взаимной задолженности, исключительно обусловлена энергіей этого процесса. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, чѣмъ энергичнѣе происходитъ самый процессъ обмѣна, тѣмъ быстрѣе, при другихъ неизмѣняющихся условіяхъ, онъ ведетъ къ уменьшенію успѣшности земледѣльческаго труда. Если же при сильно увеличившейся энергіи обмѣна успѣшность земледѣльческаго труда уменьшится до минимума, то это поведетъ къ кризису ¹⁾.

¹⁾ Въ изстолженіе время имѣются всѣ признаки крайне тяжелаго положенія дѣла. Прежде всего надо упомянуть о неурожаѣ, этомъ основномъ факторѣ, дающемъ толкъ всей государственно-хозяйственной жизни. Но къ неурожаю намъ не привыкать. Не

15) Сосредоточение капитала, — происходящее, как мы видели, на счет сокращения народного потребления, — расширяющее его кредитоспособность, разрушает производительную способность земледельческого труда, увеличивая число «упавших», «безхозяйственных» хозяев. Поэтому «Положение», будучи единичным законодательным актом, направленным в сторону упрочения процесса производства, основанного на владении производителем орудием труда, и не только не будучи поддержано рядом мер, способствующих его развитию, но встретив наоборот непрерывный ряд условий, способствовавших уничтожению такого процесса производства — «Положение», говоря мы, вместо того, чтобы стать по мысли законодателя началом начал, становится началом конца.

16) Кредит, будучи основан на товарном производстве, производствѣ не для собственного потребления, капиталистическомъ, и будучи вмѣстѣ съ тѣмъ, «механизмомъ, специально предназначеннымъ для сосредоточенія капитала», находясь, слѣдовательно, въ примѣнѣ противорѣчій съ производствомъ некапиталистическимъ, не можетъ, конечно,

онъ достигнуть, а тѣ исключительныя условия, при которыхъ онъ является, которая обострила, на этотъ разъ, его значеніе. Хозяйственная дѣятельность послѣднихъ лѣтъ, ни на волосъ не увеличивъ количество производимаго хлѣба, стремилась въ тоже время уменьшать долю участія производителя въ продуктѣ его труда; и въ этомъ послѣднемъ стремленіи ушла настолько, что, напримѣръ, даже въ законномъ край требуютъ, отъ ученаго общества, суррогатовъ хлѣба... Самъ производитель остается на этотъ разъ ни съ чѣмъ. — Не особенно привлекательная участь ждетъ и тѣхъ-изъ представителей капитала, у которыхъ карманъ не особенно золотъ. Уже теперь, осенью не проходитъ дня безъ того, чтобы не было слышно о банкротствахъ, главнымъ образомъ, хлѣбныхъ торговцевъ. — Количество обмѣнныхъ единицъ падаетъ, что видно изъ уменьшенія количества грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ. Курсъ падаетъ не по днямъ, а по часамъ; точно также какъ цѣна всякихъ бумагъ. Словомъ, всѣ данныя указываютъ на быстрое замедленіе всего механизма обращенія. Но, при этомъ, государственныя потребности удовлетворены быть должны. Свободныхъ ресурсовъ подъ рукою нѣтъ, такъ что правительство не находитъ иного выхода, кромѣ такого такового, какъ выпускъ кредитныхъ билетовъ, что, конечно, роулетъ и безъ того низкій курсъ ихъ. Подати, вслѣдствіе неурожаа, будутъ поступать въ меньшемъ количествѣ, а государственныя расходы, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличатся, во-первыхъ, вслѣдствіе кадорожанія всѣхъ товаровъ (расходи по интенданству и пр.); во-вторыхъ, вслѣдствіе паденія курса (платежъ золотомъ по займамъ въ металлической валютѣ). Какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ, причина одна, но только смотримъ на съ разныхъ сторонъ). Далѣе уменьшеніе доходности желѣзныхъ дорогъ вызываетъ увеличеніе прироста по правительственной гарантіи дохода и пр. пр. Можно еще много насчитать явленій, указывающихъ на приближеніе всеобщаго кризиса. Какъ онъ проявится — предсказать не беремся. Чѣмъ бы онъ, однако, ни поучился, паденіе его въ будущемъ нисколько не устранивается. Капитализмъ, который породилъ такое трудное положеніе дѣла, который разрушилъ всѣ иныя народныя «устои», хозяйственныя, правовыя, нравственныя, несмотря на все это пользуется репутаціей выжидателя и охранителя «основъ», тогда какъ направленіе, стремящееся къ тому, чтобы не допустить до гибели, а дать возможность развиться основной мысли манифеста 19 февраля, направленіе это, по-крайней-мѣрѣ до сихъ поръ, отно-

служить ему *основой развитія*. Если чему онъ служить, такъ это развитію кулаковъ во всѣхъ видахъ, но никакъ не можетъ служить производителю, будь этотъ производитель единичнымъ лицомъ или общиной, все равно. Поэтому всѣ проклятыя, стремящіеся улучшить матеріальное положеніе производителя, основанные на кредитѣ, не только не могутъ улучшить этого положенія, но совсѣмъ напротивъ, улучшая положеніе немногихъ, ухудшаютъ — большинства. Борьба двухъ способовъ производства на поприщѣ кредита представляется, поэтому, борьбой крайне желательной для капитализма, такъ какъ именно на этомъ поприщѣ онъ вооруженъ *jusqu'aux dents*; такая борьба только увеличиваетъ и безъ того широкую арену капитализма, убивая вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдніе остатки противоположнаго ему способа производства. Дѣло несколько не улучшается, если иябего денежныхъ ссудъ будутъ выдаваемы ссуды хлѣбныя, какъ это дѣлается въ крестьянскомъ хлѣбномъ банкѣ въ Финляндіи, въ селѣ Брзеномъ (ср. Труды Им. Вольн. Экон. Общ., май 1880 г., стр. 115—127).

17) Кредитъ, при своемъ развитіи, дѣлался, по самой своей сущности, двустороннимъ (публика оказываетъ кредитъ банкамъ, кингал свои деньги, банки оказываютъ кредитъ представителямъ капитала, ссужая ихъ этими деньгами) и, стремясь къ сосредоточенію капитала, также вслѣд-

ствилое къ числу разрушительныхъ. Можно надѣяться, что настоящій кризисъ откроетъ глаза обществу, и покажетъ тѣхъ и другихъ въ ихъ настоящемъ свѣтѣ.

У насъ зачастую слышится рѣчь о конкуренціи съ американскимъ хлѣбомъ. Мы видѣли нашу хлѣбную производительность, приведемъ данныя Американскія:

Годы.	Населеніи въ тысячахъ.	Чистый сборъ хлѣба въ тыс. четвертей.	На каждого жителя приходится четвертей.	Милы желѣзныхъ дорогъ въ концу года.
1871	39,401	254,796	6,4	41,614
1872	40,271	276,032	6,88	57,323
1873	41,159	285,175	6,9	66,237
1874	42,062	241,193	5,74	69,273
1875	42,987	337,025	7,84	71,759
1876	43,963	325,525	7,4	73,568
1877	44,900	361,297	8,08	74,112
1878	45,900	еще больше	больше	78,960
1879	46,896	»	8,3	84,233

Вмѣстѣ съ тѣмъ оффиціальныи отчетъ казначейства С. А. С. Штатовъ, показываетъ, что государственные долги съ 31-го августа 1865 до 1-го іюля 1880 уменьшились на 837 мил. долларовъ. Эти цифры говорятъ сами за себя. Свидѣнія объ урожаѣ зерна изъ исследования г. *Орбиссона*: О хлѣбной торговлѣ С. А. С. Шт. Спб. 1880; о длинѣ желѣзнодорожной стѣи — изъ *Poor's Manual of the Railroads of the United States*, 1880. Уже за 1879—80 хлѣбистенный годъ (съ 1 сентября 1879 до 31 августа 1880 г.), С.-Америк. Шт. доставили Англій около 65% всего ввезеннаго хлѣба, между тѣмъ какъ Россіи — немногимъ болѣе 8%. Нишней же осенью, американскій и нѣмецкій хлѣбъ поднялся даже на нашихъ рынкахъ..

ствѣ этого не можетъ сдѣлаться *особымъ*, какъ того желаютъ лица, видящія въ немъ панацею отъ всѣхъ экономическихъ золъ. Предстанители капитала — купцы, банкиры, желѣзнодорожные дѣтели и пр. — стремятся къ развитію кредита въ интенсивномъ направленіи; экономисты, такъ называемой, либеральной школы, — князь А. И. Васильчиковъ и др., — желаютъ его экстенсивнаго развитія. Разница между тѣми и другими чисто количественная, качественного-же различія между ними никакого нѣтъ; и тѣ и другіе стремятся къ развитію и упроченію капиталистическихъ отношеній.

18) Такъ какъ причину назрѣвающаго въ настоящее время кризиса надо искать въ крайнемъ развитіи капиталистическихъ отношеній и, главнымъ образомъ, капиталистическихъ условій процесса обращенія, то видѣть въ измѣненіи системы податей какую-то панацею отъ всѣхъ хозяйственныхъ золъ, по меньшей мѣрѣ... невѣрно. На какихъ бы плательщикахъ данная цифра бюджета ни разлагалась, но такъ какъ величина ея совершенно несоизмѣрна со среднею усѣдливостію труда, то она во всякомъ случаѣ всю свою тяжесть ляжетъ опять-таки на трудъ, такъ какъ намъ уже извѣстно, что развивающіеся условія обращенія умѣютъ теперь, и впредь сдѣлаютъ взять у производителя болѣе чѣмъ можно... Вотъ почему и только что упомянутый крестьянскій хлѣбный банкъ, при крайнемъ своемъ развитіи, въ состояніи только облегчить процессъ капиталистическаго обращенія. Мы, конечно, не хотимъ этимъ сказать, что податная реформа нежелательна; совсѣмъ напротивъ... Мы хотимъ только сказать, что она рѣшительно ни къ какому коренному хозяйственному улучшенію сама по себѣ, одна, не поведетъ.

19) Никакого хозяйственнаго улучшенія нельзя ждать также отъ исѣми излюбленнаго переселенія. При другихъ наличныхъ неизмѣняющихся хозяйственныхъ условіяхъ переселенія, можетъ быть, нѣсколько облегчать (?) только на первое время и переселенцевъ, и оставшихся на мѣстѣ, но это облегченіе если и произойдетъ, то оно будетъ кратковременнымъ, затѣмъ все приметъ преакшій видъ, и мы опять будемъ кричать о переселеніи, какъ будто-бы намъ и въ самомъ дѣлѣ тѣсно. (Какъ это происходитъ въ Ирландіи, которая съ 1846 по 1866 г. потеряла болѣе трети своего населенія. Хозяйственное положеніе, оставшагося населенія отъ этого, однако, не улучшилось ни на волосъ; развитіе настѣщи на счетъ нашии, напротивъ, ухудшило его, доказательствомъ чему можетъ служить теиерешняя аграрная агитація).

20) Такъ какъ накопленію избытковъ продуктовъ труда въ рукахъ производителей и обращенію ихъ на развитіе средствъ производства препятствовала вся общественно-хозяйственная дѣтельность послѣднихъ 15—20 лѣтъ, дѣтельность, приведшая къ наступающему кризису (который такъ и назрѣвалъ, не проявляясь уже течение нѣсколькихъ лѣтъ, угрожая принять нынѣшней зимой крайне острый характеръ), — то для избѣжанія повторенія его, а главнымъ образомъ для способство-

ванія общественно-хозяйственному развитію производителей, слѣдовательно и всей страны, необходимо сойти съ того пути, который стремится къ развитію обмена, торговли и пр. и направить всѣ силы на развитіе усидчивости труда производителей при свободномъ владѣніи ими орудіями труда, въ чемъ «Положеніе», совершенно справедливо, видитъ «залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго». Правовые узлы «Положеніемъ» порваны; узлы хозяйственные, связывавшіе помещика и крестьянина, хотя также порваны, но общественно-хозяйственная дѣятельность послѣднихъ лѣтъ все болѣе и болѣе приковывала послѣднего къ силѣ вновь нарождающейся — къ капиталу. Передъ нами, черезъ двадцать лѣтъ послѣ обнародованія «Положенія», опять стоитъ все тотъ же вопросъ — крестьянскій, но уже въ болѣе жгучей формѣ — освобожденный, однако, бѣтъ правового покрова, затемняющаго сущность его, стоитъ во всей своей хозяйственной наготѣ...¹⁾

Николай — онъ.

¹⁾ Не зная соглашаясь съ некоторыми весьма немногими выводами почтеннаго автора, мы позволяемъ возвратиться къ предмету этой статьи въ одной изъ послѣдующихъ книжекъ нашего журнала.

Прим. Ред.

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 5 Ноября 1880 г.

Въ типографіи В. Белообразова и Кош. (Вас. Остр., 8 линія, № 45).

Таблица печатана въ Тип. Ман. Вул. Свобод. (А. Вильям).

Развитіе дѣятельности главнѣйшихъ факторовъ процесса обращенія съ 1864 до 1879 г.

Годы.	Результаты эксплуатациі железныхъ дорогъ ¹⁾ .							Видовая дѣятельность железныхъ дорогъ, въ концѣ года, по вѣдомости вѣдом. рубли. 2).	Остатки на концѣ года по вѣдомости вѣдом. рубли. 3).	Государственныя долги (въ концѣ года) ⁴⁾ .	Измѣненія для желѣзныхъ дорогъ ⁵⁾ .	Отчеты Государств. дѣл. о вѣдомости вѣдом. рубли. 6).	Всѣ долги желѣзныхъ дорогъ Государству ⁷⁾ .	Вывозная, заграничная торговля ⁸⁾ .				Дѣятельность кредитныхъ учреждений ⁹⁾ .									
	Число верстъ железныхъ дорогъ въ концѣ года.	Валовой доход.	Доход на возростъ дорогъ.	Расходы.	Расходъ на возростъ дорогъ.	Набытокъ дохода надъ расходами.	Избытокъ на возростъ дорогъ.							Число вѣдом. рубли.	%	млн. руб.	млн. руб.	%	млн. руб.								
1864	3.358	24.802	7.511	15.392	4.661	9.410	2.850	—	—	—	—	—	—	164.903	54.700	23,11	9.254	277,3	—	—	—	—	—	—	—	—	
1870	10.211	78.948	8.909	46.412	5.249	32.568	3.683	125.697	39	1.907,0	203	10,6	266,3	342.852	162.989	47,44	21.071	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1874	16.874	141.634	9.019	88.762	5.652	52.873	3.367	215.468	51	—	—	—	—	411.211	212.298	51,45	26.804	—	—	—	—	—	—	—	—	273	
1876	18.185	147.485	8.327	100.284	5.662	47.201	2.665	275.780	64	—	—	—	933,3	379.257	208.557	53,27	25.394	885,8	218	668,9	1.942	—	—	—	—	—	
1877	19.236	193.294	10.218	121.546	6.425	71.749	3.792	315.292	61	3.474,3	1.003,3	23,8	1.169,7	508.280	364.082	56,10	30.579	—	—	—	—	—	—	—	—	392	41
Средн. ± въ 1877 г. сравн. съ 1876 г.	+88,37%	+144,86%	+14,70%	+161,66%	+22,30%	+120,10%	+3 ⁰ / ₁₀	+150,30%	—	+32 ⁰ / ₁₀	+400 ⁰ / ₁₀	—	+308%	+48,25	+62 ⁰ / ₁₀	—	+45,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1878	20.473	215.977	10.934	—	—	—	—	348.082	70	3.955	—	—	—	1327,9	596.544	366.543	61,44	42.285	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879	21.029	208.145	10.078	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ «Статистическіе Обзоры Мин. Пут. Сообщ.» т. III—IV. Спб. За 1878 и 1879 гг. «Валовой доходъ» и т. д. по жел. дор., таблицы, прилагаемыя къ «Журн. Мин. Пут. Сообщ.».

²⁾ «Отчеты Государственнаго Контроля» и «Отчеты Государственнаго Банка». Спб.

³⁾ Рѣчи министра финансовъ въ засѣданіи совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій.

⁴⁾ «Обзоры Внѣшней торговли Россіи». Спб.

⁵⁾ «Отчеты Госуд. Банка», «Отчетъ по операціямъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита». Спб. 1878 г., «Ежегодники Министерства Финансовъ».

Таблица II.

Развитіе дѣятельности учрежденій краткосрочнаго кредита въ 1876 г., сравнительно съ 1863 г. ^{а)}

(въ тысячахъ рублей).

	Операциі Госуд. Банка и его Контарь въ 1863 г.		Обороты кредитныхъ учреждений въ 1876 г.					Остатки къ 1-му январю 1877 г.					Удовлетвореніе остатковъ къ 1877 г., сравнительно съ остатками въ 1864 г., въ процѣнтахъ.	Обороты означенныхъ за остатку	
	Обороты въ 1863 г.	Остатки къ 1-му январю 1864 г.	Государств. Банкъ и его Отдѣленія.	Городскіе Общественныя Банки.	Акціонерныя Банки.	Общества Взаимнаго Кредита.	ВСЕГО.	Государственный Банкъ.	Городскіе Общественныя Банки.	Акціонерные Банки.	Общества Взаимнаго Кредита.	ВСЕГО.		въ 1864 г.	въ 1876 г.
Капиталъ	—	15.000	—	—	—	—	—	25.000	18.745	100.444	23.599	167.788	1.015,50	—	—
% текущіе счета и выданъ на проц.:															
принято . .	486.984	262.727	1.183.973	64.849	1.615.948	530.804	3.295.574	246.900	139.956	227.072	103.650	717.578	173,12	185,4	473
выдано . .	498.597														
Учтено векселей .	63.855	23.731	360.717	207.626	533.417	173.440	1.280.200	134.684	106.986	172.027	76.725	499.412	2.004,45	269	356
Выдано ссудъ . .	45.574	18.600	146.446	48.375	330.371	207.137	732.329	109.394	48.989	121.079	79.559	356.871	1.829,10	244	204
Валовая прибыль .	3.937	—	—	—	—	—	—	17.361	12.250	41.053	13.567	84.231	2.639,47	—	—
Чистая прибыль .	878	—	—	—	—	—	—	5.851	2.073	8.926	2.806	19.656	2.133,01	—	—

а) «Отчеты Государств. Банка», «Отчеты по операціямъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита», «Ежегодники Мин. Финансовъ».

Помѣсячная перевозка пассажировъ по сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ и помѣсячное движениѣ факторовъ процесса обращенія^{*)}.

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16	
	Число пассажировъ, прибывшихъ по желѣзнымъ дорогамъ въ 1869—78 и 1877—79 гг.		Грузовъ малой скорости, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ 1869—78 и 1877—79 гг.		Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за 1869—79 годъ.		Число пассажировъ за границу, въ 1869—79 годахъ.		Перевезено денегъ изъ Петербурга въ провинціи черезъ государственныя банки.		Кредитныя билеты, изданные въ обращеніи въ 1869—78 и 1879 гг.		% текущія ссуды и % вклада.		Учетъ векселей.		Ссуды подъ залогъ.		К А С С А.		Стоимость одного рубля золота въ курсѣ на Лондонѣ.		Векселя, отданные въ кредитѣ къ государственному банку.									
	тысячъ		тысячъ пудовъ		тысячъ рублей		тысячъ пассажировъ		тысячъ рублей		миллионы рублей		Государств. банкъ, акціонерныя банки и сѣт. общ. кассы. кред. 1869—79 гг.		Кассовыя и депозитныя государственныя банки и акціонерныя банки.		Петербургъ.		Провинція.		Петербургъ.		Провинція.		Петербургъ.		Провинція.		1 руб. съ драмъ.		млн. руб.	
1869—78		1877—79		1869—78		1877—79		1869—78		1877—79		1869—78		1877—79		1869—78		1877—79		1869—78		1877—79		1869—78		1877—79		1869—78		1877—79		
Январь	10.412	- 2.163	776.178	- 129.068	112.889	- 18.428	8.998	- 6.862	158.417,5	- 1.501,5	7.243,0	- 71,1	2.138,1	+ 17,1	2.840,2	- 21	640,0	- 12,1	1.830,0	+ 19,1	892,0	- 14,1	673,0	+ 29,1	487,5	+ 129,1	484	- 9	1 р. 23,000	- 1,000	4.142,0	+ 14,1
Февраль	10.016	- 390	724.507	- 51.071	100.712	- 13.177	9.252	+ 394	119.753	- 38.664,5	7.212,6	- 91,5	2.157,4	+ 19,5	2.880,0	+ 40,6	643,3	+ 2,7	1.856,8	+ 26,1	874,0	- 17,1	671,5	- 2,1	481,5	- 0	518,0	+ 24,1	1 р. 23,500	- 313	4.200,2	+ 60,1
Мартъ	12.037	+ 2.021	897.623	+ 113.116	116.900	+ 18.248	15.923	+ 7.071	120.888,4	+ 62,5	7.174,0	- 87,1	2.237	+ 79,1	2.947,0	+ 67,1	655,3	+ 12,1	1.867,0	+ 0,1	877,0	+ 2	680,1	+ 17,1	485,1	+ 5,1	533,5	+ 14,1	1 р. 25,400	+ 1.840	4.247,0	+ 28,1
Апрѣль	14.813	+ 2.576	608.317	- 234.396	100.198	- 18.723	25.244	+ 8.321	138.493,7	+ 17.893,3	7.153,3	- 21,1	2.282,7	+ 45,1	2.966,3	+ 15,1	668,2	+ 13	1.864,3	+ 0,1	872,8	- 4,1	680	- 0,1	561,2	+ 73,1	525	- 8,1	1 р. 25,600	+ 258	4.323,3	+ 75,1
Май	16.602	+ 1.989	914.815	+ 211.488	137.336	+ 37.138	35.001	+ 9.117	196.289,9	+ 57.800,3	7.172,3	+ 19,1	2.249,1	- 33,1	3.049	+ 82,1	681,2	+ 13,1	1.874	+ 9,1	885	+ 12,1	673,0	- 6,1	542,0	- 13,1	500,7	- 24,1	1 р. 24,917	- 771	4.402,3	+ 79,1
Іюнь	17.735	+ 1.128	915.766	+ 851	135.839	- 1.597	14.992	- 9	165.155	- 31.144,1	7.162,7	- 9,1	2.235,2	- 14,1	3.051,3	+ 2,1	696,3	+ 15	1.880,3	+ 15,1	938,7	+ 38,1	694	+ 20,1	533,5	- 7,1	456,2	- 44,1	1 р. 23,500	- 1.077	4.524,5	+ 122,1
Іюль	17.799	+ 64	782.078	- 133.688	121.561	- 14.278	7.213	- 7.774	166.831,8	+ 1.678,8	7.177,1	+ 14,1	2.239,5	+ 4	3.095,8	+ 44,1	709,4	+ 12,1	1.900,3	+ 10,1	941,6	+ 2,7	691	- 2,1	521,4	- 14,1	501,4	+ 43,1	1 р. 24,155	+ 315	4.564	+ 30,1
Августъ	18.483	+ 584	747.011	- 35.067	127.824	+ 15.293	11.655	- 4.358	197.424	+ 30.592,3	7.218,3	+ 41,1	2.241,1	+ 2,1	3.125,4	+ 29,1	703,2	- 6,1	1.892	- 8,1	956,7	+ 15,1	720,5	+ 29,1	446,1	- 13,1	584	+ 82,1	1 р. 23,032	- 500	4.566	+ 2,1
Сентябрь	14.970	- 3.513	898.089	+ 151.878	138.016	+ 16.192	7.920	+ 5.264	257.688,8	+ 60.261	7.329,2	+ 111,1	2.201,5	- 39,1	3.023,2	- 101,1	704,2	- 1	1.922,2	+ 20,1	1.021,2	+ 65,1	720,0	+ 6,1	427,2	- 12,1	411,3	- 172,1	1 р. 23,402	- 250	4.591,7	+ 35,1
Октябрь	14.974	+ 4	1.023.643	+ 125.334	145.995	+ 7.174	11.689	+ 3.768	244.133,2	- 12.554,4	7.328,7	- 0,1	2.145,4	- 35,1	3.077,4	+ 54,1	690,4	- 20,1	1.924,0	+ 2,1	1.008,1	- 12,1	718	- 1,1	394,7	- 31,1	491,3	+ 80	1 р. 23,502	+ 250	4.603,5	+ 11,1
Ноябрь	13.233	- 1.741	864.034	- 139.609	120.507	- 25,081	12.634	- 9,69	170.575,0	- 73.562,2	7.287,0	- 41,1	2.084,6	- 61	3.095,2	+ 17,1	677,2	- 20,1	1.919,2	- 3	1.021	+ 12,1	744,1	+ 21,1	400,0	+ 3,1	485,8	- 5,1	1 р. 24,789	+ 1.137	4.639,5	+ 36
Декабрь	12.575	- 429	906.846	+ 41.812	132.317	+ 11.810	15.280	- 4,694	159.919,8	- 10.660,3	7.297,0	+ 19,1	2.121,7	+ 37,1	2.974,3	- 120,1	723,1	+ 43,1	1.909,3	+ 49,1	1.051,1	+ 49,1	732,4	- 11,1	391,5	- 3,1	483,7	- 2,1	1 р. 23,172	+ 383	4.687,4	+ 48,1
ВСЕГО	173.449	- 2.471	9.992.907	- 744.009	1.490.144	- 96.232	78.501	- 35.007	2.094.385,0	- 109.080,1	- 212,1	- 101,1	- 245,1	- 145,1	- 42,1	- 12,1	- 49,1	- 30	- 181,1	- 167,1	- 4.183	- 267,1	- 181,1	- 167,1	- 181,1	- 167,1	- 4.183	- 267,1	- 4.183	- 267,1	+ 109,1	

Таблица III б.

Относительное измѣненіе цифръ предыдущей таблицы, причемъ: 1) въ графахъ 1—5, цифра января принята за 100 (лѣвая цифра), правая же означаетъ увеличеніе + и — уменьшеніе, сравнительно съ предыдущимъ мѣсяцемъ; 2) въ графахъ 6—16, цифра января принята за 100 (плюсъ + означаетъ увеличеніе, а минусъ — уменьшеніе).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16						
Январь	100	- 20,7	100	- 16,0	100	- 14,1	100	- 27,0	100	- 0,1	- 36,0	+ 8,0	- 5,0	- 10,0	+ 11,0	- 7,1	+ 23,0	+ 60,0	- 9,0	- 30,0	+ 2,0	
Февраль	96,10	- 3,9	93,94	- 6,0	89,21	- 19,0	102,62	+ 2,6	75,48	- 24,0	- 15,0	+ 9,0	+ 11,0	+ 2,0	+ 16,0	- 8,1	- 1,0	- 2,0	+ 13,0	- 7,0	+ 11,0	
Мартъ	115,40	+ 19,3	107,31	+ 14,3	103,29	+ 14,3	188,94	+ 85,9	76,12	+ 0,0	- 19,0	+ 38,0	+ 18,0	+ 10,0	+ 0,0	+ 1,0	+ 14,0	+ 1,0	+ 3,0	+ 60,0	+ 8,0	
Апрѣль	140,34	+ 24,3	77,59	- 23,0	88,74	- 11,0	280,50	+ 92,0	67,42	+ 11,0	- 11,1	+ 22,0	+ 5,0	+ 11,0	+ 3,0	- 2,0	- 7,0	+ 23,0	- 3,0	+ 9,0	+ 13,0	
Май	159,43	+ 19,3	117,85	+ 16,0	121,64	+ 21,0	388,90	+ 192,0	123,22	+ 23,0	+ 9,0	- 16,0	+ 23,0	+ 11,0	+ 5,0	+ 6,0	- 3,0	- 8,0	- 9,0	- 18,0	+ 14,0	
Іюнь	170,33	+ 10,0	117,07	+ 9,0	120,20	- 1,0	388,20	- 0,1	104,34	- 19,0	- 4,0	- 6,0	+ 6,0	+ 12,0	+ 9,0	+ 20	+ 14,0	- 3,0	- 17,0	- 35,0	+ 21,0	
Іюль	170,34	+ 0,1	100,75	- 17,0	107,47	- 12,0	302,27	- 16,0	105,32	+ 1,0	+ 7,0	+ 1,0	+ 12,0	+ 11,0	+ 8,1	+ 1,0	- 2,0	- 6,0	+ 17,0	+ 7,0	+ 7,0	
Августъ	177,51	+ 5,1	93,23	- 4,0	113,22	+ 5,0	251,72	- 65,0	124,40	+ 19,0	+ 20,0	+ 1,0	+ 8,0	- 5,0	- 4,0	+ 7,0	+ 28,0	- 33,0	+ 32,0	- 23,0	+ 0,0	
Сентябрь	143,27	- 21,0	115,69	+ 15,0	122,20	+ 6,0	310,22	+ 18,0	162,60	+ 28,0	+ 50,0	- 18,0	- 28,0	+ 0,0	+ 17,0	+ 21,0	+ 0,0	- 8,0	- 67,0	- 5,0	+ 4,0	
Октябрь	143,74	+ 0,5	131,87	+ 16,0	129,21	+ 7,0	352,10	+ 41,0	154,12	- 8,0	- 0,0	- 27,0	+ 15,0	- 11,0	+ 1,0	- 6,0	- 1,0	- 15,0	+ 33,0	+ 3,0	+ 3,0	
Ноябрь	127,09	- 10,0	111,13	- 20,0	106,73	- 22,0	251,00	- 103,0	107,03	- 40,0	- 11,0	- 29,0	+ 4,0	- 11,0	- 2,0	+ 6,0	+ 21,0	+ 2,0	- 2,0	+ 27,0	+ 6,0	
Декабрь	120,77	- 8,0	116,70	+ 9,0	118,11	+ 11,0	177,57	- 14,0	100,99	- 4,0	+ 3,0	+ 18,0	- 22,0	+ 30,0	+ 29,0	+ 19,0	- 9,0	- 4,0	- 0,0	+ 9,0	+ 9,0	
											+ 196,1 = 20	+ 265,1 = 100	+ 256,1 = 100	+ 113,1 = 100	+ 173,1 = 100	+ 204,1 = 100	+ 122,1 = 100	+ 214,1 = 100	+ 207,1 = 100	+ 4.122 = 100	550,1 = 100	

^{*)} Правая цифра, вычисленная по формулѣ, въ 1—5 столбцахъ, обозначаетъ увеличеніе (+) или уменьшеніе (-), сравнительно съ предыдущимъ мѣсяцемъ. Правая цифра столбцовъ 6—16—абсолютная величина (+) или уменьшенія (-); тѣмъ же столбцѣ 6-го, января—71,1, стоящая противъ января, означаетъ, что въ теченіе этого мѣсяца, въ предыдущее время, было перевезено изъ обращенія 71,1 милл. рублей и т. д.

Таблица III. Помѣсячная перевозка пассажировъ по сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ и помѣсячное движеніе факторовъ процесса обращенія.

Источники таблицы III.

Столбцы 1, 2 и 3. Статистическія таблицы, прилагаемыя къ Журналу Министерства Путей Сообщенія:—*Валовой доходъ и количество перевезенныхъ пассажировъ и товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ* за каждый мѣсяцъ. Къ сожалѣнію, за 1874, 1875 и 1876 годы почему-то не показывалось ни числа пассажировъ, ни количества груза, такъ что данныя за эти три года въ 1-й и 2-й столбцы не вошли. Слѣдовательно, первый и второй столбцы заключаютъ число пассажировъ, количество перевезенныхъ грузовъ въ январѣ, февралѣ и т. д. восемь лѣтъ; валовой-же доходъ, полученный въ январѣ, февралѣ и т. д.,—одиннадцать лѣтъ. Цифра, стоящая справа съ + или —, означаетъ увеличеніе или уменьшеніе сравнительно съ предыдущимъ мѣсяцемъ (это относится къ цифрамъ всей таблицы). Такъ какъ къ данному таблицѣ *«валового дохода»* текущего года прилагаются для сравненія цифры года предшествующаго, которыя отличаются большею точностью, сходясь съ годовыми итогами, то мы ими исключительно и руководствовались, конечно кромя послѣдняго 1879 года. Изъ числа пассажировъ 1877, 1878 и 1879 годовъ исключены военные. За тѣ-же годы изъ валового дохода исключены «доходы по статьямъ, не связаннымъ съ движеніемъ».

Столбецъ 4. Издаваемый Министерствомъ Финансовъ *«Вѣдомости о количествахъ иностранныхъ товаровъ вывезенныхъ изъ таможенъ и русскихъ, вывезенныхъ за границу, по саратовской торговлѣ»*. Здѣсь мы руководствовались тѣмъ же приемомъ, какъ и въ первыхъ 3-хъ столбцахъ, т. е. изъ таблицъ текущего года брали цифры только предыдущаго (кромя 1879 г.).

Столбцы 5 и 6. Данныя Государственнаго Банка. Въ столбцѣ 5-мъ взяты абсолютныя цифры за каждый мѣсяцъ 11-ти лѣтъ. Рядомъ стоящія цифры съ + или — показываютъ увеличеніе или уменьшеніе. Между тѣмъ, какъ въ столбцѣ 6-мъ цифры изображаютъ итоги обращавшихся кредитныхъ билетовъ за каждый мѣсяцъ за 1869—76 и 1879 годовъ. Рядомъ же стоящія цифры съ + и — выражаютъ дѣйствительно выпущенные или изытые изъ обращенія кредитные билеты въ теченіе каждаго мѣсяца этихъ лѣтъ. Три послѣдніе мѣсяца 1876 г., весь 1877 и 1878 гг. въ расчетъ не вошли, какъ годы исключительные, военные (за 3 мѣсяца 1876 года, конечно, не принимались въ расчетъ только «временные» выпуски).

Столбцы 7—14. *«Состояніе счетовъ Государственнаго Банка, его конторы и отдѣленій»* къ 1-му числу каждаго мѣсяца за 1869—79 гг. *«Отчеты по операціямъ акціонерныхъ банковъ краткосрочнаго кредита»*. Сиб. 1878. *«Состояніе счетовъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита»* къ 1-му числу каждаго мѣсяца за 1877—79 гг. *«Отчеты Сиб. Общества Взаимнаго Кредита»* за 1869—78 гг. Для составленія этихъ столбцовъ, взяты остатки поименованныхъ въ таблицѣ счетовъ къ концу каждаго мѣсяца всѣхъ частныхъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ, государственнаго банка и петербургскаго общества взаимнаго кредита (такъ какъ послѣднее до 1878 г. играло роль крупнаго кредитнаго учрежденія, у котораго какъ ссудный и вексельный портфель, такъ и текущіе счета были зачастую больше счетовъ каждаго изъ петербургскихъ частныхъ банковъ; съ 1878 г. оно, какъ известно, уже не играетъ такой роли). Ввести въ таблицы городскія общественныя банки и провинціальныя общества взаимнаго кредита оказалось невозможнымъ, главнымъ образомъ за недостаткомъ данныхъ. Итоги 11-ти лѣтъ по каждому счету всѣхъ названныхъ кредитныхъ учреждений къ опредѣленному мѣсяцу внесены въ таблицу. Рядомъ съ этой цифрой находится другая съ + или —, которая показываетъ, насколько увеличился или уменьшился этотъ итогъ сравнительно съ предыдущимъ мѣсяцемъ.

Столбцы 13 и 14. *«Касса»*—заключаютъ не одиѣ наличныя деньги, но всякія свободныя средства (не золото и иностранныя векселя). Такъ какъ въ столбцахъ 11 и 12 введены также такъ называемыя спеціальныя текущіе счета подъ обезпеченіе бумагъ, то брались, конечно, цифры дѣйствительно нятыхъ суммъ.

Столбецъ 15. *«Cote officielle de la bourse de St.-Petersbourg»*.

Столбецъ 16. *«Состояніе счетовъ Госуд. Банка»* за 1869—79 г. Цифра дѣльныхъ вкладовъ отданныхъ на храненіе находится всегда подъ чертой баланса.

Главные факторы хозяйственной жизни: население, хлѣбное производство, обращеніе, въ 1871—78 годахъ, и ихъ взаимныя отношенія.

Таблица IV а.

ГОДЪ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19		20	21	22	23	
	Населеніе (%), по сравнению съ 1870 г.	Чистый сборъ хлѣба (в тѣхъ же мѣрахъ)	Число возовъ, доставившихъ хлѣбъ къ концу года.	% отъ количества возовъ въ 1870 г.	Число возовъ, занятыхъ доставкой хлѣба въ тѣхъ же мѣрахъ.	Число повозокъ, перевезшихъ хлѣбъ по сѣвернымъ дорогамъ.	Перевозъ груза по южной железной дорогѣ.	Возвѣсъ хлѣба по цѣннику.	Возвѣсъ хлѣба по цѣннику.	Перевозъ денегъ чрезъ Государств. и Волжско-Каспійск. банки въ хлѣбномъ дворѣ.	Вклады на храненіе въ Государств. банкѣ и его конторы, къ концу года.	Средняя цифра обращенія кредитныхъ билетовъ.	Средняя стоимость рубля во Лондонѣ.	Полученіе государственн. долговъ.	Земельный сборъ.	На сколько возросло производство хлѣба по сравнению съ 1870 г.	Возросъ ли отъ него производство хлѣба.	Остатокъ, изъ желѣзнодорожнаго хлѣба, четвертой части.	Цѣна пшеницы.		Цѣна ржи.		Средняя цѣна пшеницы въ С.-Петербурѣ и Одессѣ.	Средняя цѣна ржи въ С.-Петербурѣ и Одессѣ.		
1869	—	—	—	—	1.191	—	563.940	65.036	10.337	363,7	268	722,2	1 р. 24,000	457,5	14.654	—	—	—	11,50	9,47	8,50	6,50	—	—	—	
1870	71.730	—	10.063	—	2.437	14.839	663.000	78.947	21.071	434,5	306,1	732	1 р. 28,000	480,00	15.755	—	—	—	11,94	9,84	7,21	6,07	—	—	—	
1871	72.519	231.756	12.714	25,9	2.631	18.266	877.318	94.333	23.244	500	342,7	753	1 р. 19,476	508,3	17.632	3.1037	0,2212	2,6744	12,00	10,73	6,91	6,40	11,41	6,45	—	
1872	73.316	166.677	13.222	3,99	508	21.471	929.747	103.730	15.950	525,8	404,5	762,8	1 р. 16,000	523	19.380	2,2724	0,2175	2,0029	13,50	10,58	6,90	5,87	12,04	6,28	—	
1873	74.123	190.398	15.195	34,22	1.973	22.744	1.117.301	123.498	20.705	578,5	464	774,7	1 р. 17,324	537,9	21.145	2,3020	0,2723	2,3200	13,50	12,67	6,03	6,03	13,04	6,03	—	
1874	74.937	191.278	16.939	11,77	1.744	25.954	1.320.622	141.634	26.805	604,4	531,2	788,2	1 р. 14,000	557,7	22.681	2,3025	0,2382	2,1921	14,73	10,95	7,09	6,40	12,72	7,11	—	
1875	75.761	219.616	17.718	5,29	779	26.926	1.320.506	142.233	22.441	593,5	609,2	797,2	1 р. 16,129	576,5	25.881	2,2898	0,2928	2,6033	12,00	9,79	7,00	5,80	11,21	6,28	—	
1876	76.594	156.245	18.239	2,04	521	27.721	1.374.228	147.485	25.403	596,5	674	757 (?)	1 р. 23,000	559,2	26.551	2,0099	0,3017	1,7082	11,25	10,43	7,75	6,50	10,92	7,17	—	
1877	77.437	187.291	19.293	5,70	1.054	32.088	1.739.243	193.294	30.579	713	779,1	862,4	1 р. 46,000	548,2	26.693	2,4189	0,2932	2,0237	14,00	9,44	8,07	6,10	12,17	7,41	—	
1878	78.288	216.929	20.472	6,11	1.179	30.184	1.996.814	215.977	42.285	938	881,5	1.132,5	1 р. 56,000	625,9	27.000 (?)	2,3709	0,4001	2,2008	12,01	12,21	7,02	6,37	12,12	7,15	—	
Итого . .	—	1.560.195	—	—	10.389	295.354	10.683.679	1.162.424	297.412	5.049,5	4.686,5	6.627,9	10 р. 10,000	4.437,2	186.963	20,7167	2,7907	17,0790	105,01	8,002	59,99	50,42	—	—	—	
1879	—	229.188	—	—	—	—	—	208.145	39.729	—	—	1.144,5	1 р. 57,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Абсолютныя величины увеличенія (+) или уменьшенія (—), сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

Таблица IV б.

1872	+ 797	- 65.079	-	-	-	+ 3.205	+ 54.429	+ 9.477	- 7.294	+ 25.341	+ 62,1	+ 9,5	- 0 р. 02,834	+ 14,5	+ 1.742	- 0,9223	- 0,1028	- 0,2120	+ 1,47	- 0,13	- 0,01	- 0,35	+ 0,02	- 0,42	—
1873	+ 807	+ 23.721	-	-	-	+ 1.273	+ 187.451	+ 19.908	+ 4.745	+ 52.757	+ 50,2	+ 11,9	+ 0 р. 00,910	+ 14,5	+ 1.765	+ 0,2912	0,0618	+ 0,2334	-	+ 1,04	+ 0,05	+ 0,79	+ 0,09	+ 0,42	—
1874	+ 814	+ 580	-	-	-	+ 3.210	+ 203.421	+ 17.936	+ 6.100	+ 25.799	+ 67,2	+ 13,5	- 0 р. 02,934	+ 19,5	+ 1.536	- 0,6041	+ 0,0790	- 0,0031	+ 1,25	- 1,20	+ 1,04	- 0,13	- 0,21	+ 0,46	—
1875	+ 824	+ 28.338	-	-	-	+ 972	+ 888	+ 639	- 4.364	- 10.961	+ 78	+ 9,1	+ 0 р. 01,479	+ 18,8	+ 3.300	+ 0,3483	+ 0,0035	+ 0,4082	- 1,12	- 0,80	+ 0,11	- 0,07	- 1,21	- 0,38	—
1876	+ 833	- 63.371	-	-	-	+ 795	+ 44.722	+ 5.252	+ 2.962	+ 3.016	+ 64,5	- 40,2 (?)	+ 0 р. 07,401	- 17,2	+ 670	- 0,5222	+ 0,0054	- 0,2843	- 1,28	+ 0,70	- 0,5	+ 0,72	- 0,29	+ 0,34	—
1877	+ 843	+ 31.046	-	-	-	+ 4.367	+ 365.015	+ 45.809	+ 5.176	+ 118.549	+ 105,1	+ 105,4 (?)	+ 0 р. 23,317	- 10,4	+ 142	+ 0,3790	+ 0,0025	+ 0,2145	+ 3,54	- 1,4	+ 0,02	- 0,42	+ 1,25	+ 0,34	—
1878	+ 851	+ 29.638	-	-	-	- 1.904	+ 257.571	+ 22.683	+ 11.706	+ 225.022	+ 102,7	+ 270	+ 0 р. 09,187	+ 77,1	-	+ 0,3300	+ 0,1449	+ 0,2071	- 2,05	+ 2,90	- 0,75	+ 0,21	+ 0,05	- 0,38	—

Таблица IV. Главнѣйшіе факторы хозяйственной жизни: население, хлѣбное производство, обращеніе, въ 1871—78 годахъ, и ихъ взаимныя отношенія.

Источники таблицы IV.

Столбецъ 1. За исходную точку взята цифра населенія 1870 г., затѣмъ ежегодный процентъ нарастанія принятъ $=1,1\%$. «*Статистическій Временникъ*» (вып. 14-й, 1879. Спб.) даетъ $1,2\%$, но на основаніи соображеній, изложенныхъ въ своемъ мѣстѣ, намъ кажется, что цифры эти преувеличены. Впрочемъ, если бы мы взяли за основаніе цифру «*Стат. Временника*», то этигь только еще болѣе усугубили бы наши выводы.

Столбецъ 2. «*Сборникъ свѣдѣній по департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности*», т. II, Спб. 1880.

Столбцы 3—7. «*Статистическій Сборникъ Мин. Путей Сообщенія*», т. I—IV, Спб. 1877—80.

Столбецъ 8 и 18—23. «*Обзоры внешней торговли*» за соответственные годы.

Столбецъ 9. «*Отчеты Государственнаго*» и «*Волжско-Камскаго Коммерческаго*» банковъ за соответственные годы.

Столбцы 10—11. «*Отчеты Госуд. Банка*» за 1869—78 гг. и «*Состояніе счетовъ Госуд. Банка*» къ концу каждаго мѣсяца 1869—79 гг.

Столбецъ 12. «*Cote officielle de la bourse de St.-Petersbourg*».

Столбецъ 13. «*Отчетъ Госуд. Контроля*» за соответственные годы.

Столбецъ 14. «*Практикастическій Вѣстникъ*».

Примчаніе къ таблицамъ III b и IV c, d, e. Во всѣхъ этихъ таблицахъ первый рядъ цифръ принятъ за 100 и къ нему отнесены цифры послѣдующихъ годовъ. Рядомъ съ ними находятся цифры (+ и -), показывающія увеличеніе и уменьшеніе по сравненію съ цифрой предыдущаго ряда, но отнесенныя къ первому ряду. Возьмемъ впримѣръ столбцы 3-й и 4-й IV таблицы. Въ 1873 г. число верстъ дорогъ, открытыхъ для движенія, составляло $14,92\%$ всего протяженія сѣти въ этомъ году. Въ таблицѣ IV с мы находимъ, что въ 1873 г. протяженіе сѣти равнилось $119,5\%$ по сравненію съ 1871 г. Рядомъ стоящая цифра, увеличеніе въ $\%$ сравнительно съ предыдущимъ годомъ показываетъ обращеніе въ $15,5\%$, т. е. нѣсколько больше противъ только что приведенной цифры ($14,92$); далѣе эта разница увеличивается все болѣе и болѣе. Это зависитъ именно отъ того, что въ таблицѣ IV с въ + и -, увеличенія и уменьшенія смежныхъ рядовъ, отнесены въ процентномъ отношеніи къ первому ряду. Если мы въ текстѣ говоримъ, что въ 1878 г., напримѣръ, стоимость золотого рубля поднялась на $7,30\%$, то это значитъ, что она увеличилась еще на эту величину противъ 1877 г., если обѣ цифры отнести къ исходной точкѣ—1871 году (въ 1878 же году сравнительно съ 1877 г. даже на золото поднялся на $6,25\%$).

Такъ какъ источники для 3-й и 4-й таблицъ служили главнымъ нашимъ матеріаломъ, то, чтобы не вострить текста выводами, мы и не ссылались на нихъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда матеріаломъ служили какія нибудь другія данныя, на нихъ дѣлалась ссылка.

Цифры 1871 года приняты за сто, процентное отношение къ нимъ цифръ послѣдующихъ годовъ.

ГОДЪ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19		20	21	22	23	
	Изменение (% изрешенія при- роста = 1,0/100)	Числы возрѣ- хатѣи предѣ- лѣннаго года.	Цѣна овенны.		Цѣна ржи.		Средняя цѣна шпона въ С.-Петербурѣ и Одессѣ.	Средняя цѣна ржи въ С.-Пе- тербургѣ и Одессѣ.																		
1871	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	—	—	—	—	100	100	100	100	
1872	—	71,00 - 28,00	103,00 + 3,00	—	—	112,10 + 12,10	106,00 + 6,00	—	68,00 - 32,00	105,70 + 5,70	118,10 + 18,10	101,00 + 1,00	97,00 - 3,00	102,00 + 2,00	109,00 + 9,00	71,00	67,00 - 33,00	71,00 - 29,00	—	—	—	—	106,00 + 6,00	93,00 - 7,00	100 + 0,00	93,00 - 7,00
1873	—	82,00 + 18,00	119,00 + 19,00	—	—	124,00 + 24,00	127,00 + 27,00	—	89,00 + 11,00	115,70 + 15,70	135,00 + 35,00	102,00 + 2,00	98,00 + 2,00	105,00 + 5,00	119,00 + 19,00	80,00	86,00 + 16,00	79,00 + 9,00	—	—	—	—	114,00 + 14,00	100 + 0,00	100 + 0,00	100 + 0,00
1874	—	82,00 + 0,00	133,00 + 33,00	—	—	141,00 + 41,00	150,00 + 50,00	—	115,00 + 15,00	120,00 + 20,00	155 + 55,00	104,00 + 4,00	95,00 - 5,00	109,00 + 9,00	122,00 + 22,00	79,00	111,00 + 11,00	76,00 - 24,00	—	—	—	—	111,00 - 2,00	106,00 + 6,00	106,00 + 6,00	106,00 + 6,00
1875	—	94,00 + 12,00	139,00 + 39,00	—	—	147,00 + 47,00	151,00 + 51,00	—	96,00 - 4,00	118,00 - 2,00	177,00 + 77,00	105,00 + 5,00	97,00 + 1,00	113,00 + 13,00	145,00 + 45,00	90,00	92,00 - 8,00	90,00 + 0,00	—	—	—	—	98,00 - 2,00	102,00 - 2,00	102,00 - 2,00	102,00 - 2,00
1876	—	65,00 - 35,00	143,00 + 43,00	—	—	151,00 + 51,00	156,00 + 56,00	—	109,00 + 9,00	119,00 + 19,00	196,00 + 96,00	100,00 (?) - 0,00	103,00 + 3,00	110,00 - 2,00	150,00 + 50,00	63,00	103,00 + 3,00	59,00 - 41,00	—	—	—	—	95,00 - 5,00	107,00 + 7,00	107,00 + 7,00	107,00 + 7,00
1877	—	80,00 + 20,00	151,00 + 51,00	—	—	175,00 + 75,00	198,00 + 98,00	—	131,00 + 31,00	142,00 + 42,00	227,00 + 127,00	114,00 (?) + 14,00	122,00 + 22,00	107,00 - 7,00	151,00 + 51,00	75,00	123 + 23,00	70,00 + 10,00	—	—	—	—	106,00 + 6,00	111,00 + 11,00	111,00 + 11,00	111,00 + 11,00
1878	—	93,00 + 7,00	160,00 + 60,00	—	—	164,00 - 10,00	227,00 + 27,00	—	181,00 + 81,00	187,00 + 87,00	253,00 + 53,00	150,00 + 50,00	130,00 + 7,00	123,00 + 23,00	(?)	86,00	168,00 + 68,00	77,00 + 7,00	—	—	—	—	109,00 + 9,00	107,00 - 3,00	107,00 - 3,00	107,00 - 3,00

Таблица IV д.

Цифры первого двухлѣтія (1871—72 гг.) приняты за сто, процентное отношение къ нимъ цифръ послѣдующихъ двухлѣтій.

1871—72	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
1873—74	—	95,78 - 4,22	123,00 + 23,00	—	118,41 + 18,41	122,00 + 22,00	134,00 + 34,00	133,00 + 33,00	121,00 + 21,00	115,00 + 15,00	133,10 + 33,10	103,00 + 3,00	98,00 - 2,00	106,00 + 6,00	118,00 + 18,00	93,00 - 7,00	118,00 + 18,00	90,00 - 10,00	107,00 + 7,00	109,00 + 9,00	106,10 + 6,10	107,00 + 7,00	109,00 + 9,00	106,70 + 6,70	106,70 + 6,70	106,70 + 6,70
1875—76	—	93,00 - 7,00	133,00 + 33,00	—	41,00 - 59,00	137,00 + 37,00	149,00 + 49,00	145,00 + 45,00	122,00 + 22,00	116 + 16,00	171,00 + 71,00	(?)	101,00 + 1,00	110,00 + 10,00	141,00 + 41,00	90,00 - 10,00	116,00 - 1,00	87,00 - 13,00	93,00 - 7,00	95,00 - 5,00	115,10 + 15,10	101,00 - 0,00	94,00 - 6,00	108,00 + 8,00	108,00 + 8,00	108,00 + 8,00
1877—78	—	101,00 + 1,00	153,00 + 53,00	—	71,00 + 29,00	156,00 + 56,00	206,00 + 106,00	206,00 + 106,00	185,00 + 85,00	160,00 + 60,00	222,00 + 122,00	131,00 (?)	128,00 + 28,00	113,00 + 13,00	(?)	94,00 + 4,00	173,00 + 73,00	86,00 - 14,00	108,00 + 8,00	101,00 + 1,00	122,70 + 22,70	102,00 + 2,00	105,00 + 5,00	112,00 + 12,00	112,00 + 12,00	112,00 + 12,00

Таблица IV е.

Цифры первого четырехлѣтія (1871—74 гг.) приняты за сто, процентное отношение къ нимъ цифръ второго четырехлѣтія.

1871—74	—	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1875—78	—	100	—	—	51,00	132,00	151,00	149,00	139,00	128,00	169,00	?	115,00	108,00	(?)	95,00	132,00	90,00	96	96,00	115,00	98,00	96,00	107,00	107,00

Главнѣйшіе факторы процесса обращенія, распределенные по хозяйственнымъ годамъ (съ 1-го сентября по 31-е августа), и СВЯЗЬ ИХЪ СЪ ХЛѢБНЫМЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ.

Годъ, начинающийся 1-го сентября.	Чистый сборъ хлѣба.	Переводъ денегъ изъ Петербурга, чрезъ государственной банкъ, въ провинцію.	Вывозъ хлѣба за границу.	Валовой доходъ жѣлезныхъ дорогъ.	Кредитные билеты, находившіеся въ обращеніи.	Стоимости золотого рубля по курсу на Лондонъ, въ кредитъ.	Число пассажировъ, проѣхавшихъ по стѣи желѣзныхъ дорогъ.	Тысячъ тудозъ груза малой скорости, перевезеннаго по стѣи жел. дорогъ.	Суммы долговъ жел. дорогамъ, по правительственной гарантіи.	Отношеніе вывоза хлѣба къ урожаю.
	тыс. четв.	тыс. руб.	тыс. четв.	тыс. руб.	млн. руб.		тысячь.		тыс. руб.	
1869—70	—	155.483,4	16.878	71.336	—	1 р. 29,00	13.341	601.512	—	—
1870—1	231.756	185.349	24.536,0	90.200	747,0	1 р. 22,70	16.666	824.419	9.700	10,48%
1871—2	166.677	154.842,1	17.240,9	97.360	758,1	1 • 16,478	20.112,9	888.876	15.280	
1872—3	190.998	167.723,9	18.081,5	112.108	765,1	1 • 17,181	21.994	1.065.366	11.485	11,69
1873—4	191.278	171.872,2	26.538	139.811	788,1	1 • 16,019			5.096	
1874—5	219.616	178.665,0	26.023	142.160	796,4	1 • 14,767			8.259	12,37
1875—6	156.245	149.206,9	20.482,2	138.290	(?) 777,1	1 • 20,460	нѣтъ	снѣдкій.	14.279	
1876—7	187.291	240.171	30.295,2	168.677	(?) 788,7	1 • 34,465			16.616	17,41
1877—8	216.929	290.498,2	40.087,4	204.893	1.065,8	1 • 55,223	29.225,2	1.966.053	11.321	
ИТОГЪ . .	1.560.190	1.528.418	203.275	1.093.499	6.476,5	9 р. 98,100	—	—	92.096	13,03
1878—9	229.189	222.854	38.716	208.853	1.164	—	30.411	2.014.376	—	—

Таблица V б.

Абсолютныя измѣненія цифръ предыдущей таблицы, по сравненію съ предшествующимъ годомъ.

1871—2	—	65.079	—	30.507	—	7.296	+	7.160	+	10,2	—	6,202	—	—	—	—	+	5.580	—
1872—3	+	23.721	+	12.861	+	841	+	14.748	+	7	+	538	—	—	—	—	—	3.795	—
1873—4	+	880	+	4.149	+	8.457	+	27.703	+	23	—	1,112	—	—	—	—	—	6.389	—
1874—5	+	28.338	+	6.793	—	515	+	2.349	+	8,2	—	1,202	—	—	—	—	—	3.163	—
1875—6	—	63.371	—	29.369	—	5.541	—	3.870	—	19,2 (?)	+	6,192	—	—	—	—	—	6.020	—
1876—7	+	31.046	+	90.875	+	9.805	+	30.887	—	11,6 (?)	+	13,731	—	—	—	—	—	2.337	—
1877—8	+	29.638	+	40.327	+	9.802	+	36.216	+	267	+	30,326	—	—	—	—	—	5.295	—
1878—9	+	12.259	—	57.644	—	1.371	+	3.960	+	109	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица V в.

Взаимныя отношенія главнѣйшихъ факторовъ процесса обращенія, изображенныхъ въ таблицѣ Va, при чемъ: а) итогъ всѣхъ суммъ восьмилѣтія принять за сто, и показаны отношенія къ нему цифръ каждого года, б) первый годъ принять за сто и показаны отношенія къ нему цифръ послѣдующихъ годовъ.

	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.
1870—1	14,00	100	12,10	100	12,07	100	8,24	100	—	100	12,00	100	—	100	—	100	10,24	100
1871—2	10,69	71,01 - 22,00	10,14	83,54 - 18,00	8,28	70,22 - 20,00	8,10	107,04 + 7,00	—	101,45 + 1,00	11,08	94,05 - 8,00	—	—	—	—	16,21	157,23 + 57,00
1872—3	12,20	82,15 + 10,00	10,97	90,49 + 6,00	8,88	73,57 + 3,00	10,25	124,29 + 14,00	—	102,19 + 0,00	11,73	95,40 + 0,00	—	—	—	—	12,45	118,00 - 20,00
1873—4	12,00	82,54 + 0,00	11,24	92,75 + 2,00	13,00	108,18 + 14,00	12,70	155 + 30,00	—	105,47 + 3,00	11,43	94,49 - 0,00	—	—	—	—	5,24	51,00 - 60,00
1874—5	14,03	94,20 + 12,00	11,69	96,29 + 3,00	12,00	106,06 - 3,00	13	157,00 + 7,00	—	106,28 + 1,00	11,60	93,47 - 1,00	—	—	—	—	8,00	85,14 + 33,00
1875—6	10,01	63,42 - 29,00	9,77	80,54 - 15,00	10,00	83,47 - 12,00	12,64	163,30 - 4,00	—	(?)	12,12	98,51 + 8,00	—	—	—	—	15,32	147,20 + 62,00
1876—7	12,01	80,21 + 11,00	15,71	129,09 + 40,00	14,90	123,63 + 30,00	15,43	187,00 + 30,00	—	123,43	13,49	109,69 + 11,00	—	—	—	—	18,06	171,20 + 24,00
1877—8	13,00	93,61 + 12,00	18,38	151,38 + 21,00	17,72	163,30 + 10,00	18,75	227,15 + 40,00	—	—	15,25	127,24 + 17,00	—	—	—	—	12,20	116,71 - 04,00
ИТОГЪ . .	100	—	100	—	100	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	100	—

Таблица VI а.

Чистый сборъ хлѣбовъ и цѣнность ихъ по родамъ, отношеніе каждаго рода хлѣба ко всему сбору и цѣнности¹⁾.

Годъ.	Пшеница.				Рожь.				Овесъ.				Прочіе крупы.				В С Е Г О.			
	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.
	тыс. пуд.		тыс. руб.		тыс. пуд.		тыс. руб.		тыс. пуд.		тыс. руб.		тыс. пуд.		тыс. руб.		тыс. пуд.		тыс. руб.	
1870	30.332	—	346.316	—	81.230	—	540.992	—	75.882	—	320.212	—	44.292	—	262.210	—	231.756	—	1.469.730	—
1871	23.227	—	279.616	—	73.166	—	456.555	—	42.027	—	172.310	—	28.257	—	174.628	—	166.677	—	1.063.109	—
1872	18.176	—	237.015	—	69.966	—	465.407	—	65.851	—	281.184	—	36.385	—	225.950	—	190.398	—	1.209.556	—
1873	18.158	—	230.970	—	81.261	—	577.706	—	56.284	—	266.223	—	35.575	—	249.740	—	191.278	—	1.324.699	—
За 4 года.	89.913	11,5	1.093.917	21,5	305.643	39,1	2.640.720	40,1	240.044	30,9	1.039.929	20,4	144.509	18,5	912.528	18	780.109	100	5.087.694	100
1874	34.000	—	381.140	—	95.837	—	654.566	—	56.463	—	290.294	—	33.316	—	208.560	—	219.616	—	1.504.560	—
1875	16.170	—	176.576	—	68.367	—	490.191	—	44.567	—	202.780	—	27.141	—	156.050	—	156.245	—	1.026.597	—
1876	17.498	—	212.960	—	65.719	—	497.635	—	63.955	—	325.530	—	40.119	—	231.592	—	187.291	—	1.257.707	—
1877	32.907	—	413.076	—	82.325	—	557.800	—	60.945	—	307.162	—	40.692	—	280.675	—	216.929	—	1.588.713	—
За 4 года.	100.635	12,9	1.183.742	22	312.248	40,1	2.220.192	41,2	225.930	28,9	1.095.766	20,4	141.268	18,1	876.877	16,13	780.081	100	5.376.577	100
За 8 лѣтъ.	190.548	12,2	2.277.659	21,5	617.891	39,9	4.260.912	40,7	465.974	29,9	2.135.695	20,4	285.777	18,3	1.789.405	17,1	1.560.190	100	10.463.671	100

Таблица VI б.

Вывозъ хлѣба за границу и цѣнность его по родамъ, отношеніе того и другаго ко всему урожаю предъидущаго года²⁾.

1871	11.526,4	38	115.264	—	9.900,7	4,8	26.229,9	—	4.742,8	6,2	18.971,2	—	3.074,4	6,9	22.382,9	—	23.244,3	10,29	182.948	—
1872	9.847,8	42,4	99.954,8	—	2.728,4	3,7	17.644,7	—	1.396,8	3,5	4.700,4	—	1.977	7	12.292,1	—	15.960	9,27	134.592	—
1873	6.957,1	33,2	60.407,8	—	7.389,2	10,2	49.348,3	—	3.437,9	3,2	14.275,2	—	2.920,8	8,1	20.399,2	—	20.706	10,87	164.431,5	—
1874	8.122,4	44,7	85.834,4	—	9.707	12	54.577,4	—	5.373,9	9,6	24.962	—	3.602,6	10,1	26.904,4	—	26.806	14,81	212.298,9	—
За 4 года.	37.453,7	40,5	381.481,1	34,9	23.725,3	7,7	167.900,3	8,2	14.950,5	6,6	62.909,7	6	11.574,8	8	81.978,7	8,9	86.704,3	11,1	694.270,4	13,9
1875	9.528,6	28	99.267	—	5.711	6	40.141,3	—	4.900,1	9	23.531,3	—	2.301,9	6,9	17.552,1	—	22.441	10,29	180.492,1	—
1876	9.236,5	51,1	101.789,8	—	8.071	11,8	57.208,3	—	5.230,1	11,7	24.947,2	—	2.865,4	10,5	19.612,2	—	25.403	16,25	203.557,9	—
1877	8.658,2	49,4	104.431,5	—	9.997,4	15,2	64.029,7	—	7.621,1	11,9	39.224,9	—	4.302,9	10,7	36.395,6	—	30.579	15,82	264.082	—
1878	17.265,9	52,3	204.453,1	—	10.011	12,2	76.228	—	7.629,7	12,5	38.425,7	—	7.378,4	15,1	47.406,4	—	42.285	19,45	366.543,4	—
За 4 года.	44.689,2	44,4	509.971,7	43	33.790,4	10,8	257.607,4	11,8	25.381	11,2	126.128,3	11,5	16.847,4	11,9	129.967	13,9	129.708	15,4	1.014.675,4	18,2
За 8 лѣтъ.	51.142,9	42,5	891.432,8	39	57.515,7	9,3	425.508,3	9,9	40.331,3	10,8	189.039	8,8	18.422,2	9,9	202.945,7	11,4	207.412,3	13,3	1.708.945,8	16,2

1) «Сборникъ статистическій по департаменту земледѣлія и селской промышленности». Сиб., 1880, п. II.

2) «Обзоръ тамошней торговли Россіи». Сиб.

а) Во всѣхъ столбцахъ таблицы VIа, въ которыхъ указаны % отношенія, они относятся къ чистому сбору овса хлѣбовъ; въ соответственныхъ же столбцахъ таблицы VIб шире выражаютъ отношеніе къ чистому сбору каждаго рода хлѣба.

Переводы денег, помощью переводных билетов и телеграмм, произведенные чрез посредство государственного и Волжско-Камского банков.

(въ тысячахъ рублей).

ГОДЫ.	Изъ С.-Петербурга въ провинцію.		Изъ С.-Петербурга въ Москву.		Изъ провинціи въ С.-Петербургъ.		Изъ Москвы въ С.-Петербургъ.		Изъ провинціи въ Москву.		Изъ Москвы въ провинцію.		Изъ одного провинціального города въ другой.		В С Е Г О.	
		%		%		%		%		%		%		%		%
1871	192.547	—	6.823	—	32.306	—	53.971	—	53.681	—	65.897	—	107.357	—	512.582	—
1872	168.367	—	9.968	—	44.059	—	63.059	—	74.530	—	65.067	—	100.791	—	525.841	—
1873	201.824	—	8.287	—	47.777	—	51.327	—	77.532	—	72.880	—	118.982	—	578.618	—
1874	210.893	—	12.642	—	61.355	—	21.043	—	79.329	—	65.558	—	123.597	—	604.417	—
За 4 года:	773.631	34,81	37.720	1,46	185.497	8,33	219.400	9,89	285.072	12,82	269.411	12,13	450.727	20,38	2.221.458	100
1875	205.710	—	12.205	—	53.959	—	52.814	—	76.503	—	59.549	—	132.716	—	593.456	—
1876	201.360	—	8.973	—	65.000	—	58.273	—	71.774	—	50.087	—	141.005	—	596.472	—
1877	303.327	—	25.800	—	59.155	—	32.915	—	82.169	—	66.980	—	142.675	—	713.621	—
1878	308.455	—	22.743	—	87.195	—	97.218	—	128.176	—	78.651	—	215.804	—	938.043	—
За 4 года:	1.018.852	35,85	69.721	2,45	265.399	9,87	241.220	8,49	358.622	12,62	255.267	8,98	632.001	22,24	2.840.992	100
За 8 лѣтъ	1.792.483	35,45	107.441	2,12	450.896	8,91	460.620	8,16	642.694	12,70	524.678	10,37	1.082.728	21,39	5.062.450	100

Таблица VII б.

ГОДЫ.	Пунктные отчисления къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.		Сумма переводовъ 1871 г. прорахунъ за 100, процентное отношеніе къ всѣмъ суммъ переводовъ года.		Уменьшеніе (-) или увеличеніе (+) въ процентѣхъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.		Сумма переводовъ всѣхъ провинціальныхъ городовъ 100, отношеніе къ всѣмъ суммъ переводовъ года.		Пунктные отчисления къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.		Сумма переводовъ 1871 г. прорахунъ за 100, процентное отношеніе къ всѣмъ суммъ переводовъ года.		Уменьшеніе (-) или увеличеніе (+) въ процентѣхъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.		Сумма переводовъ всѣхъ провинціальныхъ городовъ 100, отношеніе къ всѣмъ суммъ переводовъ года.		Пунктные отчисления къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.		Сумма переводовъ 1871 г. прорахунъ за 100, процентное отношеніе къ всѣмъ суммъ переводовъ года.		Уменьшеніе (-) или увеличеніе (+) въ процентѣхъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.		Сумма переводовъ всѣхъ провинціальныхъ городовъ 100, отношеніе къ всѣмъ суммъ переводовъ года.		Пунктные отчисления къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.		Сумма переводовъ 1871 г. прорахунъ за 100, процентное отношеніе къ всѣмъ суммъ переводовъ года.		Уменьшеніе (-) или увеличеніе (+) въ процентѣхъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.		Сумма переводовъ всѣхъ провинціальныхъ городовъ 100, отношеніе къ всѣмъ суммъ переводовъ года.	
		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%
1871	37,16	100	—	10,74	1,52	100	—	6,34	8,30	100	—	7,16	10,83	100	—	11,71	10,47	100	—	8,98	12,85	100	—	12,38	20,97	100	—	9,91	100	100	—	9,89
1872	32,07	87,44	-12,56	9,79	1,89	146,15	+46,15	9,28	8,34	139,20	+39,20	9,79	11,95	135,75	+16,78	13,69	14,34	139,05	+39,05	11,69	12,57	98,75	-1,25	12,46	18,97	93,88	-6,12	9,31	100	105,17	+5,17	10,47
1873	34,88	104,81	+17,34	11,38	1,48	121,61	-24,04	7,71	8,28	147,87	+8,33	10,59	8,97	95,06	-21,72	11,16	13,48	144,63	+5,46	12,07	12,61	110,59	+11,94	13,88	20,58	110,62	+16,04	10,94	100	115,72	+10,53	11,46
1874	34,51	109,23	+4,71	11,77	2,09	185,87	+63,96	11,77	10,10	190	+42,48	13,96	8,65	94,53	-0,38	11,08	13,13	148	+3,25	12,31	10,86	99,47	-11,12	12,62	20,46	115,12	+4,90	11,48	100	120,88	+5,18	11,97
1875	34,07	106,88	-2,49	11,48	2,06	179	-6,37	11,23	9,30	167,18	-22,85	11,98	8,88	97,63	+3,10	11,68	12,96	142,72	-5,28	11,91	10,30	90,96	-9,11	11,35	22,48	123,61	+8,49	12,36	100	118,49	-2,19	11,73
1876	33,73	104,67	-2,26	11,23	1,69	131,31	-47,81	8,36	10,59	201,23	+34,68	14,43	9,76	107,93	+10,27	12,64	12,69	133,00	-8,82	11,18	8,30	75,85	-14,81	9,53	23,63	131,22	+7,01	13,32	100	119,20	+0,60	11,52
1877	42,58	157,89	+52,35	16,99	3,61	378,39	+246,78	34,03	8,30	183,10	-18,10	13,13	4,61	60,98	-46,95	7,25	11,52	151,99	+17,66	12,78	9,30	101,64	+25,70	12,77	20,03	132,80	+1,67	13,17	100	142,80	+23,31	14,14
1878	32,99	160,19	+2,87	17,81	2,42	335	-43,90	21,17	9,26	269	+85,87	19,85	10,27	180	+119,05	21,13	13,67	289,10	+87,74	19,77	8,38	119,95	+17,11	14,07	22,98	200,62	+67,93	19,81	100	187,41	+45,01	18,87
	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	100

Источники: «Отчеты Государственного Банка», «Отчеты Волжско-Камского Банка».

ПРИМѢЧАНІЕ. За 1871 годъ Волжско-Камскій Банкъ отдалъ свой отчетъ не публиковалъ; его обороты сведены за 5 месяцевъ 1870 года и за весь 1871 годъ. Въ этой таблицѣ цѣнры 1871 года включаютъ часть цѣнры 1870 года. Въ таблицѣ же III-ей цѣнры 1870 года выдѣлены пропорціонально времени; тоже сдѣлано и въ таблицѣ VII б, въ четырехъ послѣднихъ столбцахъ. Цѣнры эта, впрочемъ, сличаются почти совершенно, чтобы имѣть какое-нибудь планше на общій выходъ.

Ростъ вкладовъ, отданныхъ на храненіе въ Государственный банкъ,
его конторы и отдѣленія.

Къ концу года.	1869.	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	1878.
Въ Петербургѣ ^{*)}	млн. руб. 196,7	млн. руб. 224,8	млн. руб. 253,4	млн. руб. 306,7	млн. руб. 354,5	млн. руб. 402,1	млн. руб. 467,1	млн. руб. 514,5	млн. руб. 594,6	млн. руб. 643,4
Увеличеніе въ теченіе года	—	+27,9	+28,6	+53,3	+47,8	+47,6	+65	+47,1	+80,1	+48,8
Въ Москвѣ . . .	36,9	35,4	33,9	38,9	42,8	49,8	56,4	62,7	67,7	95,4
Увеличеніе или уменьшеніе въ теченіе года	—	-0,5	-1,0	+4,7	+3,7	+7,4	+6,8	+6,3	+5	+27,7
Въ провинціи . .	35,3	46,1	55,4	59,5	67,3	79,0	85,7	96,8	116,8	143
Увеличеніе въ теченіе года	—	+10,8	+9,3	+4,1	+7,7	+12,2	+6,7	+11,1	+29	+26,1
ВСЕГО . .	268,9	306,1	342,7	404,9	464	531,2	609,2	674	779,1	881,8
Увеличеніе въ теченіе года	—	+37,2	+38	+62,0	+59,8	+67,2	+78	+64,8	+105,1	+102,7

^{*)} Въ Петербургѣ къ концу 1879 г. находилось на храненіи дѣльных вкладовъ на 730 млн. руб.; следовательно, въ теченіе 1879 года ихъ прибавилось на 86,6 млн. рублей.

Валовой доходъ, получаемый отъ хлѣбной производительности, отношеніе къ нему государственнаго дохода и той доли хлѣба, которая вывозится за границу

ГОДЫ.	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10			11		
	Частый сборъ хлѣба предыдущаго года.	Частый сборъ хлѣба (табл. VI б).	Государственный доходъ.	Средняя цена четверти этого хлѣба.	Часть стоимости хлѣба идущая на государственную подать, выраженная въ донгахъ.			Государственные доходы, выраженные въ четверти хлѣба.	Увеличеніе доли государства, сравнительно съ 1871 г.	Вывозно хлѣба за границу.	Увеличеніе + уменьшеніе — цифра предъидущей графы, сравнительно съ 1871 г.	Часть урожая, в. процентахъ, вывозимаго за границу.			Часть урожая, идущая на государственную потребность, выраженная изъ продуктовъ.		
					За 1-й годъ.	За 2 года.	За 4 года.					За 1-й годъ.	За 2 года.	За 4 года.	За 1-й годъ.	За 2 года.	За 4 года.
1871	тыс. четвертей. 231.756	тыс. рубль. 1.469.730	млн. рубль. 508,2	6 р. 34,13	14,48			тыс. четвертей. 80.141	—	тыс. четвертей. 23.244	—	10,22			34,88		
1872	166.677	1.083.109	523,0	6 „ 49,83	13,28	40,39		80.482	+ 341	15.950	— 7.294	9,27	9,28		48,28	40,31	
1873	190.398	1.209.566	537,0	6 „ 35,24	14,47		41,80	84.670	+ 4.529	20.705	— 2.589	10,37		11,11	44,47		41,80
1874	191.278	1.324.699	557,7	6 „ 92,53	12,10	42,24		80.531	+ 390	26.805	+ 3.561	14,01	12,44		42,10		42,24
За 4 года.	780.109	5.087.094	2.128,3	26.17,7	—	—	—	325.824	—	86.704	—	—	—	—	—	—	—
1875	219.616	1.504.560	576,5	6 р. 85,10	13,32			84.148	+ 4.007	22.441	— 803	10,22			38,02		
1876	156.245	1.025.597	559,2	6 „ 56,43	14,34	44,38		84.203	+ 5.162	25.403	+ 2.150	10,25	13,20		44,64	45,65	
1877	187.291	1.257.707	549,3	6 „ 71,49	13,03	42,97		81.729	+ 1.588	30.579	+ 7.335	10,32		15,47	43,03		45,14
1878	216.929	1.588.713	625,3	7 „ 32,36	10,20	41,28		85.463	+ 5.322	42.285	+ 19.041	19,49	13,02		39,20	41,28	
За 4 года.	780.091	5.376.577	2.310,4	27.45,38	—	—	—	336.543	—	120.708	—	—	—	—	—	—	—
Больше (+) или меньше (—) сравнительно съ 1-мъ изъисчисленіемъ.	— 28	+ 289.483 т. е. на 5,6%	+ 186,6 т. е. + 3,6%	— т. е. + 3,7%	— + 2,6%	— + 2,6%	— + 2,6%	+ 10.719 т. е. + 3,6%	—	+ 34.004 + 29,7%	—	—	—	—	—	—	—

Долги государственной казны *).

Таблица X а.

	къ 1869 г.	къ 1871 г.	къ 1875 г.	къ 1877 г.	къ 1878 г.	къ 1879 г.
	въ миллионахъ рублей.					
По приложениямъ къ отчетамъ Государств. контроля, съ прибавленіемъ кредитныхъ билетовъ, временно выпущенныхъ въ обращеніе	1.819,8	1.821	1.788	1.996	2.579	3.031
Долги по облигациямъ Николаевской желѣзной дороги и консолидированнымъ желѣзно-дорожнымъ займамъ въ кредитной валютѣ	87,7	276	542,5	758,9	895,3	924,3
Всего	1.907,5	2.097	2.325,5	2.755,9	3.474,3	3.955,3

Долги государственной казны **).

Таблица X б.

	къ 1869 г.		къ 1871 г.		къ 1875 г.		къ 1877 г.		къ 1878 г.		къ 1879 г.	
	въ тысячахъ рублей.											
		Относ. въ тысячу долгу.		Относ. въ тысячу долгу.		Относ. въ тысячу долгу.		Относ. въ тысячу долгу.		Относ. въ тысячу долгу.		Относ. въ тысячу долгу.
Весь итогъ долговъ и недоимокъ государств. казны . .	279.948	100	317.037	100	385.536	100	422.673	100	469.895	100	496.600	100
Изъ нихъ долговъ жел. дорогъ (мет. руб. по ном. стоим.)	99.346	35	125.697	39	215.468	56	275.760	64	315.292	67	348.082	70
Изъ нихъ недоимокъ за крестьянами (подати)	14.182	5	21.280	6,7	23.987	6,2	31.967	7,5	33.414	7,1	30.259	6,1
Недоимокъ за бывшими помещицами крестьянами по выкупу земли (эта сумма въ общій долгъ не входитъ).	17.120	6	15.394	4,8	15.110	3,9	17.014	4	18.280	4	17.461	3,5
Всего желѣзно-дорожныя общества должны государству:												
въ металлической валютѣ	—		131.537,7		397.501,6		527.373,8		581.960		629.959	
тоже, въ переводѣ на кредитную	—		164.636,1		452.981,5		695.282,6		904.680,7		1.013.920	
въ кредитной валютѣ	—		121.881,6		205.609,1		238.033		265.955,6		313.998,3	
Весь долгъ желѣзныхъ дорогъ въ кредитной валютѣ	—		286.517,7		658.590,6		933.315,6		1.169.776,3		1.327.018,3	

*) «Приложенія къ Отчетамъ Государственнаго Контроля», «Ежегодникъ Министерства Финансовъ».

***) Общій итогъ долга желѣзно-дорожныхъ обществъ государству данъ въ рѣчей министра финансовъ въ собраніяхъ государственныхъ кредитныхъ установленій, остальныя суммы — изъ «Приложеній къ Отчетамъ Государственнаго Контроля».