

НАУЧНЫЙ СОВЕТ АН СССР
ПО ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ИМ. М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА
ДОМ ПЛЕХАНОВА

ПЕРВАЯ
МАРКСИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РОССИИ -
ГРУППА
„ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА”

1883-1903

ДОКУМЕНТЫ, СТАТЬИ, МАТЕРИАЛЫ,
ПЕРЕПИСКА, ВОСПОМИНАНИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1984

92-1123/22

ри) неудовлетворительно, то есть ниже нормы, которая соответствовала бы требованиям гигиены, то к сознанию, более ясному, чем прежде, присоединяется *острое* чувство, что положение дурно, то есть чувство, что они испытывают Elend, Druck ^φ и прочее. Крупные состояния достигли за последние десятилетия таких размеров, что разница между богатыми и работниками больше, чем была прежде, то есть положение работников относительно ухудшилось. N. V. В прошлом можно найти громадные состояния, примерно равные состоянию Вандербильда ¹¹³, приобретенные посредством грубой силы: захвата целой провинции римским патрицем, изгнанием крестьян герцогиней Сётерланд, но нет примеров образования таких крупных состояний с помощью промышленных или торговых предприятий или же массы сравнительно мало убыточных монополий (например, нефтяной трест доставил Рокфеллеру сотни миллионов, а керосин был бы без треста, вероятно, *немного* дешевле, чем прежде). Можно иллюстрировать эти различия на таких примерах: средняя заработная плата в Америке и состояния, и образ жизни американских миллиардеров. С другой стороны (по труду Ehrenberg'a. Das Zeitalter der Fugger) состояния европейских патрицев в 15—16 столетиях и быт ремесленников (например, по трудам профессора Bücher'a) ¹¹⁴. Как бы ни были в прошлом велики имущественные различия между богатейшими людьми и народом, сословные различия, проводившие резкую черту (по убеждению людей того времени, непереходимую), препятствовали росту болезненного чувства собственной обездоленности, тогда как при формальном равенстве в наше время оно развивается с особенной силой. Вот обстоятельства, вследствие которых можно говорить, что *относительно* положение рабочего класса теперь хуже, чем 100 или 50 лет тому назад.

2) Распространенность акционерных обществ и многочисленность акционеров не доказывает ровно ничего. В странах высокой культуры беднейшие люди делают сбережения (и чем более популяризируется акционерная форма, тем чаще облачают эти *сбережения* в форму акций) в ущерб своим настоятельным потребностям: его семья живет впроголодь, ходит в лохмотьях, не имеет мыла вдоволь, а в сундуке хранятся акции и по 1000 франков. Говорить, что крупный капитал пожирает эти сбережения, увеличивает избыточную ценность, или что большая часть предприятий, имеющих рабочих акционерами, прогорает, значит только рассиропливать свои аргументы. Нужно поступить так. Взять отчеты сберегательных касс (сделать это для акционерных обществ невозможно), выбрать оттуда *маленьких людей* — рабочих и ремесленников, сгруппировать их по занятиям и показать, что во всех этих занятиях средняя жизни гораздо короче, чем среди рантьефов. Стало быть, сбережения этих людей не приобщают их к капиталистам и делаются в ущерб требованиям гигиены.

3) Нарождение нового среднего класса (фулиторфов, надсмотрщиков отдельных частей, старших и средних приказчиков), как связую-

^φ Нищету, угнетение (нем.).

щего звена между имущими и пролетариатом, должно быть рассматриваемо так: а) меньшинство, верхи этого среднего класса примыкают и будут примыкать к капиталистам, б) а большинство должно быть отнесено к пролетариату, как его верхний слой: дальнейшее применение машин и концентрирование производства уменьшит запрос на этих людей и имеет склонность понижать их заработок; а распространенность и большая доступность технического, коммерческого и сельскохозяйственного образования также будет способствовать понижению их заработка.

4) Совершенно наивно считать всех этих акционеров-рабочих и низший разряд среднего класса опорой современного порядка вещей: проповедь социализма, оказывающая с каждым днем все большее влияние, внедряет убеждение, что осуществления социалистических идеалов, быть может, будет связано даже с *некоторым* вознаграждением крупных частных собственников и не будет связано с каким-либо ущербом для *маленьких людей*.

Вот кое-что из мыслей, которые я развил, если бы возражал Бернштейну. Пишите. Низкий поклон Вашей супруге. Будьте здоровы.

Ваш А. Исаев

№ 15. А. А. Исаев — Г. В. Плеханову ¹¹⁵

Берлин, 14/26 июня 1899 г.

Дорогой Георгий Валентинович!

Пишу Вам на ответном письме М. М. Филиппова ¹¹⁶. Все, значит, устраивается хорошо, и Вы можете направить в редакцию «Научного обозрения» все статьи об искусстве ¹¹⁷. Может быть, новое министерство будет полезно для Франции или, по крайней мере, безвредно, но от Мильерана в компании с Галифе, этим звериным образом, меня тошнит, тошнит и от заявлений Жореса ¹¹⁸. Еду на днях в Россию и постараюсь в черниговской глуши возможно усерднее работать за письменным столом.

Передайте мое усердное приветствие Вашей супруге и дочкам. Будущим летом, наверно, увидимся; быть может увидимся и раньше. А пока пишите (до 1 сентября в Клинцы Черниговской). До свидания. Будьте здоровы.

Ваш А. Исаев

№ 16. М. И. Туган-Барановский ¹¹⁹ — В. И. Засулич ¹²⁰

[Лондон, июнь 1899 г.] ¹²¹

Мне очень хотелось повидаться с Вами, Вера Ивановна, и с Вашими ¹²² при моем проезде в Лондон. Но так как я очень торопился, то я решил побывать в Женеве и в Цюрихе при обратном проезде, то есть в конце августа нашего стиля. Очень много о чем поговорить, так как за последний год в нашем движении произошло страшное

количество важных событий и накопилось не менее огромное количество недоразумений, которые, я полагаю, должны рассеяться при личном свидании. Для меня не вполне ясна новейшая эволюция нашего заграничного движения, то есть, главным образом, добровольное самоустранение всех трех от активной деятельности в партии¹²³. Между тем, по моему мнению, именно теперь мы накануне многих важных событий. Прошедший год принес в общественном смысле столько неожиданного, прямо ueberraschendes^x, что для следующего года можно ожидать еще большего. Студенческое движение является жизненно важным симптомом. Именно теперь и нужно сомкнуть ряды всем, одинаково мыслящим по важнейшим вопросам. Между тем, мы видим, что именно за последний год и за границей, и в России наблюдается как бы распадение прежних групп [...]. Многие склонны совсем отстать от знамени, которое раньше всех объединяло¹²⁴. Что касается до меня, то хотя, быть может, Вы и готовы причислить меня именно к этой категории, я больше чем когда-либо держусь за это знамя и считаю, что именно оно и должно оставаться нашим знаменем в предстоящем общественном движении¹²⁵. Скажу несколько слов pro domo sua^ч. Не знаю, читали ли Вы мои статьи в «Archiv'e» и «Научном обозрении»?¹²⁶ Особенно последняя статья должна раздражать многих ортодоксальных марксистов¹²⁷. Помилуйте! Такая дерзость — находить ошибки у самого Маркса, и однако, несмотря на все мои ереси, я теперь гораздо больше чувствую себя марксистом, чем несколько лет тому назад. В Петербурге мне приходилось все время ратовать за марксизм и защищать марксизм не от кого иного, как от его же представителей. Говорю я это к тому, чтобы Вы не заключили из моих теоретических разногласий со многими марксистами, что я не придаю значения объединению марксистов как общественной группы. Мне кажется, что по общественным вопросам у меня не будет с Вами, Аксельродом и Плехановым никаких сколько-нибудь существенных разногласий. А ведь дело именно в общественной программе, а не вопросах теории.

Ваше устранение от дел мне кажется очень прискорбным для дела. Вообще многое во всем этом мне кажется непонятным. Например, почему одновременно возникает два заграничных органа, которые будут, по-видимому, почти одного направления? Почему компания «Рабочей мысли», компания во всяком случае очень энергичная, не может действовать согласно с Вами? Из личных переговоров с этой компанией я убедился, что с ней можно прекрасно иметь дело, и принципиально ничего не социал-демократического она в себе не заключает, а если у них были промахи, то больше по неопытности. Между тем, нужно отдать им справедливость, что как-никак, а они достигли того, чего не могли достигнуть другие — а именно, они достигли создания газеты, которая действительно проникает в рабочую среду и является фактором рабочего движения. Обо всем этом мне очень хотелось бы переговорить. Я думаю, что мы теперь пере-

живаем крайне важный момент, жизнь быстро идет вперед, и мы не должны от нее отставать.

Посылаю Вам по поручению Петра Бернгардовича книги. Не пришлете ли Вы ко мне статью о Писареве¹²⁸, если Вас затрудняет переписка ее и пересылка в Петроград? Быть может, Вы обработаете какие-либо из присылаемых книг для «Начала»?

Крепко жму Вашу руку.

Поклон Павлу Борисовичу и Георгию Валентиновичу.

Искренне уважающий Вас
М. Туган-Барановский

Мой адрес: London. Russel Square. Guilford Street, 33, Nelrou House M-г М. Tugan-Baranowsky.

№ 17. Гришин (Т. М. Копельзон) — Г. В. Плеханову¹²⁹

[Берн, до 10 июля 1899 г.]¹³⁰

Дорогой Георгий Валентинович!

Перед отъездом своим из Берна Вы обещали прислать мне для рассылки членами «Союза» окончательные предложения группы «Освобождение труда» и список лиц, которых Вы и товарищи считаете необходимым предложить в члены¹³¹. Я жду до сего дня и не получаю ни от Вас, ни из Цюриха письма. В том виде, в каком были формулированы пункты в Цюрихе, абсолютно невозможно рассылать — ни принцип уравнения, ни принцип постоянного вооруженного мира не будут приняты товарищами. Как я Вам уже много раз высказывал, между группой «Освобождение труда» и остальными товарищами нет войны и не может быть необходимости и в вооруженном мире.

Из последнего письма Иваншина я только узнал, что Вы почему-то ждете от меня письма, но ведь мы условились иначе. Прошу Вас, дорогой Георгий Валентинович, немедленно мне сообщить выработанные группой «Освобождение труда» предложения, чтобы прекратить, наконец, это неопределенное положение, тяжелое и для группы «Освобождение труда», и для нас, тем более, что оно основано теперь в сущности на недоразумении и прошедших дразгах, совершенно лишившихся теперь своей почвы¹³². Всего хорошего! В ожидании от Вас письма.

Ваш друг Гришин

^x Поражающего (нем.).

^ч О себе (лат.).

встречался с Плехановым и поддерживал с ним переписку до 1902 г., помогая ему приобретать книги.

¹⁰⁸ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 191.15.

¹⁰⁹ Открытие Народного дома в Брюсселе, организованного Рабочей партией Бельгии, состоялось 2 апреля 1899 г.

¹¹⁰ В феврале 1899 г. студенты высших учебных заведений Петербурга, Москвы, Риги, Варшавы, Одессы, Киева, Харькова и Томска объявили забастовку в знак протеста против избения жандармами учащихся Петербургского университета. Бастовало около 25 тысяч студентов. Они требовали отмены полицейского режима в университетах и гарантии личной неприкосновенности. 20 февраля 1899 г. для расследования причин и обстоятельств студенческих волнений была создана комиссия под председательством П. С. Ванновского. Результатом ее было принятие постановления о сдаче студентами за «беспорядки» в солдаты.

¹¹¹ Д. А. Милютин провел серию буржуазных военных реформ 1860—1870 гг., имевших целью превращение русской армии в современную массовую армию.

¹¹² Речь идет о книге А. А. Исаева «О социализме наших дней», вышедшей на русском языке в Штутгарте в 1902 г. Несколько страниц в главе XIII этой книги посвящены Бернштейну.

¹¹³ Вандербильты — династия американских миллиардеров, пользовавшаяся исключительным могуществом в политической и промышленной жизни США.

¹¹⁴ Речь идет о книге немецкого историка Эренберга «Времена Фугеров». К. Бюхер — немецкий экономист, представитель новой (молодой) исторической школы, уделявшей большое внимание изучению докапиталистических формаций. Главный труд К. Бюхера «Возникновение народного хозяйства» вышел в 1893 г. Отдельные главы этой книги в 1897 и 1898 гг. были изданы на русском языке в издательстве Водовозовой и имеются в библиотеке Плеханова с его замечаниями.

¹¹⁵ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 439.1.

¹¹⁶ В письме, адресованном Исаеву, Филиппов просил передать Плеханову предложение продолжить сотрудничество в журнале «Научное обозрение», редактором которого он являлся.

¹¹⁷ Ввиду закрытия журнала «Начало» Плеханов поместил продолжение статьи «Об искустве» в «Научном обозрении» (см. примеч. 97 этого раздела).

¹¹⁸ Речь идет о так называемом «кабинете республиканской концентрации» Вальдек-Руссо (1899—1902 гг.); куда вошли, с одной стороны, палач Парижской Коммуны генерал Г. Галифе, с другой — социалист А. Мильеран. Это было первым в истории случаем участия социалиста в буржуазном правительстве. Вокруг «казуса» Мильерана развернулась острая полемика, в которой Ж. Жорес открыто выступил в защиту «министерализма», т. е. допущения участия социалистов в буржуазных министерствах. Жорес пытался теоретически обосновать необходимость такого участия, являвшегося, с его точки зрения, показателем растущей силы социализма и одним из этапов его осуществления. Единственная поправка, которую он соглашался сделать, заключалась в том, что министр-социалист должен делегироваться партией и отвечать перед ней.

¹¹⁹ М. И. Туган-Барановский — экономист-либерал; в конце 1890-х годов один из представителей «легального марксизма». В 1895—1899 гг. приват-доцент Петербургского университета по кафедре политэкономии, уволен за неблагонадежность. С 1900-х годов выступил с критикой основных положений марксизма. В 1905 г. издал книгу «Теоретические основы марксизма», в которой объявил теорию Маркса только «отчасти верной», «дополнив» марксизм этико-психическим фактором. В период революции 1905—1907 гг. вступил в партию кадетов. Являлся активным участником кооперативного движения, которому посвятил ряд работ. С 1909 г. возглавлял журнал «Вестник кооперации». В конце 1917 — января 1918 г. был министром финансов контрреволюционной Центральной рады, затем отошел от активной политической деятельности.

¹²⁰ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 428.2.

¹²¹ Датируется по письму М. И. Туган-Барановского Г. В. Плеханову от июня 1899 г., где он сообщал о своем письме к В. И. Засулич. См.: Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 3, с. 227—228.

¹²² Т. е. членами группы «Освобождение труда».

¹²³ Речь идет об отказе Плеханова, Аксельрода и Засулич редактировать издания «Союза русских социал-демократов за границей», о чем они заявили перед 1-м съездом «Союза».

¹²⁴ В. И. Ленин в книге «Что делать?» писал, что с 1898 г. в рабочем революционном движении России начался «период разброда, распада, шатания» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 181), который и характеризовался распространением оппортунизма среди некоторых деятелей, причислявших себя к партии. Ленин намечал пути выхода из этого положения (Там же, с. 181—183). Назревающий полный разрыв группы «Освобождение труда» с «экономистами» из «Союза русских социал-демократов за границей», который завершился на 2-м съезде «Союза» в апреле 1900 г., и идейно-политическая борьба с «легальными марксистами», начатая Лениным в 1893—1895 гг., выступления Плеханова и Засулич против «легальных марксистов» способствовали выходу из этого положения. Приезд В. И. Ленина за границу и издание ленинской «Искры» знаменовали начало выхода РСДРП из этого трудного периода в истории революционного движения России.

¹²⁵ Туган-Барановский продолжал себя считать социал-демократом, о чем он писал в письмах к Плеханову, Засулич, Струве, Потресову. Когда последний сообщил об этом Ленину, то он прозорливо заметил: «Нет, не могу я верить Вашему сообщению, что Туган-Барановский становится все более Genosse» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 29—30). В действительности происходило сближение Туган-Барановского не с революционными социал-демократами, а с «экономистами», о чем ярко свидетельствует настоящее письмо.

¹²⁶ Речь идет о двух статьях Туган-Барановского: «Социальные последствия торгового кризиса в Англии», опубликованной в «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik» в 1898 г., и «Основная ошибка абстрактной теории капитализма Маркса», опубликованной в журнале «Научное обозрение», 1899, 5.

¹²⁷ Революционные марксисты выступили в печати против этой статьи. Ленин дал резко отрицательный отзыв о ней в статье «Некритическая критика» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 611—636). Засулич подвергла ее критике в полемической статье «Заметки читателя по поводу „упражнения“ г.г. Туган-Барановским и Струве учения Маркса о прибыли», опубликованной в ноябре 1900 г. в журнале «Научное обозрение».

¹²⁸ Статья Засулич «Д. И. Писарев» была напечатана в «Научном обозрении» № 3, 4, 6 и 7 за 1900 г. под псевдонимом Н. Карелин.

¹²⁹ Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 227.4.

¹³⁰ Датируется на основании ответа Плеханова Гришину от 10 июля 1899 г. См. разд. IV, ч. 4, док. 8.

¹³¹ Речь идет о попытке соглашения на основании проекта, предложенного группой «Освобождение труда» и, по-видимому, одобренного Гришиным, который являлся сторонником соглашения. Первым пунктом этого проекта предусматривалось введение в «Союз» по предложению группы шести членов для установления «равновесия» в численном составе «Союза» (проект этого соглашения напечатан в кн.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 2, с. 94). Гришин ошибался: разногласия носили принципиальный характер, и попытки примирить революционных марксистов и оппортунистов — «экономистов» потерпели неудачу. Группа «Освобождение труда» в апреле 1900 г. окончательно порвала с «Союзом русских социал-демократов за границей» и образовала «Революционную организацию „Социал-демократ“», в которой объединились все революционные элементы российской социал-демократической эмиграции.

СОДЕРЖАНИЕ

ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» И ЕЕ ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>С. С. Волк, М. Т. Повчук, И. Н. Курбатова</i>	3
ОТ ДОМА ПЛЕХАНОВА	26

I

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» К ПЕРВЫМ РУССКИМ ИЗДАНИЯМ ПРОИЗВЕДЕНИЙ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ

№ 1. <i>Г. В. Плеханов</i> . «Об издании „Библиотеки современного социализма“»	31
№ 2. <i>Л. Г. Дейч</i> . Предисловие к книге К. Маркса «Наемный труд и капитал»	34
№ 3. <i>В. И. Засулич</i> . Предисловие к работе Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке»	36
№ 4. <i>В. И. Засулич</i> . Введение к речи К. Маркса «Процесс против Рейнского окружного комитета демократов»	41
№ 5. <i>В. И. Засулич, [Г. В. Плеханов]</i> . Приветствие 10-му (Марсельскому) конгрессу Рабочей партии Франции, 1892 г.	42

II

СТАТЬИ И КОНСПЕКТЫ

№ 1. <i>Г. В. Плеханов</i> . Конспекты лекций по марксистской политической экономии	43
№ 2. <i>В. И. Засулич</i> . Отрывки вариантов статьи «Революционеры из буржуазной среды»	50
№ 3. <i>Г. В. Плеханов</i> . Дополнения к статье «Политико-экономические взгляды Чернышевского» для немецкого издания книги «Н. Г. Чернышевский»	54
№ 4. <i>В. И. Засулич</i> . Из первоначального варианта IV главы книги «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей»	55
№ 5. <i>В. И. Засулич</i> . Отрывки неоконченных литературоведческих работ	80
№ 6. <i>В. И. Засулич</i> . «Бернштейн и материалистическое понимание истории»	81
№ 7. <i>Г. В. Плеханов</i> . Запись, сделанная во время дискуссии об участии социалистов в буржуазном правительстве на V Парижском конгрессе II Интернационала	82
№ 8. <i>В. И. Засулич</i> . Террористическое движение в России	82

III

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ Г. В. ПЛЕХАНОВА
К РАБОТАМ ПО КРИТИКЕ АНТИМАРКСИЗМА,
ФИЛОСОФСКОГО ИДЕАЛИЗМА, РЕВИЗИОНИЗМА
И ДРУГИХ АНТИСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ТЕЧЕНИЙ

№ 1. Г. В. Плеханов. Пометки на рукописи работы С. Н. Прокоповича «Ответ на брошюру П. Б. Аксельрода „К вопросу о современных задачах и тактике русских социал-демократов“, 1898	99
№ 2. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Т. Масарика «Философские и социологические основания марксизма. Этюды по социальному вопросу» (М., 1900)	100
№ 3. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Э. Бернштейна «Условия возможности социализма и задачи социал-демократии» (Лондон, 1900)	102
№ 4. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Э. Бернштейна «Исторический материализм» (СПб., 1901)	103
№ 5. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Б. Кроче «Исторический материализм и марксистская экономия. Критические очерки» (СПб., 1902)	106
№ 6. Г. В. Плеханов. Замечания к работам Н. К. Бржеского «Недоимочность и круговая порука сельских обществ» (СПб., 1897) и «Крестьянские семейные разделы и закон 18 марта 1886 года» (Русское экономическое обозрение, 1900, № 4 и 6)	108
№ 7. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Н. К. Бржеского «Недоимочность и круговая порука сельских обществ» (СПб., 1897)	109
№ 8. Г. В. Плеханов. Пометки на статье Н. К. Бржеского «Крестьянские семейные разделы и закон 18 марта 1886 года» (Русское экономическое обозрение, 1900, № 4 и 6)	111

IV

ПЕРЕПИСКА

1. Письма Г. В. Плеханова Б. Н. Кричевскому (1890—1892 гг.)	112
№ 1. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 29 апреля 1890 г.)	112
№ 2. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, не позднее июля 1891 г.]	112
№ 3. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, между 6 и 12 июля 1891 г.]	112
№ 4. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 29 июля 1891 г.)	113
№ 5. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 23 августа 1891 г.)	114
№ 6. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, начало сентября 1891 г.]	115
№ 7. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, после 12 сентября 1891 г.]	115
№ 8. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, между 30 сентября и 2 октября 1891 г.]	116
№ 9. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, начало октября 1891 г.]	117
№ 10. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 20 октября 1891 г.)	118
№ 11. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 21 октября 1891 г.)	118

№ 12. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 24 октября 1891 г.)	119
№ 13. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, ноябрь 1891 г.]	119
№ 14. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, конец ноября 1891 г.]	120
№ 15. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, декабрь 1891]	120
№ 16. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Женева, декабрь 1891 г.]	121
№ 17. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, конец декабря 1891 г.]	122
№ 18. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. Морне [конец декабря 1891 г.]	122
№ 19. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, январь — февраль 1892 г.]	123
2. Письма В. И. Засулич Г. В. Плеханову (1896—1903 гг.)	123
№ 1. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, конец мая 1896 г.]	123
№ 2. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, до 6 февраля 1897 г.]	124
№ 3. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 23—28 августа 1897 г.]	125
№ 4. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, не ранее сентября 1897 г.]	125
№ 5. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после сентября 1897 г.]	126
№ 6. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, до ноября 1898 г.]	127
№ 7. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, ноябрь 1898 г.]	127
№ 8. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после ноября 1898 г.]	128
№ 9. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, начало 1899 г.]	129
№ 10. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после 7/19 января 1899 г.]	130
№ 11. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, первая половина февраля 1899 г.]	131
№ 12. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 11—17 мая 1899 г.]	131
№ 13. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, июнь 1899 г.]	132
№ 14. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после 2 октября 1899 г.]	133
№ 15. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Стокгольм, май 1900 г.]	134
№ 16. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, после 11 июля 1901 г.]	134
№ 17. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, после 18 октября 1901 г.]	135
№ 18. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, 20—29 октября 1901 г.]	135
№ 19. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, до 25 марта 1902 г.]	136
№ 20. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, март 1902 г.]	137
№ 21. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 18—23 апреля 1902 г.]	138
№ 22. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, до 24 декабря 1902 г.]	139

№ 23. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, вторая половина февраля 1903 г.]	139	№ 26. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Цюрих, зима 1898/99 г.]	163
3. Письма В. И. Засулич С. М. Кравчинскому (Степняку) и Ф. М. Кравчинской (1884—1902 гг.)	140	№ 27. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Лондон, между 18 августа и 15 сентября 1902 г.]	164
№ 1. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Женева, октябрь 1884 г.]	140	4. Письма членов группы «Освобождение труда» друг к другу, к российским и зарубежным социал-демократам и другим общественным деятелям (1891—1903 гг.)	164
№ 2. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, конец декабря 1884 г.]	140	№ 1. В. И. Засулич — «Фонду Вольной русской прессы в Лондоне». [Морне, после мая 1891 — до февраля 1892 г.]	164
№ 3. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, конец 1885 г.]	141	№ 2. В. И. Засулич — Э. Эвелингу. [Лондон, конец января — февраль 1896 г.]	165
№ 4. В. И. Засулич и Г. В. Плеханов — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, до 26 сентября 1886 г.]	143	№ 3. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, до ноября 1898 г.]	166
№ 5. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Божий май — июнь 1887 г.]	143	№ 4. Г. В. Плеханов — В. И. Засулич. [Женева, октябрь 1898 г.]	167
№ 6. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 17 сентября 1887 г.]	144	№ 5. В. И. Засулич — И. С. Блюменфельду. [Цюрих, январь 1899 г.]	167
№ 7. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Божий февраль — март 1888 г.]	145	№ 6. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, вторая половина марта 1899 г.]	168
№ 8. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 25 августа 1889 г.]	146	№ 7. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих,] 18 мая 1899 г.	169
№ 9. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 11 ноября 1889 г.]	147	№ 8. Г. В. Плеханов — Гришину (Т. М. Копельзону). Женева, 10 июля 1899 г.	170
№ 10. В. И. Засулич и Г. В. Плеханов — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 3 апреля 1890 г.]	149	№ 9. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, конец ноября 1899 г.]	171
№ 11. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). (Морне, 5 мая 1890 г.)	150	№ 10. В. И. Засулич — А. М. Калмыковой. [С.-Петербург, начало декабря 1899 г.]	172
№ 12. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, не ранее 6 — не позднее 24 мая 1890 г.]	150	№ 11. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 22 декабря 1899 г.]	172
№ 13. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, весна 1890 г.]	150	№ 12. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, март 1900 г.]	173
№ 14. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, начало июня 1890 г.]	151	№ 13. П. Б. Аксельрод — Н. Э. Бауману. [Цюрих, март 1900 г.]	173
№ 15. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). (Морне, 25 июня 1890 г.)	152	№ 14. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, апрель 1900 г.]	174
№ 16. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 11 октября 1892 г.]	153	№ 15. В. И. Засулич — Н. Э. Бауману. [Стокгольм, май 1900 г.]	174
№ 17. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, между 11 октября и 1 ноября 1892 г.]	154	№ 16. В. И. Засулич — В. И. Ленину и А. Н. Потресову. [Женева, до 15 октября 1900 г.]	175
№ 18. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 1 ноября 1892 г.]	155	№ 17. Г. В. Плеханов — В. Д. Бонч-Бруевичу. Женева, 28 ноября 1901 г.	176
№ 19. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 26 декабря 1893 г.]	157	№ 18. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой [Брюссель,] 31 декабря 1901 г.	177
№ 20. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, середина августа 1894 г.]	159	№ 19. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. [Мюнхен,] 25 марта [1902 г.]	177
№ 21. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, декабрь 1894 — январь 1895 г.]	159	№ 20. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. [Мюнхен,] 31 марта 1902 г.	178
№ 22. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, июнь — август 1895 г.]	159	№ 21. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. Париж, 6 июля 1902 г.	179
№ 23. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, вторая половина 1895 г.]	160	№ 22. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. Париж, 10 июля 1902 г.	180
№ 24. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Лондон, июнь 1896 г.]	161	№ 23. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой. [Лондон, до 21 октября 1902 г.]	181
№ 25. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Цюрих,] 24 ноября [1897 г.]	162	№ 24. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. Лондон, 2 декабря 1902 г.	182
		№ 25. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. Лондон, 24 декабря 1902 г.	183
		№ 26. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. [Лондон,] 21 марта 1903 г.	184
		№ 27. В. И. Засулич — П. Б. Аксельроду. [Лондон, апрель 1903 г.]	185
		№ 28. В. И. Засулич — П. Б. Аксельроду. [Лондон, конец апреля 1903 г.]	186
		5. Письма российских и зарубежных социал-демократов и других общественных деятелей членам группы «Освобождение труда» (1884—1903 гг.)	187
		№ 1. С. Гринфест — П. Б. Аксельроду. Женева, 10 июня 1884 г.	187
		№ 2. [Е. О. Конева?] — В. И. Засулич. [Цюрих, конец 1887 г.]	188

№ 3. И. И. Тейтельбаум — П. Б. Аксельроду. [Берн,] 2 ноября 1892 г.	189
№ 4. В. Я. Шмуйлов — В. И. Засулич и Г. В. Плеханову. [Дрезден,] 17 декабря 1892 — 8 января 1893 г.	190
№ 5. И. И. Тейтельбаум — П. Б. Аксельроду. [Берн,] 23 февраля 1893 г.	195
№ 6. С. М. Ингерман — П. Б. Аксельроду. [Нью-Йорк,] 16 февраля 1894 г.	196
№ 7. А. А. Ткач — Г. В. Плеханову. Лейпциг, 19 мая 1894 г.	197
№ 8. В. А. Бухгольц — Г. В. Плеханову. Берлин, 16 ноября [1895 г.]	198
№ 9. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 14/[26] февраля 1896 г.	199
№ 10. А. С. Комаровский — Г. В. Плеханову. [Берлин, около 20 февраля 1896 г.]	200
№ 11. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 23 марта / 4 апреля 1896 г.	200
№ 12. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. Петербург, 6/18 ноября 1896 г.	201
№ 13. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 11/23 декабря 1896 г.	202
№ 14. В. А. Бухгольц — Г. В. Плеханову. Берлин, 22 февраля [1897 г.]	203
№ 15. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Мontre, после октября 1897 г.]	203
№ 16. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Мontre, конец 1897 г.]	204
№ 17. К. М. Турский — Г. В. Плеханову. [Лугано, 1897 г.]	204
№ 18. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 30 апреля 1898 г.	207
№ 19. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 10 мая 1898 г.	209
№ 20. Э. Р. Пиз — Г. В. Плеханову. Лондон, 19 мая 1898 г.	211
№ 21. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 2 июня 1898 г.	212
№ 22. Группа российских студентов — Г. В. Плеханову. Мontre, 22 сентября 1898 г.	213
№ 23. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. (Лозанна, 13 октября 1898 г.)	214
№ 24. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. [Лозанна, 18 октября 1898 г.]	214
№ 25. Парвус (А. Л. Гельфанд) — Г. В. Плеханову. Мюнхен, 9 апреля — 1 мая 1899 г.	215
№ 26. Кругок российских эмигрантов — Г. В. Плеханову. Цюрих, 11 мая 1899 г.	218
№ 27. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. Батц, 29 сентября 1899 г.	218
№ 28. Б. А. Членов — Г. В. Плеханову. Берн, 2 ноября 1899 г.	219
№ 29. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 3 ноября 1899 г.	221
№ 30. Б. А. Членов — Г. В. Плеханову. Берн, 6 ноября 1899 г.	221
№ 31. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 10 ноября 1899 г.	222
№ 32. А. Н. Потресов — группе «Освобождение труда». [г. Орлов Вятской губ., 1899 г.]	223

№ 33. Кругок для сбора пожертвований в пользу рабочей литературы — Г. В. Плеханову. Цюрих, 3 января 1900 г.	225
№ 34. Ю. А. Эфрон — Г. В. Плеханову. Париж, 16 февраля [1900 г.]	225
№ 35. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. [Лозанна, 9 марта 1900 г.]	226
№ 36. С. В. Андропов (Альбин) — Г. В. Плеханову. Лондон, 14 марта [1900 г.]	227
№ 37. С. В. Андропов (Альбин) — Г. В. Плеханову. Лондон, 19 марта [1900 г.]	228
№ 38. И. С. Блюменфельд — Г. В. Плеханову. [Женева, между 13 и 19 мая 1900 г.]	228
№ 39. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, конец июля 1901 г.]	229
№ 40. Бернская русская колония — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г.	230
№ 41. Группа русских студентов, учащихся в Берне — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г.	230
№ 42. Цюрихская группа содействия «Искре» — членам группы «Освобождение труда». Цюрих, 19 декабря 1901 г.	230
№ 43. Берлинская группа содействия «Искре» — Г. В. Плеханову. Берлин, 19 декабря 1901 г.	231
№ 44. Бернская группа содействия «Заграничной лиге русской революционной социал-демократии» — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г.	231
№ 45. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Лондон,] 4 августа [1902 г.]	232
№ 46. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. [Германия,] 27 декабря 1902 г.	234
№ 47. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Париж,] 6 февраля [1903 г.]	234
6. Письма «легальных марксистов» и «экономистов» членам группы «Освобождение труда» (1895—1899 гг.)	235
№ 1. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. (Берлин, 28 октября 1895 г.)	235
№ 2. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 10 ноября 1895 г.	235
№ 3. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. (Мontre, 1 ноября 1896 г.)	236
№ 4. С. Н. Прокопович — Г. В. Плеханову. [Брюссель, февраль — март 1897 г.]	237
№ 5. С. Н. Прокопович — Г. В. Плеханову. [Брюссель, апрель 1897 г.]	238
№ 6. Н. А. Герд — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 30 мая 1897 г.	239
№ 7. С. Н. Прокопович и Е. Д. Кускова — Г. В. Плеханову. [Берлин, сентябрь 1897 г.]	240
№ 8. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 29 апреля [1898 г.]	241
№ 9. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 20 ноября 1898 г.	242
№ 10. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 7/19 января 1899 г.	244
№ 11. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 12 февраля 1899 г.	245
№ 12. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 22 марта 1899 г.	247
№ 13. Гришин (Т. М. Копельзон) — П. Б. Аксельроду. [Берн, апрель 1899 г.]	247
№ 14. А. А. Исаев — Г. В. Плеханову. Брюссель, 10 апреля 1899 г.	248
№ 15. А. А. Исаев — Г. В. Плеханову. Берлин, 14/26 июня 1899 г.	251
№ 16. М. И. Туган-Барановский — В. И. Засулич. [Лондон, июнь 1899 г.]	251
№ 17. Гришин (Т. М. Копельзон) — Г. В. Плеханову. [Берн, до 10 июля 1899 г.]	253

ОТЗЫВЫ В НЕМЕЦКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

№ 1. Мариус. «Вера Засулич о перспективах социализма в России»	254
№ 2. «Социалистическая печать и литература»	255
№ 3. К. Цеткин. «Из русского движения»	257

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

№ 1. М. И. Бруснев. «Возникновение первых социал-демократических организаций»	261
№ 2. О. В. Аптекман. «Георгий Валентинович Плеханов»	263
№ 3. Л. П. Аксельрод. «Из моих воспоминаний о Г. В. Плеханове»	267
№ 4. Л. П. Аксельрод. «Об отношении Г. В. Плеханова к искусству, по личным воспоминаниям»	275
№ 5. Л. П. Аксельрод. «Памяти Веры Ивановны Засулич»	277
№ 6. С. И. Мицкевич. «На грани двух эпох»	282
№ 7. С. И. Мицкевич. «О работе В. И. Ульянова-Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?»»	283
№ 8. З. П. Невзорова-Кржижановская. «Наброски воспоминаний о «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса»»	284
№ 9. Н. К. Крупская. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»	285
№ 10. Г. Бакалов. «Г. В. Плеханов в Болгарии»	287
№ 11. В. Д. Бонч-Бруевич. «Первый русский мимеограф (Памяти Леонида Петровича Радина)»	290
№ 12. В. Д. Бонч-Бруевич. «Как печатались за границей и тайно доставлялись в Россию запрещенные издания нашей партии»	292
№ 13. В. Д. Бонч-Бруевич. «Памяти Веры Ивановны Засулич»	294

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ ПЕРИОДА ПЕРЕХОДА ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» ОТ НАРОДНИЧЕСТВА К МАРКСИЗМУ	297
№ 1. Письмо Г. В. Плеханова П. Л. Лаврову	297
№ 2. Ответ бывших чернопередельцев Исполнительному комитету «Народной воли»	298
№ 3. Г. В. Плеханов. Проект издания журнала	303
II. ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» И ЕЕ СВЯЗЯХ С РОССИЙСКИМИ РЕВОЛЮЦИОНЕРАМИ	304
№ 1. Из заключения по делу членов «Партии русских социал-демократов» (Группа Благоева) о связях с группой «Освобождение труда»	304
№ 2. Из судебного заключения по делу петербургского студенческого кружка В. С. Мутных	305

Об отношении царских властей к книге Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»	306
№ 3. Из заключения царской цензуры на книгу Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»	306
№ 4. Из секретного письма департамента полиции в Главное управление по делам печати о широком распространении книги Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и необходимости запрещения ее переиздания	307
№ 5. Сообщение Главного управления по делам печати в департамент полиции о запрещении книги Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» для пользования в библиотеках и читальнях	308
Об отношении царской цензуры к книге В. И. Засулич «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей»	309
№ 6. Заключение царской цензуры о книге В. И. Засулич «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей»	309
О деятельности А. И. Ульяновой-Елизаровой по осуществлению связи между В. И. Лениным и группой «Освобождение труда»	311
№ 7. Из справки особого отдела департамента полиции об А. И. Ульяновой-Елизаровой	311
№ 8. Из перлюстрированного письма А. И. Ульяновой-Елизаровой Г. В. Плеханову о книгах для В. И. Ленина и материалах для публикации в журнале «Работник»	312
№ 9. Из полицейского донесения в охранное отделение с копиями двух писем А. И. Ульяновой-Елизаровой группе «Освобождение труда»	312
№ 10. Из полицейского донесения в охранное отделение с копией письма А. И. Ульяновой-Елизаровой группе «Освобождение труда» и приложением корреспонденции о рабочем движении в Екатеринославе и Москве	313
№ 11. Перлюстрированное письмо А. И. Ульяновой-Елизаровой Г. В. Плеханову о пересылке книг для В. И. Ленина	315
№ 12. Из полицейского донесения в охранное отделение по поводу переписки А. И. Ульяновой-Елизаровой	316
№ 13. Из полицейского донесения в охранное отделение о пересылке для ознакомления с посланной группой «Освобождение труда» А. И. Ульяновой-Елизаровой статьей «Иваново-Вознесенская стачка»	316
№ 14. Перлюстрированное письмо А. И. Ульяновой-Елизаровой членам группы «Освобождение труда» о пересылке им рукописи ее рассказа «Искорки»	317
№ 15. Из отношения департамента полиции России королевской прусской полиции с просьбой сообщить сведения о г-же Шток	317
№ 16. Ответ королевской прусской полиции департаменту полиции России со сведениями о г-же Шток	317
№ 17. Из сообщения особого отдела департамента полиции в охранное отделение о предполагаемом выезде А. И. Ульяновой-Елизаровой из Берлина	318
№ 18. Из сообщения особого отдела департамента полиции в охранное отделение о возвращении А. И. Ульяновой-Елизаровой в Берлин	318

№ 19. Предписание департамента полиции в самарское губернское жандармское управление об установлении секретного наблюдения за А. И. Ульяновой-Елизаровой в Самаре	319
№ 20. Из предписания департамента полиции томскому губернскому жандармскому управлению об установлении негласного надзора полиции над А. И. Ульяновой-Елизаровой	319

ПРИМЕЧАНИЯ

I. Вступительные статьи членов группы «Освобождение труда» к первым русским изданиям произведений К. Маркса и Ф. Энгельса и другие материалы	321
II. Статьи и конспекты	323
III. Подготовительные материалы Г. В. Плеханова к работам по критике антимарксизма, философского идеализма, ревизионизма и других антисоциалистических течений	331
IV. Переписка	355
1. Письма Г. В. Плеханова Б. Н. Кричевскому (1890—1892 гг.)	355
2. Письма В. И. Засулич Г. В. Плеханову (1896—1903 гг.) . . .	359
3. Письма В. И. Засулич С. М. Кравчинскому (Степняку) и Ф. М. Кравчинской (1884—1902 гг.)	367
4. Письма членов группы «Освобождение труда» друг к другу, к российским и зарубежным социал-демократам и другим общественным деятелям (1891—1903 гг.)	375
5. Письма российских и зарубежных социал-демократов и других общественных деятелей членам группы «Освобождение труда» (1884—1903 гг.)	382
6. Письма «легальных марксистов» и «экономистов» членам группы «Освобождение труда» (1895—1899 гг.)	395
V. Отзывы в немецкой социал-демократической печати о деятельности и произведениях членов группы «Освобождение труда» . . .	406
VI. Из воспоминаний о деятельности группы «Освобождение труда»	407
Приложения	411
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН	415
УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ	424