

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ РБА

Официальное издание Российской библиотечной ассоциации

Издается с 1995 года

ISSN 1991–8062

№ 45
2007

**Всероссийский библиотечный конгресс:
XII Ежегодная Конференция
Российской библиотечной ассоциации**

**«Библиотека в системе социальных
коммуникаций»**

Брянск, 14–19 мая 2007 г.

Доклады и сообщения

Часть I

Санкт-Петербург
2007

INFORMACIONNYJ BULLETIN RBA № 45 2007

Official Journal of the Russian Library Association

Published from 1995 ISSN 1991–8062

**All-Russian Library Congress:
12th RLA Annual Conference**

«Library within the system of social communications»

Bryansk, May 14–19, 2007

Reports and messages

Part I

St.-Petersburg
2007

СОДЕРЖАНИЕ

- 9 **ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС: XII ЕЖЕГОДНАЯ СЕССИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА. (БРЯНСК, 14–19 МАЯ 2007 г.)**
- 9 ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
- 9 Библиотечное дело в России на современном этапе: несколько штрихов к портрету.
Т.Л. Манилова
- 12 Современные тенденции формирования библиотечной политики в Брянской области.
С.С. Дедюля
- 15 Модели исполнения полномочий органами местного самоуправления Брянской области по решению вопросов местного значения по организации библиотечного обслуживания населения.
Е.А. Марина
- 19 ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ И КРУГЛЫХ СТОЛОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- 19 **Секция по библиотечной политике и законодательству**
- 19 Региональное библиотечное законодательство в контексте социально-экономических реформ.
Ю.А. Гриханов
- 23 **Круглый стол «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения»**
- 23 О государственной политике в сфере библиотечного обслуживания представителей разных этнических групп в Республике Башкортостан.
Р.Г. Буканова
- 26 Библиотечные программы по развитию толерантности.
Э.Н. Якубов
- 28 Роль ЦУНБ им. Н.А. Некрасова в сохранении и развитии национальной самобытности многонационального столичного мегаполиса.
Р.В. Самсонова
- 30 Библиотечное обслуживание населения г. Рязани по программе «Библиотечно-информационный центр национальной литературы "Содружество"».
Р.М. Губарева
- 32 Международный библиотечный центр Псковской областной универсальной научной библиотеки как территория толерантности.
Н.А. Митрофанова
- 36 Библиотечное обслуживание мультикультурного населения в странах Восточной Европы.
Т.Н. Батаева
- 37 Секция по чтению**
- 37 «Читать модно!» – областная программа в поддержку книги и чтения.
Н.И. Антонова
- 39 «Лишь слову жизнь дана». Работа Соломбальской библиотеки по продвижению книги и чтения.
Л.Н. Гарганчук
- 41 Библиотека как организатор и центр поддержки чтения в регионе
Г.О. Лушник
- 43 Продвижение чтения через социальное партнерство.
В. И. Гришенов, С.В. Рубеко
- 44 Чтение молодёжи – приоритетное направление Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева.
О.А. Мосина
- 46 Изучение семейного чтения.
Е.А. Журбина
- 48 **Секция «Молодые в библиотечном деле»**
- 48 Молодое библиотечное поколение Урала.
Н.В. Логинова
- 51 Чтение молодых библиотекарей российской провинции.
А.С. Степанова
- 54 Библиотека: место встречи молодых.
Н.А. Чернышова
- 57 **Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования**
- 57 Вызовы нового времени и кадровая ситуация в библиотечном деле: возможные пути решения кадровых проблем отрасли.
Т.Я. Кузнецова
- 61 Подготовка библиотечных специалистов: недостающее звено.
Б.С. Елепов, Е.Б. Артемьева

- 63 Общее библиографоведение: к вопросу о преподавании дисциплины в вузе.
Е.Б. Соболева
- 66 Информационно-образовательный портал «Культура и искусство»: на пути к эффективному образованию.
Е.И. Кузьмин, Т.А. Мурована
- 67 Всероссийская Школа библиотечной инноватики и её роль в обновлении профессионального сознания библиотечных кадров и развитии отрасли.
С.А. Бражникова
- 71 Библиотека и библиотекарь в современном информационном пространстве: Профессиональный конкурс библиотечных компьютерных презентаций.
С.Л. Бакалова
- 74 Секция по научно-исследовательской работе**
- 74 Роль ИФЛА в распространении профессиональных норм и стандартов в России: результаты экспертной оценки.
Н.И. Гендина
- 77 Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу**
- 77 Социальные функции менеджмента информационно-библиотечной деятельности в многонациональном регионе.
Э.Н. Якубов
- 78 Секция по международным связям**
- 78 Проектная деятельность как инструмент управления международным сотрудничеством в библиотечной сфере Европы.
Н.Ф. Илларионова
- 80 Секция по формированию библиотечных фондов**
- 80 Влияние социокультурной среды на комплектование фондов национальных библиотек.
С.М. Шпанцева, С.Г. Кузнецова
- 83 Диалектика комплектования в цифровую эпоху в условиях эволюции электронных технологий.
Н.Ю. Тихомирова
- 85 Проблемы реализации в практике комплектования библиотек Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ.
И.В. Эйдемиллер
- 89 Организация работы с фондами в условиях реформы органов местного самоуправления.
Н.В. Горелова
- 90 Проблемы создания и пути формирования распределенного газетного фонда.
Т.И. Белоусова
- 92 О проектах ГПНТБ России по информационному обеспечению науки, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований.
Г.А. Евстигнеева
- 95 Межрегиональный комитет по каталогизации**
- 95 Библиографическая запись в структуре электронного каталога: международные рекомендации и опыт РГБ.
Н.Н. Каспарова
- 97 Библиографическая запись в структуре Электронного каталога Национальной библиотеки Республики Карелия.
Н.И. Кожевникова
- 99 Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиографическое обслуживание»**
- 99 Универсальная научная библиотека в электронной среде: модель организации информационного обслуживания.
Е.Д. Жабко
- 101 Распределенный фонд баз данных региона – реальный путь обеспечения информационных потребностей округа.
В.Г. Свирюкова
- 103 Участие библиотеки Брянского государственного технического университета в проекте МАРС и использование информационных технологий в библиографической работе.
Н.Г. Федькина
- 105 Секция по библиографии**
- 105 Современные тенденции развития справочно-библиографического обслуживания (из опыта Библиотеки РАН).
Н.А. Сидоренко
- 108 Новейшая история сибирской библиографии: проблемы, периодизация, источниковая база.
Е.Б. Соболева

-
- 111 Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов** *М.А. Буняева*
- 111 Взаимоиспользование ресурсов – важное условие для развития информационно-культурного пространства.
О.В. Серова
- 114 Межбиблиотечное обслуживание: проблемы функционирования в традиционной и электронной среде.
- 115 Роль информационно-рекламной деятельности в организации работы по электронной доставке документов в ГПИБ России.
А.Г. Паклин
- 117 Предоставление комплексных услуг по МБА и ДД.
И.Ю. Красильникова
-

CONTENTS

- 9 **ALL-RUSSIA LIBRARY CONGRESS:
12TH ANNUAL CONFERENCE
OF THE RUSSIAN LIBRARY
ASSOCIATION (BRYANSK, MAY
14–19, 2007)**
- 9 PLENARY MEETING
- 9 Library Practice in Russia: Few Touches
to the Picture
by *Tatiana Manilova*
- 12 Current trends of library policy in the
Bryansk region
by *Svetlana Dedyula*
- 15 Patterns of Functioning of Local Self-
governing Institutions of Bryansk
Region in the Organization of Library
Service at the Local Level
by *Elena Marina*
- 19 MEETINGS OF SECTIONS FOR A
TYPE OF ACTIVITY
- 19 **Library Policy and Legislative Activity**
- 19 Regional Library Legislation in Context
of Social and Economic Reforms
by *Yuri Grikhanov*
- 23 **Library Services to Multicultural
Populations**
- 23 On the Policy of State in the Sphere of
Library Service for Users of Different
Ethnic Groups in the Republic of
Bashkortostan
by *Roza Bukanova*
- 26 Library Program for Promotion of
National Tolerance
by *Elmir Yakubov*
- 28 The Role of N. Nekrasov Central
Universal Library in Preserving of
National Uniqueness in Multinational
Metropolitan Megapolis
by *Raisa Samsonova*
- 30 Library Service for the Population of the
City of Ryasan' in the «Sodruzhestvo
(Companionship)» Library and
Information Center for National
Literature»
by *Raisa Gubareva*
- 32 International Library Center in the Pskov
Regional Universal Research Library as
Territory of Tolerance
by *Natalya Mitrofanova*
- 36 Library Service for Multicultural
Population in the Countries of Eastern
Europe
by *Tatiana Bataeva*
- 37 **Reading**
- 37 «To read – is in fashion now!» – Regional
Program of Reading Promotion. by
Natalya Antonova
- 39 «Life is Given only to Word» the Reading
Promotion Activities of the Solombal'sk
Library
by *Lyubov Garganchuk*
- 41 Library as an Organizer and Center of
Reading Promotion in a Region
by *Galina Lushnik*
- 43 Reading Promotion through Social
Partnership
by *Valentina Grishenok* and *Svetlana
Rubeko*
- 44 Young People Reading is a Priority of
F. Tyutchev Bryansk Regional Research
Library
by *Olga Mosina*
- 46 Family Reading Studies
by *Elena Zhurbina*
- 48 **New Generation of Librarians**
- 48 New Generation of Librarians of Ural
Region
by *Nadezhda Loginova*
- 51 Reading of Young Librarians in Russian
Provinces
by *Anna Stepanova*
- 54 Library: the Place to Meet for Young
People
by *Natalya Chernushova*
- 57 **Library Personnel Resources and
Continuing Professional Education**
- 57 New Time's Challenges and the
Situation with Personnel in Library
Practice: the Possible Ways of the

	Solution of Staff Problems in the Branch by <i>Tatiana Kuznetsova</i>	85	Implementation of the Federal Law № 94-FL «On the Organization of Ordering of the Goods Supply, Accomplishing of Contract Work, and Providing Services for the State and Municipal Needs» in the Library Acquisition Practice by <i>Irina Eidemiller</i>
61	The Training of Library Specialists: a Lacking Link by <i>Boris Elepov</i> and <i>Elena Artem'eva</i>		
63	General Bibliographical Studies: Teaching in High School by <i>Elena Soboleva</i>	89	Organization of the Collections Management under Conditions of the Reform of Local Self-government Institutions by <i>Natalya Gorelova</i>
66	Informational and Educational Portal «Culture and Art»: the Way to Efficient Education by <i>Evgeniy Kuzmin</i> and <i>Tatiana Murovana</i>	90	The Creation of a Distributed Newspaper Collection by <i>Tatiana Belousova</i>
67	All-Russia School of Library Innovations and its Role in the Updating of Professional Ways of Thinking of Librarians and the Development of the Library Branch by <i>Svetlana Brazhnikova</i>	92	State Public Science and Technologies Library's Projects Supported by the Russian Foundation for Fundamental Researches by <i>Galina Evstigneeva</i>
71	Library and Librarians in the Modern Informational Space: Professional Contest of Library Computer Presentations by <i>Svetlana Bakalova</i>	95	Interregional Committee for Cataloguing
74	Library Theory and Research	95	A Bibliographic Record in the Structure of Electronic Catalogue: International Guidelines and RSL Practice by <i>Natalya Kasparova</i>
74	IFLA's Role in Spreading of Professional Norms and Standards in Russia: Results of Expert Evaluation by <i>Natalya Gendina</i>	97	A Bibliographic Record in the Structure of Electronic Catalogue of the National Library of the Republic of Carelia by <i>Natalya Kozhevnikova</i>
77	Library Management and Marketing	99	Electronic Resources and Library Information Services
77	Social Functions of Library Management in Multinational Region by <i>Elmir Yakubov</i>	99	A Universal Research Library in the Electronic Environment: a Model of the Informational Service by <i>Elena Zhabko</i>
78	International Contacts	101	The Distributed Set of Databases of the Region – a Real Way to Meet Informational Needs of the District by <i>Vera Svirjukova</i>
78	Projects Activities as an Instrument of International Library Cooperation in Europe by <i>Natalya Illarionova</i>	103	The Bryansk State University for Technology Library in the MARS Project and Using of the Informational Technology in the Bibliographical Work by <i>Natalya Fed'kina</i>
80	Acquisition and Collection Development	105	Bibliography
80	The Influence of Social and Cultural Environment on the Acquisition in National Libraries by <i>Svetlana Shpantseva</i> and <i>Svetlana Kuznetsova</i>	105	Current Trends in Reference and Bibliographic Service (Basing on the Activities of the Russian Academy of Sciences Library) by <i>Naile Sidorenko</i>
83	The Dialectic of Book Acquisition in Digital Age under Conditions of the Electronic Technologies Evolution by <i>Natalya Tikhomirova</i>		

CONTENTS

- 108 Modern History of Siberian Bibliography: Challenges, Periodization, Sources
by *Elena Soboleva*
- 111 Document Delivery and Interlending**
- 111 Resource Sharing is an Important Condition for the Development of Information and Cultural Environment
by *Olga Serova*
- 114 Inter-Library Loan Service: Problems of Traditional and Electronic Exchange
by *Marina Bunyaeva*
- 115 The Role of Informational and Advertising Work- in the Organization of Work on Electronic Delivery of Documents in SHPL of Russia
by *Alexei Paklin*
- 117 Supply Complex Services by ILL and DD
by *Irina Krasilnikova*
-

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС: XII ЕЖЕГОДНАЯ СЕССИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РБА. (БРЯНСК, 14–19 МАЯ 2007 г.)

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Библиотечное дело в России на современном этапе: несколько штрихов к портрету

*Т.Л. Манилова,
начальник отдела библиотек,
Федеральное агентство по культуре и
кинематографии*

Основные вопросы, на которых мы хотели бы остановиться:

- библиотечная статистика
- юридическая среда
- социальная среда
- экономическая основа
- стратегия развития
- основные федеральные проекты
- перспективы.

Статистика. В настоящее время библиотечная система Российской Федерации насчитывает, по экспертным оценкам, примерно 130 тыс. библиотек, располагающихся по всей территории страны и относящихся к ведению всех министерств, ведомств, органов государственной и муниципальной власти различных уровней, предприятий, организаций, учреждений. Библиотеки могут быть самостоятельными юридическими лицами или входить в структуру других юридических лиц. Могут быть общедоступными или специализированными, рассчитанными на определенные категории пользователей (в зависимости от возраста, интересов, рода занятий и других особенностей). Библиотеки очень различаются по составу, количеству и качеству имеющихся в них ресурсов и предоставляемых ими услуг. Последняя перепись библиотек всех систем и ведомств была осуществлена в середине 80-х гг. прошлого века.

Крупнейшими являются две национальные библиотеки Российской Федерации – Российская государственная библиотека в Москве (фонд 43 млн. ед. хр.) и Российская национальная библиотека в Санкт-Петербурге (фонд 33 млн. ед. хр.), а также Библиотека Российской Академии наук (22 млн. ед. хр.).

Самая многочисленная библиотечная сеть входит в ведение Министерства образования и науки Российской Федерации, к ней относятся, в том числе: 63 тыс. школьных и около 3 тыс. библиотек средних специальных и высших учебных заведений. В Российской Академии наук – 379 библиотек. В сфере промышленности, транспорта и связи работают 3,5 тыс. научно-технических библиотек, в области сельского хозяйства – 720 специальных библиотек, в медицине и здравоохранении – 1,5 тыс. библиотек. Разветвленной сетью библиотек располагают также Министерство обороны России и другие силовые ведомства.

В компетенцию Министерства культуры и массовых коммуникаций России традиционно входит сеть общедоступных (публичных) библиотек. По

этой сети ведется ежегодное государственное статистическое наблюдение. На 1 января 2006 года она состояла из 9 федеральных, 279 библиотек субъектов Российской Федерации (включая 89 центральных универсальных, 63 детские, 35 юношеских, 14 библиотек для детей и юношества, 72 библиотеки для слепых), муниципальных – 47,8 тыс., в том числе сельских – 38 тыс.

В последние 20 лет количество библиотек постоянно сокращается. Массовое закрытие состоялось в 90-е гг. прошлого века, в основном, за счет закрытия научно-технических и профсоюзных библиотек. Сеть библиотек, принадлежавших правящей в советское время Коммунистической партии Советского Союза, в основе своей была включена в сеть общедоступных библиотек.

Представим некоторые статистические данные, которые характеризуют сегодняшнюю сеть общедоступных библиотек. Персональные компьютеры имеет 6 361 библиотека; копировально-множительную технику – 5 974; телефоны – 13 428; доступ в Интернет – 2 302 библиотеки.

Всего в федеральных, региональных и муниципальных библиотеках насчитывается около 32 тыс. компьютеров, причем федеральные библиотеки оснащены полностью, региональные – в основном, а в муниципальных библиотеках компьютеризация библиотек только начинается.

Ежегодно общедоступные библиотеки посещает свыше 56 млн. человек, число посещений превышает 460 млн., при этом постоянно увеличивается посещение библиотечных сайтов. 1 500 библиотек создают электронные каталоги.

Юридическая среда российских библиотек. Библиотеки – это элемент общественной инфраструктуры. Они функционируют в той юридической среде, которую создает данный социум.

Главный закон России – Конституция (новый вариант принят 12 декабря 1993 г.). Статья 29 (пункт 4) гласит: «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом». При этом перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется законодательно.

Статья 44 (пункт 1) Конституции Российской Федерации гарантирует, что «интеллектуальная собственность охраняется законом». Пункт 2 той же статьи гарантирует права каждого на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Федеральное законодательство конкретизирует и развивает права, зафиксированные Конституцией. Так, Федеральный закон «О библиотечном

деле» от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ впервые в истории России «устанавливает принципы деятельности библиотек, гарантирующие права человека, общественных объединений, народов и этнических общностей на свободный доступ к информации, свободное духовное развитие, приобщение к ценностям национальной и мировой культуры, а также на культурную, научную и образовательную деятельность».

В последние годы в России осуществляются социально-экономические реформы, очень быстро происходит активное формирование новой юридической среды. Приняты основополагающие нормативные правовые документы: Гражданский, Налоговый, Уголовный, Административный кодексы. Принимаются новые законы. К числу таких, которые оказывают наиболее существенное влияние, относятся, например, новые законы о местном самоуправлении, о государственных и муниципальных закупках. Жизнь библиотек постоянно усложняется. Помимо сугубо профессиональной деятельности библиотеки осваивают ранее неизвестные им области: экономику, право, налоги, торги и др. С одной стороны, они приспособляются. С другой – им приходится осваивать технологии изменения законодательства: подготовки предложений во изменение законов, направление их в соответствующие инстанции, организации лоббирования и др. На федеральном уровне результаты пока скромные. На региональном их значительно больше.

Социальная среда – сложная, очень большие разрывы, следовательно, напряжение между различными социальными группами. С одной стороны, увеличивается количество богатых и образованных (но не повсеместно). С другой – большой процент населения продолжает нищать, особенно в сельской местности, где проживает около четверти всего населения страны. В России за последние десятилетия впервые появились неграмотные люди. Проблема ликвидации неграмотности была полностью решена в 20-е годы прошлого века. Сейчас, не в таких масштабах, но все же она возвращается.

Чтобы зарабатывать на жизнь, люди стали значительно больше работать, значительно сократилось время досуга. Время досуга тратится преимущественно на простые способы релаксации. Видеокультура вытесняет культуру чтения. Чтение, особенно интеллектуальное чтение, занимает все меньше и меньше времени. Библиотечное чтение также сокращается.

Экономическая основа. В целом можно сказать, что в большинстве регионов (кроме некоторых экономически развитых территорий) на библиотеки расходуется во много раз меньше, чем это необходимо. Во многих регионах финансирование выделяется только на самое необходимое: заработную плату и оплату коммунальных услуг. Показательные цифры: средний уровень пополнения фондов муниципальных библиотек в расчете на 1000 жителей ниже рекомендованного ИФЛА/ЮНЕСКО в 2–2,5 раза. Уровень заработной платы – в 2 раза ниже средней заработной платы по стране.

Стратегия развития. Новая модернизацион-

ная библиотечная политика началась с 1992 года. Ее цель – создание системы информационно-библиотечного обслуживания, предоставляющей людям свободный доступ к информации. Она исходит из того, что библиотечная система – социальная система, поэтому на ее изменения влияют факторы социально-политических преобразований в России, которые были юридически зафиксированы новой Конституцией Российской Федерации. В то же время на библиотечную систему как на систему информационную влияет формирование в мире информационного общества (общества знаний – по определению ЮНЕСКО) и постепенное вхождение России в этот процесс.

Особенности современного этапа – процессы социальной и технической модернизации библиотечной системы происходят одновременно, причем на неблагоприятном для библиотек экономическом фоне.

При этом профессиональное общественное движение находится на начальной стадии. Сегодня в России только около 20 зарегистрированных профессиональных общественных объединений.

Основные направления библиотечной политики можно объединить в три группы:

□ создание информационно-библиотечной компьютерной сети ЛИБНЕТ (компьютеризация, разработка машиночитаемых правил каталогизации и форматов, освоение корпоративных технологий и др.). В настоящее время идет третий этап;

□ программа сохранения библиотечных фондов. Второй этап;

□ организация предоставления доступа к социально значимой информации (например, стимулируется создание центров правовой, муниципальной, экологической и др. информации).

Со всеми направлениями библиотечной политики можно ознакомиться в решении коллегии Минкультуры России «О государственной политике развития библиотечного дела в Российской Федерации» от 28 марта 2005 г. № 4, которое опубликовано, в частности, на портале libray.ru.

Основные федеральные проекты. До 2010 года из федерального бюджета в рамках Федеральной целевой программы «Культура России» (на основе долевого участия регионов) будет финансироваться несколько проектов, направленных на развитие библиотечного дела. Это продолжающиеся проекты: Обеспечение сохранности библиотечных фондов; Создание и ведение Сводного каталога библиотек России; Формирование «Национальной электронной библиотеки»; Реализация мегапроекта «Модельные сельские библиотеки». К сожалению, объемы выделяемых средств на эти проекты позволяют говорить только о стимулирующем или поддерживающем финансировании.

Только что стало известно, что Правительство Российской Федерации выделило на 2008 год 961 млрд. руб. на комплектование фондов муниципальных библиотек, которые будут перечисляться в регионы в виде субвенций. Сумма предполагает, что этот проект станет самым крупным за послед-

ние годы федеральным библиотечным проектом, рассчитанным на муниципальные библиотеки.

Перспективы. Особенность современного исторического периода в России состоит в том, что сохраняется доминирующее влияние на библиотеки государственных структур, прежде всего, федеральных. Меценатство еще не развито, регионы и местное самоуправление продолжают испытывать сильную зависимость, в том числе «психологическую» от «центра». Поэтому сегодня перспективы развития библиотек всех уровней, систем и ведомств и библиотечного дела в целом связаны, прежде всего, с ролью государства.

В последнее время государство начало обращать серьезное внимание на библиотеки, причем на самом высоком политическом уровне.

Активно начали действовать очень мощные структуры, став новыми (по отношению к предыдущему периоду времени) субъектами библиотечной политики: Президент Российской Федерации, политические партии, книжный и «Интернет» бизнес и т.д.

Создан Общественный комитет содействия развитию библиотек, который возглавил Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации *Б.В. Грызлов*, лидер партии «Единая Россия».

Некоторыми слоями общества глубоко осознана роль чтения в развитии России. Стало ясно, что страна не может успешно развиваться и быть конкурентоспособной на мировом рынке без систематического освоения новых знаний. Разработана и находится в стадии утверждения Национальная программа поддержки и продвижения чтения, в которой очень четко обозначены роль и место библиотек.

В последние месяцы было проведено много заседаний, так или иначе посвященных библиотекам: Государственной Думой Российской Федерации, Советом Федерации Российской Федерации, Общественной Российской Федерации, различными политическими партиями, включая ЛДПР.

Несмотря на большие сложности, которые испытывают библиотеки России в последние 20 лет, оптимизм все же не утрачен. В целом, библиотеки сохранились, а многие успешно развиваются. В самых высших сферах начали серьезно обсуждать проблемы библиотек, прежде всего, финансовые.

За последние 15 лет создана новая профессиональная элита, которая осознала, что надо делать, и делает это, а профессиональная среда все больше начинает понимать и принимать участие в процессе модернизации. Эти процессы и деятельность библиотек отражается на их сайтах. Вот некоторые адреса: Library.ru; Nilc.ru; Rsl.ru; Nlr.ru; Gpntb.ru; Rba.ru.

В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2007 года Президент Российской Федерации уделил существенное внимание библиотекам, а также объявил о создании Президентской библиотеки. Президентское послание предоставляет библиотекам беспрецедентный шанс, которого не было многие годы, и надо его использовать, мобилизовав все имеющиеся силы, чтобы внести изменение в целом уже сфор-

мированный на 2008–2010 годы государственный бюджет. Времени у нас немного, ведь в Послании 2008 года Президент уже не сможет уделить такого внимания библиотекам.

Приведем основные положения о библиотечном деле из Послания Президента Российской Федерации *В.В. Путина*:

«...Необходимо на новой, современной основе возродить в стране библиотечное дело.

Мною уже принято решение о создании Президентской библиотеки, которая должна стать информационным и связующим звеном для всей библиотечной системы страны. До конца будущего года эта часть проекта должна быть реализована.

На следующем этапе – на базе областных и республиканских библиотек необходимо создать региональные центры Президентской библиотеки. Они должны быть объединены информационной сетью, единым методологическим и программным обеспечением.

На уровне субъектов Федерации – руководители региональной и муниципальной власти должны позаботиться – прошу вас об этом – об укреплении местной информационно-библиотечной сети, материальной и финансовой базы библиотек, в том числе – школьных. Они должны быть не только хранилищем книг, но и реальными информационными, культурными и досуговыми центрами.

Для реализации вышеуказанных задач необходимо принять соответствующую программу, выделив дополнительные финансовые средства. Полагая, что целесообразной и своевременной была бы поддержка этого проекта и со стороны Российской академии наук.

Также считаю возможным сотрудничество с крупными мировыми библиотечными центрами. Наши специалисты уже провели серию консультаций с коллегами из ведущих библиотек других стран. В перспективе речь могла бы идти о создании мировой библиотеки на основе цифровых технологий, которая послужила бы базой для крупного международного гуманитарного проекта, направленного на сохранение культуры и истории народов мира. Эту тему мы совсем недавно обсуждали по телефону с Президентом Соединенных Штатов Америки Джорджем Бушем и были едины в том, что такой проект заслуживает политической поддержки на самом высоком уровне».

Федеральное агентство по культуре и кинематографии (Роскультура) внесло предложения в проект сводного плана мероприятий Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ по реализации задач, поставленных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 2007 г., в котором потребность дополнительного финансирования библиотечной отрасли (только системы мероприятий Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ) составляет по приблизительным расчетам на 2008–2010 гг. около 250 млрд. руб.

Среди первоочередных предложений: доведение заработной платы библиотечных работников до средней заработной платы; строительство и

реконструкция библиотечных зданий федерального, регионального и муниципального ведения; «базовая» модернизация сельских, городских, региональных и федеральных библиотек, включая обновление и поддержку компьютерного парка; модернизация материально-технической базы хранения и использования библиотечных документов; оснащение вузов культуры и искусств, ведущих подготовку библиотечных кадров, современным информационно-библиотечным оборудованием и программным обеспечением; обеспечение систематического пополнения фондов библиотек, включая книги и периодические издания; обеспечение сохранности библиотечных фондов (реализация Национальной программы сохранения библиотечных фондов, включая консервацию библиотечных фондов, развитие системы учета библиотечных фондов и государственной регистрации книжных памятников Российской Федерации; сохранение библиотечных фондов в процессе их использования, создание страхового фонда документов библиотек как части Единого российского страхового фонда документации; обеспечение современным профессиональным оборудованием федеральных и региональных центров консервации библиотечных фондов и центров по работе с книжными памятниками; обеспечение современным высокотехнологичным оборудованием лабораторий по микрофильмированию и сканированию библиотечных фондов); обеспечение безопасности и антитеррористической защиты библиотек; реализация мероприятий Национальной программы поддержки и развития чтения; подготовка и повышение квалификации кадров; обеспечение библиотек современным компьютерным и телекоммуникационным оборудованием для сетевого взаимодействия с Президентской библиотекой; развитие общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети ЛИБНЕТ, включая развитие Национальной

электронной библиотеки, электронной библиотеки диссертаций и авторефератов, системы баз данных Сводного каталога библиотек России и системы корпоративной каталогизации (эксплуатация, совершенствование программного обеспечения, управление системой опорных библиотек), работ по переводу в электронную форму карточных каталогов крупнейших федеральных и региональных библиотек, корпоративного электронного каталога статей из периодических изданий (БД MARC), корпоративных библиотечных порталов и сайтов, национальной нормативно-методической базы информационно-библиотечных технологий, в том числе службу национальных форматов RUSMARC, Web-технологий для взаимодействия библиотек России (модернизация и обновление автоматизированных информационно-библиотечных систем в федеральных и региональных библиотеках для их интеграции на национальном и международном уровне); организация мобильной системы обслуживания населенных пунктов, не имеющих библиотек (18–20 тыс. библиобусов); совершенствование законодательной базы в отношении библиотек и библиотечного дела (библиотечное, смежное, общегражданское законодательство).

В предложениях, направленных Федеральным агентством по культуре и кинематографии «О мерах по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации 2007 г.», во исполнение решений заседания Правительства Российской Федерации 26 апреля 2007 г., обосновано, что на «создание современной государственной библиотечной системы на федеральном и региональном уровне» только по ведомству Минкультуры России на 2008–2010 годы требуется приблизительно 168 млрд. руб.

История нам предоставляет шанс и библиотечное сообщество должно его использовать.

Современные тенденции формирования библиотечной политики в Брянской области

*С.С. Дедюля,
директор,*

*Брянская областная научная универсальная
библиотека им. Ф.И. Тютчева*

В докладе освещаются особенности и тенденции формирования региональной библиотечной политики.

Региональная библиотечная политика складывается, на наш взгляд, из трех необходимых элементов, которые обеспечивают поступательное развитие отрасли. Это:

- правовое регулирование деятельности библиотек,
- позиционирование библиотеки среди местного сообщества,
- лоббирование экономических интересов библиотек.

Наша позиция определяется тем, что библиотека должна восприниматься как важный социальный институт, поскольку помогает жителям области решать их проблемы, никакими другими учреждениями не решаемые.

В связи с этим правовое поле, отражающее права и обязанности библиотек, создается не только для решения профессиональных задач, но и для защиты интересов различных социальных групп населения, поступательного развития региона, обеспечения его конкурентоспособности и стабильности.

Сегодня у нас уже есть некоторые основания говорить о выверенных ориентирах библиотечного развития региона, обеспеченных правовыми нормами, анализировать достижения и нерешенные проблемы. Рассматривая состояние дел за прошедшие 10 лет, можно говорить уже об устойчивой

практике грамотного реагирования на изменения ситуации и закрепления позиций библиотек в региональном законодательстве. А регионализация политики позволила и заставила муниципальные образования активнее осуществлять законотворческую деятельность на местном уровне.

Действующее законодательство Брянской области по вопросам культуры представлено 106 документами, из них 11 документов отражают вопросы библиотек и библиотечного дела.

Законодательство, регулирующее библиотечную деятельность на региональном уровне, начало формироваться с принятием в 1996 г. законов «О библиотечном деле в Брянской области» и «О передаче обязательных бесплатных экземпляров документов в областную научную библиотеку им. Ф.И. Тютчева». Это были одни из первых региональных библиотечных законов в России.

Наши первые законы сыграли большую роль в установлении основных требований по организации библиотечного дела в Брянской области, а также по вопросам сохранности и использования библиотечных фондов как культурного наследия региона. Законы гарантировали право на библиотечное обслуживание и библиотечную деятельность. Закон «О библиотечном деле в Брянской области» 1996 года конкретизировал основные положения Закона РФ «О библиотечном деле» (1994 г.), исходя из местных условий и проблем.

Вступление в силу Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 6.10. 2003 г. повлекло за собой изменения в сети библиотек, в некоторых случаях – разрушение существующей централизованной сети, соответственно с последующим изменением статуса библиотек. Передача полномочий по библиотечному обслуживанию населения на местный уровень нарушила единое библиотечно-информационное пространство, обеспечиваемое общей политикой комплектования фондов, скоординированной подпиской, устойчивой справочно-библиографической службой.

Новая ситуация потребовала внесения кардинальных изменений в библиотечный закон. В сентябре 2006 г. был принят новый региональный закон «О библиотечном деле в Брянской области» с учетом всех изменений в Российском законодательстве и новых условий организации библиотечного дела. Закон позволяет регулировать отношения в условиях реформирования органов местного самоуправления.

В силу своей общедоступности и открытости, библиотека всегда отражала и отражает все стороны общественных преобразований и активно реагирует на общественные запросы. Это дает библиотеке право декларировать себя в качестве центра общественной жизни. В этом направлении много делалось и делается.

Сегодня роль и место современной библиотеки во многом определяется успехом взаимодействия триады *власть – библиотека – население*. Для библиотечарей важно оперативное реагирование на потребности реальных и потенциальных пользо-

вателей, а также умение донести эти потребности до представителей органов власти, ответственных за деятельность библиотеки в регионе с тем, чтобы библиотечная политика не была оторвана от реальности.

С началом формирования и становления института местного самоуправления произошло изменение деятельности библиотек: от ориентации преимущественно на интересы государства и государственной власти – к ориентации на интересы местного сообщества (конкретного населения, конкретного муниципального образования со всей его инфраструктурой).

На первый план стало выходить социальное партнерство. Библиотеки тесно сотрудничают с органами местного самоуправления, средствами массовой информации, с государственными, коммерческими и общественными организациями, владеют информацией об основных направлениях и проблемах жизнедеятельности местного сообщества. Через информационные каналы публичных библиотек гражданам предоставляется возможность ознакомиться с документами местной власти, которые раньше были недоступны. Начиная с 1997 г., в библиотеках ведется работа по сбору, систематизации и хранению неопубликованных документов органов местного самоуправления. Оценка роли и значения публичных библиотек, как партнеров, выражается и в активном привлечении большинства муниципальных библиотек Брянской области к реализации районных и городских целевых программ, с одной стороны; в поддержке властью библиотечных программ, общественно-значимых акций и мероприятий, – с другой.

Сотрудничество на правах партнеров с общественными организациями и бизнесом способствуют развитию различных направлений деятельности библиотек, повышению качества обслуживания населения. Благодаря партнерским отношениям, библиотеки сохраняют традиционные услуги и создают новые, находят поддержку и признание в обществе, открывают дополнительные возможности для развития.

На протяжении последних лет одной из основных задач для нас была и остается информатизация библиотечных процессов, обеспечивающая не только доступ к информационным ресурсам, но и дающая возможность создания собственных ресурсов.

К сожалению, процесс информатизации в библиотеках Брянской области идет неравномерно. Наряду со стабильным развитием этого направления в Брянской областной научной универсальной библиотеке им. Ф.И. Тютчева, мы наблюдаем медленное развитие некоторых муниципальных библиотек и резкое отставание этого направления в поселенческих библиотеках. Хочу подчеркнуть, что это принципиально важный аспект, от которого зависит реализация конституционного права каждого гражданина на доступ к информации.

Решение данной проблемы в регионе началось с создания на базе библиотек Публичных центров правовой информации, сегодня их в области 35, в том числе 33 – на базе муниципальных библиотек, по сути своей, являющихся сегодня центрами

социально-значимой информации. В пяти муниципальных библиотеках области активно действуют информационно экологические центры. С целью обеспечения свободного доступа представителей малого и среднего бизнеса к деловым, нормативно-правовым, коммерческим ресурсам создано 17 центров информационной поддержки на базе муниципальных библиотек. Участие двух районов Брянской области (Дубровского и Унечского) в общероссийском проекте «Создание компьютерных библиотек на селе» позволило модернизировать на основе новых информационных технологий деятельность шести библиотек, в том числе четырех сельских.

Создание специализированных центров на базе публичных библиотек, сопровождающееся технологической модернизацией, развитием ресурсной базы за счет сетевых ресурсов, электронных баз данных и т.д., расширением спектра предоставляемых пользователям продуктов и услуг, позволяет публичной библиотеке позиционировать себя в местном сообществе как социокультурное и информационное учреждение.

В 2006 году создана региональная корпоративная библиотечная система, в которую на начальном этапе вошли научные вузовские библиотеки региона, а также 5 муниципальных библиотек области. Это послужило началом создания единого информационного пространства региона. Мы считаем сверхзадачей сегодняшнего дня разработку и принятие региональной программы информатизации, позволяющей подключиться к этому процессу не только всем муниципальным библиотекам, но и образовательным учреждениям, музеям, архивам.

Мы уже привыкаем к той мысли, что лоббирование становится важным элементом регулирования политических, социальных и экономических процессов в современном обществе. В нашем варианте – это отстаивание интересов пользователей библиотек и активных групп местного сообщества.

С середины 1990-х гг. наша работа с властью носит систематический характер. Понимая, что у руководителя областного, районного, сельского уровня кроме библиотечных проблем очень много первоочередных вопросов, требующих неотлагательных мер и финансовых вливаний, мы, тем не менее, стараемся настойчиво отстаивать интересы реальных и потенциальных пользователей библиотек.

Система аргументации, как необходимое условие лоббирования интересов, выстраивается в разных плоскостях.

В первую очередь – через средства массовой информации. Это наша общественная трибуна, активное использование которой служит серьезным аргументом в пользу библиотеки.

Учитывая современную специфику, муниципальную независимость и самостоятельность районов, мы вырабатываем новую стратегию управления и взаимодействия, как между библиотеками разного уровня, так и между различными структурами местного сообщества, направленную на формирование устойчивого позитивного отношения к библиотеке со стороны властных структур.

Вторым немаловажным элементом лоббирования является индивидуальная работа с представителями властных структур разного уровня. Формы могут быть разными: от индивидуального информационного обслуживания до организации деловых встреч на базе библиотеки. Главное – показать возможности современной библиотеки для развития социокультурной среды региона. Опыт в данном направлении у нас есть. Сегодня в условиях реализации Федерального закона № 131-ФЗ, повлекшего за собой смену руководителей муниципальных образований, изменение сети и статуса муниципальных библиотек, целесообразно этот опыт применить на практике.

Важным моментом является и включение многих муниципальных библиотек в процесс разработки и реализации целевых комплексных программ. Кроме того, многие библиотеки реализуют собственные программы и проекты социальной направленности. Мы считаем, что умение разработать программу (или проект), дать ему социальное обоснование, убедившее инвестора вложить средства – это тоже составляющие политики лоббирования.

Результаты такой постоянной и разноплановой работы по лоббированию интересов библиотек области оправдали наши ожидания, мы смогли существенно повлиять на ситуацию в нашем регионе.

Я далека от мысли, что, представляя конкретные результаты, – то есть экономический эквивалент нашей работы, смогу вас чем-то удивить.

Самым весомым результатом работы с властными структурами стало целевое финансирование комплектования сельских библиотек (с 2001 г.). Это стало возможным благодаря проведению Первого Съезда сельских библиотекарей.

Областная библиотека стала серьезным партнером власти и в реализации областной программы «Государственная поддержка малого предпринимательства в Брянской области», начиная с 2001 г. Тем самым признается значение библиотеки – как информационной составляющей этого сектора экономики.

Наша активная позиция помогла решить очень сложную, можно сказать почти невыполнимую, проблему. Администрацией области была поставлена и в течение двух лет решена задача реконструкции и модернизации главной библиотеки региона.

Сегодня могу с уверенностью сказать, что очень много зависит от нас самих, от умения правильно расставлять акценты, говоря о наших проблемах; от умения говорить об этих проблемах на языке, понятном тем, от кого зависит решение.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что мы имеем основание, говорить об определенных результатах нашей работы.

Устойчивость и результативность региональной политики в целом обеспечивается внутренней политикой библиотек, которая ориентирована на профессиональное сообщество, через определение основных направлений деятельности для всех библиотек области. С другой стороны, региональная политика зависит от внешней среды, которая охва-

тывает сферу отношений между всеми структурами общества.

Поэтому приоритетом региональной библиотечной политики мы считаем социокультурное развитие региона, что обеспечивается основными направлениями, задачами и содержанием деятельности библиотек.

Мы все с большим вниманием выслушали Послание Президента нашей страны Федеральному Собранию, в котором впервые за последние

десятилетия определены приоритеты в области развития библиотечного дела. Это очередной раз доказывает, что в происходящих экономических, политических, социальных процессах, в условиях национального возрождения нашей страны особая роль принадлежит культуре и библиотекам, цель которых – плодотворно служить человеку и обществу, создавать условия для развития общечеловеческих ценностей, вносить свой вклад в созидание цивилизованного общества.

Модели исполнения полномочий органами местного самоуправления Брянской области по решению вопросов местного значения по организации библиотечного обслуживания населения

*Е.А. Марина,
заместитель начальника управления
культуры Брянской области*

Проводимая в Российской Федерации реформа местного самоуправления явилась в последние годы одним из решающих факторов развития библиотечного дела в регионах.

В Брянской области реализация Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 6 октября 2003 г. началась в полном объеме с 1 января 2006 г., без установления переходного периода.

Создание новых муниципальных образований, формирование их органов местного самоуправления, определение основных подходов в выборе моделей по исполнению полномочий по решению тех или иных вопросов местного значения, отсутствие на тот момент урегулированного порядка разграничения имущества между муниципальными образованиями и установленных нормативов финансового обеспечения реализации полномочий – все это стало серьезным испытанием для библиотек Брянщины.

Потребовалась консолидация усилий органов государственной власти, местного самоуправления, библиотечного сообщества региона, чтобы минимизировать возможные негативные социальные, организационные и экономические последствия проведения необходимых мероприятий реформы.

Прошедшие почти полтора года позволяют подвести первые итоги, сделать выводы и поделиться опытом.

До 2006 г. в Брянской области насчитывалось 41 муниципальное образование на территории области, где библиотечное обслуживание населения осуществлялось 731 муниципальной библиотекой.

С 1 января 2006 г. в Брянской области создано 289 муниципальных образований, в том числе 27 муниципальных районов, 7 городских округов и 255 городских и сельских поселений.

Если до начала реформы местного самоуправления организация библиотечного обслужива-

ния населения осуществлялась только по одной модели – через 32 централизованные районные и городские библиотечные системы, то в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ каждое муниципальное образование должно было определиться в выборе модели исполнения полномочий по библиотечному обслуживанию населения и комплектованию библиотечных фондов. И, несмотря на то, что на региональном уровне было рекомендовано в первый год реформы сохранить существующую модель централизации и всю эффективно работающую сеть учреждений культуры, органы местного самоуправления выбор делали самостоятельно, в первую очередь, исходя из традиций, сложившихся в той или другой территории, из накопленного опыта по развитию библиотечного дела, а также учитывая социально-экономические, организационно-правовые и политические факторы формирования органов местного самоуправления муниципальных образований.

Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предоставлен достаточно обширный выбор моделей для исполнения полномочий по решению отдельных вопросов местного значения, в том числе и в сфере культуры.

И, если в большинстве регионов Российской Федерации избрали одну, максимум три модели, то в Брянской области с 2006 г. исполнение полномочий по библиотечному обслуживанию населения и комплектованию библиотечных фондов библиотек осуществляется по 10 моделям. Задачей данной статьи является: раскрыть суть каждой модели, показать положительные стороны и возможные риски, связанные с выбором той или иной модели.

Первая модель. Исполнение полномочий осуществляется через сохранившуюся централизованную библиотечную систему города или района. Поскольку в шести городских округах Брянской области разграничение полномочий не осуществлялось, то библиотечное обслуживание населения сохранилось в прежней модели. В соответствии с п. 4 ст.15 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления поселений передают

исполнение своих полномочий по библиотечному обслуживанию населения, комплектованию библиотечных фондов библиотек поселений органам местного самоуправления районов на основании соглашений и за счет субвенций, передаваемых из бюджетов поселений бюджетам районов на осуществление этих полномочий.

Данная модель за последние 30 лет доказала свою эффективность. Однако по этой модели в Брянской области осуществляют исполнение полномочий органы местного самоуправления 124 городских и сельских поселений 12 районов области. Исполнение переданных полномочий, также обязанность по исполнению собственных полномочий для муниципальных районов, установленных 15 статьями вышеназванного закона, позволяют районной администрации (чаще в лице отдела культуры) сохранить права учредителя в отношении муниципального учреждения культуры «Централизованной районной библиотечной системы». Библиотечное обслуживание населения поселений осуществляется филиалами ЦБС. Работники библиотек остаются сотрудниками прежней организации. Вся локальная нормативно-правовая база сохраняет свое действие.

Данная модель может иметь *несколько вариантов*:

Первый, когда вместе с передачей полномочий поселением передается в безвозмездное пользование муниципальному району имущество, необходимое для осуществления полномочий. В этом случае в субвенциях, передаваемых муниципальному району, предусматриваются средства и на оплату коммунальных услуг и на содержание помещений и уплату необходимых налогов.

Второй вариант данной модели – когда имущество сохраняется в собственности поселения в оперативном управлении администрации поселения. В этом случае администрация поселения заключает договор с муниципальным учреждением культуры «Централизованной районной библиотечной системой» о предоставлении в безвозмездное пользование имущества, а расходы по содержанию помещений и оплате коммунальных услуг осуществляет администрация поселения.

Из 12 районов, сохранивших централизованную библиотечную систему в Брянской области, есть примеры осуществления полномочий по каждому из двух вариантов.

При всех положительных сторонах данной модели, представляется необходимым рассмотреть некоторые риски в осуществлении полномочий. Один из них – это организация бухгалтерского учета в районном учреждении «ЦБС» вновь поступающих книжных фондов, приобретаемых за счет средств поселений, переданных в качестве субвенций муниципальному району.

Второй риск – это срочность действия соглашений о передаче полномочий от поселений району и, соответственно, неуверенность в стабильности работы централизованной библиотечной системы в перспективе.

Третий риск – это механизм передачи субвен-

ций. Несвоевременность проработки всех вопросов и подготовки необходимых документов может задерживать поступления средств на лицевой счет учреждения и, как следствие, повлечь несвоевременность выплаты заработной платы.

Четвертый риск связан с неготовностью отдельных руководителей библиотек, а также руководителей органов местного самоуправления выстраивать цивилизованные гражданско-правовые отношения, обеспечивать своевременную разработку нормативной базы.

Перейдем ко **второй модели** исполнения полномочий по библиотечному обслуживанию населения. Эта модель прямого исполнения закона путем разграничения полномочий по библиотечному обслуживанию населения между районом и поселениями. Для реализации данной модели проводится реорганизация централизованной районной библиотечной системы, разграничение имущества, в том числе и разделение библиотечных фондов, а также создание муниципальными районами своих учреждений: «Районной межпоселенческой библиотеки», а поселениями – муниципальных поселенческих библиотек. Реализация данной модели требует проведения всех необходимых мероприятий по формированию бюджетных расходных обязательств поселений, проведению государственной регистрации юридического лица – муниципальной поселенческой библиотеки, назначения руководителя, формирования штатов, наделения имуществом данного учреждения, разработку сметы доходов и расходов, разработку и утверждение показателей деятельности бюджетного учреждения поселения, решения вопросов по бухгалтерскому обслуживанию учреждения. Последнее чаще всего осуществляется путем заключения договора директора учреждения и главы администрации поселения о бухгалтерском обслуживании библиотеки централизованной бухгалтерией администрации поселения.

По данной модели в Брянской области исполняют полномочия органы местного самоуправления 100 поселений 15 районов области.

Третья модель, в основном, схожа по сути со второй моделью. Различие только в том, что городское поселение, являющееся административным центром района, не создает учреждение культуры «Поселенческая библиотека», а передает исполнение полномочий муниципальному району, а все остальные поселения на территории района исполняют полномочия самостоятельно. Данная модель позволяет экономить средства на содержании еще одной городской поселенческой библиотеки и направлять их на совершенствование работы по библиотечному обслуживанию населения и на комплектование фондов единой межпоселенческой районной библиотеки. В Брянской области такой вариант избрали два поселения.

Четвертая модель также схожа со второй моделью, но отличается тем, что районная библиотека передается в собственность городского поселения, являющегося административным центром муниципального района, как единый имущественный

комплекс, а муниципальный район передает исполнение своих полномочий по библиотечному обслуживанию населения межпоселенческими библиотеками и комплектование их библиотечных фондов муниципальному городскому поселению на основании соглашения и за счет субвенций из бюджета района бюджету поселения. В этом случае не требуется реорганизация или ликвидация районной библиотеки, только вносятся изменения в устав учреждения. От муниципального поселения требуется, тем не менее, разработка всех необходимых бюджетных расходных обязательств. Сельские поселения района создают свои библиотеки на базе переданных филиалов ЦБС. По данному пути пошли 3 района из 27 в Брянской области.

Положительные стороны всех рассмотренных моделей в том, что каждое муниципальное образование берет на себя ответственность за организацию библиотечного обслуживания населения, администрация поселения имеет возможность осуществлять более серьезный контроль за предоставлением услуг населению, оперативнее решать возникающие вопросы, привлекать местное сообщество к преодолению проблемных ситуаций.

В то же время неготовность некоторых руководителей органов местного самоуправления поселений к своевременной разработке и принятию необходимых нормативных актов, отсутствие минимальных стандартов финансового обеспечения библиотечной деятельности, дефицит бюджетных ассигнований поселений может повлечь необоснованное сокращение числа сельских библиотек, снижение уровня заработной платы работников библиотек, задержку финансирования деятельности библиотек.

В предупреждении возможных рисков при реализации данных моделей исполнения полномочий огромную роль играет методическая работа региональных библиотек и нормотворческая деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Пятая модель предлагается 54 статьей Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В данной модели органы местного самоуправления вновь созданных муниципальных образований не создают муниципальные учреждения библиотечного типа и не передают выполнение части полномочий другому муниципальному образованию, а размещают муниципальный заказ через систему торгов и котировок по библиотечному обслуживанию населения в одной из библиотек, принадлежащих другому муниципальному образованию, на основании муниципального контракта. (Возможен вариант размещения заказа в ведомственной или в региональной библиотеке). Средства в бюджетах муниципальных образований предусматриваются непосредственно в расходах местной администрации. Задача библиотеки, предлагающей данный вид услуги, рассчитать стоимость и количество услуг. Отнесен этот вид деятельности будет уже к платным видам услуг.

При выборе данной модели очень важно оптимально и своевременно рассчитать стоимость

библиотечных услуг, определить порядок контроля и отчетности. Исполнение полномочий по данной модели может быть эффективно в тех случаях, когда на территории муниципального района административный центр стал городским округом, а библиотека на данной территории только одна. Как правило, при разграничении имущества такая библиотека остается в собственности района, являясь межпоселенческой районной библиотекой.

Пример исполнения полномочий по данной модели также имеется в Брянской области. Один из вновь созданных городских округов размещает муниципальный заказ по предоставлению библиотечных услуг жителям города в районной библиотеке.

При осуществлении полномочий по данной модели у библиотеки, предоставляющей такой вид платных услуг, возникают обязательства по уплате НДС, так как этот вид деятельности библиотек льготы по уплате НДС не имеет. Также библиотеке необходимо оптимально рассчитать «свои силы» (по объему помещений, штатам и имеющимся фондам) перед подачей заявки на участие в торгах на получение муниципального заказа.

Следующая, **шестая модель**, по сути, прямо указана в ст. 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: «Организация библиотечного обслуживания населения межпоселенческими библиотеками, комплектование их библиотечных фондов». Реализация полномочий по данной модели предполагает, что органы местного самоуправления района все имущество и все филиалы ЦБС, также как и центральную библиотеку сохраняют в собственности муниципального района, придав ей статус межпоселенческой районной централизованной библиотечной системы (МРЦБС). Районная МЦБС обслуживает население всех поселений района через свои филиалы, расположенные в помещениях, принадлежащих району.

Муниципальные поселения размещают муниципальный заказ на библиотечное обслуживание населения в межпоселенческой районной централизованной библиотечной системе. В этом случае за счет районного бюджета осуществляется деятельность центральной библиотеки, а деятельность филиалов оплачивается за счет средств, поступивших от платных услуг, предоставляемых поселениям.

Положительной стороной в данной модели является то, что нет необходимости проводить реорганизацию районной централизованной библиотечной системы, имущество сохраняется в районной собственности, все книжные фонды находятся у одного юридического лица, сотрудники остаются работать в своем учреждении.

Риски в данной модели аналогичны пятой модели, однако, есть еще одна важная особенность. Её реализация возможна, если администрация централизованной библиотечной системы готова работать в условиях ежегодного участия в торгах, проводимых всеми поселениями района и необходимости заключения достаточного большого количества муниципальных контрактов, активирования выполненных работ по предоставленным услугам за год.

По данной модели в Брянской области предполагают работать 3 района из 12 сохранивших ЦБС, оставившие в своей собственности все имущество библиотек. В условиях проводимой бюджетной реформы данный вариант работы библиотеки ускорит в перспективе ее преобразование в автономное учреждение.

В этой модели может быть еще один вариант исполнения полномочий по библиотечному обслуживанию населения, который возможен при условии достаточности бюджета муниципального района.

В этом варианте муниципальный район в полном объеме финансирует деятельность межпоселенческой районной централизованной библиотечной системы вместе со всеми филиалами. Муниципальные поселения в договорных отношениях с библиотекой определяют свое финансовое участие в библиотечной деятельности, чаще всего – в комплектовании библиотечных фондов. Это может быть также и разработка муниципальных поселенческих целевых программ по поддержке библиотек и развитию чтения.

Седьмая модель исполнения полномочий по библиотечному обслуживанию населения заключается в выборе органами местного самоуправления организационно-правовой формы муниципального учреждения, которое будет предоставлять библиотечные услуги населению поселения. Конечно, предпочтительным вариантом и наиболее оптимальным для организации библиотечной деятельности является библиотека, как самостоятельное учреждение и юридическое лицо. Однако, ситуация в муниципальных образованиях складывается по-разному. Возможности бюджетов у каждого свои, кадровый состав работников культуры, способных возглавить вновь создаваемые учреждения как юридические лица, везде разный.

Таким образом, сегодня существует множество факторов, влияющих на принятие решений органами местного самоуправления по созданию единого муниципального учреждения культуры «культурно-досуговый» или «культурно-просветительный центр».

Известны также примеры, когда в условиях оптимизации сельских учреждений социальной сферы создаются «образовательно-культурные центры» или «социально-культурные центры». Последние два варианта организационно-правовой формы учреждений в условиях разграничения полномочий между муниципальными образованиями районного и поселенческого уровня требуют достаточно серьезной проработки нормативно-правовой базы для создания и организации их деятельности. В условиях сокращения численности сельского населения данные учреждения, скорее всего, будут наиболее перспективными.

В настоящее время, например, в Брянской области достаточно большое количество сельских поселений пошли по пути создания муниципальных учреждений культуры – «культурно-просветительных центров». Данная модель исполнения полномочий приемлема, когда на территории поселения действует, например, 3 библио-

теки, расположенные в помещениях домов культуры, и работают в этих библиотеках три человека, занимающих две штатные единицы¹. Создавать поселенческую библиотеку как самостоятельное юридическое лицо в этих условиях нецелесообразно. Для оказания помощи в реализации полномочий органами местного самоуправления по этой модели методическим службам района необходимо разработать примерный устав такого учреждения, включающий виды деятельности и клубного учреждения, и библиотеки. При этом библиотека должна входить в структуру этого учреждения как филиал и иметь положение о библиотеке.

В этой модели сложность будет заключаться в разработке заданий учредителем и учете бюджетной услуги по библиотечной деятельности, в осуществлении координации и методической работы как районными, так и региональными методическими центрами. Особенно серьезной работы потребует организация учета библиотечных фондов и обеспечение деятельности межбиблиотечного абонемена.

К сожалению, в настоящее время возможна еще одна, **восьмая модель** исполнения полномочий по библиотечному обслуживанию населения. Суть этой модели заключается в том, что органы местного самоуправления муниципальных образований не создают муниципальных учреждений культуры, не размещают муниципальный заказ на предоставление библиотечной услуги, не работают над муниципальными целевыми программами по развитию библиотечного дела. Приняв в собственности муниципального образования имущество библиотек, руководители органов местного самоуправления принимают на работу в администрацию поселения сотрудников библиотек, и, в нарушение бюджетного, трудового и гражданского законодательства, осуществляют финансирование деятельности библиотек с лицевого счета администрации поселения. Данная модель возникает там, где работники библиотек не имеют должного авторитета у населения и, соответственно, у руководителей органов местного самоуправления. Здесь, в первую очередь, недостаточен профессионализм руководителей органов местного самоуправления и финансовых органов муниципалитетов. Для преодоления таких ситуаций должна быть активизирована совместная работа органов управления сферой культуры и финансовых органов как регионального, так и районного уровня.

Если рассматривать детально вариант исполнения полномочий в сфере культуры по библиотечному обслуживанию населения через районный (или городской) отдел (управление) культуры, в том случае, когда только этот орган имеет статус юридического лица, а библиотека работает на основании Положения, как филиал, то по сути мы увидим ту же **восьмую, самую нежелательную**

¹ Например, в поселение входит три населенных пункта. В одном, где самое большое количество населения, действует библиотека, в которой есть одна ставка библиотекаря. В двух других населенных пунктах поселения в библиотеках сохранено только по 0,5 ставки. Соответственно два библиотекаря работают на 0,5 ставки каждый).

модель исполнения полномочий. В этом случае сотрудники библиотеки также являются работниками органа местного самоуправления, районного управления культуры, а книжные фонды учитываются на балансе такого юридического лица. В условиях проводимой бюджетной реформы в этой ситуации необходимо привести нормативную базу деятельности библиотеки в соответствие с действующим законодательством.

Представляется необходимым рассмотреть еще одну, **девятую модель** исполнения полномочий органами местного самоуправления по библиотечному обслуживанию населения.

Эта модель тоже определяется Федеральным законом № 131-ФЗ, в главе о межмуниципальном сотрудничестве. Наиболее предпочтительной формой межмуниципального сотрудничества в организации библиотечного обслуживания населения может быть автономная некоммерческая организация муниципальных образований. Муниципальные образования района могут выступить учредителями автономной некоммерческой организации – централизованной библиотечной системы, вносить учредительные взносы в виде субсидий, а ЦБС, на основании заданий и муниципальных заказов предоставляет библиотечные услуги населению всего района. В этой модели важно заранее определить объемы необходимых ежегодных финансовых субсидий, которые должны включать и оплату труда, и расходы по содержанию библиотек, комплектованию фондов и совершенствованию материально-технической базы библиотеки.

Данная модель также является одной из перспективных в условиях реформирования управления общественными финансами.

Таким образом, мы рассмотрели далеко не полный перечень возможных моделей исполнения полномочий органами местного значения по решению вопросов местного самоуправления по организации библиотечного обслуживания населения и комплектованию библиотечных фондов. Каждая

из этих моделей имеет, как мы видели, или может иметь несколько вариантов реализации.

Органы местного самоуправления, особенно вновь созданных муниципальных образований, принимают решение самостоятельно, учитывая все вышеперечисленные факторы. Готовых рецептов, какой вариант, какому муниципальному образованию подходит лучше, выдать невозможно. На примере Брянской области можно сказать, что каждая модель, за исключением отдельных, имеет право на существование. Очень важно, чтобы в ситуации принятия решений вновь создаваемые органы местного самоуправления, работники библиотеки имели модельные нормативно-правовые акты по каждому из вышеперечисленных вариантов. Это задача региональных методических и информационных служб.

Необходимо также сказать о том, что принятие решений о выборе модели исполнения полномочий по библиотечному обслуживанию населения – процесс живой, не статичный, он может меняться ежегодно. Особенно серьезно пересматривается выбранная модель в процессе подготовки процедуры разграничения имущества.

К настоящему времени в Брянской области законами субъекта Российской Федерации имущество между муниципальными образованиями области уже разграничено полностью. Ситуация с выбором модели по исполнению полномочий по библиотечному обслуживанию населения в 2007 г. достаточно серьезно изменилась относительно 2006 г. (когда имущество не было разграничено). В этом случае необходимо региональным органам управления сферой культуры, районным отделам (управлениям) постоянно поддерживать контакт с руководителями органов местного самоуправления, оказывать им необходимую помощь и поддержку. И тогда они становятся основными партнерами библиотек и районных органов управления культуры в развитии библиотечного дела и инициаторами реализации программ поддержки и развития чтения в муниципальных образованиях.

ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ И КРУГЛЫХ СТОЛОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СЕКЦИЯ ПО БИБЛИОТЕЧНОЙ ПОЛИТИКЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Региональное библиотечное законодательство в контексте социально-экономических реформ

*Ю.А. Гриханов,
профессор кафедры библиотековедения и информатики,
Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма*

В докладе освещается современное состояние регионального библиотечного законодательства в России и перспективные направления его развития.

1. Библиотечное обслуживание и законодательство России

С 1984 г., когда Президиум Верховного Совета СССР утвердил «Положение о библиотечном деле в СССР», прошло 22 года, 12 лет – со времени принятия Федерального закона «О библиотечном деле» в 1994 г. и двух региональных законов о библиотечном деле: Республики Саха (Якутия) и Калужской области. В последующие годы были утверждены законодательные и подзаконные акты,

регулирующие библиотечное обслуживание населения и поставки обязательного экземпляра документов в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации. Лишь города федерального значения Москва и Санкт-Петербург не приняли подобных законов из-за особой сложности их информационно-библиотечных систем, да некоторые республики Северного Кавказа по причинам имеющейся там социально-политической напряженности.

Создание в России целой системы библиотечного законодательства является большим достижением на пути защиты прав каждого гражданина на доступ к информации и ценностям культуры, поскольку именно библиотеки предоставляют эти социальные блага населению с наибольшей полнотой и вне зависимости от уровня доходов и других статусных признаков. Демократическая направленность и профессиональный уровень российского библиотечного законодательства получили высокую оценку экспертов Евросоюза в 1995 г.

Следует особо подчеркнуть, что наше отраслевое право в максимальной степени соответствует главному демократическому принципу: законы принимаются не для защиты групповых или корпоративных интересов, а в интересах всего общества. Конечно, хотелось бы ввести в наши нормативно-правовые документы налоговые и социальные льготы для библиотечной сферы, но это противоречит законодательному регламенту.

Методические центры многих регионов поняли, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации главное поле законотворчества субъекта Федерации – регулирование частных вопросов библиотечного дела, то есть региональной специфики его организации.

Приведем некоторые удачные примеры. В ряде республиканских и областных законов есть очень ценные статьи о принятии стандартов, нормативов и программ развития библиотечного обслуживания населения. В их числе республики: Башкортостан, Коми, Татарстан, Бурятия; края: Краснодарский, Приморский, Ставропольский; области: Амурская, Астраханская, Брянская, Калининградская, Калужская, Мурманская, Пермская, Томская и другие. Таким образом, в этих регионах есть все основания утверждать минимальные социальные нормы библиотечного обслуживания, включая сетевые и ресурсные показатели, чтобы сохранить уровень работы поселенческих библиотек в условиях действия Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ.

Полнее всего это направление отрегулировано в Законе Вологодской области «О библиотечном деле в Вологодской области» (1997)¹, где данные документы разрабатывает администрация, а утверждает Законодательное собрание. Притом узаконены ежегодные целевые программы. Было

предусмотрено также установление льгот по налогам и другим платежам для библиотек и всех, кто оказывает им финансовую помощь. Сходные нормы имеются в ряде регионов. Вологодский закон дополняет их еще более решительной записью о том, что «...органы местного самоуправления обеспечивают библиотечное обслуживание населения ... на уровне не ниже областных социальных стандартов». Хочется верить, что эти статьи сохранились и работают в настоящий период.

Своеобразная новация предложена в Законе Томской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области»², где в компетенцию органов государственной власти включено не только утверждение стандартов и норм в области библиотечного дела, но также: «Содействие координации и взаимодействию библиотек всех видов и форм собственности; Содействие организации и финансированию научно-исследовательской деятельности в области библиотечного дела».

Очень полезной является статья в Законе Пермской области о региональной библиотечной политике³, в которой имеется пункт 6: «Не допускается проектирование и строительство населенных пунктов и жилых массивов без обеспечения их библиотеками».

Важными представляются статьи, устанавливающие высокий статус универсальных научных библиотек регионов, например, их включение в состав особо ценных объектов культурного наследия народов данной территории. Это сделали республики: Башкортостан, Бурятия, Карелия, Калмыкия, Саха (Якутия), Татарстан и Тыва, некоторые края и области.

Не менее важна закрепленная в большинстве регионов за центральными универсальными научными библиотеками функция книжных палат, что означает получение бесплатного обязательного экземпляра субъекта РФ, контроль за его доставкой, ведение государственной библиографии.

Ряд региональных законов расширил систему понятий, введенных в правовое поле, хотя в этом есть как положительные, так и спорные моменты. Нет сомнений в том, что законодательную систему терминов обогащают столь нужные отрасли понятия, как «центральная библиотека», «библиотечное краеведение», «нормативы объемных показателей», «норматив финансирования», «норматив обновляемости книжных фондов» (они введены в Белгородском законе), «книжные памятники» (Архангельская область) и как синоним этого понятия «библиотечные ценности» (Иркутская область). Надо сказать, что иркутяне и архангелогородцы приняли очень смелые нормы, предусматривающие ведение реестров книжных памятников (в Иркутской области органом государственной власти,

¹ Закон Вологодской области «О библиотечном деле в Вологодской области» (в ред. Закона Вологодской области от 18.10.2000 г. № 566-ОЗ) № 135-ОЗ от 19.02.1997 г.

² Закон Томской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области» № 573 от 09.10.1997 г.

³ Закон Пермской области «О библиотечном деле в Пермской области» № 515-76 принят 27.05.1999 г.

а в Архангельской по решению главы администрации), но учет в своде книжных памятников поручен областной универсальной научной библиотеке.

Спорным, на наш взгляд, является введение в законы терминов, которые либо недостаточно точны в научном плане, либо ничего не добавляют в юридическом аспекте. Так, определенные возражения вызывают встретившиеся в некоторых региональных актах термины: «устав библиотеки» (он не может противоречить давно установленному определению в Гражданском кодексе); «носитель информации» (тавтологичен с имеющимся термином «документ»); «библиографоведения» (сразу возникает вопрос, почему нет библиотековедения, книговедения, информатики).

Совсем другое дело, когда в законах Республики Бурятия, Алтайского края и Московской области определяются понятия «межпоселенческая библиотека» и «поселенческая библиотека». Они нужны сегодня и для теории, и для практики. Мне довелось консультировать составителей закона Алтайского края, и откровенно, что в нем, как и в законе Московской области, удалось утвердить ключевые функции межпоселенческой библиотеки в масштабе муниципального района:

- 1) библиотечное обслуживание населения;
- 2) информационная и культурно-просветительная деятельность;
- 3) комплектование и обработка фондов библиотек поселений на основе соответствующих соглашений;
- 4) обеспечение сохранности фондов;
- 5) внедрение библиотечно-информационных технологий.

Такие формулировки в региональных законах обеспечивают сохранение централизованных библиотечных систем, в том числе в форме межпоселенческих объединений, как важнейшей основы интеграции информационных ресурсов в сельской местности. Требуется неустанно разъяснять представителям муниципальной администрации всех уровней, что централизованное комплектование и обработка библиотечных фондов – самый экономичный путь их пополнения новой литературой, а также каталогизации и учета текущих поступлений во имя обеспечения сохранности фондов. Еще важнее сохранение единства информационных ресурсов, отражаемых в учетном каталоге, легко преобразуемого в сводный электронный каталог. Ведь это делает для читателей любого филиала доступной всю совокупность книжных фондов всего района. О том, что ЦБС позволяет ускорить освоение информационных коммуникационных технологий, в частности, использование ресурсов Интернет, организацию виртуальной справки, публичных центров правовой информации. Словом, ЦБС – трамплин в будущее, а децентрализация – возврат к избе-читальне.

Ценным достижением являются статьи Закона Брянской области «О библиотечном деле в Брянской области» № 90-З от 11 октября 2006 г., которыми установлено, что Областная универсальная научная библиотека им. Ф.И. Тютчева и межпо-

селенческие библиотеки ведут сводные каталоги соответственно: области и районов. Это еще одно законное основание сохранить единство информационных ресурсов при разделении бюджетных полномочий.

2. Перспективные задачи библиотечного законодательства

Вне всякого сомнения, по мере кодификации федеральных законов принятие отраслевых актов встречает массу трудностей, а сфера их регулирования резко сокращается. В этих условиях необходимо привлечь к работе квалифицированных юристов, а руководителям и специалистам библиотек пора срочно осваивать правовые знания. При обосновании законопроектов следует изучить хотя бы «Методические правила по организации законопроектной работы федеральных органов исполнительной власти», утвержденные приказом Минюста России № 3/51 от 10.01.2001 г. Довольно часто библиотечные проекты получают отрицательные заключения правовых инстанций из-за несоблюдения требований данных «Методических правил...».

Наиболее типичны два недочета в ходе представления региональных проектов новых законов или о внесении изменений в действующие акты.

Во-первых, не всегда убедительно формулируются обоснования необходимости принятия проекта. Методика Минюста России предусматривает, что «...аргументы в пользу принятия закона должны быть конкретными, обстоятельно устанавливающими связь негативных явлений и процессов с недостатком совершенным действующим законодательством».

Во-вторых, нередко с огрехами составляются технические задания на разработку проекта, где предусмотрен раздел «Примерная структура законопроекта», в котором отражается «...расположение его составных частей, обеспечивающих логическое развитие темы, являющейся предметом правового регулирования».

Сложность проведения отраслевых актов с каждым годом возрастает, так как правовое поле практически заполнено, и наша отрасль все больше пересекается с другими общественными сферами, где регулирование уже проведено. Достаточно напомнить о воздействии на библиотечное дело законодательства о местном самоуправлении (Федеральный закон № 131-ФЗ), об авторском праве (Федеральный закон «Об авторских и смежных правах» № 5351 от 9 июня 1993 г. с изменениями от 19 июня 1995 г. и Федеральный закон № 72-ФЗ от 20 июля 2004 г.), Гражданский кодекс, часть 4 «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»), Федеральный Закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г.

Следует учесть и принятый в 2006 г. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ. По контексту, казалось бы, он регулирует по-

иск, получение, производство и распространение информации только с использованием средств вычислительной техники, хотя понятие «информация» определено как «сведения... независимо от формы их представления». Да и в целом закон явно затрагивает исконные функции библиотек. Недаром о них сказано в статье 8 «Право на доступ к информации», где установлен свободный доступ к «информации, накапливаемой открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах». Если соблюдать логику этой статьи буквально, то библиотеки не относятся к информационным системам, что снова чревато созданием параллельных структур, как было в советский период с формированием системы научно-технической информации отдельно от библиотечной. Необходимо срочно вносить изменения в библиотечное законодательство, чтобы предотвратить подобное развитие событий.

Наша задача – включить в функции центральных государственных и муниципальных библиотек создание информационных систем, обеспечивающих сбор, хранение и предоставление органам управления и населению официальных документов, другой управленческой информации.

Есть блестящее решение данного вопроса в Законе Мурманской области «Об информационном обеспечении органов государственной власти Мурманской области»⁴, в котором установлено, что эту функцию в области выполняет Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека.

Нет сомнений, что необходимо закрепить аналогичные полномочия законодательно за всеми центральными региональными и муниципальными библиотеками, так как правовые, политические, ресурсные и технологические основы для этого имеются. Достаточно напомнить официальные документы Министерства культуры РФ о создании публичных центров правовой информации на базе государственных и муниципальных библиотек, письмо Администрации Президента РФ и Правительства России о сборе, хранении и предоставлении информации по вопросам местного самоуправления в муниципальных библиотеках (ЦБС).

Исключительно важным дополнительным импульсом к укреплению статуса региональных библиотечных структур является послание Президента РФ от 25 апреля 2007 г. Федеральному собранию, в котором поставлена задача создания Президентской библиотеки в Петербурге и ее региональные центры на базе республиканских и областных библиотек. Было бы ошибкой рассматривать данное предложение как незапланированную дополнительную проблему с неизвестными последствиями. Напротив, это предложение поможет значительно поднять престиж региональных универсальных научных библиотек и полу-

чить на их развитие целевые средства, выделенные для организации Президентской библиотеки с ее региональными структурами. Главное – не допустить образования параллельных учреждений под вывесками региональных центров Президентской библиотеки.

У нас есть вполне логичный вариант, оправданный экономическими соображениями: объединить в целостный комплекс уже имеющиеся в региональных УНБ ресурсы и подразделения: публичные центры правовой информации, в которых сосредоточены официальные документы и базы правовых данных; справочно-библиографический аппарат и документные ресурсы местных изданий и краеведческих фондов; базы деловой информации, фонды экологических материалов. Его следует дополнить также фактографическими данными о составе представительных, исполнительных и других ветвей органов власти; региональных средств массовой информации; крупнейших научных организаций, предприятий, образовательных учреждений; базами данных социологических исследований и региональных статистических наблюдений. Примерно такой должна быть организационно-функциональная основа регионального аналитического центра Президентской библиотеки, связанного с ней электронными коммуникациями. В этом случае обе структуры, формируя распределенные компьютерные ресурсы управленческой информации, могут с минимальными затратами стократно повысить аналитические возможности органов государственной власти, а также прозрачность их работы для общества, поскольку региональные центры, как и сама Президентская библиотека, должны быть общедоступными.

Рассмотрим другие перспективы правовой поддержки модернизации библиотечного дела страны, намеченной в послании Президента России.

Еще одна неотложная задача – ввести механизм, стимулирующий экономически библиотечную интеграцию. Недостаточны декларативные статьи о содействии координации и сотрудничеству. Нужны нормы прямого действия, как это сделано в большинстве зарубежных библиотечных актов. Смысл подобной нормы можно выразить примерно такой формулировкой: «Средства государственного и муниципальных бюджетов, в том числе из фондов выравнивания обеспечения бюджетных полномочий, а также по целевым программам выделяются тем муниципальным образованиям и учреждениям, которые участвуют в межпоселенческих и межмуниципальных объединениях библиотек, централизованных библиотечных системах, в общероссийских, межрегиональных и региональных корпоративных проектах (создании компьютерной сети, сводных каталогов, служб виртуальной справки, электронной доставки документов и других системах взаимодействия)».

Нет сомнений, что в некоторых случаях тактически выгоднее не вносить бесконечные поправки в ранее принятые законы, отслеживая довольно запутанное совершенствование фундаментальных законов, а заменять устаревший библиотечный акт

⁴ Закон Мурманской области «Об информационном обеспечении органов государственной власти Мурманской области» № 39-02-№ ЗМО принят 30.10.1996 г.

другим, используя новое название. Этот вариант успешно применили в Московской области, где в 1997 г. был принят Закон «О некоторых положениях организации библиотек в Московской области»⁵, а в 2006 г. развернутый закон о библиотечном деле⁶. Томские законодатели, напротив, четырежды утвердили внесение изменений в областной закон «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов» (в 2000, 2003, 2004 и 2005 гг.)⁷.

Для своевременного использования удачного опыта в работе с парламентариями насущно необходим оперативный обмен законопроектами, материалами их обоснований, заключениями правоведов и официальных органов. Между тем, даже принятые акты можно увидеть с большим опозданием. До конца мая 2007 г. на сайте РБА можно было увидеть только региональные библиотечные законы прошлого столетия (1994–1997 гг.). Это значит, что несколько важнейших новых актов не были присланы в штаб-квартиру нашей профессиональной организации.

Откройте сайты региональных научных библиотек: как правило, на них нет законов, касающихся

⁵ Закон Московской области «О некоторых положениях организации библиотек в Московской области» № 32/97-03 принят 02.07.1997 г.

⁶ Закон Московской области «О библиотечном обслуживании населения Московской области общедоступными библиотеками» от 26.04.2006 г. № 7/177.

⁷ Закон Томской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области» (в ред. Закона Томской области от 25.10.2000 № 44-ОЗ, от 8.10.2003 № 122-ОЗ, от 9.10.2003 № 132-ОЗ, от 8.04.2004 № 43-ОЗ, от 14.10.2004 № 218-ОЗ) от 09.10.1997 г.

библиотечного дела. Между тем каждый регион вправе испытывать гордость за свой библиотечный закон, даже если он не во всем нас устраивает. Некоторые развитые и демократические государства (например, Германия) только начинают разрабатывать подобные законодательные акты, понимая, что без них трудно обеспечить населению равный доступ к информации. Вне всякого сомнения, надо пропагандировать наши отраслевые законы среди самой широкой общественности, планомерно работать над их улучшением.

В заключение следует сформулировать три принципиально важных вывода о перспективных направлениях законотворческой работы в отрасли.

1. Библиотечное законодательство необходимо постоянно обновлять параллельно с развитием всего комплекса гражданского права.

2. Давно пора включать регулирование насущных библиотечных вопросов в другие отраслевые законы, в первую очередь, посвященные образовательной сфере, защите семьи и материнства, правам потребителей, научно-технической политике, здравоохранению.

3. В целях качественного улучшения библиотечного обслуживания населения на основе информационных технологий надо укреплять социальное партнерство центральных региональных библиотек не только с представителями органов власти, но и с влиятельными деятелями науки, образования, издательско-информационной сферы, СМИ, мобильных телекоммуникаций. Плодотворность такого сотрудничества показывает опыт многих стран.

КРУГЛЫЙ СТОЛ «БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО НАСЕЛЕНИЯ»

О государственной политике в сфере библиотечного обслуживания представителей разных этнических групп в Республике Башкортостан

*Р.Г. Буканова,
директор,*

*Национальная библиотека им. Ахмет-Заки
Валиди Республики Башкортостан*

Организацию библиотечного обслуживания многонационального населения нашей страны следует рассматривать как одну из форм реализации Конституции Российской Федерации, а также Концепции национальной политики, утвержденной указом Президента Б. Ельцина 15 июня 1996 г.

В зависимости от исторически сложившегося разнообразия культур, языков и традиций, опыта межнациональных и межконфессиональных отношений, в каждом субъекте Российской Федерации была создана своя нормативно-правовая база, позволяющая с той или иной сте-

пенью полноты оказывать государственную поддержку в сфере удовлетворения духовных и культурных запросов представителей всех национальностей нашей страны.

Большой опыт накоплен в Республике Башкортостан, находящейся на стыке культур славянских, тюркских и финно-угорских народов, мусульманской и христианской религий.

Башкортостан, в котором общая численность населения составляет более 4 млн. жителей, является уникальным регионом по многообразию представленных в нем этносов. В республике проживает около 130 народностей, среди которых, по данным переписи 2002 г., наиболее многочисленными являются русские (36,3%), башкиры (29,75%), татары (24,14%). Кроме того, на территории республики имеются районы компактного расселения чувашей, марийцев, украинцев, мордвы, удмуртов и

представителей других диаспор. По словам Президента России *В.В.Путина*, «в Башкирии, как в капле воды, отражается вся наша Россия с ее многообразием культур, религий, языков, с дружбой народов...».¹

В республике проводится продуманная государственная политика, направленная на обеспечение национально-культурного развития всех народов Башкортостана. Её основные принципы были провозглашены в Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан и Конституции, разработанной на основе Конституции РФ, а механизмы их реализации заложены в республиканских законах² и государственных программах³. Эти меры в последние десятилетия дали реальные результаты: в настоящее время в школах республики обучаются на 6 языках и изучают как предмет 14 родных языков; на 6 языках издаются газеты и журналы. Налажено издание учебников и учебных пособий регионального компонента образовательных программ на башкирском, татарском и русском языках. За последние 10 лет в республи-

¹ Из выступления Президента РФ В.В. Путина во время визита в г. Уфу 10 июня 2001 г.

² Были приняты законы: «Об образовании» от 29 октября 1992 г. № ВС-13/32, «О культуре» от 13 июля 1993 г. № ВС-18/19 (в ред. Законов РБ от 03.07.2007 г. № 449-з), «О свободе собраний, демонстраций и других публичных мероприятий в Республике Башкортостан» от 2 апреля 1993 г. № ВС-17/46, «Об обеспечении свободы деятельности общественных объединений в Республике Башкортостан» от 6 марта 2001 г. № 330-з, «О библиотечном деле» от 8 мая 1996 г. № 32-з (в ред. Законов РБ от 21.06.2006 г. № 330-з), «О республиканском комплекте учебников для образовательных учреждений» от 10 июня 1996 г. № 34-з (в ред. Законов РБ от 03.11.2006 г. № 367-з), «О государственной поддержке деятельности детских, подростковых, молодежных клубов и центров» от 31 октября 1996 г. № 53-з (в ред. Законов РБ от 30.05.2007 № 425-з), «О национально-культурных объединениях граждан в Республике Башкортостан» от 17 марта 1998 г. № 145-з (в ред. Законов РБ от 03.12.2004 г. № 118-з), «О музейном фонде Республики Башкортостан и музеях в Республике Башкортостан» от 29 мая 1998 г. № 161-з (в ред. Законов РБ от 02.03.2006 № 287-з), «О свободе совести и вероисповедания в Республике Башкортостан» от 20 июня 1991 г. № ВС-6/19 (в ред. Законов РБ от 03.11.2006 г. № 370-з), «О творческих работников и творческих союзах в Республике Башкортостан» от 25 ноября 1998 г. № 191-з (в ред. Законов РБ от 30.05.2007 г. № 426-з), «О языках народов Республики Башкортостан» от 15 февраля 1999 г. № 216-з (в ред. Законов РБ от 03.11.2006 г. № 370-з), «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания в Республике Башкортостан» от 23 мая 2000 г. № 70-з (утратил силу в связи с истечением срока действия) и другие.

³ Государственные программы: «Возрождение и развитие башкирского народа» (пост. Кабинета Министров РБ от 6 ноября 1996 г. № 301), Комплексная программа развития библиотечного дела в РБ на 2000-2005 гг. (пост. Кабинета Министров РБ от 18 мая 1999 г. № 139), «Народы Башкортостана» на 2003-2012 гг. (пост. Кабинета Министров РБ от 31 декабря 2002 г. № 388), Программа по изучению, возрождению и развитию фольклора народов Республики Башкортостан» (пост. Кабинета Министров РБ от 23 декабря 2002 г. № 369), «Сохранение, изучение и развитие языков народов Республики Башкортостан» (пост. Правительства РБ от 7 апреля 2006 г. № 83), О комплексной программе развития культуры и искусства в Республике Башкортостан на 2006-2010 гг. (пост. Правительства РБ от 22 декабря 2006 г. № 369) и другие.

ке появились 64 национальных общественных объединений, 8 национально-культурных автономий. Согласно указу Президента Республики Башкортостан «О создании историко-культурных центров народов Республики Башкортостан» от 29 сентября 2003 г. было создано 14 историко-культурных центров. Следует отметить, что в республике действует единственный в системе Российской Академии наук Центр этнологических исследований Уфимского научного центра РАН, а в 2004 г. при Академии наук Республики Башкортостан был создан Центр изучения национальных и языковых отношений, которые обеспечивают использование новейших научных достижений в разработке и реализации государственных программ в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений.

Финансирование государственных программ из республиканского бюджета способствует эффективности проводимых мероприятий, облегчает деятельность и расширяет возможности таких учреждений, как библиотеки. Так, например, деятельность Национальной библиотеки им. Ахмет-Заки Валиди по организации библиотечного обслуживания представителей разных этнических групп, по созданию базовых библиотек в местах компактного расселения представителей разных диаспор рассматривается как государственная задача.

В 2000 г. Национальной библиотекой им. Ахмет-Заки Валиди по заданию Министерства культуры Республики Башкортостан было разработано Примерное положение о базовых библиотеках по работе с этническими группами населения, компактно проживающими на территории Республики Башкортостан.

В настоящее время в районах компактного проживания представителей отдельных этнических групп функционирует уже 9 базовых библиотек. В Чекмагушевском районе, где компактно проживает татарское население, на базе центральной библиотеки создана базовая библиотека по обслуживанию татарского населения, в Бижбулякском районе – по обслуживанию чувашского населения, в Мишкинском районе – марийского населения, в Янаульском районе – удмуртского населения, в Федоровском районе – мордовского населения, в Благоварском районе – немецкого населения, в Архангельском районе – латышского населения, библиотека с. Золотоношка Стерлитамакского района является базовой для всех библиотек, работающих с украинским населением, а Балтийская сельская библиотека Иглинского района является базовой для белорусского населения.

Что представляют собой базовые библиотеки? Прежде всего, базовые библиотеки должны предоставлять библиотечно-информационные услуги на родных языках наиболее многочисленных этнических групп населения Республики Башкортостан на местах их компактного проживания. Вместе с тем, они являются информационными, методическими центрами для всех остальных библиотек, обслуживающих представителей данного этноса. Базовые библиотеки разрабатывают и внедряют

в деятельность разнообразные формы и методы информационно-библиотечного обслуживания: создают базу данных по истории, культуре, литературе, искусству, обычаям и традициям конкретного народа, организуют внутриреспубликанский и межрегиональный книгообмен, проводят семинары-практикумы, конференции. Все базовые библиотеки финансируются за счет Республики Башкортостан, они расположены в удобных помещениях, обеспечены соответствующим книжным фондом, имеют компьютеры и копировально-множительную технику.

Базовые библиотеки работают в тесном контакте не только с Национальной библиотекой им. Ахмет-Заки Валиди, но и с крупными библиотеками других республик, стран ближнего зарубежья, сотрудничают с национально-культурными объединениями республики.

Первейшей задачей является комплектование библиотек литературой на языках народов Республики Башкортостан. В большинстве случаев эту задачу осуществляет Национальная библиотека им. Ахмет-Заки Валиди, но в последние годы большую помощь в комплектовании базовых библиотек Республики Башкортостан оказывают Национальные библиотеки Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Республики Татарстан.

Кроме информационно-библиотечного обслуживания разных этнических групп населения, базовые библиотеки выполняют важные социальные задачи: содействуя возрождению и сохранению самобытной культуры и языка представителей разных национальностей, они вносят большой вклад в формирование культуры межнационального общения, в воспитание патриотизма.

Национальная библиотека им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан является участником и организатором многих общественно-политических и библиотечных мероприятий, направленных на развитие языка и традиций народов Башкортостана. Так, традиционными стали семинары, посвященные роли библиотек в сохранении и развитии национальной культуры народов Башкортостана (русских, башкир, татар, мордвы, марийцев, чувашей и др.) с участием библиотекарей республик Поволжья, Челябинской, Курганской, Оренбургской и Свердловской областей.

В июне 2005 г. заметным событием для библиотечных работников, обслуживающих чувашскую диаспору, стал межрегиональный обучающий семинар «Библиотека как ресурс возрождения и развития национальной культуры», организованный при активном содействии министерства культуры и национальной политики Республики Башкортостан; министерства культуры, по делам национальностей, информационной политики и архивного дела Чувашской Республики; Национальной библиотеки им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан и Национальной библиотеки Чувашской Республики.

В августе 2006 г. для руководителей базовых библиотек и библиотек, обслуживающих башкирское население за пределами Республики

Башкортостан, был проведен межрегиональный семинар-практикум «Укрепление межрегионального взаимодействия библиотек, обслуживающих этнические группы населения», посвященный 450-летию добровольного вхождения Башкирии в состав России.

Широкой популярностью в республике пользуются презентации книжных новинок других республик, например, татарских, чувашских, мордовских, чеченских поэтов и писателей. Крупным событием стало проведение в сентябре 2005 г. в рамках «Поезда дружбы» Чеченской Республики презентация книги «Чеченская народная поэзия», (М.: изд-во «Новый путь», 2005.). О значимости этого библиотечного мероприятия, организованного Национальной библиотекой им. Ахмет-Заки Валиди, говорит тот факт, что на презентации присутствовали президенты Республики Башкортостан и Чеченской Республики. Как было отмечено в прессе, это мероприятие явилось еще одним шагом к укреплению мира и дружбы между народами России.

2007 г. в Республике Башкортостан проходит под знаком 450-летия добровольного вхождения башкирского народа в состав России. В проведении общественно-политических и культурно-массовых мероприятий в городах и селах Башкортостана библиотеки принимают непосредственное участие. Так, любимым праздником жителей республики стал «Шежере байрамы» («шежере» в переводе с башкирского – родословная, генеалогия). Этот праздник подтолкнул людей не только башкирской, но и других национальностей, к поиску своих корней. Резко возросла востребованность фонда краеведческой литературы: книг по истории сел и деревень Башкортостана, сборников документов, исторической литературы. Увеличилось количество обращений в библиотеки индивидуальных пользователей и организаций за справками, с просьбой помочь им воссоздать историю отдельных семей и населенных пунктов. Большим спросом пользуются тематические выставки, посвященные 450-летию вхождения Башкирии в состав России, сценарии праздников, методические пособия. Безусловно, все это ставит перед общедоступными библиотеками республики, и, прежде всего, перед Национальной библиотекой Ахмет-Заки Валиди, новые задачи, связанные с повышением качества обслуживания, расширением зоны информационно-библиографической и научно-исследовательской работы.

В заключение следует отметить, что библиотеки Республики Башкортостан являются важным звеном в этнокультурном пространстве Российской Федерации. Многообразие культур, языков, традиций является не только величайшим достоянием России, но и тем фактором, который определяет ее будущее. Сохранение ее территориальной целостности, экономического благополучия и социальной справедливости возможно лишь в условиях гармоничных межнациональных и межконфессиональных отношений. От каждой библиотеки и от каждого библиотекаря зависит наше общее будущее.

Библиотечные программы по развитию толерантности

*Э.Н. Якубов,
директор,
Хасавюртовская городская централизованная
библиотечная система,
г. Хасавюрт, Республика Дагестан.*

В докладе подводятся итоги трехлетней деятельности регионального информационно-образовательного центра «Школа толерантности и миротворчества», который стал инструментом объединения усилий различных библиотек потенциально конфликтного региона, обеспечил умножение их миротворческой потенциала, стал началом формирования единого информационного пространства, дал возможность передавать апробированные методики и технологии широкому кругу библиотечных работников региона.

В ноябре 2004 г. по инициативе специалистов Хасавюртовской городской централизованной библиотечной системы был создан информационно-образовательный центр «Школа толерантности и миротворчества». Уникальность этого центра состояла в том, что попытка подобного рода была предпринята в условиях города, оказавшегося в результате региональных политических и вооруженных конфликтов в эпицентре одной из «горячих точек» современной России, где даже дети обрели негативный опыт «интолерантности».

За первые два года своего существования Центр «Школа толерантности и миротворчества» достаточно эффективно содействовал смягчению последствий регионального конфликта посредством координации и методического сопровождения многоаспектной деятельности библиотечных учреждений Республики Дагестан и приграничных территорий Чеченской Республики.

Вместо ранее проводившейся эпизодической работы по профилактике насилия была выстроена систематическая и целенаправленная деятельность по преодолению создаваемых поведением и отношением людей преград для распространения демократической культуры не насилия.

В Центре удалось организовать обучение молодых школьных педагогов, студентов педагогического колледжа и педагогического университета инновационным методикам ненасильственного взаимодействия в образовательном процессе. Приоритетным направлением в работе с детьми стала профилактика зависимых и агрессивных форм поведения. Для библиотечных работников региона организовывались занятия по освоению новых моделей продвижения книги и чтения среди подростков с особыми нуждами, оказавшихся в зоне риска социального исключения. Еще одна целевая группа центра – корреспонденты местных средств массовой информации, которым была предоставлена возможность участия в работе постоянно действующего тематического круглого стола.

В сентябре 2006 г. Центр, признанный Рас-

поряжением Президента Российской Федерации (№ 243-рп от 29 мая 2006 г.) творческим проектом общенационального значения в области культуры и искусства, был реорганизован в региональный библиотечный информационно-образовательный центр по формированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма.

В центральных библиотеках городов Буйнакск, Каспийск, Хасавюрт, Кизлярского района Республики Дагестан и Гудермесского района Чеченской Республики были созданы локальные консультационные пункты регионального центра, в которых на базе современных технологий накапливается, обобщается, систематизируется и транслируется успешный опыт развития толерантности у молодежи потенциально конфликтного региона через книгу и чтение.

В октябре 2006 г. в Хасавюрте был проведен 24-часовой семинар-тренинг по подготовке территориальных консультантов регионального библиотечного информационно-образовательного центра. В семинаре приняли участие 26 библиотечных работников из Буйнакска, Каспийска, Кизлярского района и Хасавюрта Республики Дагестан и Гудермесского района Чеченской Республики.

Участникам семинара были предложены различные активные формы освоения информации: тренинг, мастер-класс, творческая лаборатория, круглый стол. В роли ведущих выступили тренеры-конфликтологи региональной общественной организации «Фонд гуманитарных инициатив» – одного из партнеров информационно-образовательного центра «Школа толерантности и миротворчества».

На семинаре в дискуссионной форме были обсуждены роль и место библиотек в процессах формирования установок толерантного сознания у детей и молодежи в специфических условиях региона. Участникам семинара был представлен успешный опыт хасавюртовских библиотекарей и разработанные ими инновационные модели информационной деятельности в мультикультурной среде.

Все участники семинара пришли к обоснованному убеждению, что библиотеки имеют уникальные возможности вести толерантный и уважительный рассказ о культурах, традициях, взглядах других людей, непохожих на нас. Библиотеки могут вести свободный и равноправный диалог культур. Ведь главная задача библиотек – наведение мостов.

По мнению многих участников, семинар придал библиотекам региона значительный творческий импульс, благодаря чему в дальнейшем они смогут через свои информационные ресурсы и методы работы стать средоточием и проводником новых и прогрессивных идей.

Высокую практическую эффективность проведенного образовательного курса подтверждают следующие цифры и факты. Выпускники семинара обучили методике и технологиям развития толерантного сознания более 60 библиотечных работников региона, провели за 6 месяцев 29 групповых

и массовых мероприятий: творческие конкурсы, тренинги, ролевые и деловые игры, читательские конференции, круглые столы.

Многие из этих мероприятий носили сетевой характер. Так, 13 ноября 2006 г. во всех территориальных консультационных пунктах были открыты книжно-иллюстративные выставки, посвященные Международному Дню Толерантности. На выставках представлялись издания, которые в доступной форме доносят до сознания молодых читателей гуманистические ценности, пробуждают в них интерес к постижению традиций и особенностей различных мировых культур, рассказывают о взглядах других людей, не похожих на нас. Экспозиция сопровождалась электронными презентациями, обзорами, беседами, рекомендательными списками литературы, памятками, бюллетенями.

А 16 ноября 2006 г. в Международный день толерантности в Буйнакске, Гудермесе, Каспийске, Кизляре и Хасавюрте прошли массовые акции «2006 приветствий», инициированные библиотечным информационно-образовательным центром «Школа толерантности и миротворчества».

2006 человек приняли участие в своеобразной марафонской эстафете добра, соучастия, взаимопонимания, которая стартовала у книжно-иллюстративных выставок «Толерантность: дорога к миру», развернутых в центральных городских и районных библиотеках – партнерах проекта. Маршрут акций пролегал по самым оживленным местам, где библиотекари рассказывали согражданам об истории празднования Дня толерантности, об интересных обычаях и традициях приветствий, бытующих у разных народов.

Важным событием в жизни центра «Школа толерантности и миротворчества» стала прошедшая в Кисловодске в декабре 2006 г. межрегиональная конференция «Библиотечные программы по развитию толерантности: успешный опыт, актуальные проблемы, перспективы», в которой приняли участие авторитетные исследователи из Москвы, руководители и специалисты библиотек Республики Дагестан, Чеченской Республики и Ставропольского края.

Ведущие специалисты Ставропольской краевой юношеской библиотеки организовали на конференции творческую лабораторию «Воспитание толерантности у социализирующейся личности». Библиотекари Хасавюрта провели мастер-класс «Библиотечные проекты по преодолению этнической нетерпимости», в котором представили свой опыт работы за последние пять лет.

В резолюции конференции ее участники, учитывая необходимость повышения роли библиотек России в реализации Концепции и Принципов ЮНЕСКО построения общества знаний, а также развития русского языка как языка межнационального общения и инструмента межкультурного взаимодействия, отметили важность и значимость работы библиотек Юга России в условиях разнообразия культур и языков; выразили уверенность, что идеи

конференции найдут свое отражение в деятельности Российской библиотечной ассоциации и ее организационной структуре путем создания постоянно действующего круглого стола «Библиотеки в многообразии культур и языков»; обратились к научным центрам: Российской государственной библиотеке и Российской национальной библиотеке, а также редакциям библиотечных и педагогических профессиональных изданий с предложением усилить научную, методическую и информационную поддержку по данной актуальной проблематике.

Участие муниципальных библиотечных учреждений региона в деятельности регионального библиотечного информационно-образовательного центра «Школа толерантности и миротворчества» позволило вовлечь их в процесс активного поиска путей решения сложных вопросов укрепления мира и стабильности на Северном Кавказе.

Центр стал инструментом объединения усилий различных библиотек потенциально конфликтного региона и обеспечил не простое сложение, а умножение их миротворческого потенциала, стал началом формирования единого информационного пространства, дал возможность передавать апробированные методики и технологии широкому кругу библиотечных работников региона.

Совместная деятельность библиотек региона по развитию толерантности заметно повышает их роль и авторитет в местных сообществах, создает условия для коренного, отвечающего требованиям времени, укрепления их позиций как социокультурных центров, на базе которых будет формироваться и развиваться демократическая культура.

Новые корпоративные проекты Центра призваны способствовать серьезному процессу примирения в регионе, помочь согражданам достичь восприятия многообразия в качестве шага в направлении мира, где диалог является способом движения вперед.

Роль ЦУНБ им. Н.А. Некрасова в сохранении и развитии национальной самобытности многонационального столичного мегаполиса

*Р.В. Самсонова,
заместитель директора,
Центральная универсальная научная
библиотека им. Н. А. Некрасова, г. Москва*

Москва, столица многонационального государства, сама всегда была многонациональна. Всероссийская перепись населения 2002 г. даёт наглядное подтверждение тезису, что Москва – многонациональный мегаполис: в столице проживает сегодня более 10 млн. человек, представители 140 национальностей. Кроме того, ежедневная миграция колеблется от одного до полутора миллионов человек. Экономические проблемы в странах СНГ – бывших союзных республиках СССР, вынудили десятки тысяч людей покинуть свои родные места в поисках работы. Таджики, узбеки, молдаване, азербайджанцы, грузины, армяне и представители других национальностей по большей части обоживались в Москве и в других крупных городах России. Украинцы, татары, белорусы издревле проживали в Москве. Многие из них обрусели. Но для всех очень важно осознание своей национальной самобытности. Сохранить свой родной язык в русскоязычной среде, не потерять связь с национальной литературой и культурой – проблема, которая сегодня волнует многих. И в решении этой проблемы библиотекам отводится немаловажная роль.

Обслуживание многонационального московского читателя – задача, которая всегда стояла перед библиотеками Москвы. Сегодня Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова (ЦУНБ им. Н.А. Некрасова) является общедоступным культурно-просветительным и научно-информационным учреждением с многоотраслевым библиотечным фондом и справочно-библиографическим аппаратом универсальной тематики, организатором досуга и духовного общения читателей, научно-методическим центром по библиотечному делу для государственных публичных библиотек столицы. Фонд библиотеки составляет свыше 2 млн. единиц хранения более чем на 100 языках народов мира.

По масштабам своей деятельности Библиотека относится к крупнейшим библиотекам Российской Федерации. В настоящее время она имеет 26 структурных подразделений, которые обслуживают более 75 тыс. читателей. Ежегодно Библиотека получает до 500 наименований журналов и 150 наименований газет.

Мы не делим читателей по национальной и конфессиональной принадлежности, но в своей работе учитываем многонациональный состав нашей аудитории и стараемся, чтобы интересы всех максимально полно были удовлетворены.

Библиотека – обладательница уникального собрания книг на национальных языках народов России и ближнего зарубежья. Вот уже более 30 лет в ЦУНБ им. Н.А. Некрасова работает Отдел национальных литератур России и зарубежных стран. Здесь представлены издания по истории, культуре, этнографии, фольклору народов России, стран СНГ и Балтии; художественная литература на национальных языках, переводы классиков русской и зарубежной литературы; отраслевая литература на национальных языках по естественному, истории, культуре, философии, страноведению, литературоведению и другим дисциплинам, а также литература на русском языке по истории, культуре и этнографии народов России, труды ученых-этнографов, видных общественных и культурных деятелей – представителей разных национальностей.

Большой интерес представляет фонд периодических изданий, как ретроспективных, начиная с 1970-х гг., так и новых поступлений. Читатель имеет возможность ознакомиться с журналами, издаваемыми на русском языке в различных регионах России и в странах ближнего зарубежья, с периодическими изданиями на языках народов мира.

Для информации читателей в Библиотеке организуются тематические книжные выставки, рассказывающие о культуре, традициях, истории народов мира, о национальных поэтах и писателях. Постоянно действующая выставка новых поступлений знакомит читателей с новинками фонда.

Сегодня во всем мире остро стоят вопросы межнационального, межконфессионального общения. Мы вступили в XXI век, который характеризуется двумя основными особенностями: углублением процессов глобализации и ростом экстремизма, связанным, в первую очередь, с этническими и конфессиональными разногласиями, что представляет угрозу самому существованию человечества.

Создание условий для выражения, сохранения и развития национально-культурной самобытности и уникальности каждого народа и в то же время забота о безопасности, защищенности граждан от экстремистских идей и деяний – актуальная задача, решение которой может быть достигнуто утверждением в повседневной жизни граждан идеалов толерантности: взаимопонимания, взаимоуважения и взаимответственности. Эти проблемы в равной степени коснулись Москвы, как многонационального, поликультурного, многоконфессионального столичного мегаполиса, и других крупных городов России.

Роль библиотек в этом процессе особенно важна, а их деятельность реальна и продуктивна, ведь ежедневно в библиотеки приходят сотни и тысячи человек, которые представляют практически все пласты населения. Это значит, что традиционные формы работы должны быть актуализированы, дополнены новыми направлениями.

В 2002 г. в ЦУНБ им. Н.А. Некрасова было создано новое структурное подразделение – Отдел общественных и межрегиональных связей. Создание Отдела было обусловлено тем, что Библиотека, являясь одним из головных и важнейших учреждений культуры Москвы, вобравшей в себя все многоцветье национальных культур, взяла на себя задачу сохранения и поддержания национальных культурных традиций народов России.

Начало сотрудничеству с национальными культурно-просветительскими объединениями было положено еще в 1997 г. открытием цикла мероприятий в рамках проекта Библиотеки «Москва многонациональная». В настоящее время Библиотека активно сотрудничает с 30 общественными национально-культурными автономиями, создавая условия для общения людей различной национальности и конфессиональной принадлежности. Проводятся совместные культурно-просветительские акции, «круглые столы», литературно-музыкальные вечера, презентации и выставки.

Неотъемлемой составной частью работы Библиотеки является также и взаимодействие с федеральными и региональными национально-культурными объединениями и общественными организациями, фондами, постоянными представительствами субъектов Российской Федерации, посольствами в городе Москве в целях поддержания и развития культурных связей народов России с соотечественниками за рубежом и народами других стран.

Библиотека постоянно расширяет рамки своей деятельности. Так в 2003 г. была открыта «Некрасовская литературно-музыкальная гостиная», сразу же завоевавшая симпатии москвичей. Цель и задачи проекта – сохранение культурных традиций Москвы, пропаганда классической и современной многонациональной литературы, богатейшего наследия отечественного искусства в целом; поддержка молодых талантливых авторов и исполнителей в раскрытии их творческих потенциалов. «Некрасовская литературно-музыкальная гостиная» – это встречи с представителями многонациональной творческой интеллигенцией Москвы: поэтами и писателями, литературоведами и историками, артистами театра и кино, музыкантами и художниками; это обзоры современной художественной литературы, тематические книжно-иллюстративные выставки из фонда Библиотеки.

За последние годы Библиотека стала реальным центром притяжения для жителей Москвы, местом досуга и духовного общения. Ежегодно мы проводим свыше 50 мероприятий, многие из которых уже стали традицией (Дни чувашской письменности, Дни эрзянского языка, Лазаревские чтения и др.). Начиная с 2003 г., в них приняли участие более 5 тысяч человек.

В 2005 г. Библиотека приступила к осуществлению новых проектов:

□ *Интернет-проект «Культурная среда»*, в разработке которого принимают участие Ассамблея народов России, Конгресс национальных объединений России, Дом народов России, Центр межнациональных программ «Вместе», Центр

межнационального образования «Этносфера», а также представители творческой и научной интеллигенции, национально-культурных объединений, общественных организаций. К участию в проекте в 2006–2007 гг. привлечены центральные библиотеки регионов России и региональные общественные культурно-просветительские и национальные организации.

□ *Цикл круглых столов «Созидательная и разрушительная роль интеллигенции в жизни государства»* был проведен в 2006 г. на различных площадках Москвы. Участие представителей государственных структур и общественных организаций, различных политических партий и движений, средств массовой информации, на наш взгляд, придало значительный резонанс поднимаемой теме, позволило дать оценку настоящему положению неотъемлемой части нашего общества и дать ей возможность позиционировать себя в общественно-политической жизни своего государства на благо общества и своих конкретных интересов. Организаторами цикла выступили Федерация мира и согласия, Центр межнациональных программ «Вместе», Конгресс национальных общин России и Библиотека им. Н.А. Некрасова. В рамках цикла прошли заседания круглых столов: «Роль интеллигенции в жизни России и стран СНГ», «Роль интеллигенции в сохранении духовных ценностей», «Общество и национальная элита в России».

Заседания были посвящены роли российской интеллигенции в формировании гражданского общества, этнокультурном образовании и противостоянии национальному экстремизму, а также значению библиотек в сохранении культуры и общественном просвещении.

□ *Интернет-эфир «Толерантность: взаимодействие культур»*. В российском обществе растет уровень напряженности, особенно в молодежной среде. Как сделать так, чтобы естественная гордость за свой народ не привела к враждебности к другим национальностям и культурам? Может ли культурная среда влиять на развитие в обществе толерантности? Какие формы культурного взаимодействия могут предложить учреждения образования и культуры? Нужно ли ввести в школьный курс предмет «культура мира»? Эти и многие другие вопросы были заданы гостям студии, среди которых находились деятели культуры и науки разных национальностей, общественные и политические деятели, политологи, культурологи, религиоведы, социологи, психологи, педагоги, руководители общественных организаций, помогающих мигрантам, студенты и учащиеся московских школ.

Еще один проект, в котором Библиотека принимает активное участие – *Межрегиональный конкурс видеоматериалов о национальных культурах «Евразийский калейдоскоп»*. Девиз конкурса – «Мы разные – в этом наше богатство! Мы вместе – это наша сила!», цель – пропаганда идей культуры мира и толерантности. Конкурс «Евразийский калейдоскоп» ведет свою историю с 2003 г. В числе соучредителей конкурса: Совет Федерации Федерального Собрания РФ, Министерство культуры

и массовых коммуникаций РФ, Московский межнациональный консультативный совет при Правительстве Москвы, Гильдия межэтнической журналистики, ЦУНБ им. Н.А. Некрасова.

Новый импульс в деятельность Библиотеки внесла *городская программа «Москва многонациональная»*, которая вступила в силу 1 января 2005 г. Цель программы – содействие развитию гражданского общества, укрепление российской государ-

ственности, единства москвичей, органичное сочетание общегосударственных интересов и прав граждан на сохранение своей этнокультурной, языковой и религиозной принадлежности, утверждение атмосферы межнационального согласия. Реализация программы позволяет совершенствовать деятельность Библиотеки как одного из центров межнационального культурного общения в столичном мегаполисе.

Библиотечное обслуживание населения г. Рязани по программе «Библиотечно-информационный центр национальной литературы "Содружество"»

*Р.М. Губарева,
директор,
Централизованная библиотечная система
г. Рязани*

Решение любых политических и культурных проблем муниципального образования невозможно без учета этнической специфики народов, населяющих его.

Город Рязань – многонационален: здесь проживает население почти 70-ти национальностей (мордва, татары, украинцы, белорусы, немцы, евреи, армяне, азербайджанцы, таджики, узбеки и другие).

В Рязанской области работает до 20 национально-культурных и национально-религиозных организаций, в которые объединены представители немецкой, армянской, еврейской, финно-угорской, азербайджанской, чеченской, украинской, белорусской, татарской, таджикской, узбекской и других общин.

Библиотеки муниципального учреждения культуры «Централизованная библиотечная система г. Рязани» – важнейшая составляющая культурной инфраструктуры города.

Централизованная библиотечная система г. Рязани объединяет 14 библиотек: Центральную городскую библиотеку им. С.А. Есенина и 13 библиотек-филиалов. В ЦБС читают до 46 тыс. читателей; библиотечный фонд составляет более 636 тыс. единиц хранения. С 1998 г. ведется работа по профилированию и специализации структурных подразделений ЦБС.

С целью сохранения национально-культурной самобытности местного сообщества, создания условий для межнационального взаимодействия и взаимообогащения культур, равных возможностей доступа к культурным ценностям, формирования культуры межэтнического общения, воспитания терпимости и уважения друг к другу в ЦБС с 2001 г. разработана и реализуется программа национально-культурного возрождения этнонациональных групп населения г. Рязани «Библиотечно-информационный центр национальной литературы «Содружество» на базе библиотеки-филиала № 14 ЦБС.

В этой библиотеке читают до 4 тыс. читателей, посещения – свыше 25 тыс. в год; выдается более 70 тыс. изданий. Библиотечный фонд составляет более 44 тыс. экземпляров изданий. Сохранилось много литературы республик СССР. Проводится до 60 крупных культурно-просветительских мероприятий в год. В структуре библиотеки – секторы абонемента, читального зала, национальной литературы, центр социально-правовой информации.

Начало работе библиотеки по выбранному направлению положило сотрудничество с Рязанской региональной организацией российских немцев «Общество Начало», которое предоставило возможность принять участие в информационно-образовательном семинаре «Возможности популяризации немецкой культуры и языка с помощью печатных изданий российских немцев» (Москва, июнь 2001 г.), организованном Международным Союзом немецкой культуры при поддержке «Общества «Начало».

Анализ работы библиотеки, ресурсной базы, а также изучение немецкой этнической группы г. Рязани, культурно-языковых проблем российских немцев, изучение и анализ имеющихся ресурсов, услуг и потребностей «Общества «Начало» определили решение создать в структуре библиотеки подразделение, обслуживающее всех, интересующихся немецкой культурой и языком.

Библиотечными работниками был изучен опыт работы Центров национальной культуры при библиотеках по вопросам формирования документного фонда и работы с этническими группами.

С целью выявления и изучения информационных потребностей лидеров «Общества «Начало», слушателей курсов по изучению немецкого языка, членов молодежного клуба «Югендберг» было проведено выборочное интервьюирование 52% членов немецкого этнокультурного объединения. Опрос показал, что создание Сектора национальной литературы на базе библиотеки считают необходимым все респонденты.

С 2001 г. в библиотеке начал работу Сектор национальной литературы.

В соответствии с договором о творческом сотрудничестве библиотеки с Рязанской региональной организацией российских немцев «Общество «Начало» вводится индивидуальное информирова-

ние лидеров «Общества «Начало». В помощь изучению родного языка обеспечивалась информационная поддержка слушателей курсов по изучению немецкого языка путем проведения Дней информации, библиографических обзоров, выставок литературы. Стало осуществляться формирование фонда документов и справочно-библиографического аппарата Сектора национальной литературы.

На базе библиотеки работал молодежный клуб «Югендберг». Учащиеся общеобразовательных школ и студенты высших учебных заведений г. Рязани на заседаниях клуба знакомились и изучали историю, культуру, традиции немецкого народа, проводили анкетирование, психологические тренинги, часы немецкого фольклора, немецкой песни и другое.

В 2003 г. проект «Создание Библиотечно-информационного центра национальной литературы «Содружество» вошел в городскую целевую программу «Развитие культуры и сохранение культурного наследия» (2002–2004 гг.) и был профинансирован администрацией г. Рязани.

В апреле 2003 г. ЦГБ им. С.А. Есенина совместно с Рязанским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» организовала и провела на базе библиотеки-филиала № 14 заседание круглого стола «Библиотека как центр диалога национальных культур», в работе которого приняли участие представители армянской, еврейской, украинской национально-культурных организаций, Французского клуба, администрации г. Рязани, Молодежного Совета при Рязанском городском Совете, Рязанской школы прав человека, Совета регионального отделения партии «Яблоко», общеобразовательной школы № 47.

Работа круглого стола позволила проследить национальную, этническую, культурно-языковую проблемы, проблему формирования информационных ресурсов этнокультуры города, наметить перспективы на будущее. Встреча за круглым столом способствовала дальнейшему налаживанию контактов и развитию сотрудничества, обмену опытом, актуальной информацией.

С 2005 г. работа по национально-культурному просвещению и воспитанию ведется в соответствии с планом Комиссии по межнациональному взаимодействию Общественной палаты при Губернаторе Рязанской области совместно с Координационным Советом национальных образований Рязанской области и с национально-культурными объединениями: Рязанским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», рязанской региональной организацией российских немцев «Общество Начало», региональной общественной организацией «Еврейский общинный культурный центр «Хесед-Тшува», Центром социально-правовой помощи иностранным гражданам и мигрантам «Содружество» (на основе договоров о сотрудничестве и планов совместных мероприятий), Рязанским региональным отделением финно-угорских народов «Обществом «Вейсэ», рязанским региональным отделением «Всероссийский азербайд-

жанский конгресс» (на основе плана совместных мероприятий), с некоммерческой организацией «Общественное объединение российско-узбекской дружбы «Единство», татарской и армянской диаспорами.

Результатом проделанной работы стало участие библиотеки в 2007 г. в реализации проекта «Открытая книга» в рамках регионального межнационального проекта «Мы разные, и мы вместе».

За период реализации программы «Библиотечно-информационный центр национальной литературы «Содружество» библиотекой выявлены и изучены этнические группы в городе, культурно-языковые проблемы, информационно-культурные потребности представителей национальных диаспор.

С учетом итогов анализа ведется работа по формированию специализированного фонда документов. Большую помощь в комплектовании оказывают национально-культурные организации г. Рязани. В качестве пожертвований библиотеке передано более 400 книг по истории, культуре национальных диаспор, художественной литературе. Но на комплектование фонда оказывают отрицательное влияние следующие факторы: литературы на национальных языках в Рязани нет, количество издаваемой литературы на национальных языках в рекламно-издательских материалах ограничено. Отсутствие гарантированного и достаточного финансирования комплектования библиотечных фондов не дает возможности приобретения необходимых изданий в нужном количестве.

Поэтому библиотечный фонд Сектора пока составляет около 2 тыс. экземпляров изданий. На базе Сектора национальной литературы ведется справочно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей. Оформлены стенды «Мы разные, но мы вместе», организованы постоянно действующие выставки «Культура не знает границ», «Национальная классическая литература», «Толерантность – дорога к миру», по истории и культуре народов. Ведется индивидуальное библиографическое информирование руководителей этнокультурных объединений.

В библиотеке проводятся культурно-просветительские мероприятия, посвященные истории и культуре этнических групп, праздники к юбилейным датам. С 2004 г. работает интернациональный клуб для детей и подростков «Родничок».

Традиционным стало участие библиотеки в Фестивалях национальных культур, проведение Дней Дружбы и национальной книги, Праздников национальной кухни (совместно с национально-культурными объединениями г. Рязани), вечеров встреч с ветеранами Великой Отечественной войны – представителями диаспор.

Большой популярностью у читателей пользуются совместные мероприятия к Международному Дню русского языка, Дню восточной поэзии, мероприятию к 3000-летию Армянского календаря, мероприятию по истории, культуре татар г. Касимов Рязанской области и др.

Ежегодно проводятся конкурсы детских национальных рисунков «Мы разные, но мы вместе».

Совместно с Рязанской школой прав человека организуются циклы просветительских мероприятий по воспитанию толерантного сознания у молодежи «Учимся жить вместе», «Права человека в современном мире».

Работа библиотеки ведётся в сотрудничестве не только с национально-культурными объединениями г. Рязани, но и со всеми социальными институтами, заинтересованными в развитии диалога национальных культур: общеобразовательными школами, школой-интернатом № 2, муниципальными подмосковными клубами, Центром детского творчества «Приокский», детской музыкальной школой № 2, Дворцом культуры «Приокский», Советом ветеранов Московского района г. Рязани, Рязанским региональным отделением общества «Знание» и др.

Активная деятельность библиотеки по национально-культурному просвещению отмечалась благодарностями Правления Общественной палаты при Губернаторе Рязанской области, администрации г. Рязани, нашла поддержку в префектуре

Московского района г. Рязани, у депутатов Рязанского городского Совета.

Работа коллектива оценена благодарностями Рязанского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», региональной общественной организации «Еврейский общинный культурный центр Рязанской области «Хесед–Тшува» и др.

В целях обмена опытом, развития деятельности по национально-культурному воспитанию, просвещению библиотека организует и ежегодно принимает участие в семинарах-совещаниях, круглых столах, конференциях, совещаниях в библиотеках города Рязани и Рязанской области.

В результате реализации программы «Библиотечно-информационный центр национальной литературы «Содружество» библиотека становится центром поддержки национальных культур, межнационального культурного обмена, обеспечивающим информационно-культурные и образовательные потребности населения Рязани.

Международный библиотечный центр Псковской областной универсальной научной библиотеки как территория толерантности

*Н.А. Митрофанова,
заведующая Международным
библиотечным центром,
Псковская областная
универсальная научная библиотека*

В докладе освещается деятельность Псковской областной универсальной научной библиотеки по развитию межнациональных, межкультурных и международных связей.

XX век, казалось бы, расставил все точки в определении понятия «толерантность». Помимо всем нам известной Декларации принципов толерантности (резолюция Генеральной конференции ЮНЕСКО, 1995 г.), принято более двадцати международных актов, которые на нормативно-правовом уровне должны помогать утверждению идеалов толерантности во всех странах мира.

На российском уровне деятельность в этом направлении координировалась в рамках Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 гг.)», в которой библиотеки принимали очень активное участие. Огромная работа ведется в этом направлении Институтом толерантности Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино. Многие библиотеки имеют специальные программы по формированию толерантных отношений в местных сообществах; на их базе открылись школы, центры толерантности и национальных культур. Огромен массив Интернет-ресурсов по этой теме.

Однако проблема интолерантных взаимоотношений в обществе все равно существует. Особую

актуальность и остроту она приобретает в приграничных регионах, когда именно степень толерантности населения определяет эффективность политики приграничного сотрудничества.

Целенаправленная работа разных организаций в этом направлении будет востребована, наверное, всегда, и со временем принесет свои положительные плоды. Я расскажу о концепции Псковской областной универсальной научной библиотеки и о накопленном нами опыте работы.

Условно мы называем эту концепцию «Открытый Дом», и она имеет свои предпосылки и динамику развития. Когда-то мы начинали перестройку деятельности библиотеки с себя, с полной модернизации существовавшей системы обслуживания пользователей. Иными словами, как писала в статье «Центр межкультурной коммуникации» *Е.Ю. Гениева*¹, нам пришлось полностью изменить свои взаимоотношения с читателями, максимально сблизить их и себя, разработать технологию создания гостеприимной обстановки для разных категорий посетителей, чтобы все реально чувствовали – именно их мнение важно для библиотеки, учтено в ее работе, что библиотека – это дом, в котором есть уголок информации и общения для каждого. На это мы потратили 2002–2004 гг.: именно столько реализовывалась одноименная программа «Открытый Дом». Мы снимаем барьеры по-разному: выходим к клиентам в холлы для выяснения их мнения по разным вопросам (экспресс-мониторинги); выявляем и награждаем лучших читателей в разных номинациях на крупных международных регио-

¹ Гениева Е. Ю. Центр межкультурной коммуникации // Библиотека. – 2006. – № 7. – С. 4–7

нальных мероприятиях (акция «Читать модно» на Международном книжном форуме «Русский Запад – 2007») и в других формах.

В сентябре 2006 г. на базе Отдела литературы на иностранных языках был создан Международный библиотечный центр. В число целей его деятельности включены: развитие партнерских отношений с общинами малых народностей и национальностей России и стран СНГ, проживающих на территории Псковской области; гармонизация межнациональных отношений на территории области; формирование и укрепление толерантного сознания местного сообщества по отношению к представителям других национальностей.

На начальном этапе мы определили приоритетными два направления деятельности библиотеки.

Первое из них – *информационно-аналитическое*. Оно выражается в организации диалоговых форм общения населения с носителями других языков, культурных и иных традиций. К числу проектов этого ряда мы относим ежегодную международную книжную ярмарку-форум «Русский Запад», День международной книги; «Книжные мосты в Европу» и ряд других, о которых будет сказано ниже. Эти мероприятия призваны через популяризацию книжных изданий и информационных продуктов, созданных на языках других народов или параллельно на русском и национальном или иностранном языках, показать, как легко на самом деле могут совмещаться книжные культуры России и других народов, как интересен и увлекателен процесс узнавания и понимания носителей разных культурных традиций, как важно создавать условия для укрепления дружеских взаимоотношений между людьми разных стран, в том числе тех, кто посвятил себя благородному делу создания, издания и продвижения книги.

Второе направление, *культурно-просветительское*, реализуется через организацию и проведение выставок, концертов; мероприятий, приуроченных к международным, государственным, национальным праздникам, памятным датам и событиям.

Все это явилось системной подготовкой к налаживанию диалога культур в библиотеке. Напомним, что Псковская область граничит с Белоруссией, Латвией, Эстонией. Из 760 тысяч населения Псковской области более 37 тысяч составляют представители 22 национальностей. Многие из них оказались за пределами своей родины не по доброй воле, став беженцами и вынужденными переселенцами. Если киргизы и туркмены насчитывают не более 60 человек, то украинцы – почти 13 тысяч. За этими небольшими цифрами – живые люди, со своей судьбой, проблемами, желаниями. Нашли ли они на псковской земле вторую родину? И что мы можем сделать для того, чтобы они чувствовали свою самоценность, нужность и причастность к жизни того общества, в котором им выпало жить и работать?

С точки зрения реальной помощи – библиотека содействует в трудоустройстве и профориентации трудоспособного населения. С 2004 г. мы реализуем проект «*Территория 60 – территория добра*» по

адаптации беженцев и вынужденных переселенцев в местном сообществе через формирование установок толерантного отношения местного населения к ним и информационно-просветительскую деятельность библиотек. Объединив усилия и ресурсы заинтересованных организаций-партнеров, на базе Отдела координации деятельности муниципальных библиотек Псковской областной универсальной научной библиотеки действует информационный комплекс «Перспектива» по трудоустройству и профориентации; проводятся консультации и семинары для библиотекарей и работников социальных служб по новым методикам работы с данными категориями населения.

Сближению местного населения и людей других национальностей способствует организация общения населения и лучших представителей национально-культурных автономий, чтобы одни могли высказать свои проблемы и пожелания, а вторые – узнать о том, что рядом с ними живут интересные люди, из традиций и культур которых можно перенимать и заимствовать рациональные, нужные вещи. В календаре знаменательных дат Псковской области на 2007 год определена дата – 21 февраля 2007 г. – в этот день Псковская областная научная библиотека провела встречу-диалог культур «*Единый язык понимания*». Мероприятие было приурочено к Международному дню родного языка, провозглашенному ЮНЕСКО и ООН в поддержку многоязычия во всем мире.

Приглашая представителей национально-культурных диаспор, проживающих на территории Псковской области, принять участие в этой встрече, ее организаторы преследовали две цели: наглядно показать псковичам богатство языков и культурных традиций народов, представители которых живут рядом с ними на одной территории, и на выявлении различий русской и других национальных культур показать перспективы и возможности для упрочения сбалансированного общения и понимания.

Участниками встречи-диалога культур стали: руководители Псковской еврейской общины – Псковского еврейского областного благотворительного центра «Хэсэд Ицхак», Азербайджанской национально-культурной автономии Псковской области, Псковской региональной общественной организации «Сакта» (Латвия), Псковской городской национально-культурной автономии финнов-ингерманландцев «Пикку Инкери», представители немецко-язычной и польско-язычной общин г. Пскова.

Программу Международного дня родного языка–2007 составили:

- рассказ представителей национально-культурных общин, проживающих на территории Псковской области о сохранении своей культуры, национального языка и традиций;
- дегустация национальных блюд;
- общение носителей национальных языков с аудиторией;
- выставка книг «Мир языков – мир людей» из фондов областной научной библиотеки и ре-

сурсных центров участников встречи.

Участники встречи смогли услышать звучание разных языков, лучше узнать себя и других. Эта встреча получила большой положительный резонанс в местных средствах массовой информации именно благодаря тому, что в одном месте одновременно шел реальный живой заинтересованный диалог людей разных национальностей. Мы планируем сделать эту встречу ежегодной.

Безусловно, подобная работа немыслима без консолидации усилий разных организаций и ресурсов партнерства. Именно объединение интересов Псковской канцелярии Генерального консульства Латвийской Республики в Санкт-Петербурге (и личная заинтересованность консула *Гинтса Себрафиновича*) и Псковской областной универсальной научной библиотеки позволило разработать пакет предложений по сотрудничеству. Они нашли воплощение в следующих мероприятиях:

□ в 2005 г. – юбилейный вечер, посвященный 140-летию со дня рождения латышского поэта, драматурга Яниса Райниса, некоторое время жившего в Пскове (2005 г.);

□ в 2005–2007 гг. – литературно-музыкальные вечера «Перо, кисть, музыка», в которых соединились проза, драматургия, поэзия и живопись уроженки Латвии *Ирены Панченко*, музыка и песни на её стихи автора-исполнителя *В. Рахмана*;

□ в 2006 г. (ноябрь) – концерт-подарок «Музыкальная культура Латвии», приуроченный ко Дню провозглашения Латвийской и подготовленный выпускницей Латвийской государственной музыкальной академии, преподавателем Псковского областного колледжа искусств им. Н.А. Римского Корсакова;

□ в 2007 г. – вечер в гостиной «У Великой»², посвященный теме «Латышские писатели и поэты в Пскове. 20-е годы 20 века», который готовят Отдел краеведческой литературы и сектор массовой работы Псковской областной универсальной научной библиотеки.

Тесные партнерские отношения Псковской областной универсальной научной библиотеки с областной Детской художественной школой позволили открыть в фойе библиотеки постоянно действующую художественную галерею. Одним из первых проектов была организованная в 2007 г. выставка работ «Игра воображения» – итоги мастер-класса директора Детской художественной школы *О. Цветкова* для юных художников Валмиерской художественной школы (Латвия).

В течение ряда лет благодаря содействию Государственного комитета Псковской области по культуре и туризму развиваются взаимоотношения Псковской областной универсальной научной библиотеки и Балто-славянского общества культурного развития и сотрудничества (г. Рига, Латвийская Республика). 28 апреля 2006 г. в рамках подготовки и проведения Дня международной книги (подпроект международного книжного форума «Русский Запад – 2006»), в нем приняли участие председатель правления Балто-славянского

общества культурного развития и сотрудничества *Е.Я. Ярошевская* и член правления *М.Н. Стетуха*; они рассказали об издательских проектах, инициированных подержанных Обществом.

Белорусы в национальной структуре населения Псковской области составляют около 10 тыс. человек, поэтому не случайно возникла идея организовать на базе Международного библиотечного центра Псковской областной универсальной научной библиотеки специальный информационный комплекс, который бы поддерживал интерес к белорусскому языку как у его носителей на территории области, так и в местном сообществе. Эта идея вынашивалась не один год и стала возможна для реализации благодаря поддержке наших партнеров. Мы очень признательны за помощь Белорусской библиотечной ассоциации (ББА), опыт которой помог нам на начальном этапе в организации и развитии Библиотечной ассоциации Псковщины. Участие в 2005 г. директора Минской областной научной библиотеки *Н.С. Чуевой* (позже – председателем ББА) в фестивале библиотечных программ по продвижению чтения «Осень в Михайловском» позволило завязать контакты, которые получили развитие в нашей сегодняшней деятельности.

С 2006 г. делегации издателей и библиотекарей Республики Беларусь – неизменные участники международной книжной ярмарки-форума «Русский Запад»; нашими гостями были представители управления издательской деятельности и книжной торговли Министерства информации Республики Беларусь, Минской фабрики цветной печати; издательств «Вышэйшая школа», унитарного предприятия «Миноблсоюзпечать». Благодаря посредничеству Российской национальной библиотеки в фонд Псковской областной универсальной научной библиотеки поступило свыше 150 изданий на белорусском языке – справочная, историческая, художественная литература. Они составят ядро будущей фондовой коллекции на белорусском языке. Установление контактов с «Санкт-Петербургским домом национальностей» позволило нам получить информацию о белорусских национально-культурных автономных организациях в Санкт-Петербурге, которые оказывают нам информационную поддержку.

В 2007 г. в рамках Дня международной книги на форуме «Русский Запад», состоялось торжественное открытие Центра белорусской книги и информации «Славянский мир». В церемонии открытия приняли участие представители Витебской областной типографии и заведующая центром белорусской книги Витебской областной библиотеки. Они поделились опытом популяризации и издания книг на национальном языке в Республике Беларусь. Сотрудниками Международного библиотечного центра была подготовлена и оформлена выставка изданий на белорусском и русском языках «Земля под белыми крыльями» из собрания Псковской областной универсальной научной библиотеки и даров Российской национальной библиотеки. Звучали песни на южных диалектах Псковской области, вобравших в себя белорусские говоры, в исполне-

² Великая – река во Пскове (ред.).

нии фольклорного ансамбля «Уграда».

В настоящее время центром Псковской областной универсальной научной библиотекой разработаны и поданы на рассмотрение руководителю белорусской диаспоры в Пскове и в Государственный комитет Псковской области по культуре и туризму предложения по развитию Центра белорусской книги. Разрабатывается трехсторонний проект сотрудничества центра Псковской областной универсальной научной библиотеки, Себежской центральной районной библиотеки и библиотек Витебской области в рамках Центра белорусской книги и информации «Славянский мир».

Говоря о толерантности на приграничном пространстве, нельзя не упомянуть опыт участия нашей библиотеки в развитии сотрудничества Псковской области с городами-партнерами или побратимами. У Пскова их 15: это уже упоминавшиеся Валмиера и Витебск; немецкие Нойсс и Гера, шотландский Перт, финский Куопио, французский Арль и др. Эффективность работы в этом направлении тоже зависит от интенсивности взаимодействия заинтересованных организаций с каждой стороны. Благодаря поддержке Ассоциации друзей Пскова из города-побратима Перта (Шотландия) в Международном библиотечном центре сформирована прекрасная коллекция страноведческих и учебно-методических курсов по изучению английского языка; собрание аудиокниг с записями мировой классической и современной художественной прозы на английском языке (The Joan Knight Talking Book Library) – дары Ассоциации друзей Пскова. В 2005 г., благодаря содействию той же Ассоциации, в центре Псковской областной универсальной научной библиотеке состоялась встреча учащихся школ Пскова, изучающих английский язык, с мэром города Перта Робертом Скоттом. Были подведены итоги конкурса на знание истории и традиций Перта на английском языке. В настоящее время библиотека поддерживает регулярную электронную переписку с Ассоциацией друзей Пскова.

Довольно интересен наш опыт сотрудничества с Русско-немецким центром встреч города Пскова, который наряду с работающим на базе Международного библиотечного центра Центром учебно-методических материалов (LMZ) от Немецкого культурного центра им. Гете в Санкт-Петербурге, призван популяризировать изучение и общение на немецком языке среди псковичей. Ежегодно на площадке центра Псковской областной универсальной научной библиотеке совместно проводятся крупные мероприятия: в 2005 г. состоялось открытие выставки ««Немцы Санкт-Петербурга. 1703–1917» (при поддержке Русско-немецкого центра встреч при Петрикирхе, Санкт-Петербург); в апреле того же года – Детская художественная школа г. Пскова совместно с Международным библиотечным центром представила выставку графики «Дон Кихот» (совместный проект со школой «Alte Post» г. Нойс, Германия); в 2006 г. состоялось открытие Дней австрийской культуры в Пскове; в конференц-зале Псковской областной универсальной научной библиотеки прошел круглый стол по

современной австрийской литературе с участием представителя генерального консульства Австрии в Санкт-Петербурге и директора «Австрийской библиотеки» в Санкт-Петербурге А.В. Белобратова. Он провел презентацию выставки «От Дуная до Невы: австрийцы в Санкт-Петербурге» и рассказал о современных австрийских прозаиках и поэтах, мало известных русскому читателю даже в переводах. После Дней австрийской культуры экспозиция выставки «Австрийцы в Санкт-Петербурге» продолжилась, и ее посетили 596 человек. В 2007 г. Русско-немецкий центр встреч города Пскова отметил 10-летие деятельности, и Псковская областная универсальная научная библиотека в числе почетных гостей и партнеров приняла участие в этом своеобразном отчете.

Мы считаем Международный библиотечный центр Псковской областной универсальной научной библиотеки территорией толерантности еще и потому, что на его базе прекрасно уживаются различные языковые клубные объединения. В 2007 г. отметил 25-летие своей деятельности некоммерческое объединение «Клуб любителей английского языка», занятия в котором ведет г-н Джордж Томпсон (США), почетный читатель областной библиотеки. В течение ряда лет работает Франко-русский клуб. Благодаря членству в нем сотрудники Международного библиотечного центра были включены в состав делегации, посетившей с визитом город-партнер Арль. В 2006 г. прошло первое заседание вновь созданной Ассоциации «Псков – Арль». В ходе заседания был избран Президент Ассоциации (кандидат филологических наук, заведующая кафедрой методики преподавания иностранных языков Псковского областного института повышения квалификации работников образования Н.П. Додонова); разработаны план мероприятий, посвященных 30-летию установления партнерских связей между Псковом и Арлем, и интересная, насыщенная культурными событиями, программа. 30 ноября 2006 г. в нашей библиотеке прошел цикл мероприятий в рамках Дней французской культуры в Пскове:

□ торжественная церемония открытия, на которой представители псковской культурной общности вспомнили тех, кто стоял у истоков установления побратимских связей между двумя городами (присутствовали 200 человек);

□ открытие выставки плакатов «Марсель Пруст» (из коллекции Французского Института в Санкт-Петербурге), которую посетили 216 человек;

□ открытие выставки книг и альбомов (из фондов Псковской областной универсальной научной библиотеки и членов ассоциации «Арль – Псков») «Псков – Арль: 30 лет дружбы» и стендовой выставки публикаций из периодической печати «Летопись партнерских связей», которые посетили 400 человек.

Отдельные мероприятия прошли в кинотеатре «Октябрь» и на других площадках Пскова (вечер французской кухни – в кафе «Фрегат»), лекция по современной французской литературе (в Псковском государственном педагогическом университете). Дни Франции в Пскове – 2006 выросли в значи-

мую акцию, которую поддержали несколько индивидуальных и коллективных спонсоров. В настоящее время Французский центр, действующий в структуре Международного библиотечного центра, готовит программу Праздника чтения, который пройдет в конце октября 2007 г. при поддержке Французского института в Санкт-Петербурге.

Благодаря высоким результатам деятельности, посещение Международного библиотечного центра библиотеки всегда входит в обязательную программу официальных визитов в Псков высокопоставленных лиц других государств. Предста-

вители библиотеки неизменно приглашаются в качестве почетных гостей на консульские приемы и торжественные вечера, посвященные годовщинам установления партнерских связей между городами-партнерами (в 2006 г. – в честь 40-летия установления партнерских связей между Псковом и Куопио (Финляндия)). Посещение культурных акций, проводимых посольствами и консульствами на территории г. Пскова, мы используем для неформальной «презентации» проектов библиотеки в личном общении с консулами и атташе по культуре, которые дали нашей библиотеке по меньшей мере троих новых партнеров только в 2006 г.

Библиотечное обслуживание мультикультурного населения в странах Восточной Европы

*Т.Н. Батаева,
ведущий специалист отдела
межбиблиотечного взаимодействия,
Российская национальная библиотека*

В последние десятилетия в ряде регионов мира активизировалась миграция населения и поэтому проблемы библиотечного обслуживания мультикультурного населения стали особенно актуальными. В данном докладе рассмотрено, какое влияние оказали политические изменения конца XX в. на усиление миграции в странах Восточной Европы и, как следствие, на организацию библиотечной работы с мультикультурным населением.

Национальный состав европейских стран на протяжении веков был разнообразен и представлен как этническими группами, постоянно проживающими на территории государств, так и мигрантами. Мультикультурный состав населения в странах Восточной и Центральной Европы исторически складывался в результате сложных политических процессов, вооруженных конфликтов и изменений границ ряда государств. На протяжении столетий политические соглашения неоднократно изменяли карту Восточной и Центральной Европы, что приводило к возникновению миграционных потоков и создавало необходимость адаптации и разработки государственной интеграционной политики в отношении мигрантов.

В конце XX в. Европа, как и Россия, стала тем регионом, где миграция приобрела масштабный характер. Падение политических режимов и железного занавеса между государствами привело к значительному упрощению трудовых связей, и в то же время увеличилось потоки беженцев из зон вооруженных конфликтов.

В настоящее время в условиях возрастающего культурного многообразия в странах Восточной Европы, традиционно проводится политика интеграции мигрантов в общество, так как большинство государств приветствует миграцию как средство решения демографической проблемы и проблемы трудовых ресурсов. Адаптация в новых странах

проживания подразумевает комплекс мероприятий, направленных на освоение мигрантами нового языка, культуры, знакомство с законодательством другого государства и т.п. В этот процесс наряду с другими организациями вовлечены и учреждения культуры, в том числе библиотеки, выполняющие роль информационных и учебно-просветительских центров. Предоставление необходимой информации оперативно и вовремя, обслуживание читателей с учетом их национальных интересов, возможность использования библиотек для межнационального общения и обучения – важные функции библиотеки, направленные на содействие адаптации мигрантов в обществе. В то же время, национальные меньшинства, оторванные от мест постоянного проживания, стремятся сохранить свою культуру и язык, соблюдать традиции и обычаи. Позитивное отношение принимающих стран к этому процессу способствует их культурному обогащению, установлению культурного диалога, ведет к более стабильной политической обстановке. Библиотека, как учреждение культуры, призванное собирать и сохранять культурное и интеллектуальное наследие, в полной мере может способствовать решению этой задачи.

Рассматривая проблему библиотечного обслуживания мультикультурного населения в странах Восточной Европы в настоящее время, необходимо отметить общую тенденцию перехода этих стран из статуса транзитеров миграционных потоков в статус стран приема. Это означает, что данная проблема не утратит своей актуальности для этих государств еще долгое время.

Для более конкретного освещения деятельности восточноевропейских библиотек в условиях культурного многообразия в данном докладе будет рассмотрена система библиотек Венгрии с центром в Венгерской Национальной библиотеке иностранных языков и литературы (ранее – Национальная библиотека им. М. Горького)¹. По данным, полученным из самой библиотеки, в настоящее

¹ Jeno Juhasz. Library services of nationality and ethnic minorities in Hungary [Текст] // Carpathian Euroregion International Conference, Hungary, 5–8 May, 2002

время самой большой этнической группой, проживающей на территории Венгрии, являются цыгане – 600 тыс. чел, затем, по мере снижения численности – немцы, словаки, хорваты, румыны, болгары, сербы и словены (последние 3 группы по 5000 человек). Кроме того, сейчас на территории Венгрии проживают около 100 тыс. легальных мигрантов. Специалисты утверждают, что этой стране необходимо привлечь по 40 тыс. мигрантов ежегодно для поддержания уровня населения на том же уровне.

Библиотечное законодательство для организации работы с этой категорией населения в Венгрии было впервые разработано в 70-х годах XX в. В соответствии с законом библиотечное обслуживание этнических меньшинств было в зоне ответственности публичных библиотек (городских, сельских). Национальная библиотека им. М. Горького осуществляла координационную и методическую работу и выполняла роль центра комплектования для этих библиотек. Она информировала о новых изданиях серии под названием «Новые книги для национальностей», которые можно было приобрести в библиотечной сервисной компании.

Изменение политического режима отразилось на политике в отношении национальных меньшинств и разрушило прежнюю систему библиотечного обслуживания. С 1990-х гг. централизованное финансирование было прекращено, и объем комплектования значительно снизился, а библиотеки, обслуживающие эту категорию населения, продолжили свою работу только в нескольких графствах. Система даров и грантов, созданная чуть позже, не покрывала реальные потребности комплектования. В 1997 г. был разработан новый Закон о национальных меньшинствах и Закон о сохранении культурного наследия музеев, публичных библиотек и образовательных учреждений. С этого времени местные органы управления городов и графств обязаны обеспечить библиотечное обслуживание этнических меньшинств, что включает и покупку книг на языках народностей, проживающих

на данной территории. По новому законодательству публичные библиотеки графств сами отвечают за библиотечное обслуживание национальных меньшинств и осуществляют координацию и профессиональную помощь.

Библиотечное обслуживание этнических меньшинств является частью более широкой национальной библиотечной системы, которая управляется Министерством образования и культуры Венгрии. Национальная библиотека иностранной литературы (бывшая им. М. Горького) продолжает играть главную роль для мультикультурных библиотек, но работа местных библиотек финансируется из местного бюджета и через систему грантов. По-прежнему за Национальной библиотекой иностранных языков сохраняются функции составителя библиографического указателя статей по проблемам национальных меньшинств и создания электронных баз данных.

В настоящее время руководство библиотек ратует за возвращение централизованной системы постоянного и систематического финансирования для увеличения существующих фондов мультикультурных библиотек. Предполагается, что органы местного самоуправления так же частично будут финансировать отдельные направления комплектования; дары и гранты рассматриваются как дополнительные источники пополнения многонациональных фондов. Библиотечные профессионалы видят будущее библиотечного обслуживания мультикультурного населения в использовании существующей системы публичных библиотек и не поддерживают возникшую идею создания новой системы организаций по информационному обеспечению мигрантов.

Представляется целесообразным изучить и проанализировать современную работу восточноевропейских библиотек в области организации библиотечного обслуживания многонационального населения, с учетом произошедших в этих странах изменений, для возможного применения их опыта в российском библиотековедении.

СЕКЦИЯ ПО ЧТЕНИЮ

«Читать модно!» – областная программа в поддержку книги и чтения

*Н.И. Антонова,
заместитель директора,
Псковская областная
универсальная научная библиотека*

Чтение всегда считалось в России занятием, заслуживающим глубокого уважения. О том, что русские люди читали книгу, говорит тот факт, что в имущественных описях Псковской губернии она, например, занимала второе место после икон, что помимо материальной ценности свидетельствовало и об особом отношении к ней ее обладателя.

На сегодняшний день библиотека давно пере-

стала быть только книжным храмом, куда ходят «посвященные» – читатели. Современная библиотека все более начинает ассоциироваться с книгой, не пассивно ждущей своего читателя на полке, а с книгой, идущей к людям.

К 2007 г., объявленному на Псковщине Годом чтения, в библиотеках области накоплен значительный опыт по продвижению книги и чтения среди населения, подготовлена и осуществляется областная программа «Читать модно!».

Основные цели программы: приобщение к чтению местного сообщества – детей, молодежи и взрослой аудитории; поддержание высокого престижа книги и чтения на Псковщине.

В программу включены как локальные библиотечные акции, так и областные мероприятия, а также межрегиональные и международные мероприятия по продвижению книги и чтения. Особенностью областной программы по чтению является то, что она сориентирована на широкую публику, на все местное сообщество, на простых граждан и «слабых» читателей, не включенных в книжную культуру. Эти слои, составляющие основную массу населения, во многом определяют читательскую ситуацию в области.

В рамках Года чтения на Псковщине проводятся следующие мероприятия международного уровня: Международный книжный форум «Русский запад»; Международный фестиваль программ по продвижению книги и чтения «Осень в Михайловском».

Книжный форум «Русский Запад» проходил в 2007 г. в 11 раз, и четвертый из них был международным. Отличительной чертой книжного форума в 2007 г. была его благотворительная направленность. Библиотеки Псковской области получили в дар от издательств Москвы и Санкт-Петербурга более 5 тыс. книг. Всего в благотворительной акции участвовало более 50 издательств.

При подготовке мероприятий книжного форума прошла широкая рекламная кампания:

- в средствах массовой информации публиковались предварительные материалы о мероприятиях форума;
- совместно с книжными магазинами прошла рекламная акция «Купи книгу для себя и своих близких»;
- сотрудники библиотеки работали промоутерами на улицах города, раздавая рекламные листовки о мероприятиях форума.

В программе форума прошли специальные мероприятия:

- Церемония награждения активных читателей библиотеки, которые своей любовью к книге и библиотеке заслужили звание верных друзей и помощников. В их числе преподаватели школ, колледжа искусств, специалисты сельского хозяйства, инженеры. Мы награждали редакции газет, телевидения, радио, интернет-агентства, которые помогают библиотекам в продвижении чтения. Во многих средствах массовой информации появились специальные рубрики «Год чтения», где размещаются литературные обзоры, рейтинги наиболее читаемых книг, репортажи с библиотечных мероприятий. Спонсорами акции выступили книжные магазины и малые предприятия г. Пскова.
- Прошел круглый стол «Проблемы чтения в условиях современности».

Участники обсуждали многочисленные вопросы и среди них: Как увлечь ребенка чтением? Изменился ли социальный статус филологии? Какой сегодня читатель у литературно-художественного журнала? Издательств и книжных магазинов больше, а читать стали меньше? Участники круглого стола в своих выступлениях отмечали необходимость усиления внимания государства ко всем компонентам функционирования книжной культуры в российском обществе; выразили единое мнение

в необходимости объединить силы общественных институтов, бизнеса и государства на реализации простой идеи «Нам нужна читающая Россия».

Международный фестиваль программ по продвижению чтения «Осень в Михайловском» в этом году пройдет в сентябре на площадках г. Пскова и Пушкинских Гор. Фестиваль зарекомендовал себя как яркая и творческая форма обмена идеями и продвижения федеральных и региональных инициатив по поддержке чтения и воспитания читательской культуры. Аудитория фестиваля постоянно расширяется, а итоги обобщаются в профессиональной печати и методических документах. В связи с актуализацией проблем чтения и пропаганды книги в российском обществе, а также учитывая нарастающую популярность фестиваля как особой формы профессиональной работы, в 2007 г. предполагается провести его в другом формате, расширить тематические рамки и состав участников и – что весьма существенно – привлечь специалистов из других стран, придав этому событию международный характер.

В 2007 г. Псковская областная универсальная научная библиотека начала проект по информационной поддержке приоритетных национальных программ, основной задачей которого является приобщение к чтению специалистов различных отраслей, повышение их квалификации через пропаганду специальной профессиональной литературы. Такие акции прошли в поддержку национальных программ «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье», «Развитие агропромышленного комплекса». Все эти мероприятия проходят при активном участии профильных комитетов Администрации Псковской области и региональных операторов национальных проектов. В продолжение этих акций сотрудники библиотеки провели презентации информационных ресурсов библиотеки по профильным направлениям на оперативных заседаниях областных управлений образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, управления сельского хозяйства.

Кроме этого, в рамках Года чтения, при непосредственной поддержке Псковской областной универсальной научной библиотеки, в областной администрации прошла акция «Читающий чиновник». В рамках акции аппарат администрации знакомился с лучшими книгами 2006 г., награжденными Букеровской премией и премией «Русский Букер», а также премией «Большая книга». Региональный центр чтения подготовил буклеты, закладки, подборки книг-лауреатов и книг-юбиляров 2006 г. Акция показала высокую востребованность художественной литературы и популярность чтения среди государственных чиновников.

В 2006 г. Псковская областная универсальная научная библиотека приступила к реализации еще одного крупномасштабного проекта по продвижению книги и чтения – «Книжные мосты в Европу». Работая над реализацией проекта, мы хотим через систему последовательных мероприятий показать, как развивается Северо-Запад России с точки зрения информационной культуры, как отражаются ев-

ропейские влияния на социокультурную ситуацию российской приграничной провинции и что способны внести русскоязычная и национальная литературы, издательская и информационная деятельность в повседневную жизнь народов Евросоюза.

Данный проект включает 11 подпроектов по продвижению литературно-художественных и информационно-книжных ресурсов Псковской области вглубь европейского региона; практические шаги по сближению читателей посредством двустороннего обмена информацией и знаниями о русскоязычной и национальной литературах, развивающихся в европейском приграничье (презентации книжных ресурсов Псковской области «Территория 60», цикл обзорно-тематических выставок книг, изданных на территории области в национальных библиотеках Латвии, Беларуси, проекта «Литературное кольцо европейского приграничья», праздники чтения «Писатели европейской провинции – новое прочтение» и др.).

В целях создания Национальной программы поддержки и развития чтения районные библиотеки Псковской области работают по своим программам, которые поддерживают и финансируют муниципалитеты: «Пскович читающий» (Центральная городская библиотека г. Пскова), «Читающий город», «Книги, которые мы выбираем», «Воспитание творческого читателя» (Центральная городская библиотека г. Великие Луки), «С книгой в 21 век» (Гдовская Центральная районная библиотека) и др.

Очевидно, что основная цель библиотечных программ по чтению – привить любовь к книге, помочь человеку посредством чтения научиться думать, а не только запоминать информацию, воспитать желание читать.

Особо хочется отметить акцию «Книга едет к тебе», которая стала важным событием для жителей Пушкиногорского района. В ее организации участвовали главы волостей, депутаты, которые, получив предложение провести акцию на террито-

рии своей волости, изъявили желание участвовать и стали организаторами и почетными гостями; директоры сельских клубов и школ, предоставившие помещения для проведения мероприятий; библиотекари сельских филиалов, осуществлявшие связь между участниками акции и организаторами; представители средств массовой информации, обеспечивавшие бесплатную рекламу и освещение акции в местных изданиях.

На передвижной выставке были представлены новая художественная литература, книги по отраслям знаний, детская литература, дары от читателей, разнообразная библиотечная и рекламная продукция.

Акция прошла в пяти волостях и Администрации Пушкиногорского района. Это широкомасштабное действие было необходимо, продиктованной неудовлетворительным комплектованием сельских библиотек.

Акция порадовала местное население, прежде всего, доступностью и возможностью заказать понравившиеся на выставке книги, в сельские библиотеки записались новые читатели; она способствовала росту престижа книги в местном сообществе, пробудила живой отклик читателей. Пожелание «Приезжайте к нам еще» звучали в каждой сельской школе, в каждой волости. К подобным акциям присоединяется и Псковская областная универсальная научная библиотека. В этом году совместно с зональными школами качества библиотека реализует проект кольцевых выставок новой литературы, поступившей в фонды Псковской областной универсальной научной библиотеки.

Библиотекари Псковщины, несмотря на объективные препятствия, всеми силами стараются возродить, сберечь и укрепить Книгу в сознании местного сообщества, видя в этом залог сохранения человеческой культуры. Ведь читающий человек – это мыслящая личность, способная изменить себя и мир вокруг нас.

«Лишь слову жизнь дана». Работа Соломбальской библиотеки по продвижению книги и чтения.

*Л. Н. Гарганчук,
заведующая Соломбальской библиотекой –
филиалом № 5,
Централизованная библиотечная система
г. Архангельска*

Соломбальская библиотека находится в центре Соломбалы, самом легендарном районе города Архангельска. Именно здесь на соломбальской земле началось становление России, как великой морской державы. В 1663 г. Петр I собственноручно заложил на пустынном тогда Соломбальском острове первую в России государственную кораблестроительную верфь и первый в России торговый корабль «Святой Павел», «годный к морскому ходу».

В 2007 году наша библиотека отмечает 85-летие со времени основания. Все эти годы в Соломбальской библиотеке работали замечательные специалисты, энтузиасты, подвижники. Двадцать лет детское отделение возглавляла Мария Степановна Аверкиева, родная сестра Евгения Степановича Коковина, автора известной повести «Детство в Соломбале». 27 октября 1941 г. Соломбальская библиотека была отмечена в Приказе Наркомпроса РСФСР «О работе массовых библиотек» как сумевшая подчинить свою деятельность задачам обороны.

Одним из первых среди муниципальных учреждений г. Архангельска Соломбальская библиотека получила в 2000 г. Грант Института «Открытое общество» (фонд Сороса) на развитие целевой крае-

ведческой программы «Соломбала: старь и новь». В 2006 г. библиотека награждена специальной профессиональной премией «Успех» в номинации «Библиотека года».

17 лет назад библиотека переехала в новое здание, построенное по специальному проекту. Сегодня это самый крупный филиал Централизованной библиотечной системы Архангельска.

Работа библиотеки по продвижению книги и чтения строится традиционно: через индивидуальные формы и методы (анкетирование, интервьюирование, индивидуальные беседы и т.д.), тематические программы, в клубах и объединениях по интересам. Также мы работаем через авторские радиoproграммы «В мире книг», «Книжкин дом», «Домашняя библиотека».

Знание современного состояния библиотечного дела, литературы позволяет нам формировать положительный имидж библиотек города и воспитывать читательскую культуру обширной аудитории жителей Архангельска и Архангельской области через местные радиостанции.

Так в 1997 г. я стала внештатным корреспондентом радиоканала «Архангельск». 6 лет вела авторскую программу «В мире книг». Радиопередачи были полнотражными, продолжительность программ – до 20 мин. Гостями передач становились крупные библиотечные специалисты, которые приезжали в наш город и область: *Татьяна Манилова, Ирина Михнова, Слава Матлина, Ирина Тихомирова, Ольга Степина*, библиотекари г. Архангельска, писатели: *Андрей Усачев, Марина Москвина, Марина Бородицкая*, педагог и книгоиздатель *Шалва Амонашвили* и другие интересные люди. И все они убедительно и очень профессионально выступали в поддержку библиотек, рассуждали о том, какое это счастье, жить на земле еще и читателем, советовали молодым, как стать человеком, не приговоренным к чтению, а окрыленным чтением.

После сокращения внештатных корреспондентов на радиоканале «Архангельск», мне удалось стать ведущей рубрики «Книжкин дом» в детской радиопередаче «По секрету – всему свету» на Архангельской государственной телерадиокомпании «Поморье». Концепция рубрики предусматривала элементы театрализации, поэтому вместе со мной передачу вели подростки *Антон Преснов* и *Катя Тыкина* в образе литературных героев Кота Матроскина и Клёпы. Мы рассказывали о новинках детской литературы, о праздниках книги в библиотеках, приглашали в гости ребят – победителей литературных конкурсов. Но в 2005 году и телерадиокомпания «Поморье» сократила всех внештатных корреспондентов.

И я вновь вернулась на радиоканал «Архангельск», который стал выходить в эфир на волнах FM «Юности» в прямом эфире. Моя рубрика «Домашняя библиотека» вошла в состав программы «Домострой», которая рассказывает обо всем, что связано с домом, семьей и уютом, в удобное время – по субботам, в 19 час. Выход в эфир «Домашней библиотеки» стал возможен при финансовой поддержке книжных торговых сетей «Топ-книга» и

«Зоя». Радиослушателям рассказывается о новинках книжного рынка, не исключается интерактив и розыгрыш призов.

Я глубоко убеждена, что обстоятельней и лучше нас самих рассказать о библиотечном деле, повлиять на имидж библиотек в местном сообществе не сможет никто.

Одной из важных задач деятельности библиотеки является работа библиотеки с творческим наследием Б.В. Шергина, направленная на присвоение библиотеке имени писателя. В последние годы ведется углубленная работа по тематической программе «Держатель чудесного сказа», направленная на изучение и распространение творческого наследия выдающегося архангельского писателя-сказочника. В своей работе библиотечные специалисты используют, прежде всего, традиционные библиотечные формы работы: книжные выставки, встречи в литературной гостиной со знатоками творчества писателя, фольклорные посиделки, интеллектуальные игры по произведениям Б.В. Шергина. Планируется открытие музея истории Соломбалы и в нем тематического Шергинского зала.

В 2006 г. в Соломбальской библиотеке совместно с Архангельским региональным отделением Союза писателей России провели Первые Шергинские чтения для библиотекарей и учителей города. Издан сборник докладов и сообщений, которые прозвучали в ходе Чтений. В дальнейшем планируется проведение Шергинских чтений один раз в два года.

Соприкоснувшись с творчеством писателей-классиков наши читатели имеют возможность в кружке «Театр книги», поскольку кроме библиотечной специальности мне удалось получить профессию руководителя самодеятельного театрального коллектива. На суд зрителей были представлены спектакль по пьесе С. Михалкова «Зайка-Зазнайка», театрализованные представления «Хармс! Чармс! Шардам! Или Дандалей!», «Чукоккала, Чукоккала – чудесная страна!» и «Маленький принц» по сказке Антуана де Сент-Экзюпери. А когда артисты подросли, мы с ними подготовили поэтический вечер по творчеству Марины Цветаевой «Все – сердце и судьба...». Прежде чем воплотить на сцене литературные образы, ведется большая работа по подбору, осмыслению и обсуждению произведения литературы, что, несомненно, способствует воспитанию читательской культуры. А когда представление готово, оно долго живет сценической жизнью, радуя все новых и новых зрителей.

Еще одним направлением работы библиотеки является литературная программа «Светлячок», рассчитанная на младших школьников 7–11 лет. Библиотекари знакомят читателей с лучшими произведениями русских и зарубежных авторов, празднуют юбилеи литературных героев, совершают путешествия по дорогам сказок.

Для юношества и взрослого населения работает литературная гостиная «Лики времени в стихах и прозе». Она приглашает всех на вечера читательских пристрастий: читать, перечитывать, восхищаться и спорить. Очень часто на этих вечерах зву-

чат произведения писателей и поэтов в исполнении самодеятельных и профессиональных артистов. Например, в феврале 2006 г. в библиотеке выступали артисты Поморской филармонии: заслуженный артист РФ, лауреат всероссийских и международных конкурсов *Игорь Перфильев* (вокал), *Ольга Голдобина* (фортепиано) и *Светлана Сидорова* с концертом «Лиловый негр», посвященном творческому пути Александра Вертинского.

Многолетняя творческая дружба связывает Соломбальскую библиотеку с народным литературным театром «Словца» Архангельского городского культурного центра. В феврале 2007 г. совместными усилиями мы организовали Большой литературный вечер памяти А.С. Пушкина «И чувства добрые я лирой пробуждал». На вечере не только прозвучали отрывки из произведений А.С. Пушкина «Медный всадник», «Граф Нулин», «Домик в Коломне», «Золотой петушок» в исполнении артистов театра, но и зрители смогли почитать свои любимые произведения.

Программа литературной гостиной пополнилась и музыкально-поэтическим вечером по творчеству Федора Ивановича Тютчева «Душа хотела б быть звездой». В 2007 г. стихи и романсы на стихи Тютчева прозвучали не только в стенах нашей

библиотеки, но и в старинном Особняке музейного объединения «Русский Север», и в детской библиотеке им. Е.С. Коковина.

Одно из последних крупных мероприятий библиотеки – прошедшая в марте 2007 г. Неделя детской и юношеской книги «Золотые имена детской литературы»: лауреаты международной премии им. Г.-Х. Андерсена. Мы пригласили на встречу с нашими читателями обладателя Почетного диплома им. Г.-Х. Андерсена Заслуженного художника России *Дмитрия Трубина*, иллюстратора книг *Юрия Ковалю*, *Сергея Михалкова*, *Андрея Усачева*. Библиотекари рассказали о творчестве художника, подростки охотно задавали вопросы гостю, а завершилась встреча проведением мастер-класса.

Работа Соломбальской библиотеки находит много положительных откликов у читателей. Они называют её «островком духовности, добра и бескорыстия», что говорит о том, что роль библиотек по продвижению книги и чтения остается ключевой. И не важно, старые или новые формы и методы работы используются, главное, вкладывать в это дело душу. «Нескудеющая сила» и «нетленная краса» великой русской и мировой литературы с помощью проводников книги и чтения – библиотекарей – послужит возрождению нации читателей.

Библиотека как организатор и центр поддержки чтения в регионе

*Г.О. Лушник,
заместитель директора,
Липецкая областная юношеская библиотека*

«Книга – это кристаллический, плотно упакованный в страницы, наш многовековой опыт, делающий бессмертным род людской на земле. Только благодаря книге, накопленные знания, обретают могущество лавины, способной с тысячелетнего разгона преодолеть любое препятствие на столбовой дорожке человеческого прогресса»

Леонид Леонов

На протяжении многих лет Липецкая областная юношеская библиотека является организатором и центром поддержки чтения в регионе. Программа «Летнее чтение с увлечением!», первая в Липецкой области получившая грант от Института «Открытое Общество» в 1996 г., стала постоянной как в нашей библиотеке, так и во многих районных, сельских и школьных библиотеках области.

Благодаря реализации программ чтения появляется реальная возможность изменить отношение молодежи к обществу, ровесникам, книге.

Становится хорошей традицией участвовать в ежегодных конкурсах на получение муниципального социального гранта. В 2006 г. проект «Липецк – читающий город» стал победителем.

В течение всего лета мы работали с воспитанниками детских домов, которые отдыхали в оздо-

вательных лагерях «Прометей» и «Салют»: проводили интеллектуально-познавательные игры, викторины и беседы о литературе и чтении, раздавали интересные книги для прочтения.

Заключительным этапом было проведение Праздника летнего чтения «Солнце на странице» 1 сентября в Нижнем парке г. Липецка совместно с администрацией города, областной общественной организацией «Культурная инициатива», муниципальным учреждением «Нижний парк». Самые активные читатели летнего сезона рассказывали о своих любимых книгах, делились переживаниями от чтения книг. Победители получили ценные подарки. Каждый детский дом получил в подарок для своей библиотеки книги, купленные на средства гранта.

Главное – мы принесли воспитанникам детских домов частичку своей души, своей любви к ним, дали почувствовать, что мы знаем и верим в них и открыли им завораживающий мир литературы.

В поддержку всероссийского движения «Молодость читает» Липецкая областная юношеская библиотека провела областной конкурс на лучшего читателя книг «Молодость читает». Своей целью конкурс ставил поддержку интереса к чтению, развитию активного мышления, реализацию творческого потенциала старшеклассников сельских школ Липецкой области. Привлечение внимания родителей, педагогов, общественных организаций к проблемам развития чтения в молодежной среде и воспитания культуры чтения – вот главные задачи конкурса.

Ребята со всех районов области прислали свои творческие работы на темы «От Фонвизина до Акунина» (по страницам отечественной литературы) и «Маркес, Борхес и другие» (по страницам зарубежной литературы). По результатам первого этапа было определено 10 победителей по каждой номинации.

Самым трудным был второй этап конкурса, куда необходимо было представить эссе на тему «На фоне Пушкина».

Попытаться осмыслить себя и свою жизнь «на фоне Пушкина» не так легко, как может показаться на первый взгляд. Вся наша жизнь, вся наша культура наполнена им. Но в этом-то и трудность. Ведь от претендентов на звание «Суперчитатель года – 2006», по условиям конкурса, требовалось изложить свое собственное, нигде не вычитанное понимание темы. А легко ли сделать это, когда о Пушкине написано и сказано так много умных слов, а тебе всего лишь шестнадцать лет!

«Я не хочу писать «на заказ», не хочу выяснять, какое место занимает А.С. Пушкин в нашей жизни, предварительно не узнав свое». Это написала победитель завершающего этапа конкурса «Молодость читает» *Виктория Чарыева*. Ее эссе было признано самым лучшим именно потому, что оказалось самым искренним. Глубоко личностное прочтение темы, попытка самостоятельного анализа – все это удостоило ее работу высокого звания «Суперчитатель года – 2006».

Какой же он – Суперчитатель года – 2006? Попробуем написать его портрет.

Вика – ельчанка. Она школьница, учится в десятом классе. Ее обрадовала тема конкурсного задания, потому что она очень любит Пушкина, особенно «Евгения Онегина». «Я могу бесконечно читать его и перечитывать. Дохожу до конца и снова начинаю сначала», – говорит Вика. Наверное, именно поэтому ее эссе поражает личностным отношением к творчеству любимого поэта. Виктория – социально активная девушка. Ее очень тревожит, что многие ее сверстники ведут не вполне здоровый образ жизни, приобретают дурные привычки, поэтому она участвует в молодежном движении волонтеров «Молодежь против СПИДа и наркотиков». Кроме этого, Вика – очень милая, скромная, общительная девушка.

Интересно отметить, что в первом этапе конкурса Вика не получила призового места. Она была среди тех, кто получил поощрительные призы. А в итоге, она – лучшая из лучших. Но организаторов конкурса это не удивляет. «Чтение – это пространство личностного роста», – считают они. Участниками конкурса оказались ребята искренние, творческие, любознательные – настоящие Читатели с большой буквы.

Необходимо отметить, что большую работу по организации конкурса «Молодость читает» в районах провели библиотекари сельских библиотек, раскрыв таланты своих читателей. В номинации «Лучший руководитель юношеского чтения» победителем стала Е.Н. Павлова – библиотекарь Добровской районной библиотеки.

В Липецкой области проходят комплексные культурно-оздоровительные областные акции «Караван здоровья». Библиотекари, психологи, врачи, наркологи, социологи, культработники выезжают в летние оздоровительные лагеря, где проводят большую просветительскую работу. На примерах лучшей литературы сотрудниками Регионального центра чтения, созданного в библиотеке в 2004 г., были проведены циклы бесед о творчестве Жюль Верна, Эдуарда Успенского, Александра Грина, Антуана де Сент-Экзюпери. Наиболее активные библиотекари получили Почетные грамоты от организаторов акции.

Создавая свой новый сайт, как новый информационный ресурс, мы стремились всесторонне привлечь внимание потенциальных посетителей к чтению лучшей литературы. В разделах «Библиограф рекомендует», «Классика и дебют: (новинки литературных журналов)», «Смотрим фильм – читаем книгу» мы не только рекомендуем лучшие книги, мы и даем рецепты: «Как читать?», «Как добиться успеха?», «Как воспитать личность?» и тут же предлагаем книги по этой теме. Раздел «Рейтинги книг» рассказывает о новых бестселлерах. «Все о русском языке» – о книгах – сокровищницах русского языка.

Раздел «Полезные ссылки» посвящен опять же книгам, но в сети Интернет. Новым сайтом мы хотим привлечь молодежь к чтению. Электронные ресурсы – это своеобразные библиографические и полнотекстовые мобильные указатели. Они являются невербальным методом общения библиотекаря с читателем. В постоянной работе над сайтом можно применять различные методы рекомендательной библиографии. Чем интересней, чем больше мы будем отзываться на запросы и отклики наших читателей, тем больше будут посещаемы наши сайты, что сделает библиотеку более востребованной молодежью.

Несомненной поддержкой чтения является объявление 2007 г. Годом Русского языка. Библиотека разработала программу «Мы сохраним тебя, родная речь», совместно с администрацией Становлянского района. 16 мая состоится «Фестиваль книги на Бунинской земле». В селах этого района пройдут мероприятия, посвященные русскому языку. Все действия Фестиваля будут происходить на нескольких площадках. У памятника Кириллу и Мефодию (всего в мире 3 таких памятника, и один – в Липецкой области) выступят представители администрации Становлянского района, директор областной юношеской библиотеки, выдающиеся деятели Становлянского района, знаменитые писатели и поэты Липецкой области. В Доме культуры села Становое состоится открытие книжной выставки «Чистый родник русского языка», театрализованное представление театра книги Липецкой областной юношеской библиотеки, концерт художественных коллективов Становлянского района, чествование лучших читателей. В средней школе пройдет КВН для старшеклассников «Лингвотриаж по стране «Родная речь».

Затем Фестиваль переместится в село Соловьево, где состоится праздничная концертная

программа с участием липецких бардов, поэтов и художественных коллективов села Соловьево. В заключение Фестиваля библиотекам района будут переданы в подарок комплекты книг лучших русских авторов.

Впервые в библиотечной практике Липецкой области по библиотекам Становлянского района

пройдет передвижная книжная выставка из 150 лучших книг из фондов областной юношеской библиотеки. В течение трех месяцев жители района смогут читать книги из нашей библиотеки.

В течение 2007 г. фестивали книги пройдут в Задонском, Усманском и Добринском районах области, и, надеемся, станут хорошей традицией.

Продвижение чтения через социальное партнерство

*В.И. Гришенюк,
директор,
С.В. Рубеко,
заведующий отделом,
Жуковская межпоселенческая
центральная библиотека,
Брянская область*

В последнее десятилетие Жуковская межпоселенческая центральная библиотека активно работает над поиском деловых партнеров. С их помощью мы решаем стратегические задачи, стоящие перед нашей библиотекой.

Для достижения намеченных целей библиотека участвует в различных российских и областных конкурсах, например, Всероссийском смотре-конкурсе работы библиотек по экологическому просвещению населения, конкурсе «Лучшая библиотека года». Участие в конкурсах помогло активнее взаимодействовать с партнерами библиотеки, укрепить ее позиции в социальной сфере.

Одной из приоритетных групп для библиотеки является молодежь, которая составляет 49% от общего количества пользователей. Начало активной работы с молодежью положила целевая программа Жуковской центральной библиотеки в помощь социализации молодежи Жуковского района, являющаяся частью районной целевой программы «Молодежь».

В 2003 г. Министерство культуры РФ поддержало наш проект «Подвиги отцов глазами молодых», осуществляемого в рамках программы «Культура России» и ее части – «Патриотическое воспитание граждан РФ».

На полученные деньги были приобретены книги, видеофильмы и другие материалы на традиционных и электронных носителях военно-патриотической тематики. Это позволило расширить занятия видеолекторией по теме «Подвиг в книге и на экране». В результате был отмечен рост интереса подростков к чтению военно-исторической литературы.

Совместно с Комитетом по делам молодежи, Управлением образования администрации района, средствами массовой информации мы провели встречи с земляками, писателями-фронтовиками «Набат войны нам вновь стучит в сердца», цикл краеведческих уроков «О прошлом для будущего»; сняли видеофильм «Подвиги отцов глазами молодых», в основу которого положены лучшие сочинения ребят. Была организована экскурсия за пре-

делы Брянщины в Калужскую область по местам Боевой Славы, проведена историко-краеведческая конференция. По материалам конференции издана брошюра «И пусть поколения знают».

В 2004 г. библиотека получила грант от областной администрации на проект «Информационная поддержка молодежной политики в Жуковском районе». Взаимодействуя с другими организациями района: Центром занятости населения, Центром социально-психологической реабилитации детей и подростков – мы помогли молодежи в выборе будущей профессии, разъясняли какие психологические требования предъявляет определенная профессия, рассказывали о рынке труда в Жуковском районе.

В сегодняшней ситуации процесс социализации молодежи становится особенно сложным. Наряду с институтами образования и воспитания (семья, школа, библиотека) все большую роль играют вторичные системы социализации – средства массовой коммуникации и электронные масс-медиа.

Библиотека провела несколько исследований с целью определить, в какой степени новые технологии воздействуют на процесс чтения молодежи в нашей глубинке. По итогам анкетирования, мы сделали вывод: несмотря на то, что чтение книг названо любимым занятием, воздействие электронной культуры на молодежь очень значимо, и наблюдается падение престижа чтения. Поэтому в числе наиболее значимых мероприятий по продвижению книги и чтения мы используем публикации в периодических изданиях, презентации книг, литературные композиции с использованием мультимедийной техники, заседания клубов по интересам «Подросток и закон», «ОЛИМП», «Краевед».

Реализуя долгосрочную целевую программу в помощь социализации молодежи Жуковского района в 2006 г., особое внимание библиотека обратила на работу с молодыми семьями. К сожалению, все демографические проблемы нашей страны характерны и для района, например, в 2006 г. зарегистрировано 47% разводов от числа зарегистрированных браков.

Деятельность Жуковской центральной библиотеки направлена на информационную поддержку молодой семьи. В этом деле нашим партнером стало Некоммерческое Партнерство «Социальное партнерство развития Брянской области».

В 2006 г. Некоммерческое Партнерство «Социальное партнерство развития Брянской области» при поддержке Администрации Брянской области, Брянской областной Думы провели Гранто-

вый конкурс проектов «Социальные инициативы Брянщины». Акция была направлена на поддержку общественной инициативы и решение социальных проблем населения. Проект Жуковской центральной библиотеки «Современные технологии в работе с молодыми семьями» был поддержан. Приобретенное современное оборудование: видеокамера, цифровой фотоаппарат, мультимедийный проектор с экраном, программное обеспечение для компьютера позволило активизировать и разнообразить нашу работу с молодыми пользователями.

При библиотеке создан Клуб молодой семьи. Его членами стали молодые родители с детьми, читатели нашей библиотеки. Первоначальный состав включал 15 семей. Основной задачей клуба мы определили поддержку культуры семейных отношений, создание в семье культа книги, чтения, как важной жизненной ценности. Девиз клуба – «Папа, мама, я – читающая семья». Занятия проходят в форме вечеров, интересных встреч, литературно-музыкальных композиций.

Также мы проводим индивидуальное информирование для родителей, имеющих грудных детей «Что и какие книги читать детям». Мы рекомендуем лучшую красочную литературу, начиная с потешек, прибауток и заканчивая сказками, вошедшими в Золотой фонд мировой литературы. Индивидуальным информированием было охвачено 11 человек. Было обращено внимание на репертуар периодики, выписан ряд изданий для родителей с детьми. В библиотеке прошла презентация журнала «Мой ребенок». С тех пор читатели журнал знают, и он востребован. Молодые родители получают Памятки центральной библиотеки «Любить книгу с детства».

В городе проходит фотоконкурс «Читающая семья», условия которого были опубликованы в районной газете. Победители будут награждены призами. Итоговые материалы разместятся на сайте библиотеки.

Юношеству, стоящему на пороге взрослой жизни адресованы мероприятия по плану «Будущему

семьянину». Проводятся беседы, консультации с приглашением специалистов: «Семейная экономика», «Враги нашего здоровья», «Любовью дорожить умеете» и другие. Организуются мероприятия в защиту и поддержку молодой семьи, в результате чего молодые люди получают различного рода информацию юридического, психологического, экономического, медицинского и другого характера о законах и способах построения счастливой семьи и многое другое. Клуб молодой семьи способствует общению молодежи в стенах библиотеки и становлению культуры общения в семье. На его заседания приглашаются специалисты различных отраслей.

В дальнейших планах клуба – конкурс видеофильмов «О нашей семье», проведение Акции «Им нужна ваша помощь» (о детях-сиротах) и другие мероприятия.

Положительные последствия работы с молодыми семьями – это, прежде всего, повышение авторитета библиотеки в молодежной среде, у различных организаций, работающих с молодежью; расширение числа реальных читателей библиотеки (и родителей и детей) и создание круга ее потенциальных читателей (детей); привлечение молодых родителей к участию в деятельности библиотеки; воспитание грамотного читателя.

Работая с молодыми семьями, мы столкнулись с существующей ситуацией – изолированного библиотечного обслуживания детей и взрослых. Мы считаем эту проблему разрешимой и видим необходимость в создании условий для выбора детской литературы на абонементе, обслуживающем взрослое население. Это будет первым нашим шагом. Позднее мы сделаем открытый вход в детскую библиотеку через центральную. В этом случае и взрослые, и дети получат комфортные условия пользования всеми отделами библиотеки.

Для успешного выполнения своих функций библиотека нуждается в широких контактах. Консолидация с партнерами позволяет библиотеке более активно решать задачи по привлечению новых читателей и продвижению чтения.

Чтение молодёжи – приоритетное направление Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева

*О.А. Мосина,
заведующий межбиблиотечным абонементом,
Брянская областная научная универсальная
библиотека им. Ф.И. Тютчева*

В деятельности Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева продвижение чтения среди молодежи определено как приоритетное направление. Необходимость обратиться к проблемам чтения современного молодого поколения диктуется целым рядом факторов (социальное и экономическое положение молодежи, ситуация с об-

разованием, книгоизданием, информационная грамотность молодого читателя) и, прежде всего, катастрофическим сокращением досугового чтения.

Различные исследования по проблеме чтения неоднократно проводились как в Брянской областной научной универсальной библиотеке им. Ф.И. Тютчева, так и в библиотеках области. Библиотеки Мглинского и Стародубского района на протяжении более 10 лет являются базами исследования Российской национальной библиотеки «Чтение в библиотеках России». В ноябре 2005 г. на базе Стародубской центральной библиотеки состоя-

лась областная научно-практическая конференция «Чтение и время», которая стала хорошей школой в методическом плане ознакомления с ситуацией проблемы чтения в области и в целом по стране.

По данным социологического исследования «Семейное чтение и современная литература», проведенного Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф.И. Тютчева, чтение художественной литературы напрямую связано с учебным процессом, что нельзя расценить как «досуговое чтение», или чтение «для души». Новинки современной художественной литературы, как показал анализ, в большинстве случаев попадают к читателю случайно. Снижается и популярность литературно-художественных журналов. Что касается анализа читательских формуляров, то там, в основном, присутствуют авторы, изучаемые школьной или вузовской программами.

Нас волнует не только количество, но и, в первую очередь, содержание литературы, которую читает молодежь. Большая часть репертуара художественной литературы, издаваемой в настоящее время, не выдерживает никакой критики. По данным газеты «Книжное обозрение», художественная литература составляет всего 18% от общего количества литературы, изданной в 2005 г.¹ Среди наиболее издаваемых авторов по количеству названий книг и брошюр лидирует А.Бушков, следующие строчки занимают Д. Донцова, Ф. Достоевский, А. Маринина, Т. Полякова и др. Лидируют эти авторы и по количеству тиражей. Соответственно представлена литература и в книжных магазинах.

В сложившейся ситуации с книгоизданием и чтением усложнилась роль библиотек и библиотекарей. Полноценное чтение – процесс творческий, сложный, и этому творчеству молодого читателя могут научить в семье, в школе, в библиотеке. В связи с этим большое значение приобретает личность библиотекаря, его индивидуальные и профессиональные качества, способность выполнить задачу формирования информационной и читательской культуры.

В апреле 2006 г. Брянская областная научная библиотека им. Ф.И. Тютчева проводила социологическое исследование «Чтение молодежи и влияние на него». В первую очередь была определена проблема исследования, поставлены цели и задачи, сформулирована гипотеза: «Изучение читательских интересов данной категории пользователей и источников влияния на него (чтение) поможет решению проблемы по продвижению и популяризации чтения в молодежной среде, определит роль БОНУБ в решении указанной проблемы». В ходе исследования предполагалось получить информацию о распространенности, регулярности, интенсивности чтения, читательских предпочтениях и возможности влияния на чтение молодежи. Методика изучения данных проблем включала несколько этапов: анкетирование молодых читателей, наблюдение за их чтением, анкетирование библиотечных работников и преподавателей русского

языка и литературы, опрос сотрудников книжных магазинов, обработка полученных данных и их анализ. В анкетировании приняли участие 373 молодых читателя в возрасте от 14 до 24 лет и 131 библиотекарь и преподаватель.

Основным итогом исследования стал подтвержденный факт – молодежь читает много, причем читает самостоятельно, не нуждаясь в рекомендациях библиотекарей. Круг чтения молодых читателей достаточно разнообразен. В него попадают различные авторы и жанры. Не пострадало чтение и от развития новых информационных технологий. Но, по данным нашего исследования, чтение у молодежи напрямую связано с обучением и профессиональной деятельностью, что в очередной раз подтверждает преобладание «делового» чтения над «досуговым».

Исследование позволило выявить и негативные моменты. Это отсутствие у библиотекарей желания вмешиваться в процесс чтения молодежи. Почти 20% библиотекарей не могут или не желают рекомендовать молодому читателю книги.

Еще одной немаловажной проблемой является отсутствие книг на полках библиотеки, недостаточное комплектование современной художественной литературой. Тем не менее, для поиска необходимой литературы молодежь в первую очередь обращается в библиотеку. Это еще раз показывает значимость библиотеки в популяризации чтения среди молодежи, что является достаточно серьезным подтверждением гипотезы, выдвинутой нами в ходе исследования. По нашему мнению, основной способ развития интереса к чтению – это приобретение книг, соответствующих интересам пользователей, и предоставление открытого доступа к ним. Так, по результатам исследования в отделе абонемента в 2006 г. выделены два стеллажа на открытом доступе с современной художественной литературой, что увеличило ее выдачу.

В сентябре 2006 г. отделом абонемента совместно с читальным залом и научно-методическим отделом был проведен фестиваль «Читающая Брянщина». В рамках этого фестиваля состоялась круглый стол «Читать – это модно? Читать – это престижно? Читать – это необходимо?» Участниками круглого стола стали преподаватели вузов, учителя литературы, библиотекари, учащиеся школ, гимназий, лицеев и студенты вузов. Фестиваль еще раз подтвердил, что молодым читателям необходим ориентир в книжном мире и в мире чтения.

Учитывая интересы разных групп пользователей, на сайте нашей библиотеки была создана рубрика «В мире книг». В данной рубрике читатели могут познакомиться с современной художественной литературой, премиями в области литературы и их лауреатами, событиями книжного мира, новыми именами в литературе и рейтингами книг. Также рубрика дублируется на информационном стенде в холле библиотеки.

В 2007 г. мы планируем продолжить работу по продвижению чтения среди молодежи и руководителей чтения. Молодежь и работники народного образования выделены как приоритетные группы

¹ Кн. обозрение. – 2006. – № 10–11.

пользователей. Для преподавателей регулярно проводятся обзоры по современной художественной литературе. К юбилеям местных авторов уже несколько лет проходит акция «Народные чтения». Состоится она и в этом году к юбилею А.К. Толстого. Также запланирована акция «Читают все!».

Перспективным в продвижении книг и чтения, на наш взгляд, является разработка и реализация различных целевых программ и проектов по данной проблеме, сотрудничество с другими региональными и областными библиотеками, обмен опытом в плане продвижения чтения.

Конечно, наше исследование локальное, носит сугубо прикладной характер, но, тем не менее,

проблема чтения в наше время такова, что должна стать предметом различных исследований, учитывающих разные категории читателей, типы и виды литературы. Мы уверены, что проводимая нами работа в этом направлении значима, она дает возможность увидеть слабые места, выявить важные тенденции развития и сохранения престижа чтения у молодежи, а также определить роль библиотекаря, в задачу которого входит формирование информационной культуры читателя, приобщение к чтению молодежи вообще и определение приоритетов чтения, в частности. Необходимо упрочить статус книги как культурной ценности, серьезного книжного чтения как достойного досуга.

Изучение семейного чтения

*Е.А. Журбина,
ведущий методист,
Суземская межпоселенческая центральная
библиотека - библиотечное объединение,
Брянская область.*

Рассматривается опыт изучения семейного чтения на территории Суземского района Брянской области. Изучается мотивация чтения родителей и детей. Освещается опыт совместной работы библиотеки с социальными психологами школы, учителями, родителями по организации широкой пропаганды книги и чтения.

Общеизвестно, что первые азы чтения дает семья, и что именно семья является начальным звеном в знакомстве с книгой, чтением. С целью изучения факторов, влияющих на интерес к чтению и к библиотеке в семье, мы предприняли серию исследований. Перед собой мы ставили вопросы: каково влияние родителей на чтение своих детей, каковы личностные мотивы обращения к услугам библиотеки, что предпочитают читать и если не читают в семье, то почему, как оценивают возможности библиотеки?

Суземская межпоселенческая центральная библиотека включает центральную и детскую библиотеки, находится на территории Суземского района, который граничит с Украиной. По официальным данным число жителей рабочего поселка Суземка составляет 9 547 человек. Ежегодно наши библиотеки посещают около 6 000 читателей. В библиотеке читают разные категории читателей.

Объектом наших исследований стали семьи, имеющие детей.

В 2005 г., используя метод анкетного опроса, мы начали первые исследования. Первоначально предположили, что интерес к чтению, к библиотеке в семье может зависеть от влияния родителей на чтение своих детей, от наличия домашней библиотеки, свободного времени, от роли библиотеки в жизни семьи, от информационных потребностей членов семьи.

Применяя гнездовой метод отбора опрашиваемых,

мы остановились на анкетном опросе учащихся 5–11 классов Суземской школы № 2 и их родителей на школьных родительских собраниях. С помощью школьного социального работника мы провели анкетный опрос 420 родителей и 423 детей.

По данным опроса процент читающих в библиотеке среди 5–8 классов составляет 80%, а вот старшеклассники обращаются в библиотеку реже – 62% из всех опрошенных.

Анкетный опрос в школе показал, что учащиеся 5–8 классов выбирают книги по рекомендации учителей – 47% респондентов, потом опираются на советы родителей – 23%, друзей – 14%, самостоятельно принимают решение – 12%. К сожалению, библиотека не играет весомой роли в выборе книги – 4% респондентов.

А вот старшеклассники на первое место поставили самостоятельный выбор – 38% опрошенных, прислушиваются к мнению учителей – 20%, совету друзей – 19% и библиотекаря – 18%, за советом к родителям не обращаются 5% респондентов. По видимому, усложнение школьной программы, выбор направления дальнейшего обучения создают трудности в поиске необходимой информации, и здесь без помощи библиотекаря не обойтись.

Каков же мотив чтения? Учащиеся 5–8 классов читают для того, чтобы больше узнать, быть образованными, удовольствие – на последнем месте. Старшеклассники в равной степени считают, что от чтения можно получать и удовольствие, и нужные знания для образования.

Каков круг чтения детей? Лидирующие позиции занимает литература в помощь учебному процессу – 61% респондентов, затем следуют детские детективы и ужастики – 13%, периодику любят почитать – 10%, отраслевую литературу – 10%, разное – 6% респондентов.

Анализируя ответы ребят, можно сказать, что в семье недостаточно или вовсе не уделяется внимание чтению детей, в кругу семьи не обсуждается чтение ребенка, не даются советы, рекомендации детям по выбору книг. Пока дети в начальной школе или учатся в среднем звене, родители контролируют учебный процесс, следят за их чтением, хотя

бы в рамках школьной программы. Возможно, обсуждению прочитанного способствует и свойственная этому возрасту общительность. А когда ребенок достигает подросткового возраста, считают, что он достаточно самостоятелен, да и, очевидно, присущее этому возрасту, бунтарство природы не располагает к откровенности. Также нельзя не отметить, что с возрастом у ребят процент посещения библиотеки ниже и именно образовательный процесс является одним из основных стимулов посещения библиотеки.

Ответы родителей на вопросы анкеты показывают несколько иную картину чтения в семье. Родители высоко оценивают возможности библиотеки и, в первую очередь, при поиске необходимой информации рекомендуют своим детям обратиться в библиотеку. Они считают, что лучше всего влияет на чтение ребенка личный пример (44% опрошенных), затем отмечается влияние домашней библиотеки (20% опрошенных). Читают вслух в кругу семьи – 15% опрошенных, а вот обсуждать чтение с ребенком считают нужным лишь 11% респондентов.

Не читают в библиотеке 80% опрошенных родителей. У 22% опрошенных для посещения библиотеки не хватает времени, 21% считают, что изданий в их домашней библиотеке достаточно для получения нужной им информации, 32% опрошенных не удовлетворены фондом библиотеки, 5% необходимую информацию получают по телевидению, от друзей и из газет.

Таким образом, можно предположить, что интерес к чтению в семье не зависит от родительской рекомендации. Теоретически взрослые считают библиотеку одним из основных источников получения информации, они говорят о роли личного примера, но сами при этом библиотеку не посещают.

Результаты исследования 2005 г. были неожиданны. К сожалению, посещение библиотеки не является основным фактором, влияющим на чтение в семье. Семья не является основным звеном, где прививается интерес к книге, чтению.

Было принято решение начать работу в двух

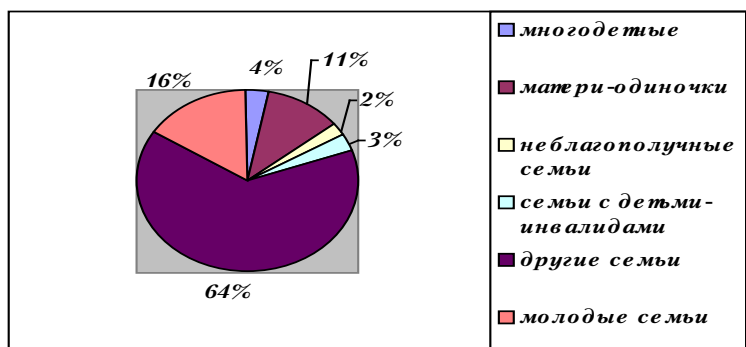
направлениях – организация широкой пропаганды книги, чтения и совместно с социальными психологами школ – педагогическое просвещение родителей. Нашими партнерами в этой работе стали Центр психологической помощи районного отдела образования, отдел ЗАГС, школы поселка, районный Дом культуры, центральная районная больница, районный отдел внутренних дел, комитет по делам молодежи районной администрации.

В рамках совместной программы прошли мероприятия не только посвященные книге и чтению, но и по семейной этике, книговедению. В сотрудничестве с Центром психологической помощи районного отдела образования были проведены семинарские занятия с социальными психологами школ, которые непосредственно работают с семьей.

При Зале искусств в центральной библиотеке по инициативе ребят и родителей открыта арт-гостиница «Инсула Магика» (Волшебный остров), название придумали сами ребята. Театрализованные представления, рассказывающие об истории зарубежной и русской культуры, учащиеся готовят под руководством волонтера, бывшего преподавателя Г.И. Филипповой с участием родителей, которые выступают в роли гостей или в роли актеров.

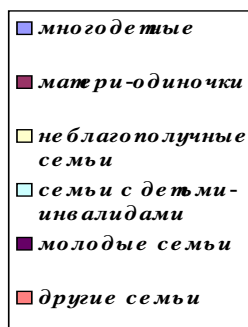
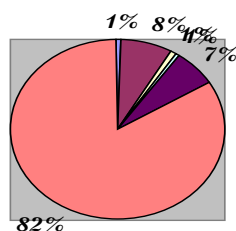
Через СМИ, а также, используя различные методы рекламы, мы пытались пропагандировать чтение.

Изучая семьи, мы увидели, что они неодинаковы и предположили, что, сегментируя семьи по типам, можем получить более точную информацию о факторах, влияющих на интерес к чтению и к библиотеке в семье. Нашими задачами на этом этапе стали: изучение основных характеристик семьи в поселке; определение критериев, которые могут быть положены в основу выделения групп семей. Используя вторичную информацию различных учреждений и организаций поселка, мы попытались объединить данные о семьях. Всю совокупность данных о семье с детьми сегментировали на многодетные, неблагополучные, молодые семьи, семьи с детьми-инвалидами, семьи, где кормильцем выступает мать-одиночка.



Эта секторная диаграмма представляет своеобразную картину семьи, повторюсь, семьи с детьми в нашем поселке. Из нее мы видим, что в поселке Суземка 16% от числа всех семей с детьми составляют молодые семьи, 11% – семьи, где кормильцем выступает мать, 4% – многодетные

семьи, 3% – семьи с детьми-инвалидами, 2% – неблагополучные семьи, 64% – это полные, вторичные и другие типы семей. Получив данную картину, мы задались вопросом: «А сколько семей данных типов читают у нас в библиотеках?»



Сопоставив статистические данные, полученные от различных учреждений и организаций поселка (списки фамилий семей) с данными, полученными от анализа библиотечной документации, в частности, с формулярами библиотек, мы выяснили, что от общего числа всех семей с детьми в библиотеке читают 8% из числа семей с одним кормильцем, 7% из числа молодых семей, по 1% из числа семей многодетных, неблагополучных и с детьми-инвалидами.

Изучая эти диаграммы, можно предположить, что меньше всего читают в библиотеке многодетные семьи, молодые семьи, а также неблагополучные семьи и семьи с детьми-инвалидами. Конечно, большой процент семей, в данном случае, не просматривается, но группы семей, требующих пристального внимания библиотеки, здесь налицо. После обсуждения этих данных на координационном совете с нашими партнерами была организована «Школа молодой семьи». Заседания Школы проходят в библиотеке. За чашкой чая на вопросы молодых семей отвечают врачи, юристы, библиотекари, психологи.

В 2006 г. после почти года работы по совместной программе был проведен повторный анкетный опрос той же группы респондентов, что и в 2005 г.

На родительских собраниях в школе № 2 с помощью социальных педагогов, классных руководителей опрошено 409 родителей и 415 учеников.

По данным анкетных опросов выросло число читателей в библиотеках во всех возрастных категориях: учащиеся 5–8 классов – 91% опрошенных читают в библиотеке (в 2005 г. – 80%), учащиеся старших классов – 84% опрошенных (в 2005 г. – 62%), родители – 63% опрошенных (в 2005 г. – 20%). Также хочется отметить, что за проработанный год в дар библиотеке поступило больше книг, чем за предыдущие два; стали интереснее, разнообразнее массовые мероприятия; сейчас идет разговор о создании попечительского совета библиотеки из числа родителей, принимавших участие в опросе.

Впереди еще очень много планов; первоочередные из них – поиск наиболее удачных форм работы с семьей, изучение читающих в библиотеке семей, неохваченных исследованием; в библиотеке возникла идея ведения семейного формуляра, который даст возможность выявить эти семьи.

Изучение семьи, семейного чтения – сложный, трудоемкий и увлекательный процесс. Мы только в начале этого пути.

СЕКЦИЯ «МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ»

Молодое библиотечное поколение Урала

*Н.В. Логинова,
заведующий отделом,
Свердловская областная библиотека для
детей и юношества*

В докладе рассматривается проблема развития молодого библиотечного поколения Урала и России в целом, акцентируется внимание на вопросах профессионального самоопределения и репутационного менеджмента молодого библиотекаря, подчеркивается важность развития в России общественных профессиональных библиотечных молодежных объединений и советов. В докладе также рассмотрен опыт развития молодого библиотечного движения в США.

Тема моего выступления – «Молодое библиотечное поколение Урала», но Урал – это не отдельная страна, а часть России, поэтому разговор о новом, молодом библиотечном поколении немыслим вне по-

нятия «молодое библиотечное поколение России».

Здесь, на Конгрессе, прозвучало утверждение: «За последние 15 лет создана новая профессиональная элита» (Т.Л. Манилова). Действительно, оформилась профессиональная среда, которая все больше начинает принимать участие в модернизации всех направлений деятельности общества. Но, развиваясь, общество ставит все более сложные задачи: работа с глобальными базами данных, цифровые библиотеки, система открытых архивов, электронная подписка, стандарты совместимости и т.п. Гуманитарные технологии тоже не стоят на месте. Полифункциональность, универсальность, а также навыки аналитической работы – возможно ли все это совместить?

Тем не менее, парадокс в том, что репутация нашей профессии страдает из-за кажущейся простоты. Не желая быть «серыми мышками», мы увлеклись проблемами имиджа, но в большей части – внешней его составляющей.

Э.Р. Сукнасян в статье «Престиж нашей профессии. Чем он определяется? Кем устанавливается?» пишет: «Если посмотреть внимательно, увидим, что все у нас есть. Есть обаятельные и очаровательные, но во многих случаях это всего лишь иллюзия, обман чувств. Есть среди нас авторитетные, уважаемые и влиятельные, которым доверяют окружающие. Безусловно хороша репутация и безграничны возможности. О собственных успехах и достижениях мы готовы говорить без устали. Больше всего среди нас одержимых. Как иначе можно объяснить, что мы все еще работаем за эти гроши, которые нам платит государство? Для нас самих, если спросить, эффективность (glamour) наша высока ... Только ведь, говоря о престиже библиотечной профессии, надо иметь в виду не нас с вами, а дело, которому мы служим. Одним обаянием или очарованием престиж не устанавливается. И если мы еще раз перечитаем английское определение или перевод (слова «престиж»), то станет понятно: общество оценивает наши способности, степень нашего влияния, наши достижения и успехи. Общество, которое устанавливает некие требования, исходя, наверно, из гипотетически понимаемых возможностей»¹.

М. Жванецкий, «дежуря по стране», недавно сказал, что «работа не может быть подвигом». Действительно, работа должна быть серьезным, глубоким, вдумчивым трудом, а подвиг предполагает либо жертву, либо демонстрацию чего-то лучшего. Но если лучшее каждый день – это глянец, красота, поверхностность.

Находясь на сегодняшней ступеньке профессионального самопознания, мы должны серьезно задуматься о будущем нашей профессии – разговор об имидже переходит в другую плоскость. Логика такова, что на рынок приходит все больше молодых, талантливых и ориентированных на успех молодых людей. Сможет ли библиотека быть отраслью, которая будет привлекать таких специалистов – или библиотека будет делегировать некоторые функции более узким специалистам? Сможет ли библиотека по достоинству оценивать и развивать гуманитарные технологии? Оправдает ли молодое поколение те серьезные профессиональные и интеллектуальные надежды, которые на них возлагаются? И что может сделать для этого поколение более зрелое?

Прежде всего, необходимо разобраться: какой молодой специалист библиотечного дела нам нужен? Что стране нужно? И какой стране? Какие задачи решает страна, и какие специалисты, работающие с информацией и книгой, должны и могут эти задачи решать?

Вот, например, государство делает серьезную ставку на молодежную политику, но возлагает ответственность за ее продвижение на Министерство образования. А где же библиотеки? Образованию уделяется особое внимание, и особо говорят о молодых педагогических кадрах, которые должны

идти в школы и работать с подростками, с молодежью. Но человек меняется, меняются его взаимоотношения с информацией – у детей изменение этих взаимоотношений проявляется особенно явственно. Поэтому школе нужен молодой педагог, который будет находиться в одном информационном поле, в одной плоскости с учащимся, будет лучше понимать его (лексика, формы и методы общения). Но разве такой молодой специалист не нужен библиотеке? Особенно библиотеке юношеской?

В понятийном аппарате выпускника школы особое место отводится понятию «компетентность», которая определяет готовность к самостоятельной жизни и получению дальнейшего образования. В понятие компетентности входят 5 ключевых требований:

1. Политическая и социальная компетенция, связанная со способностью брать на себя ответственность. Гражданская позиция.

2. Компетенции жизни в многоуровневом обществе (способность понять другого, толерантность). Способность критического восприятия, рефлексии.

3. Компетенции, определяющие владение устным и письменным общением, несколькими языками, важными для работы в общественной жизни.

4. Компетенции, связанные с возникновением нового информационного пространства и информированностью общества. Владение новыми технологиями, умением их применять.

5. Компетенции, реализующие способность и желание обучения.

Если библиотеки собираются позиционировать себя как равноправные партнеры с образованием, а не «структурой в помощь», то очевиден ряд требований к молодому библиотечному поколению: владение устным и письменным общением, а также новыми технологиями (именно в такой последовательности!). Учащийся старших классов сегодня, как правило, владеет навыками работы на компьютере, умеет составить медиапрезентацию (практически любой реферат сегодня защищается при помощи мультимедиа), легко ориентируется в Интернете. Разумеется, далеко не всякий учащийся обладает навыками экранного чтения, приемами веб-серфинга и т.д., но научить этому гораздо проще, чем навыкам критического мышления и способности к рефлексии. Вероятно, совсем скоро предметы информационной культуры войдут в школьную программу, «работая» в межпредметном контексте. Или появятся «методисты по чтению», которые будут преподавать чтение и работу с текстом как отдельный предмет (есть такие предложения). Хотя в последнем случае возникает вопрос: а что преподавать филологам? В современной школе, которую заботят тесты PISA, старшеклассники выбирают экзамен: Комплексный анализ текста. Такой экзамен показывает не только степень владения молодым поколением родным языком, но умение работать с информацией, анализировать, рефлексировать, критически мыслить.

Когда мы увидим проблему целиком, в системе, и сумеем себя правильно позиционировать – нас будут воспринимать серьезно и адекватно оценивать.

Сейчас же мы находимся на стадии процесса развития явления и самоопределения.

¹ Сукнасян Э. Р. Престиж нашей профессии. Чем он определяется? Кем устанавливается? // Молодые в библиотечном деле. – 2006. – № 7.

Сегодня здесь прозвучало мнение, что молодые специалисты полностью зависят от руководства библиотеки: как себя проявишь – так тебя и оценят (и будут продвигать или «задвигать»). Безусловно, это сильная позиция. Но очень зависит от эмоций и прочего субъективизма. Кроме того, общественные молодежные объединения и советы – это не только возможность показать свои способности вне стен одной структуры, но и возможность развиваться, расти, общаться. А форму объединения каждый выбирает сам. Мы в Екатеринбурге рассмотрели предложения движения «Инициатива молодых», но оформление организации как «юридического лица» охладило пыл, так как требует дополнительного времени и энтузиазма. Безусловно, можно выбрать другую форму организации. Тем не менее, чтобы быть самостоятельной структурой, подавать заявки на гранты и пр. требуется некоторая кропотливая работа по оформлению документов. Особенно если ты представляешь такой регион, как Свердловская область: 973 муниципальных библиотеки, 120 библиотек для детей и юношества, а также множество библиотек учебных заведений на площади, равной 2/3 Германии, половине Франции или всей Белоруссии.

Нам удалось преодолеть ведомственные границы, мы знаем друг о друге многое: III Фестиваль «Молодые в библиотечном деле: Карьера. Имидж», проходивший в Екатеринбурге по инициативе и под руководством Секции РБА «Молодые в библиотечном деле» способствовал этому. Мегаполис и города-спутники, «закрытые» города (как библиотечные Мекки города) – все были представлены молодыми библиотечными специалистами. («Растет смена, оперяется», – с нежностью подумала Ябеда-Корябеда», – прокомментировала позже это событие Н.С. Сулимова, заместитель директора Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского). Свердловская областная библиотека для детей и юношества представила команду молодых «The new Library generation» и типологии библиотекарей; библиотечари Новоуральска рассказали о программе экологического воспитания так, как это видят молодые, а специалисты библиотеки им. А.М. Горького провели эксперимент по разработке фирменного стиля библиотекаря. Да, многие команды изменились, кое-кто пережил полный апгрейд, но нас по-прежнему волнуют вопросы профессионального самоопределения и репутационного менеджмента: семинары «Рождение профессионала» и реалити-шоу «Стань библиотекарем», подиум-дискуссии и другие технологии – мы дружелюбны и хотим представлять наш Екатеринбург со всей ответственностью на всероссийских конкурсах и форумах.

Чтобы выйти за рамки своей ментальности, давайте обратимся к опыту работы с молодым библиотечным поколением в США. Какова политика Американской библиотечной ассоциации (ALA) в отношении молодых специалистов? Существуют ли проблемы с молодыми кадрами в США? Что такое «новая библиотечная волна» по-американски?

Стоит сказать, что в США очень серьезно относятся к изучению проблем поколений.

Например, финансирование библиотек в год может быть увеличено на 15 млн долларов (2005 г.). В этом же году на библиотечные программы выделено более 200 млн долларов. 17, 5 млн долларов – на гранты штатов для библиотек; 14 млн – на национальную программу лидерских грантов для библиотек и 26 млн на программу Рекрутинг библиотекарей XXI века; 3,7 млн – на программу для коренных американцев.²

Разумеется, в штатах есть свои сложности вхождения в профессию: сокращается количество должностей, рассчитанных на профессионалов, работающих полный день, и уменьшается размер заработной платы. Авторы статьи³ провели анализ 900 объявлений о вакансиях в библиотеках. Из этих 900 только 230 объявлений предлагали работу по специальности и на полный день. Из 230 отобранных объявлений лишь 99 были открыты для молодых специалистов, чей опыт составляет мене года. Таким образом, только 11% вакансий доступно для тех, кто только что получил диплом магистра. При этом около 5 тысяч магистров библиотечного дела ежегодно выпускаются из американских университетов. Директора библиотек предпочитают брать на работу тех, чье образование подкреплено опытом работы. Другая тенденция заключается в том, что в библиотеках все больше стало работать людей, у которых нет магистерской степени по библиотечному делу, особенно это характерно для отделов автоматизации.

Нам стоит подробнее познакомиться с опытом США в части изучения мотивации (степень исполнительности и степень ответственности), карьерных ожиданий, представлений о своем статусном росте, значимых профессиональных характеристиках. Изучать – не значит копировать, а сравнение всегда лучше помогало понять важное. Тем более что ALA действительно осуществляет серьезную поддержку молодого поколения.

Итак: творческое самовыражение или технологические подвижки? Двигаться туда, куда влекут способности, или выполнять задачи современного информационного общества? Что ожидает от нас государство? Каков его заказ?

Главная мысль моего послания: молодые зависят от поколения более зрелого (в любой стране). Мы должны предпринять некоторые стратегические действия. Библиотечная отрасль остро нуждается в молодых кадрах. В рамках создания программы по формированию национальной информационной политики и свободного доступа к информационным ресурсам необходимо особое внимание уделить созданию и поддержке специалистов, умеющих работать с ресурсами информации и новыми информационными и гуманитарными технологиями – нового библиотечного поколения.

² <http://www.ala.org/Template.cfm/Section>

³ <http://www.libraryjournal.com>

Чтение молодых библиотекарей российской провинции

*А.С. Степанова,
старший научный сотрудник,
Российская национальная библиотека*

По данным исследований Центра чтения Российской национальной библиотеки и Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета в докладе рассматривается современная ситуация в развитии чтения молодых библиотечных специалистов российской провинции, основные тематические литературные запросы молодых библиотекарей, репертуар чтения, характеризуются современные тенденции в развитии их чтения.

Актуальность проблемы. Говоря о построении партнерских отношений библиотеки с различными учреждениями и организациями, нельзя забывать, что все начинается с библиотекаря, многое зависит от его личности. Традиционно для российского библиотечного дела характерны культурно-просветительские (социально-культурные) функции. Библиотека в современных условиях становится не только информационным центром, но и центром досуга и общения населения. Подобная картина – не редкость даже в крупнейших городах. Особенно ярко эта тенденция проявляется в российской провинции, небольших городах, поселках и селах, в которых выбор способов проведения досуга весьма ограничен.

В такой ситуации значение личности библиотекаря возрастает. Поскольку сегодня основой деятельности библиотек и развития их социального партнерства является привлечение населения к книге, круг чтения библиотекаря может стать одним из определяющих факторов. Как правило, наибольшую социальную активность, принятие всего нового, в том числе в литературе, проявляют молодые специалисты. С другой стороны, одним из наиболее актуальных вопросов для многих библиотек является продвижение чтения именно в молодежной среде, а молодым в большинстве случаев легче найти общий язык с их ровесниками или людьми незначительно старше. Попытаемся рассмотреть, каковы читательские предпочтения молодых (до 35 лет включительно) сотрудников библиотек российской провинции, в какой степени они могут оказать влияние на текущую работу библиотеки.

Мы используем результаты исследования «Чтение в библиотеках России», которое проводит Центр чтения Российской национальной библиотеки. Базами исследования являются более 40 центральных библиотек малых и средних городов разных регионов России. Данное исследование ведется более 10 лет, с 1995 г.; мы рассмотрим период 2001–2006 гг. Основными методиками, данные которых были использованы для доклада, являются:

1) ежегодный мониторинг «День сплошного учета читательского спроса»;

2) анкетные опросы молодежи, проведенные Центром чтения Российской национальной библиотеки совместно с Научно-исследовательским институтом комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета в 2003–2006 гг.;

3) анкетный опрос библиотекарей отделов обслуживания в 2002 г.

Развитие чтения молодых библиотекарей российской провинции: современная ситуация. На начальном этапе исследования, в 1995 г., осуществлялось целенаправленное изучение чтения библиотекарей. Тогда исследовательский коллектив ставил вопрос: является ли библиотекарь лидером чтения? Были получены противоречивые результаты: сотрудники библиотек читают достаточно много, но репертуар их чтения практически не отличается от репертуара чтения массового читателя. Изменилась ли эта ситуация сейчас? Характерна ли она для молодого поколения библиотечных работников?

Для библиотек, участвующих в нашем исследовании, характерна общероссийская тенденция: в целом молодежь неохотно приходит работать в библиотеки. В библиотеках малых городов остаются в среднем чуть больше молодых специалистов, чем в крупных населенных пунктах. Это отчасти объясняется состоянием рынка труда. Но только отчасти. Данные исследования показывают, что в целом библиотекари до 35 лет проявляют заинтересованность к проведению исследования, их ответы на вопросы анкет в целом нешаблонны. Это позволяет предположить значительную степень профессиональной заинтересованности молодых специалистов. Но объективные причины остаются определяющими при выборе места работы. В библиотеках-базах исследования количество библиотекарей до 35 лет не превышает 20% штата сотрудников. Подавляющее большинство из них имеет библиотечное образование, как правило, среднее, реже – высшее, часть специалистов получает заочное высшее образование в вузах культуры.

По данным методики «День сплошного учета читательского спроса» можно сказать, что библиотекари провинции, в том числе молодые, охотно пользуются фондом своей библиотеки. Базами нашего исследования являются центральные библиотеки, и их читателями могут быть также сотрудники других библиотек. В малых городах дополнительными факторами обращения в библиотеку является неразвитая сеть и книжной торговли, и Интернет. Все это делает библиотеку наиболее доступным источником получения информации. Таким образом, библиотечное чтение молодых специалистов провинциальной России в достаточной степени отражает общую картину их чтения.

Прежде всего, следует отметить, что библиотекари как специалисты, работающие с литературой, как правило, четко знают, какие издания хотя бы получить. Большинство книговыдач моло-

дым библиотекарям осуществляется либо по их самостоятельному выбору, либо по запросу на конкретные произведения. Неопределенные запросы у этой категории читателей за период 2001–2006 гг. не были зафиксированы ни разу. Сравнительно немного поступает и тематических запросов. Выбирая литературу для чтения самостоятельно, библиотекари активно пользуются не только открытым доступом, но и книжными выставками, каталогами и картотеками. Обращает на себя внимание, что ни разу не были зафиксированы выдачи книг молодым библиотекарям по рекомендации их коллег или читателей. Причем эта тенденция характерна именно для специалистов до 35 лет, их более старшие коллеги охотнее следуют данным им советам по выбору литературы для чтения.

Тематические запросы молодых библиотекарей. Здесь условно можно выделить три группы:

- 1) книги, связанные с получением образования;
- 2) издания, обусловленные производственной необходимостью;
- 3) материалы, связанные с досуговым чтением.

К первой группе относятся запросы, которые поступают от библиотекарей, заочно обучающихся в высших и средних специальных учебных заведениях культуры. Им требуется литература, необходимая для выполнения контрольных работ, написания рефератов, подготовки к экзаменам. Тематические запросы фиксируются дословно, таким образом, в отдельных случаях можно проследить, что библиотекари заявляли именно эти цели обращения к литературе. Чаще всего спрашиваются издания по общественным и гуманитарным наукам: философии, педагогике, правоведению, языкознанию, экономике, истории.

Ко второй группе относятся тематические запросы на литературу, необходимую библиотекарю в его профессиональной деятельности, например, при подготовке массовых мероприятий, выставок и т.д. Спрашиваются книги по темам и направлениям, традиционным для библиотек: по краеведению («История Саратовского Поволжья», «Литература о родном крае»), литературоведению («Жизнь и творчество В. Шекспира», «О Сибирских поэтах»), религии («Материалы о Пасхе»). Однако в отдельных случаях из запроса не ясно, спрашивает ли библиотекарь ту или иную книгу в связи с производственной необходимостью или в связи с личным интересом. Сюда относятся, например, запросы по комнатному цветоводству, по жизни и творчеству актеров театра и кино, современному искусству и т.д.

Наконец, к третьей группе относятся запросы на литературу, которую молодые библиотекари берут для своего досугового чтения. Из отраслевой литературы это книги по домоводству, рукоделию, приусадебному хозяйству, семейной педагогике. Что касается художественной литературы, то запросы поступают в подавляющем большинстве на книги массовых жанров: любовные романы и детективы, которые в большинстве своем взаимозаменяемы, и автор произведения имеет здесь второстепенное значение.

Репертуар чтения библиотечной молодежи. Большую часть произведений художественной литературы молодые библиотекари находят самостоятельно. Картина их чтения в целом соответствует общероссийским тенденциям. Однако репертуар чтения молодых библиотекарей более разнообразен, чем у их ровесников других профессий.

Основу круга библиотечного чтения молодых специалистов составляет литература массовых жанров, причем набор имен авторов соответствует преимущественно женскому чтению. Наиболее популярны любовные романы (Дж. Макнот, С. Браун, Д. Крузи, П. Мэтьюз, Дж. Кренц, К. Вудивисс), детективы (Д. Донцова, Б. Акунин, Т. Полякова, А. Дышев, Н. Леонов, Э. Макбейн), реже – фантастика и книги ужасов (здесь лидеры – А. Белянин и С. Кинг). С 2003 г. в чтении молодых библиотекарей появляются произведения «модных» зарубежных писателей: П. Коэльо, Х. Мураками, Д. Брауна. С другой стороны, нередко сотрудники библиотек берут почитать произведения русской и мировой классики (Ф. Тютчев, А. Фет, И. Бунин, А. Куприн, В. Шекспир, В. Гюго, Э. Золя), произведения советской литературы (В. Шукшин, Ч. Айтматов, А. Приставкин), зарубежной литературы (Ф. Кафка, Дж. Селинджер, Г. Гессе), современную отечественную прозу (В. Аксенов, Л. Улицкая).

Об интересе молодых специалистов к современной литературе свидетельствует и следующий факт. В чтении библиотекарей достаточное место занимает литературно-художественные журналы: «Смена», «Новый мир», «Наш современник», «Знамя» и другие. «Толстые» журналы – пожалуй, самый доступный на территории России источник, который позволяет познакомиться с современной художественной литературой. Тенденция такова, что чтение «толстых» журналов в большей степени характерно для сотрудников тех библиотек, которые активно работают с данной категорией периодических изданий (например, библиотеки г. Зернограда Ростовской области, г. Бийска Алтайского края). Причем материалы, полученные из этих библиотек-баз исследования, наглядно демонстрируют, что библиотекарям действительно интересны публикации в журналах, они следят за новинками литературы.

Об интересе молодых специалистов к журнальным публикациям свидетельствуют и результаты опроса библиотекарей отделов обслуживания библиотек-участниц исследования. При этом библиотекари до 35 лет составили примерно половину от всех участников опроса. 85% из них отметили, что им как читателям, интересны литературно-художественные журналы; почти 90% хотя бы иногда рекомендуют своим читателям литературные произведения, опубликованные в периодических изданиях. Лидерами среди литературно-художественных журналов, которые читают библиотекари, оказались следующие: «Смена», «Новый мир», «Наш современник», «Октябрь», «Звезда», «Иностранная литература». Следует отметить, что на этот перечень изданий оказал влияние объективный фактор: именно эти

журналы чаще всего выписываются библиотекарями российской провинции. Сложно сказать, пользовались бы спросом у молодых библиотекарей такие издания, как «Дружба народов», «Юность», так как подписку на них осуществляют лишь несколько библиотек-участниц исследования.

Примерно таков же перечень журналов, в которых опубликованы наиболее запомнившиеся библиотекарям произведения (опрос проходил в 2002 г.): «Новый мир» («Мальчик и девочка» Г. Щербаковой, «Путешествие в седьмую сторону света» Л. Улицкой, «Затеси. Новая тетрадь» В. Астафьева), «Звезда» («Дневник сломанной куклы» и «Тот свет» Н. Катерли), «Наш современник» («Распятая душа» Е. Шишкина, «Сломанная кукла» А. Лиханова), «Октябрь» («Весна в Карфагене» В. Михальского), «Смена» («Чудный олень вечной охоты» С. Алексиевич).

Своим читателям из опубликованного в журналах библиотекари чаще всего рекомендовали произведения Л. Улицкой, а также литературоведческие и литературно-критические статьи, публикации по острым социальным и нравственным проблемам, например, наркомании.

В процессе данного опроса удалось получить сведения о содержании чтения библиотекарей, выходящем за рамки библиотечного. Респондентов попросили назвать последнюю прочитанную ими книгу. Однако здесь прослеживаются те же тенденции, что и по результатам мониторинга библиотечного спроса. В подавляющем большинстве случаев были названы произведения именно художественной литературы. Лидерами чтения оказались женские детективы П. Дашковой, А. Мариной, Д. Донцовой. В целом круг чтения молодых библиотекарей оказался достаточно разнообразным. Были названы любовные романы (Дж. Макнот, С. Браун, Д. Стил), исторические романы (Г. Манн, Д. Балашов, В. Пиккуль), произведения художественной литературы советского периода (М. Булгаков, Ю. Олеша, В. Шипков, А. Черкасов, Ф. Абрамов, Е. Шварц, В. Быков), современная отечественная проза (В. Пелевин, Л. Улицкая, М. Чулаки).

Наводит на размышление тот факт, что никто из библиотекарей не назвал произведений русской и зарубежной классики. Это, с одной стороны, настораживает. С другой стороны, свидетельствует о том, что библиотекари отвечают на вопросы искренне. Зачастую при опросах исследователи сталкиваются с тем, что респонденты, особенно молодые, называют в основном одни и те же программные произведения («Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Война и мир» Л.Н. Толстого), возможно, желая выглядеть лучше в собственных глазах и в глазах составителей анкеты. Библиотекари же, как профессионалы, действительно много читают, и им не надо было показывать себя в лучшем свете. Возможно, поэтому классические программные произведения не попали в круг их реального чтения.

Большинство молодых библиотекарей знакомо с современной отечественной прозой. Вопрос «Назовите, пожалуйста, несколько имен, которые являются, на Ваш взгляд, наиболее яркими или

значительными среди представителей современной отечественной литературы?» не вызвал у респондентов затруднений. Хотя были получены различные ответы. Часть респондентов под современными авторами понимает писателей второй половины XX в., таких как В. Астафьев, В. Быков, Ф. Искандер, С. Довлатов. Для некоторых ответивших представителями современной литературы являются М. Зощенко и М. Булгаков. Было названо множество авторов массовой литературы: детективов (Б. Акунин, А. Маринина, Д. Донцова, В. Пронин, Ф. Незнанский, А. Бушков, А. Воронин, В. Доценко), фантастики (В. Головачев). Тем не менее, молодые библиотекари назвали достаточное количество представителей современной отечественной литературы. Возможно, оказал влияние пол респондентов: в лидеры вышли преимущественно представительницы «женской прозы» (Л. Улицкая, Л. Петрушевская, Н. Катерли, Т. Толстая, Г. Щербакова, В. Токарева, С. Алексиевич, Д. Рубина). Молодые специалисты российской провинции также знают и высоко оценивают творчество таких современных писателей, как В. Пелевин, В. Распутин, А. Лиханов, В. Пьецух, А. Проханов, Л. Бородин, Ю. Буйда и др. Практически всегда назывались имена прозаиков, имена поэтов встречались в единичных ответах.

Сведения о внебиблиотечном чтении библиотекарей можно получить также, анализируя данные опросов населения, проведенных Центром чтения РНБ совместно с Научно-исследовательским институтом комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета. Опросы проводились среди молодежи до 30 лет; распространение анкет в малых городах России велось, в том числе через библиотеки, и сами библиотекари соответствующей возрастной категории выступали в качестве респондентов.

Репертуар реального чтения молодых специалистов разнообразен. Так, по итогам опроса 2005 г. лидерами стали столь разные авторы, как М. Булгаков, П. Коэльо, Д. Донцова, У. Теккерей, А. Перес Реверте, В. Пиккуль, Дж.Р.П. Толкиен. Среди жанрово-тематических комплексов библиотекари предпочитают отечественную прозу XX–XXI вв., детективы и боевики, любовные романы, историческую беллетристику, фантастику и фэнтези. В чтении провинциальных библиотекарей наблюдается тенденция, характерная для молодежи из глубинки в целом: современная зарубежная проза представлена в их чтении только наиболее «раскрученными» именами: П. Коэльо, Х. Мураками, А. Перес Реверте, Д. Браун, тогда как в Санкт-Петербурге и в Москве традиционно называется более широкий круг имен новейшей зарубежной литературы. По результатам опросов также в целом подтверждаются тенденции, о которых говорилось выше: библиотекари крайне редко упоминают среди недавно прочтенных книг произведения классики, а круг имен писателей XX–XXI вв., творящих в разных жанрах, достаточно широк.

Влияние литературы на молодого библиотекаря. В ходе опроса 2006 г. респондентам был задан

вопрос «Что бы Вам хотелось прочесть?» Практически все респонденты разного рода занятий назвали определенные жанрово-тематические комплексы, но практически не были названы конкретные произведения. Примечательно, что эта тенденция характерна и для молодых библиотекарей провинции. Обращает на себя внимание, что в желаемом чтении данной группами респондентов ни разу не встретились конкретные произведения, только имена авторов, но авторов совершенно разноплановых: от А. Дюма до Б. Пастернака, от С. Довлатова до М. Павича и М. Кундеры. Однако разница между библиотекарями и респондентами с другим родом занятий заключается в следующем: в структуре желаемого чтения молодых библиотекарей более заметное место занимает современная проза, как отечественная, так и зарубежная. Возможно, здесь нашла отражения специфика профессии: библиотечный специалист должен иметь представление о современной литературе.

Достаточно любопытен круг любимых литературных произведений молодых библиотекарей российской провинции. В подавляющем большинстве случаев указывалась проза, среди которой значительную долю составляет классическая литература XIX–XX вв.: книги Ф. Достоевского, Л. Толстого, Н. Лескова, Б. Пастернака, Г. Мопассана, Г. Флобера, Ч. Диккенса, Т. Драйзера, Г. Гарсиа Маркеса. Достаточно популярна у сотрудников библиотек и поэзия Серебряного века: А. Ахматовой, М. Цветаевой, А. Блока. Современная проза представлена в любимом чтении библиотекарей именем П. Коэльо.

Обращает на себя внимание круг любимых литературных героев молодых библиотекарей. В первых, сотрудницы провинциальных библиотек (а это были только женщины) не назвали ни одной героини. Во-вторых, их любимыми литературными персонажами стали преимущественно герои-образцы высоких моральных качеств или сильной воли. Были названы Маленький принц, Алеша Карамазов, Саня Григорьев, летчик Мересьев. Несколько выбиваются из этого круга Печорин и булгаковский Мастер.

В ходе опросов 2005 и 2006 гг. респондентам был задан вопрос о негативном влиянии произведений той или иной литературы. Были получены вполне ожидаемые результаты: удельный вес ответивших на эти вопросы, крайне невелик. Напротив, респонденты (не стали исключением и библиотекари) давали ответы: «Таких книг не читаю», «Книги не могут повлиять отрицательно» и т.д. Однако при ответе на этот вопрос назывались и конкретные книги. Примечательно, что если респонденты в целом чаще всего называли литературу, которая вызвала у них депрессию, то молодые библиотекари провинции чаще все-

го обращают внимание на наличие ненормативной лексики, бесспорными лидерами среди авторов такой литературы являются В. Сорокин и Э. Лимонов. Библиотекари назвали также произведения, которые способны вызвать депрессию или способствуют романтизации криминальной деятельности. Сюда специалисты библиотек отнесли, в первую очередь, современные российские боевики и детективы. Ни разу библиотекари, участвовавшие в опросах, не отметили книг, которые способствуют разжиганию межнациональной розни или религиозной нетерпимости. Напротив, в данной категории респондентов чаще других встречались высказывания, что литература не способна лично у них вызвать такие чувства.

Тенденции в чтении молодых специалистов библиотек российской провинции. Подводя итоги, можно выделить следующее:

1) Досуговое чтение молодых библиотекарей провинции повторяет, с одной стороны, тенденции чтения молодежи в целом, с другой стороны, чтения женщин. Сотрудники библиотек проявляют интерес к новинкам литературы массовых жанров: любовным романам, детективам, а также современной женской прозе.

2) Для чтения провинциальных библиотекарей характерной является черта, присущая российской глубинке: интерес к отечественной литературе значительно превышает интерес к зарубежной прозе, классической и современной.

3) По сравнению с другими группами читателей круг чтения библиотекарей более разнообразен относительно как жанрово-тематических комплексов, так и имен авторов. Библиотекари до 35 лет проявляют больший интерес к современной прозе, особенно отечественной, поэзии.

4) Молодым библиотекарям российской провинции свойственен хороший литературный вкус, что во многом обусловлено спецификой библиотечной профессии. В кругу любимого чтения библиотекарей значительное место занимают произведения классики XIX–XX вв., в том числе внепрограммные, произведения современной литературы, лучшие образцы прозы советского времени.

В целом для молодых библиотекарей российской провинции характерны высокий престиж книги и чтения, неподдельный интерес к художественной литературе, высокая культура чтения. Они стремятся применить свои литературные знания в профессиональной деятельности, при работе с читателями. Такая положительная тенденция сказывается самым благоприятным образом на деятельности библиотек по приобщению населения к чтению, установлению партнерских отношений, повышению статуса библиотеки в общественной и культурной жизни города.

Библиотека: место встречи молодых

*Н.А. Чернышова,
заведующий сектором,
Тверская областная универсальная научная
библиотека им. А.М. Горького*

*В докладе представлен опыт проведения
Тверской областной универсальной научной би-
блиотекой профессиональных встреч молодых
библиотечных специалистов региона, характери-
зуется мероприятиями, проходящими в рамках встреч,*

и их результаты; обоснованы актуальность и полезность проведения профессиональных встреч библиотечной молодежи Тверской области.

Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького не так давно занимается обучением молодых специалистов. Началом послужила первая профессиональная встреча молодых библиотекарей в мае 2004 г. Программа первой встречи посвящалась проблемам формирования молодого специалиста и изучению роли молодых в развитии тверских библиотек. По выступлениям и итоговым анкетам были спланированы темы последующих занятий.

В 2005 г. состоялась вторая встреча, с учетом пожеланий участников предыдущей. Она посвящалась будущему библиотечной профессии. Своё видение профессии перед участниками встречи представлял мастер библиотечного дела Э.Р. Сукиасян. Как будущее библиотечной профессии просматривается уже сегодня, молодые специалисты узнали из опыта библиотек Москвы (состоялась поездка в Централизованную библиотечную систему «Киевская» г. Москвы) и опыта библиотек Великого Новгорода (прошла встреча с В.Э. Бежовцев, заместителем директора Библиотечного Центра для детей и юношества «Читай-город»).

Третья профессиональная встреча в 2006 г. воплотилась в семинар-тренинг «Молодые для молодых». Мероприятие проходило в рамках проекта «Вектор развития – молодежь», получившего поддержку Молодежной Программы LINX, которая реализуется в России некоммерческой корпорацией «Прожект Хармони, Инк.». Проект осуществлялся с 15 мая по 15 сентября 2006 г.; он включал выпуск двух изданий в помощь библиотекам и основное – проведение семинара-тренинга для молодых специалистов.

Идея проекта зародилась, когда мы узнали о молодежной программе LINX. Ее целью является повышение лидерства молодежи, обучение навыкам успешной деятельности и эффективного сотрудничества. А кто, как не молодые библиотекари способны передавать интересные и нужные идеи в молодежную среду? И чаще всего, именно они – молодые библиотекари – работают с молодежью. Но, для того, чтобы быть актуальными для современной молодежи, их необходимо вооружить новыми формами и методами работы. Поэтому и возникла идея организовать семинар-тренинг, прошедший в Твери в 2006 г.

Мы выбрали два тематических направления: «Участие молодежи в выборах» и «Участие молодежи в добровольческом движении и решении социальных проблем». Почему именно эти?

Во-первых, это низкий уровень явки молодежи на избирательные участки во время выборов в региональные и федеральные органы власти. И так как тверские библиотеки уже занимаются этой проблемой, молодых библиотекарей необходимо поддержать и вооружить новыми интересными методиками работы с молодыми избирателями.

Во-вторых, на территории Тверской области уже в течение двух лет реализуется долгосрочная социальная программа «Важное дело». Участву-

ющие в ней добровольцы привлекают внимание сверстников и населения своей безвозмездной помощью одиноким пожилым людям и детям сиротам, организуя для них добровольческие акции. Тем же самым, помимо своей основной деятельности, занимаются и библиотеки. Однако опыт и технологии организации безвозмездной помощи требуют определенных знаний.

На семинаре-тренинге «Молодые для молодых» была сделана попытка объединить усилия библиотек и соответствующих организаций по этим двум направлениям.

Для проведения семинара были привлечены самые компетентные люди: представители Комитета по делам молодежи администрации Тверской области, Центра добровольческой помощи программы «Важное дело», Избирательной комиссии Тверской области.

Председатель областного Комитета по делам молодежи рассказала о приоритетах молодежной политики в Тверской области. Исполнительный директор программы «Важное дело» познакомил участников семинара с добровольческим движением в области, способах объединения усилий Центра добровольческой помощи и библиотек.

Тренинг «Я, моя организация в партнерстве для решения социальных проблем» продолжил тему добровольчества. Участники семинара получили навыки проектного менеджмента, научились организовывать добровольческие акции, освоили новые приемы работы с молодежью, предлагали свои варианты сотрудничества библиотек и Центра добровольческой помощи.

Привлекать молодых людей к участию в выборах игровыми и рекламными акциями учили мастер-классы лаборатории активных дел «Приглашаем на выборы». Это игра «Новгородское вече», ток-шоу «Легко ли быть молодым избирателем?», практикум по созданию рекламной продукции – буклетов и приглашений. Игра «Новгородское вече» стала пользоваться большой популярностью, ее после этого провели многие библиотеки. Интересно отметить, что в жюри ток-шоу председательствовали специалисты избирательной комиссии Тверской области и областного Комитета по делам молодежи).

На тренинге проходило обучение способам организации волонтерского движения. Теорию тут же подкрепили практикой. Участники семинара подготовили и провели «добровольческий десант» в школу-интернат № 2 г. Твери. То есть они сами выступили в роли добровольцев программы «Важное дело». Во время работы лаборатории активных дел «Дари добро» участники семинара разделились на 2 группы. Одна готовила подарки для ребят из школы-интерната – «мандариновые шарики», шары из листьев и «конфетные деревья». Это была еще и практика работы с природным материалом (элементы фитодизайна), используя который, при минимальных затратах можно оформить любое помещение, в том числе и библиотеку. Другая группа готовила сценарий акции. За 2 часа из привезенных с собой 10 сценариев участники

семинара составили великолепную конкурсную программу. Центр добровольческой помощи предоставил свои футболки и значки, которые одевают волонтеры, участвуя в акциях. Все «семинаристы» в экипировке добровольцев со своими поделками и подарками на автобусе выехали в школу-интернат. Там они оформили игровую комнату и для ребят 6-го класса провели конкурсную программу, вручив им призы – популярные новые книги. Итоги «десанта» были подведены в неформальной обстановке. К сожалению, «выйти на природу» возможности не было, но совместный ужин в пиццерии у нас получился на славу.

Все происходящее вызвало большой интерес со стороны прессы. Семинар проходил три дня, и все дни нас снимало телевидение. Организаторы семинара давали интервью для теленовостей, а наши участники – журналистам областных газет.

Таким образом, в результате реализации проекта была обучена группа из 30-ти молодых библиотекарей области. Вооруженные новыми идеями по повышению гражданской активности молодежи, члены группы смогут обучить молодых навыкам создания проектов, а также организовывать добровольческие акции в своих районах. В целом, тренинги и лаборатории активных дел познакомили работников библиотек с нетрадиционными приемами работы с молодежью.

В рамках реализации проекта были выпущены два издания, которые получили участники семинара и заинтересовавшиеся партнеры. Это сборник «Поколение NEXT», обобщающий опыт работы библиотек с молодежными клубами при библиотеках, и «Путеводитель по сайтам молодежных объединений». Программу LINX, куда мы подавали проект, очень заинтересовал Путеводитель, и по их инициативе в полном объеме мы его разместили на сайте Программы LINX в разделе каталог.

Проведенные занятия помогли нам установить новые контакты, которые оказывают поддержку при реализации новых обучающих программ для библиотекарей.

Теперь в регионе Территориальные избирательные комиссии (ТИК) особенно активно сотрудничают с библиотеками и совместно занимаются обучением молодежи правовой грамотности. На начало 2007 г. ТИК совместно с библиотеками создали 114 клубов для молодых избирателей, 54 из них в сельской местности. Активно продолжается сотрудничество Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького с Избирательной комиссией Тверской области. Объявлен областной конкурс среди библиотек по повышению гражданско-правовой культуры молодежи. Сейчас готовится выпуск сборника, обобщающего опыт работы «Клуба молодого избирателя» при библиотеках. Областная избирательная комиссия охотно поддержала новый молодежный проект библиотеки «Тверь-регион@ктив». На базе двух районных библиотек будут созданы так называемые «школы лидеров» для молодых. В одной школе будет проводиться обучение правовой культуре, в другой – предпринимательской и проектной деятельности. На сайте Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького у них будут свои

страницы, где участники проекта смогут обмениваться информацией и обсуждать общие темы.

Прошедший в 2006 г. семинар также способствовал распространению добровольческого движения в регионе. Многие библиотеки области стали включаться в акции программы «Важное дело». И теперь они становятся центрами добровольческой помощи на своих территориях, организаторами или местом проведения добровольческих акций (Андреаполь, Калязин, Оленино и др.), а библиотекари – руководителями филиалов Программы в районах области.

Так, участница семинара, библиотекарь Бобровской сельской библиотеки Оленинской централизованной библиотечной системы, организовала в своем селе Бобровка настоящее добровольческое движение, куда входит около 15 постоянных участников, а также школьники. Они получили поддержку со стороны районного комитета по делам молодежи. Открытие и объявление о работе программы «Начало важных дел» приурочили в 2006 г. ко Дню пожилого человека – 1 октября. Акция получила название «Доброта и милосердие». В рамках мероприятия активисты помогали по хозяйству пожилым людям и торжественно поздравляли их с праздником. В Доме культуры провели праздничный концерт. Затем активисты приняли участие и в общерайонном мероприятии – благоустройстве территории у фонтана на центральной площади в районном центре поселке Оленино.

На сегодняшний день участие сотрудников программы «Важное дело» в обучающих семинарах для библиотек продолжается. Тренинг «Библиотека для молодежи – это...» и занятия по подготовке добровольческих акций прошли в ноябре 2006 г. в рамках областной творческой лаборатории «Библиотека – развивающая среда для молодых» на базе Бежецкой центральной библиотеки для библиотекарей отделов обслуживания, работающих с молодежью из 18 районов области и специалистов сельских библиотек Бежецкого района. На этот раз библиотекари проводили добровольческую акцию для слабовидящих детей, которых пригласили в библиотеку. Дети участвовали в конкурсах и получили небольшие сувениры на память.

Совсем недавно творческая лаборатория «Библиотека – развивающая среда для молодых» прошла на базе Калязинской центральной библиотеки, где библиотекари уже других районов обучались в тренинге «Молодежь: лидерство, навыки сотрудничества». Тренинг снова провел специалист программы «Важное дело», но наряду с библиотекарями в нем также участвовали студенты педагогического училища и добровольцы. Совместными усилиями участники акции создавали плакат для конкурса социальной рекламы.

В наших планах на следующей встрече для молодых библиотекарей: обмен опытом по итогам проведенных ими после семинара-тренинга мероприятий для молодежи и продолжение обучения активным методам работы с молодыми.

СЕКЦИЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ, КАДРОВ И НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вызовы нового времени и кадровая ситуация в библиотечном деле: возможные пути решения кадровых проблем отрасли.

*Т.Я. Кузнецова,
председатель Секции библиотечной
профессии, кадров и непрерывного
образования;
заведующий кафедрой библиотековедения
и информатики,
Академия переподготовки работников
искусства, культуры и туризма*

Библиотечное дело в стране сегодня развивается под влиянием двух базовых факторов: информатизации и технического перевооружения отрасли и реорганизации системы библиотечного обслуживания населения, которая проводится в соответствии с социально-экономической реформой и реформой местного самоуправления.

Реструктуризация библиотечной сети и, в первую очередь централизованных библиотечных систем, существующих более 30 лет, сопровождается переходом на новую методологию отраслевого менеджмента, суть которого заключается в переходе от управления затратами на управление результатами библиотечной деятельности. В связи с этим на первый план выходит необходимость освоения нового инструментария оптимизационных процессов на основе социальных нормативов, а также стандартизация объемов и качества услуг, предоставляемых библиотекой обществу. К сожалению, к конструктивному решению данных задач библиотечная система страны оказалась не готова, что уже привело к потерям сотен библиотек, в первую очередь, сельских. Эксперты утверждают, что проходящая в стране реформа социокультурной сферы является серьезным испытанием для библиотечного сообщества и по своим негативным последствиям значительно опаснее экономических трудностей начала 1990-х годов.

Серьезный вызов мировому библиотечному делу брошен и интенсивным развитием информационных коммуникационных технологий, виртуализацией информационного пространства. Вопрос о том, сохранится ли библиотека как социальный институт в электронную эпоху, практически решен в ее пользу, но вопрос о том, какой будет библиотека будущего, остается открытым.

Формирование общества знаний – еще один социальный вызов библиотекам. Теоретики смогли обосновать их метаморфизм и функциональную трансформацию по мере поступательного развития общества, определив в качестве базовых социальных функций современной библиотеки не только информационную, культурную и образова-

тельную, но и коммуникативную, социализирующую и когнитивную. Последняя наиболее значима в обществе, основанном на знаниях, поскольку ее реализация позволяет библиотеке стать важным элементом системы управления знаниями через особые метаинструменты, стратегии и методики поиска и структурирования больших массивов знаний.

Смогут ли библиотеки достойно ответить на вызовы нового времени зависит, в первую очередь, от профессиональной готовности к этому работающих в них специалистов. Библиотекарь новой формации это:

□ *аналитик-синтезатор*, умеющий не только осуществлять поиск, но и оценивать качество информационных ресурсов с учетом потребностей и запросов пользователей;

□ *креативный информационный навигатор и посредник* в системе документных коммуникаций, в том числе электронных, специалист в области цифровых технологий;

□ *инструктор* по освоению информационной культуры;

□ *менеджер и маркетолог* в информационно-библиотечной сфере;

□ *агент* книгоиздательского и книготоргового рынка.

При этом он должен оставаться хранителем документальной памяти и гуманистических традиций общества, служителем Книги как культурного феномена, знатоком художественной, научной и научно-популярной литературы, воспитателем культуры чтения, организатором культурно-досуговой деятельности, владеть психолого-педагогическими навыками. И каждое из перечисленных профессиональных качества в той или иной степени присутствует в характеристике успешно реализующего себя современного библиотекаря.

От профессионального уровня библиотекаря зависит не только какими будут библиотеки в будущем, но и будет ли библиотека в будущем. Кадровое обеспечение отрасли сегодня является важнейшей проблемой профессионального библиотечного сообщества.

К сожалению, проблемная ситуация в области библиотечных кадров остается весьма напряженной. Коротко суть ее заключается в следующем:

□ *совокупные знания, умения и навыки работников библиотек сегодня явно отстают от динамично меняющегося мира информационных коммуникаций и далеко не всегда отвечают новым социальным задачам реформирования отрасли. Определенные успехи, достигнутые библиотеками страны в последнее десятилетие, в основном – ре-*

зультат энтузиазма ее лучших представителей и профессиональной элиты, которых, к сожалению, немного;

□ по-прежнему происходят «миграционные» процессы, связанные с уходом наиболее перспективных библиотечных специалистов в другие сферы с более высокой оплатой труда; необходимость их срочной замены снижает уровень требований к заполняющим вакансии;

□ заметно выражена кадровая стагнация, обусловленная ростом числа работающих пенсионеров (в некоторых регионах более 70%);

□ почти в 12 раз сокращен в последнее десятилетие прием на библиотечно-информационные факультеты высших и средних учебных заведений. После их окончания в среднем по стране в лучшем случае 10–15 % выпускников идут работать в библиотеки, зачастую вскоре покидая их. Престиж библиотечной профессии среди студенческой молодежи крайне низок, что отражает в целом отношение общества к труду библиотекаря;

□ отсутствует целостная система профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров; многие важные проблемы развития отрасли остаются за пределами образовательных программ, некоторые категории библиотечных работников зачастую не имеют возможности регулярно повышать свою квалификацию либо получить профессиональное образование (сельские библиотекари). В среднем по стране более 40% библиотекарей за последние пять лет не повышали свою квалификацию.

Приведем некоторые статистические данные, подтверждающие высказанные положения, опираясь на государственную статистику Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ в 2005 г.

Количество работников общедоступных библиотек достигло 125,7 тысяч человек, что на 2,5 тысячи больше по сравнению с 2000 г. Из этого числа 13,6 тысяч работает в центральных универсальных библиотеках, включая библиотеки федерального ведения, в муниципальных библиотеках – 106,9 тысяч, в сельской местности – 50,2 тысячи.

Общее количество специалистов с высшим образованием составляет 49,6 тысяч, т.е. 39,4% от общего числа работников библиотек; со средним специальным образованием – 62,6 тысяч (соответственно 49,7%). Остальные 13,5 тысяч – имеют лишь общее среднее образование. При этом большая их часть приходится на сельские библиотеки (свыше 8 тысяч). Наибольшее число лиц без какого-либо профессионального образования работает, как ни странно, в библиотеках Москвы (16,1%), Санкт-Петербурга (14,7%), а также Уральского федерального округа (12,6%). Самый высокий процент лиц без образования в Республике Дагестан и Чукотском автономном округе (23,5%).

Весьма существенные диспропорции наблюдаются в обеспечении библиотек различных регионов кадрами с высшим образованием. Например, Магаданская область имеет 61,1% специалистов данной квалификации (самый высокий показатель по стране, исключая Санкт-Петербург (66,1%) и

Москву (65,6%), а соседний с ней Чукотский автономный округ – только 29%. Низкие показатели отмечаются также в Республике Башкортостан, Красноярском крае, Астраханской, Брянской, Вологодской, Костромской, Курской, Оренбургской и Ульяновской областях (23–29%). В этих регионах наименьшая доля лиц с высшим образованием работает и в сельских библиотеках (от 8,8 до 11,9%).

Примечательно также, что в регионах, имеющих профильные вузы, кадровая ситуация принципиально не отличается от сложившейся в целом по стране. Число специалистов с высшим образованием колеблется от 36% (Республика Татарстан, Пермский край) до 55% (Республика Бурятия, Кемеровская область), причем из них далеко не все имеют профессиональное библиотечно-информационное образование. Так, например, в Москве, где находится самый крупный профильный вуз страны, лишь 27% работников публичных библиотек имеют высшее библиотечное образование.

Какие же возможные пути изменения кадровой ситуации в отрасли?

Прежде всего, следует признать, что отток определенной части специалистов из библиотечной сферы, который, кстати, не очень велик в небольших городах, явление в определенной степени закономерное и связано с тенденциями развития экономики страны в переходный период. Сегодня текучесть кадров в различных отраслях российского производства в два раза превышает мировой стандартный уровень. Средний показатель работы специалиста на одном месте 5–7 лет против 10–15 лет, характерных для стран со стабильной экономикой.

Стабилизационные меры по сохранению и развитию кадрового библиотечного потенциала связаны не только с повышением заработной платы. Необходима целенаправленная и планомерная работа на всех уровнях, от персонал-стратегии конкретной библиотеки до реформы библиотечно-информационного образования в целом и его, как это ни странно звучит, большей ориентации на профессию.

Многие считают серьезными недостатками высшей профессиональной школы ее *отрыв от динамично развивающейся практики*. Большой ущерб наносит слабая профориентационная работа со студенчеством, порой даже явно уводящая его в другие сферы деятельности. В частности, весьма этому способствует применяемая сегодня практика параллельного получения второго дополнительного образования на соответствующих факультетах с целью повышения конкурентоспособности выпускников вузов культуры на рынке труда.

Нежелание работать в библиотеке формируется фактически с первых курсов. Причин этому много. Среди них – *логика учебного процесса*, предусматривающая погружение в теорию библиотечно-информационной деятельности буквально с первых семестров, когда студент фактически не представляет как сам предмет теоретических построений, так и свою будущую специальность. (Имею в виду базовые учебные дисциплины «Об-

щее библиотековедение» и «Библиографоведение. Общий курс»). Но то, что это скучно, заумно и крайне неинтересно он порой усваивает навсегда. Необходимо менять структурное построение учебных планов, опираясь на принципы последовательности и преемственности в освоении знаний, постепенно поднимая студента на высоты теоретического обобщения библиотечных реалий.

Важнейший отрицательный фактор – *сокращение часов на практику* и освоение инструментальных знаний, умений и навыков. Необходимо создание максимальных условий для погружения студента в профессиональную среду с первых дней его учебы в вузе, знакомства его с творческой, яркой жизнью лучших библиотек, встреч с успешными представителями библиотечного сообщества. Только так можно сформировать уважение и тягу к библиотечной профессии, понять и оценить ее значимость и перспективность в информационную эпоху.

Серьезные задачи предстоит решить в связи с разработкой *образовательных стандартов нового поколения* в свете перехода на трехуровневое образование. В них целесообразно отразить получение как базовых, так и прикладных знаний в *контексте национальных библиотечных программ*: создания Общероссийской компьютерной библиотечно-информационной сети ЛИБНЕТ, Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации, Программы поддержки и развития чтения.

В связи с последней необходимо принципиально решать вопрос о повышении уровня *литературной подготовки и общекультурной компетенции выпускников* профильных вузов, их углубленного ознакомления с психологией и социологией чтения, герменевтикой, педагогическим инструментарием формирования культуры чтения.

Фактически речь надо вести о *новой концепции профессионального библиотечно-информационного образования* в русле Болонского процесса. Оно должно быть не только адекватно динамике развития отрасли, но и носить упреждающий характер, базироваться на метазнаниевых технологиях, которые становятся в век электронных коммуникаций главным инструментом профессионала.

В связи с этим следует, вероятно, вводить новые курсы, дающие «знания о знаниях», т.е. структуре, контенте и тенденциях развития системы документных коммуникаций и знаниевых потоках, методах их интерпретации, анализа и структурирования и т.д., а также умения самостоятельно добывать новое знание. К системе метазнаниевых можно отнести, в частности, такие дисциплины как «Документология», «Информационные ресурсы и коммуникации», «Информационная культура», «Герменевтика», «Текстология», «Теория систем, системный анализ и моделирование» и др.

Синтез в освоении метазнаниевых, электронных и социальных технологий должно, на наш взгляд, стать основой инструментально ориентированного библиотечно-информационного образования в будущем.

При этом предстоит решать и еще одну серьезную проблему – *повышения качества профессионального образования*. Вопросы качества являются ключевыми в Болонском процессе и предусматривают не только соответствие результата образования поставленной цели, но и эффективное комплексное решение задач *образования, воспитания и развития будущего специалиста*. Это напрямую корреспондируется с ранее высказанными положениями.

Что касается введения *бакалавриата и магистратуры*, то вопрос, нужны ли бакалавры и магистры отрасли, на наш взгляд, праздный. Главное, какими знаниями и навыками они будут обладать и в каком функциональном диапазоне. В связи с этим предстоит обеспечить более четкую дифференциацию и преемственность образовательных программ среднего профессионального образования, которое остается в том же формате, и высшего – двух или трехуровневого.

Перечень должностей, открытых для бакалавров, пока не разработан, однако существует мнение практиков (по данным нашего пилотного опроса, проведенного в 2006 г.), что бакалавры смогут занимать все должности, требующие высшего образования, за исключением руководителя крупного подразделения и директора библиотеки (например, центральной региональной), а также научных и преподавательских в вузах.

Болонскую декларацию не следует рассматривать как навязывание чужой воли, она имеет под собой только добровольную основу. Но мы убеждены, что следование ее принципам – прекрасная возможность реформировать высшую школу с учетом требований практики и заимствования лучшего из европейской образовательной системы, о чем уже многие годы идет речь в нашей профессиональной среде.

Однако подготовка дипломированных специалистов – это лишь начальный этап непрерывного образования. Значительная нагрузка по профессиональному развитию кадрового потенциала отрасли сегодня ложится на *переподготовку и повышение квалификации*. В современных условиях для многих тысяч работников библиотек – филологов, историков, социологов, программистов, специалистов сельского хозяйства, инженеров, медиков, военных – дополнительное библиотечное образование – главный, а часто и единственный шанс адаптироваться к новым реалиям жизни, в новом профессиональном сообществе, гарантия социальной защиты и будущего служебного роста.

Кроме этого данные образовательные форматы – важный инструмент модернизации библиотечного дела в целом, площадка, где осваиваются, а зачастую и рождаются новые идеи, концепции, технологии, аккумулируется инновационный библиотечный опыт, а затем транслируется и внедряется в практику.

В последние годы в этой сфере непрерывного образования достигнуты определенные успехи и, в первую очередь, благодаря созданной *системе государственного заказа* на профессиональную

переподготовку и повышение квалификации по актуальным направлениям развития отрасли. В рамках госзаказа прошли обучение более 2000 руководителей и ведущих специалистов из 75 регионов России. Разработана и реализуется *Концепция дополнительного профессионального библиотечного образования*. В 2003 г. было проведено заседание Коллегии Министерства культуры РФ, специально посвященное вопросам совершенствования дополнительного профессионального образования. На базе АПРИКТ был создан Федеральный координационный центр дополнительного профессионального образования.

Значительно активизировалась деятельность центральных региональных и муниципальных библиотек в сфере повышения квалификации кадров. В 2005 г. был организован Всероссийский конкурс на лучший образовательный проект среди муниципальных библиотек, показавший, насколько творчески решаются ими вопросы профессионального развития кадров.

Но проблемы остаются и главная среди них – почти *полное отсутствие возможности профессиональной переподготовки для тех, кто не имеет библиотечного образования*. В стране только 3 структуры (АПРИКТ, Учебный центр РГБ, Омский региональный инновационный центр) имеют сегодня право выдавать дипломы государственного образца по аккредитованным образовательным программам этой формы обучения. В результате за год профессиональную переподготовку проходят не более 50 человек, а нуждаются в ней сегодня около 12 тысяч работников библиотек.

Решение проблемы мы видим в открытии программ профессиональной переподготовки для библиотечных работников профильными вузами страны. Сегодня они подобные программы не реализуют.

Необходимо также добиваться, чтобы в консолидированном бюджете на культуру в части расходов на библиотеки выделялось *не менее пяти процентов средств* на переподготовку и повышение квалификации библиотечных кадров. Это требование записано в решении упомянутой выше Коллегии Министерства культуры РФ и соответствует рекомендациям ИФЛА. Некоторым регионам вопрос финансовой поддержки непрерывного образования библиотекарей удастся решить (например, Липецкая область, Краснодарский край).

В связи с этим следует подчеркнуть, что в современных условиях реформирования библиотечной системы, на центральные библиотеки регионов и, в первую очередь, универсальные, ложится еще большая ответственность за формирование и реализацию кадровой региональной политики.

Требуется сохранить и систему государственного заказа на переподготовку и повышение квалификации руководителей и ведущих специалистов отрасли, которая, в связи с реорганизацией системы управления культурой на федеральном уровне, стала сворачиваться. Упразднен год назад и Федеральный координационный центр дополнительного профессионального образования, в результате

чего приостановилась работа по созданию в рамках РБА института общественной профессиональной сертификации образовательных программ в сфере повышения квалификации библиотечных кадров.

Необходимо также проведение мониторинга образовательной среды и кадровой ситуации в библиотечном деле, создание единой информационно-ресурсной базы научно-методического сопровождения учебного процесса на разных его уровнях. В связи с этим создание под руководством Межрегионального центра библиотечного сотрудничества соответствующего контент-блока на информационно-образовательном Портале в сфере культуры и искусства позволит на принципиально новом уровне решать проблемы интерактивных коммуникаций и дистанционного обучения в отрасли.

Что касается кадровой политики в рамках конкретных библиотек, то ставка сегодня делается на молодых. Однако их немного – от 10 до 30% общего библиотечного персонала. Удержать их в библиотеке не просто. Пути решения этой проблемы есть, и умные руководители их, как правило, находят. Среди них – снятие «уровниловки» в оплате труда, перспективы должностного роста, удовлетворение от выполняемых функциональных обязанностей, создание условий для реализации творческих амбиций, возможности для профессиональных контактов со своей возрастной категорией, получения новых знаний с учетом склонностей и интересов, различные формы социальной поддержки и защиты, гибкий рабочий график. Кстати, компьютеризация библиотечных процессов и Интернет-технологии тоже весьма привлекательны для молодежи.

В целом современная библиотека дает много возможностей молодым для раскрытия себя и самореализации, надо только умело выстраивать молодежную персонал-стратегию. Можно привести сотни примеров эффективной кадровой молодежной политики. Большие перспективы формирования новой трудовой мотивации, корпоративной морали, профессиональной социализации открывает и Всероссийский проект «*Молодые в библиотечном деле*», успешно реализуемый в последние годы.

Предстоит также серьезная работа по пересмотру тарифно-квалификационных характеристик специалистов библиотек. Поскольку, существующие с 1995 г. характеристики очень устарели и не отвечают современным требованиям, предъявляемым на практике к библиотечным специалистам.

Желательно также, чтобы руководители библиотек более творчески подходили к использованию Единого всероссийского классификатора должностей при решении кадровых вопросов.

В заключение, хочется еще раз подчеркнуть, что от решения кадровых проблем отрасли в первую очередь зависит будущее библиотек и их социальная востребованность в век электронных коммуникаций и общества знаний. Долг нашего профессионального сообщества – сосредоточить усилия именно на этом участке деятельности с целью минимизации негативных последствий кадрового кризиса последнего десятилетия.

Подготовка библиотечных специалистов: недостающее звено

*Б.С. Елепов,
директор,
Е.Б. Артемьева,
заведующий отделом,
Государственная публичная
научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН*

Динамичность экономических и социальных преобразований в стране требует от системы профессионального образования постоянной модернизации – обновления в образовательных учреждениях преподаваемых дисциплин, применяемых педагогических технологий.

Начиная с 2003 г. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА систематически проводит мониторинг системы профильного образования. В 2003 г. по результатам работы был издан справочник «Учебные заведения библиотечного образования Российской Федерации» (Новосибирск, 2003), включающий сведения о средних специальных, высших учебных заведениях, готовящих кадры библиотекарей-библиографов, и заведениях дополнительного профессионального обучения, осуществляющих повышение квалификации и переподготовку кадров по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» в Российской Федерации; в ГПНТБ СО РАН сформирована база данных (БД) с аналогичным названием, которая регулярно актуализируется, находится в свободном доступе через Интернет, доступна со страницы Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА. В 2007 г. подготовлена англоязычная версия БД – для размещения информации в справочном издании ИФЛА.

Из года в год ситуация с учреждениями библиотечного образования меняется. На 1 января 2007 г. средних специальных учебных заведений в Российской Федерации – свыше 80, высших учебных заведений, с представительствами и филиалами – около 50, учреждений поствузовского образования – свыше 50. При учреждениях функционируют аспирантуры – 7; советов по защите диссертаций – 9 (Московский, Санкт-Петербургский, Казанский, Краснодарский государственные университеты культуры и искусств, Самарская государственная академия культуры и искусств; Российская государственная библиотека; Московский государственный университет печати; Библиотека Российской академии наук; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук).

Образовательные структуры, осуществляющие подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, продолжают создаваться. Это свидетельствует все еще о недостаточной насыщенности рынка образовательных услуг по этим специальностям и направлениям.

Все образовательные учреждения успешно функционируют, но *отсутствует координация их деятельности на уровне федеральных округов и России в целом.* Будем считать это *первым недостающим звеном* в подготовке кадров. Об этом мы уже говорили на XI Ежегодной Конференции РБА в Екатеринбурге и призывали библиотечное сообщество информировать о работе образовательных учреждений.

БД «Учреждения библиотечного образования», содержащая сведения об учебных заведениях, формируемая ГПНТБ СО РАН, может стать источником маркетингового анализа рынка образовательных услуг, как для самих вузов, так и для работодателей. В настоящее время в БД введено новое поисковое поле «Квалификация», ведется работа по актуализации сведений.

Целесообразно координировать деятельность и учреждений поствузовского образования. Так, на территории Сибирского федерального округа (СФО) функционирует Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования, который определен в «Концепции непрерывного образования» центральным в СФО, об этом всем известно.

В рамках деятельности Центра осуществляется профессиональная переподготовка работников библиотек, не имеющих библиотечного образования (ВБК); действуют курсы повышения квалификации, проводятся другие образовательные акции по актуальным направлениям модернизации библиотечного дела. Центр создает и поддерживает информационно-методическую базу с обеспечением электронного доступа к ее ресурсам; оказывает научно-методическую и консультативную помощь библиотечным учреждениям региона в организации образовательных мероприятий, разработке учебных планов и программ. Доступ к постоянно пополняющимся электронным ресурсам, библиографическим, фактографическим БД, полнотекстовым учебно-методическим комплексам, возможен со страницы Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА, раздел «Библиотека для профессионалов», режим доступа: <http://www.rba.ru/or/comitet/09/bibprof.html>, а также с сайта ГПНТБ СО РАН, режим доступа: http://www.spnl.nsc.ru/win/p_index.html.

Центр действует на основе Лицензии Новосибирской областной администрации.

За 2001–2005 гг. слушателей обучающих мероприятий Центра было свыше 2000 человек. В основном, это специалисты общедоступных публичных и вузовских библиотек. Такая же картина характерна и для 2006–2007 гг. В 2006 г. на 21 обучающем мероприятии обучено свыше 350 человек, из них свыше 300 человек – представители общедоступных публичных и вузовских библиотек. За 5 месяцев 2007 г. проведено 10 обучающих мероприятий: обучено свыше 200 слушателей.

Проводят обучающие мероприятия и на местах – на базе областных (краевых, национальных) библиотек, в центрах непрерывного образования высших учебных заведений. *Второе недостающее звено подготовки кадров – интеграция структур дополнительного библиотечного образования.*

Выход видится в создании механизма, предусматривающего информирование о действиях друг друга (вузов, центров, библиотек) в сфере и дополнительного профессионального образования.

Как мы уже отмечали, информирование можно обеспечивать через библиотечные сайты, порталы.

Сначала это нужно сделать на уровне федеральных округов. Округов всего 7. Целесообразно определить в каждом округе головной центр, который и будет координировать деятельность учреждений своего округа (и подавать информацию в Секцию библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА). Такие центры надо четко определить и прописать деятельность каждого из них в сфере дополнительного профессионального образования.

Начало этому положено. На сайте РБА, на странице Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, можно ознакомиться с деятельностью ведущих центров переподготовки и повышения квалификации кадров, их электронными учебно-методическими ресурсами. О создании этих ресурсов мы информировали вас в прошлом году, на XI Ежегодной Конференции РБА в Екатеринбурге; материалы опубликованы в профессиональной печати, в том числе в «Информационном бюллетене РБА». В течение 2006–2007 гг. ресурсы пополнялись ГПНТБ СО РАН.

К сожалению, предложений от других библиотек и учреждений образования о размещении информации не поступало.

Главное – желание библиотечного сообщества продолжить эту работу.

С нашей точки зрения, сайт РБА должен стать в дальнейшем трибуной для обмена различными материалами учреждений библиотечного образования всех федеральных округов РФ по нашей специальности. Здесь могут быть размещены учебно-методические материалы, информация о конференциях, семинарах, основными вопросами которых является образовательная деятельность, кадровый потенциал библиотек.

Здесь же целесообразно размещать информацию о деятельности диссертационных советов по нашей специальности. В России их не так много – всего 9. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА должна стать инициатором проведения этой очень важной работы. Это и станет основой координации деятельности в сфере непрерывного библиотечного образования Российской Федерации.

Несколько слов о диссертационном совете ГПНТБ СО РАН, принимающем к защите кандидатские диссертации соискателей из Сибирского, Дальневосточного, Уральского федеральных округов. За 11 лет работы в нем защищено свыше 70 кандидатских диссертаций. Информация о его ра-

боте регулярно публикуется в «Информационном бюллетене РБА», оперативно получить ее можно и на сайте ГПНТБ СО РАН.

Вернемся к деятельности Сибирского центра непрерывного образования. Как мы отмечали, наряду с сотрудниками библиотек академической сети, мы обучаем сотрудников общедоступных публичных, вузовских библиотек (их даже больше!), хотя ГПНТБ СО РАН – академическая библиотека. Вузы получают достаточные средства для развития системы образования, финансируется деятельность и областных научных библиотек. *Целесообразно создание механизма, предусматривающего финансирование центров дополнительного профессионального образования, осуществляющих обучение специалистов библиотек всех организационно-правовых форм. Отсутствие такого механизма будем считать это третьим недостающим звеном в подготовке кадров.*

Настало время говорить и о создании открытой дистанционной информационно-образовательной системы для сотрудников библиотек каждого федерального округа, страны в целом. В ГПНТБ СО РАН, например, создан ресурсный центр обучения. Но, опять же, начало работ по организации деятельности системы дистанционного обучения требует дополнительного финансирования для создания базы, проведения соответствующих работ (приобретение оборудования, программного обеспечения, создание рабочих мест, выделение канала связи и т.п.). То есть *создание открытой дистанционной информационно-образовательной системы – четвертое недостающее звено.*

Все сказанное приобретает особое значение в настоящее время. Не случайно в Послании Президента Российской Федерации Владимира Путина к Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 апреля 2007 года обращается внимание на то, что «необходимо на новой, современной основе возродить в стране библиотечное дело», поддержать «библиотечную систему, которая за долгие годы недофинансирования пришла в упадок».

«Библиотеки должны быть не только хранилищем книг, но и реальными информационными, культурными и досуговыми центрами. Для реализации вышеназванных задач необходимо принять соответствующую программу, выделив дополнительные финансовые средства. Полагаю, что целесообразной и своевременной была бы поддержка этого проекта и со стороны Российской академии наук», – говорится в Обращении.

В связи с этим подготовка высококвалифицированных кадров приобретает еще большую значимость.

Общее библиографоведение: к вопросу о преподавании дисциплины в вузе

*Е.Б. Соболева,
заведующий научно-организационным
отделом,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского
отделения РАН, г. Новосибирск.*

Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования уже много лет занимается проблемой подготовки кадров в высших учебных заведениях и, в первую очередь, такой системообразующей компонентой как Государственный образовательный стандарт (ГОС).

В свое время было организовано участие библиотечной общественности в обсуждении проекта ГОС по библиотечным специальностям, результатом чего стало создание Учебно-Методическим объединением вузов культуры временного творческого научного коллектива, а также подготовка Московским и Санкт-Петербургским государственными университетами культуры и искусств и Кемеровской государственной академией культуры и искусств, при активном участии членов РБА, новых проектов ГОС в большей степени соответствующих требованиям практики. Основным результатом работы по данному направлению явилось утверждение в Министерстве образования РФ новой системы стандартов высшего библиотечного образования. Вклад РБА, помимо координации работ, заключался в организации широкого обсуждения проектов ГОС на заседаниях в Саратове, Ярославле, Кемерово и т.д., ознакомление большинства общественности с документами, установка проекта на сайте РБА, опубликование в «Информационном бюллетене РБА», организация отзывов практиков и т.д.

ГОС по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность» работает уже четыре года, до его пересмотра осталось совсем немного времени. Министерством образования и науки РФ утверждена в соответствии с ним Примерная программа дисциплины. Думается, что именно сейчас настала пора проанализировать практику применения этих документов. Кроме того, серьезной проблемой является обеспечение курса учебно-методической литературой, что также требует внимания профессиональной общественности.

В настоящем сообщении я хотела бы поделиться некоторыми соображениями, появившимися в ходе преподавания курса «Общее библиографоведение» на библиотечном отделении Новосибирской государственного педагогического университета. Курс был создан три года назад при участии членов Секции и при официальной поддержке РБА и ведёт подготовку по квалификации «Библиотекарь-библиограф, преподаватель».

Согласно Примерной программы дисциплины, утвержденной Министерством образования и нау-

ки РФ, рекомендуется следующая последовательность изложения содержания курса: в первой части студенты (в основном это вчерашние школьники) должны ознакомиться с методами библиографоведения, системно-деятельностным подходом в современном библиографоведении и его основными представителями, формами организации научно-исследовательской деятельности в отечественном библиографоведении, понять какова специфика библиографоведения как предмета преподавания, и самое главное – понять суть неокниговедческой, документографической, идеографической и др. существующих научных концепций. После этого, рекомендуется выяснить, что же такое собственно библиография, что такое документ как объект библиографирования, ознакомиться с основами теории библиографической информации, процессами и продуктами библиографической деятельности.

При этом Примерная программа расходится с ГОС в части последовательности изложения, так как в ГОС хотя бы сугубо теоретические проблемы являются завершающими. С моей точки зрения, необходимо начинать с элементарных представлений о том, что такое библиография, что есть ее объект, субъект, каковы формы и виды существования библиографической информации, что есть сама библиографическая деятельность, как она развивалась в историческом контексте, каким образом библиографируются документы, как идет собственно библиографическое обслуживание, а уже затем, когда основная терминология освоена и понята, переходить к знакомству с многочисленными теоретическими концепциями.

В Примерной программе огромное место уделяется «Истории российской библиографии». Ее изучению предлагается посвятить 48 аудиторных занятий (36% всего времени, отводимого на курс), тогда как на основы теории библиографической информации отводится 28 часов, библиографическую деятельность и ее организацию – 36 часов, общую методику и технологию – 16 часов. Осознавая, что курс «Общее библиографоведение» призван дать общие представления о предмете, а навыки и умения прививаются в процессе преподавания специальных дисциплин, считаю все-таки, что результатом, наряду с общетеоретическими представлениями, должно стать доведенное до автоматизма умение распознать вид библиографического указателя, определить его читательское назначение, провести элементарный поиск, знать принципы его подготовки и т.п. Для этого необходимо время.

Кроме того, если в ГОС предусматривается изучение истории библиографии в России и за рубежом, то Примерная программа ориентирует только на историю российской библиографии, что существенно отражается на общекультурной подготовке студента. Необходимо хотя бы на информацион-

ном уровне давать представления о зарождении и тенденциях развития мировой библиографии. Краеведческая и региональная библиография, а также как таковая отраслевая библиография вообще отсутствуют в программе как самостоятельные объекты, тогда как большинство выпускников будет работать в библиотеках, для которых это основной инструмент и вид библиографической деятельности.

Вызывает сомнение правомерность выделения на современном этапе в отдельную тему «особенностей технологии библиографирования с использованием средств автоматизации». Во-первых, речь должна идти не только о библиографировании, но и о библиографическом обслуживании, которое немыслимо без использования компьютерных технологий; во-вторых, излагая темы, связанные с видами библиографии, деятельности библиотек и информационных учреждений логично говорить одновременно как о традиционных, так и современных информационно-библиографических продуктах. У нас это знакомство происходит с первых дней и практически по всем темам при самостоятельной работе студентов в Интернет-классе. Кроме того, программа явно отстает от практики, так как сейчас говорить о предмашинной обработке уже не актуально. Давать представление о современной технологии подготовки указателей, формирования БД, выполнении запросов с использованием новых возможностей необходимо при изложении соответствующего материала, а никак не в отрыве от него.

Назревшей проблемой остается проблема учебника по Общему библиографоведению. Как известно, УЧЕБНИК – учебное издание, в котором систематически, в соответствии с учебной программой излагается содержание учебной дисциплины или ее части (раздела) и которое официально утверждено в качестве учебника.

Методологические и теоретические вопросы подготовки учебника широко обсуждаются научной и педагогической общественностью.

Одним из признанных авторитетов в области вузовского учебника являлся П.Г. Буга. В ряде своих работ он формулирует следующие общие требования к тексту вузовских учебников: «обеспечивать полное раскрытие программы учебной дисциплины с учетом последних достижений; обеспечивать условия для самостоятельной творческой работы студента, формирования его профессионального уровня; быть доступным для успешного усвоения студентами, способствовать мотивации учения, формированию творческих способностей и навыков; создавать необходимые условия для использования технических средств обучения, вычислительной техники, обеспечивать с ними тесную логико-структурную связь; учитывать психолого-педагогические факторы процесса обучения, уровень подготовленности учащихся; использовать необходимые для учебника достоинства пояснительных и дополнительных текстов, сочетать в обоснованном объеме все их виды; соответствовать графику учебного процесса по объему текста, его основной, дополнительной и поясняющей частей, по разбивке на разделы, главы, пара-

графы, обращая внимание на прием по лекционной дозировке материала учебника»¹.

Чем мы к настоящему времени располагаем? Хочется помянуть добрыми словами учебники по общей библиографии, вышедшие в свое время под редакцией М.А. Брискмана, А.Д. Эйхенгольца² и пришедший на смену учебник О.П. Коршунова³, отражающий новый подход к объекту библиографии. Первый учебник по общему курсу библиографоведения также принадлежит О.П. Коршунову⁴ и до сих пор является востребованным в учебном процессе.

В последние два года появились: учебное пособие по теории библиографии М.Г. Вохрышевой⁵, учебное пособие И.Г. Моргенштерна⁶, а также научно – практическое пособие В.А. Фокеева «Отечественное библиографоведение»⁷. Кроме того, в высших учебных заведениях издаются различного рода учебные издания, предназначенные для использования в учебном процессе на местах. Они, как правило, выходят малыми тиражами, утверждаются на кафедрах и широкой преподавательской общественности, а тем более – студентам других вузов, не доступны.

Прекрасно сознавая, что учебник – жанр очень нелегкий, с огромным уважением и пиететом относясь ко всем вышеупомянутым авторам, вынуждена констатировать, что у всех предлагаемых к использованию изданий есть один недостаток, который обусловлен, прежде всего, неустойчивым характером библиографоведения – как науки. Хорошо математикам, физикам, химикам! Законы Ньютона никто не оспаривает, а от «перестановки мест слагаемых сумма никогда не меняется». А у нас! Мы даже с объектом нашей науки вот уже два столетия к консенсусу не придем. В каждой следующей научной работе подсчитываем, сколько десятков дефиниций одного и того же понятия имеется. И в этих условиях создать учебник, а не еще одну монографию под видом учебника, весьма сложно.

Хотелось бы поделиться некоторыми общими соображениями, возникшими при внимательном ознакомлении с этими изданиями. Первое связано с неоднозначностью трактовки ряда определений. Может быть, такой подход покажется несколько ортодоксальным, но считаю, что определения, приводимые в учебном пособии должны соответствовать действующему ГОСТу. В нашем случае

¹ http://umu.spbu.ru/f_3_6.doc?PHPSESSID=4c2b91500a5043f4f0135e3e426fb56c

² Библиография : общий курс / под ред. М. А. Брискмана и А. Д. Эйхенгольца. – М.: «Книга», 1969. – 560 с.

³ Библиография : общий курс. / под ред. О. П. Коршунова. – М.: «Книга», 1981. – 511 с.

⁴ Коршунов О. П. Библиографоведение. Общий курс. / О. П. Коршунов. – М.: Изд-во «Кн. палата», 1990. – 232 с.

⁵ Вохрышева М. Г. Теория библиографии : учеб. пособие для вузов. – Самара: СамГУКИ, 2004. – 368 с.

⁶ Моргенштерн И. Г. Общее библиографоведение : учеб. пособие для студентов по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» / ЧГАКИ; науч. ред. Г. В. Михеева. – СПб : Профессия. – 2005. – 208 с.

⁷ Фокеев В. А. Отечественное библиографоведение : учеб.-практ. пособие. (Сер. «Библиотекарь и время. XXI век» ; вып. 36). – М.: «Либерея», 2006. – 184 с.

ГОСТУ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография». У студента должен быть строго определенный ориентир. Свое несогласие с формулировками ГОСТа, их возможную корректировку, расширение толкования автор вправе дать в комментариях, пояснениях, т.е. в авторском тексте. Определение же должно быть четким, однозначным и, еще раз повторяю, соответствующим документам, утвержденным на государственном уровне. Примеров отступления и вольного изложения можно привести много. Не только в программе, о чем говорилось выше, но и в пособиях, практически не удалось обнаружить толкование такого явления, как региональная и краеведческая библиография. Видимо, это принципиальная позиция авторов, но, учитывая то место, которое занимают эти виды библиографии в практической деятельности на местах, необходимо, на наш взгляд, чтобы обучающийся получил об этом хотя бы сведения информационного характера.

Сложное отношение у авторов учебников с автоматизацией библиографирования и библиографической деятельности. *И.Г. Моргенштерн* вводит понятие «электронная библиография»⁸. Действительно, основной продукт, который мы сейчас получаем в ходе библиографирования – это базы данных, которые дают совершенно новые поисковые возможности, обусловленные большей глубиной обработки документа (ключевые слова, предметные рубрики и т.д.). Но в этом случае правомерно говорить не об электронной библиографии, а о новых видах представления библиографической информации: БД библиографические, БД библиографические с рефератом, БД фактографические, БД полнотекстовые. Соответствующие определения, правда, как и всё в этой области, не бесспорные, зафиксированы в ГОСТе. А все остальные характеристики видов библиографии, выделяемых по временному, территориальному принципам, читательскому назначению (текущие, ретроспективные, научно-вспомогательная, профессионально-производственная и пр.) остаются неизменными и применимыми для характеристики БД.

Если рассмотреть имеющиеся в распоряжении сегодняшних студентов учебные пособия с точки зрения основного дидактического принципа – принципа доступности, то, пожалуй, проверку может выдержать только упомянутое выше пособие *И.Г. Моргенштерна*. По нему можно именно учиться и учить, не продираясь сквозь термины, усложняющие изложение, придающие ему не научность, а наукообразие. *Я.А. Микк*, занимавшийся теорией учебника писал в свое время: «Те наставники, которые прямо вносят свои развитые воззрения в первоначальное преподавание тех или иных предметов, оставляют в голове детей смутное, почти бесполезное, скоро улетающее понятие об этих предметах и готовят верхоглядов»⁹.

Честно говоря, изложение в научном сборнике «Российское библиографоведение: итоги и

перспективы»¹⁰ в ряде случаев намного прозрачнее, логичнее и доступнее, чем в предлагаемых студентам учебных пособиях.

Так что с точки зрения преподавателя-практика, могу констатировать, что проблема учебника по курсу «Общее библиографоведение» пока не решена.

Каждый вуз, каждый преподаватель, исходя из своих возможностей, создает учебно-методическую базу своей дисциплины. К сожалению, пособия, программы, другие материалы, отпечатанные небольшими тиражами, почти недоступны в других вузах.

В своей практике, например, я широко использую слайд-конспекты лекций, которые позволяют наглядно представить материал. Ряд из них доступен в сети Интернет.

С моей точки зрения под эгидой Учебно-Методического объединения вузов культуры надо объединить усилия преподавателей по созданию общей базы подготавливаемых учебно-методических материалов. Пусть это будет база данных информационного характера, где будут помещаться краткие сведения (библиографическое описание, краткая аннотация, координаты автора) о новых продуктах. Тексты утвержденных Учебно-Методическим объединением вузов культуры учебников и пособий необходимо размещать в Интернет, так как малые тиражи и огромные цены не позволяют обеспечить доступ к ним студентов, особенно заочников. Пока, насколько мне известно, доступны только учебники *А.А. Гречихина*¹¹ и *О.П. Коршунова*. Необходимы централизованно разработанные и утвержденные Учебно-Методическим объединением вузов культуры тесты для проверки остаточных знаний, то, что их разрабатывают в каждом учебном заведении неправильно, так как в этом случае уровень подготовки по одной и той же специальности по стране может оказаться разным и зависящим от уровня и представлений преподавателя. Кстати, для размещения этих материалов можно использовать единый российский образовательный портал, можно создать собственный на базе одного из вузов. Замечательные возможности для профессионального общения предоставляет *И.Г. Моргенштерн* в еженедельнике «ИнфоБиблио» на сайте Челябинской государственной академии культуры и искусств.

Реализуя вышеизложенное, должна констатировать, что при переработке ГОС, а также Примерной программы по курсу «Общее библиографоведение» в качестве основы для обучения должны превалировать устоявшиеся представления, зафиксированные в ГОСТах системы СИБИД. Последовательность изложения материала должна соответствовать дидактическому принципу от простого к сложному; современные научные концепции в их общем виде, безусловно, должны быть донесены до будущих специалистов, но, в силу их постоянной оспариваемости, – в информационном аспекте. Кроме того, необходимо создание информационного поля для преподавателей дисциплины в пространстве Интернет.

¹⁰ Российское библиографоведение : итоги и перспективы : сб. науч. ст. / сост. и предисл. Т. Ф. Лиховид ; науч. ред. Т. Ф. Лиховид. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – 688 с.

¹¹ Гречихин А. А. Общая библиография. – М. : МГУП., 2000. – 588 с.

⁸ Моргенштерн И. Г. Электронная библиография // Библиография. – 2003. – № 5. – С. 13–22.

⁹ http://www.sia.spbu.ru/6/6_2.html

Информационно-образовательный портал «Культура и искусство»: на пути к эффективному образованию.

*Е.И. Кузьмин,
президент,
Межрегиональный центр
библиотечного сотрудничества,
Фонд развития информационного общества,
председатель Российского комитета
Программы ЮНЕСКО
«Информация для всех»;
Т.А. Мурована,
координатор проектов,
Фонд развития информационного общества.*

В 2006 г. в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2006–2010 гг.)» началась реализация нового проекта по созданию информационно-образовательного портала «Культура и искусство». Цель проекта – содействие повышению качества образования в сфере культуры и искусств.

Общепризнано, что на сегодняшний день качество образования в сфере культуры и искусств далеко не всегда соответствует растущим и быстро изменяющимся потребностям общества и самой этой сферы. Это особенно касается специальностей, непосредственно не связанных с художественным творчеством, таких как библиотечное дело, культурно-просветительная работа, история и теория культуры, культурная политика, прикладная культурология, искусствоведение и др., а также общеобразовательных дисциплин. Помимо того, что понижение качества образования вызывают причины социально-экономического характера, в образовательном процессе в данной сфере недостаточно используются преимущества и возможности информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Проблема усугубляется тем, что в российском Интернете в этой сфере доступно очень немного качественных ресурсов, в особенности ресурсов мультимедийных.

По замыслу инициаторов проекта и основных разработчиков информационно-образовательного портала «Культура и искусство» – Фонда развития информационного общества и Института развития информационного общества – портал должен стать *одной из эффективных инновационных моделей использования ИКТ для повышения качества образования* и уровня квалификации специалистов, а также развития научного и образовательного контента в сфере культуры и искусств в России.

Новизна данного проекта заключается в том, что создаваемый портал должен стать *инструментом и средством формирования сетевых сообществ* всех вовлечённых в образовательный процесс сторон, прежде всего, преподавателей и студентов. Параллельно со строительством и развитием пор-

тала запускается *механизм корпоративного создания электронного хранилища знаний* по культуре и искусству.

Создание портала включает разработку комплекса программно-технических средств и реализацию организационно-методических мероприятий для обеспечения и поддержания процессов сбора, накопления и представления коллективных знаний, способствующих:

□ повышению качества образования в средних специальных, высших и послевузовских образовательных учреждениях культуры и искусств, в которых изучается библиотечное дело;

□ формированию сетевых сообществ студентов, преподавателей и специалистов в сфере культуры и искусств;

□ формированию новой образовательной среды, основанной на он-лайн доступе к интеллектуальным продуктам отраслевой образовательной, научной и творческой деятельности, сетевом взаимодействии, а также на интеграции базового и непрерывного профессионального образования.

Содержание портала составляют ресурсы и инструменты непрерывного развития знаний и навыков в сфере культуры и искусств. Это коллекции разнообразных информационных объектов по темам культуры и искусств, каталог доступных русскоязычных Интернет-ресурсов образовательной направленности в сфере культуры и искусств, а также распределенная система взаимодействия портала с сайтами образовательных учреждений в сфере культуры и искусств и с организациями-держателями соответствующих справочно-энциклопедических ресурсов.

Портал разрабатывается на основе использования новейших порталных технологий и онлайн-инструментов сотрудничества. На портале реализована возможность создавать персонализированные рабочие столы – «корзинки знаний». С одной стороны, «корзинки знаний» предоставляют возможность персональной настройки доступа пользователей к ресурсам портала. С другой стороны, в «корзинках» формируются, накапливаются и хранятся собственные информационные объекты пользователей портала. Доступ к ним регулируется в зависимости от желания автора «корзинки» и может быть открыт всем зарегистрированным пользователям. Пользователи портала становятся членами разнообразных сетевых сообществ, самоорганизующихся по группам интересов, то есть в соответствии с изучаемыми, или преподаваемыми, учебными дисциплинами и ступенями их изучения и преподавания. Таким образом, члены этих сетевых сообществ, решая свои собственные задачи, помогают друг другу, а параллельно наращивается доступный всем коллективный ресурс знаний.

В рамках портала создается функциональная подсистема «Консультационный центр», позволяющая регистрировать запросы на консультации по различным темам и предложения по оказанию консультаций, осуществлять поиск возможных клиентов или поставщиков консультационных услуг, а также осуществлять контакты между поставщиками и потребителями услуг.

«Виртуальный университет», еще один модуль портала, представляет собой открытую платформу для создания дистанционных курсов. Пользователям и их сообществам предоставляется возможность самостоятельно создавать и адаптировать учебные курсы по разным темам. Созданные курсы могут включать как учебные материалы, так и тесты и экзамены, позволяющие оценить уровень знаний пользователя.

Портал создается для различных категорий пользователей. В первую очередь, это студенты, аспиранты и профессорско-преподавательский состав учреждений высшего и среднего специального образования, а также системы повышения квалификации и переподготовки работников культуры и искусства. Также портал предназначен для специалистов и руководителей учреждений сферы культуры и искусств, ученых и исследователей, представителей органов государственной власти и управления в сфере культуры и образования, и профессионалов из смежных отраслей.

На первом этапе реализации проекта по созданию информационно-образовательного портала «Культура и искусство», в 2006 году, портал разрабатывался в виде опытного образца для библиотечной отрасли с перспективой дальнейшего развития для всей сферы культуры и искусств. В 2007 году воплощается в жизнь вторая стадия проекта, в рамках которой развивается информационная структура портала, дорабатываются и внедряются регламентирующие, методические и дидактические материалы по использованию портала и его информационному наполнению. Важной задачей становится формирование сетевых сообществ пользователей портала и организация сотрудничества заинтересованных в развитии портала сторон.

Создатели портала ставят перед собой масштабные задачи, на решение которых требуется длительное время.

Ожидаемые результаты проекта:

- формированию сетевых сообществ студентов, преподавателей и специалистов в сфере культуры и искусств;
- создание открытого хранилища информационных образовательных ресурсов в сфере культуры и искусств;
- оптимизация использования ИКТ для повышения качества образования;
- укрепление профессиональных и студенческих сообществ, выявление их общих потребностей, интересов, проблем и методов решения;
- интеграция усилий профессиональных и образовательных учреждений в сфере культуры и искусств.

Проект реализуется при финансовой поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии РФ. Инициатива создания портала была поддержана Бюро ЮНЕСКО в Москве, Комиссией Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и Министерством информационных технологий и связи РФ.

В настоящий момент в развитии проекта принимают участие Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, Институт развития информационного общества, Московский государственный университет культуры и искусств, Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ), Центр по проблемам информатизации сферы культуры (Центр ПИК), Российская государственная библиотека, Кемеровский государственный университет культуры и искусств, различные библиотеки России.

Информационно-образовательный портал «Культура и искусство» (<http://www.educulture.ru>) – это инструмент, предоставляющий всем заинтересованным лицам возможность совместно строить и использовать эффективные образовательные взаимодействия – основу образовательной системы будущего. Присоединяйтесь!

Всероссийская Школа библиотечной инноватики и её роль в обновлении профессионального сознания библиотечных кадров и развитии отрасли

*С.А. Бражникова,
заместитель директора,
Белгородская государственная универсальная
научная библиотека*

С 25 по 27 октября 2005 г. в Белгородской области состоялся Межрегиональный коллоквиум по библиотечной инноватике. Его организаторами и идеологами выступили кафедра библиотечного дела и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ, г. Москва) и Белгородская государственная универсальная на-

учная библиотека. Участниками коллоквиума стали ведущие библиотековеды и библиотечные специалисты из Москвы, Архангельской, Псковской, Тамбовской, Томской, Челябинской, Свердловской областей и Удмуртской Республики.

Основная задача коллоквиума – подведение научно-теоретических и прикладных итогов работы Всероссийской школы библиотечной инноватики, которая ежегодно проводится на базе белгородских библиотек с 2000 г., и выработка новой концепции её развития. Обновленная концепция Школы базируется на идеях, представленных в предлагаемом докладе.

Открытие Всероссийской Школы библиотечной инноватики состоялось в 2000 г. и было обусловлено рядом объективных факторов, среди которых ведущими явились реформирование всех сфер общественной жизни страны и необходимость научно-практического обобщения инновационной деятельности библиотек в контексте проводимых социально-экономических преобразований.

В 90-е годы прошлого столетия в библиотечном деле России начались заметные изменения, правовая основа которых была закреплена в Федеральном законе «О библиотечном деле» (1994 г.). Основные положения отраслевого закона, помимо признания ведущей роли библиотек в общественном развитии, снимали многие, ранее существовавшие ограничения в их профессиональной деятельности. Библиотеки приобрели права на развитие профессиональных коммуникаций, на свободу библиотечной инициативы. В те годы утверждается Устав РБА, начата разработка Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря, в 1995 г. по инициативе РБА Указом Президента Российской Федерации учрежден Всероссийский день библиотек.

Вместе с тем, этот исторический период характеризуется углублением кризиса в библиотечном деле вследствие общего социально-экономического спада, снижением всех показателей библиотечной деятельности. Так, по России число общедоступных библиотек сократилось на 16%, поступление новой литературы – в два раза, причем, почти в половине из 89 субъектов РФ вообще не получали средств на её приобретение. Система повышения квалификации, действующая сверху донизу, практически перестала функционировать: обучение приобрело разрозненный и несогласованный характер, нарушилась преемственность его на федеральном, региональном и локальном уровнях.

Исходя из сложившихся обстоятельств, логика библиотечной деятельности показала, что только реализация грамотной инновационной стратегии является залогом сохранения и успешного развития библиотек. Незбежность инновационных изменений в библиотеках нацелила методические центры разных уровней на выработку новой библиотечной парадигмы развития персонала. Поэтому организация Всероссийской школы библиотечной инноватики именно в 2000 г. – это программное явление в системе повышения квалификации библиотечных специалистов России, порожденное временем.

Выбор Белгородской области как базы проведения Всероссийской школы основывался на том, что библиотечная сеть Белгородчины к тому времени преодолела этап выживания и была нацелена на стратегию развития, несмотря на то, что библиотечное дело Белгородской области в конце 1990-х годов, как и по всей России, находилось в сложной ситуации. Но, в отличие от большинства регионов, деструктивные действия в библиотечной сфере области удалось или не допустить, или вовремя приостановить благодаря своевременно сформированной региональной библиотечной политике. Была сохранена и даже увеличена сеть муниципальных библиотек за счет присоединения профсоюзных

библиотек. В 1998 г. Белгородчина стала одним из первых российских регионов, возобновивших централизованное финансирование для комплектования фондов муниципальных библиотек.

Общероссийский профессиональный резонанс получили инновационные проекты белгородских библиотекарей, реализация которых помогла библиотекам в короткие сроки найти свое место в новой внешней реальности. Широко тиражируемыми инновационными проектами стали: работа библиотек по созданию рукописной (а затем и электронной версии) истории – летописи населенных пунктов, и введение впервые в оборот в Яковлевском и Белгородском районах области обслуживания запросов социального и бытового характера, связанных с повседневными нуждами людей. Оба направления были инициированы в качестве стратегических задач развития современных публичных библиотек.

На рубеже веков внимание российских специалистов привлекала белгородская законодательная база в сфере библиотечного дела¹, ставшая на том этапе одной из самых прогрессивных на региональном уровне.

Организаторы Школы – Министерство культуры РФ, Федеральное агентство по культуре и кинематографии (с 2004 г.), кафедра библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) и Белгородская государственная универсальная научная библиотека.

Цель школы – определение концептуальных основ и конкретных направлений деятельности библиотек в условиях модернизации библиотечного дела. В течение всего периода реализации проекта цель оставалась неизменной. В то же время, приоритетные направления, предлагаемые к рассмотрению в рамках учебной программы каждой Школы, конкретизировались. При их определении учитывались наиболее злободневные проблемы развития библиотечного дела соответствующего периода.

Так, основное внимание в работе III Школы было уделено, в соответствии с текущими приоритетами библиотечной политики 2002 г., деятельности библиотек как центров общественной жизни региона. Программа V Школы была сформирована таким образом, чтобы всесторонне осмыслить деятельность публичной библиотеки (городской и сельской) в контексте организационных изменений местного самоуправления в Российской Федерации в рамках реализации Закона РФ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

В качестве преподавателей в работе Школы выступали ведущие специалисты страны в области библиотечного дела: *Т.Я. Кузнецова*, заведующая кафедрой библиотековедения и информатики АПРИКТ, кандидат педагогических наук, профессор, руководитель проекта; *Ю.А. Гриханов*, дирек-

¹ Закон Белгородской области «О местном бесплатном обязательном экземпляре документов». № 126 от 11.08.1997 г.; Закон Белгородской области «О библиотечном деле в Белгородской области». № 81 от 09.11.1999 г.

тор Центра мониторинга отечественной культуры АПРИКТ; кандидат педагогических наук; *Е.И. Кузьмин*, начальник отдела библиотек Министерства культуры РФ, кандидат педагогических наук; *Т.Л. Манилова*, руководитель отдела библиотек Федерального агентства по культуре и кинематографии (Роскультура), кандидат педагогических наук; *Л.А. Дубровина*, главный специалист отдела библиотек Министерства культуры РФ, кандидат педагогических наук; *С.Г. Матлина*, ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки, кандидат педагогических наук; *И.К. Джерелиевская*, кандидат педагогических наук, профессор АПРИКТ; *В.К. Степанов*, кандидат педагогических наук, профессор Московского государственного университета культуры и искусства; *А.И. Кантерев*, доктор педагогических наук, профессор АПРИКТ; *С.Д. Колегаева*, ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки. Такой «звездный» преподавательский состав способствовал повышенному интересу всего библиотечного сообщества России к проекту.

Наряду с руководителями отрасли и учеными-библиотековедами, занятия в Школе вели специалисты-практики, представляющие свои инновационные профессиональные разработки по всем направлениям библиотечной деятельности, прикладной характер которых вызывал активные дискуссии среди слушателей, побуждал их к конструктивному мышлению. Среди них следует отметить кандидата педагогических наук *Н.Т. Чуприну*, директора Белгородской государственной универсальной научной библиотеки; кандидата педагогических наук *И.Б. Михнову*, директора ЦБС «Киевская» г. Москвы (ныне директор Российской государственной юношеской библиотеки); кандидата экономических наук *А.А. Пурника*, генерального директора АНО «Институт информационных технологий»; *Л.В. Левицкую*, заместителя начальника управления культуры г. Томска; кандидата технических наук *А.С. Карауша*, директора муниципальной информационной библиотечной системы г. Томска.

Слушателями всех шести школ стали около 400 библиотечных специалистов, из более 50 субъектов Российской Федерации. Показателем востребованности Школы может служить и тот факт, что представители Республик Саха (Якутия), Бурятия, Калмыкия, Карелия, Чеченской и Удмуртской республик, Липецкой, Нижегородской, Тюменской областей, Ставропольского края участвовали в работах нескольких школ. Из Белгородской области учебную программу проекта прослушали 143 библиотечных специалиста. В среднем, количество участников каждой Школы составляло более 60 человек. Особенность Школы – отсутствие иерархического принципа формирования групп обучающихся: вместе обучались специалисты библиотек разного уровня – региональных, районных, сельских. В условиях формирования новой библиотечной парадигмы такой состав слушателей соответствовал сверхзадаче Школы. Она заключалась как в обучении, так и в аккумулировании творческого потенциала наиболее профессиональной части

российских библиотекарей, способной генерировать и транслировать инновации.

Проект «Всероссийская школа библиотечной инноватики» оказал значительное влияние на профессиональное сознание белгородских библиотекарей. Занятия Школы проходили на базе государственных и муниципальных библиотек области. Отбор базовых муниципальных библиотек осуществлялся на конкурсной основе: библиотечные коллективы в течение всего года должны были демонстрировать свою готовность принять гостей, иметь собственные инновационные наработки. Организаторами при отборе учитывалась также способность самопрезентации, подачи материала, коммуникабельность специалистов. В среднем, в течение десяти дней (продолжительность работы одной Школы), слушатели посещали 10–12 библиотек в Белгороде и районах. Особо хочется отметить ЦБС г. Белгорода, Белгородского, Губкинского, Яковлевского, Прохоровского районов – библиотеки этих территорий становились творческими лабораториями всех пяти школ.

Особое значение проект Школы имел для коллектива Белгородской государственной универсальной научной библиотеки как на уровне личностного развития библиотекаря областной научной библиотеки, так и на уровне развития библиотеки в целом. Личностное развитие заключается в повышении самооценки и профессиональной компетентности специалиста, принявшего непосредственное участие в организации такого масштабного мероприятия. Каждый выполнял свою задачу с наибольшей отдачей, в противном случае собственные недоработки вели к снижению общебиблиотечного качества работы. За пять лет организации Школы в библиотеке сложилась высокопрофессиональная команда специалистов, формирование которых является одним из внутренних приоритетов библиотечной политики. Ее стратегическая цель определена как развитие библиотеки через развитие персонала.

Залогом успеха и главным методическим документом любого образовательного проекта является учебная программа. При определении содержания учебной программы каждой Школы учитывались основные методологические требования к качеству программы тренинга:

- соответствие целям и задачам обучения;
- соответствие современному уровню развития библиотечной науки и практической деятельности;
- соответствие условиям, обеспечивающим наиболее эффективное усвоение материала.

Особенностью содержательной части программы Школы библиотечной инноватики являлись два аспекта:

1. Внимание слушателей акцентировалось на реальной, присущей многим библиотекам деятельности;
2. Для изучения предлагались также творческие находки, методические приемы, которые получили воплощение в практике отдельных, наиболее продвинутых библиотеках.

Одна из основных задач, которую организаторы Школы стремились решить в процессе формирования ее программ – это преодоление феномена «разрывности мышления», когда полученные в процессе обучения знания не применяются специалистами на практике. В рамках программы Школы этот феномен удалось преодолеть благодаря логичному сочетанию лекционных и практических занятий, возможности наглядного знакомства с опытом коллег. Лекции, дискуссии, творческие лаборатории, семинары-практикумы, открытые трибуны, круглые столы, мастер-классы, видеопрезентации – далеко не полный перечень форм обучения, которые были использованы в учебной программе Школы. Организаторы Школы постоянно стремились разнообразить процесс обучения.

Начиная с III Школы, в рамках программы проводился *Конкурс на лучший инновационный проект в области библиотечного дела*. В течение трех лет на конкурс было подано 28 заявок. В качестве приза победители получали возможность участвовать в работе следующей Школы за счет средств ее оргкомитета. Дипломами первой степени были награждены проекты: «Предоставление новых информационных услуг для образования и занятости молодежи» (разработчики – Архангельская областная универсальная научная библиотека им. Н.А. Добролюбова, центральные районные библиотеки Верхнетоемского и Конашского районов); «Молодежная общественная организация «Волонтер-центр «Петроглиф» (разработчик – Центральная районная библиотека г. Беломорска Республики Карелия, которая выступила в роли хранителя памятников первобытной культуры – петроглифов); «Электронный читальный зал: открытая библиотека «Традиционная культура семейских» (авторский коллектив Тарбагатайской центральной районной библиотеки Республики Бурятия; проект направлен на сохранение народной культуры старообрядческой общины, проживающей в Забайкалье). Презентация последнего проекта, удачно сочетала использование новых технологий и видеоряда с демонстрацией народных костюмов, элементов традиций и обрядов культуры.

Таким образом, участник Школы мог одновременно выступать в качестве слушателя и лектора, что способствовало решению одной из главных задач Школы – развитию профессиональной рефлексии библиотекарей. Суть обучения в Школе – не только познакомиться с работой коллег, перенять что-то интересное. Задача состояла в развитии у специалистов аналитико-критического мышления. Слушатели могли не только получать новую информацию, но и осуществлять анализ своих профессиональных наработок, сравнив их с достижениями коллег, учились определять сильные и слабые стороны, угрозы, перспективы (SWOT – анализ) того или иного профессионального проекта.

Обучение во Всероссийской школе библиотечной инноватики рассматривалось организаторами Школы в единой трехуровневой системе:

1. Участие в Школе как средство мотивации *специалиста – слушателя*;

2. Школа как источник знаний и навыков *для эффективного развития библиотеки*, где работает слушатель;

3. Школа как информационная база *для содействия развитию инфраструктуры конкретной территории*.

В рамках первого уровня возможность обучения специалиста в Школе способствовала его личностному развитию:

- осознанию значимости собственного труда,
- приобретению новых знаний и навыков,
- приоритетному карьерному росту в библиотеке,
- возможности межличностного профессионального общения,
- для молодых специалистов – включению в кадровый резерв библиотеки),
- развитию навыков самопрезентации,
- овладению системой коммуникативных навыков.

В рамках второго уровня специалист, прослушавший курс Школы, овладевал знаниями и навыками, достаточными для совершенствования деятельности библиотеки в целом:

- на уровне библиотечного менеджмента;
- в системе непрерывного профессионального развития;
- по формированию и эффективной реализации стратегии развития библиотеки,
- по оптимизации библиотечной сети и модернизации библиотек на примере их развития в других регионах, в том числе создавая модельные библиотеки;
- при создании новой модели «поведения» библиотеки в условиях проведения политико-административных и социально-экономических реформ, в том числе реформы местного самоуправления;
- создавая новые формы библиотечного обслуживания всех категорий населения, соответствующие их ожиданиям, используя на практике инновационные методы развития библиотек.

Знания и навыки, полученные слушателями в Школе, могут быть использованы в целях содействия развитию инфраструктуры конкретной территории и формирования единого локального информационно-культурного пространства; а также положены в основу создания эффективной региональной библиотечной политики; разработке и реализации библиотекой социальных проектов, в том числе совместных.

По завершению работы каждой Школы проводилось анкетирование слушателей. Результаты опросов показали, что более 85% респондентов приняли участие в Школе с целью овладения новыми знаниями, инновационными формами библиотечной деятельности, что соответствовало целям организации проекта. Из оставшихся, половина видела свою задачу в установлении или расширении профессиональных контактов, другая половина – в презентации собственного опыта работы. Среди удач и достижений Школы слушатели назвали:

- актуальность тематики лекционных и практических занятий;
- профессионализм преподавателей;
- насыщенность учебной программы;
- возможность неформального, личного общения с коллегами;

В качестве пожеланий по совершенствованию работы Школы были высказаны предложения:

- привлекать в качестве лекторов Школы не библиотечных специалистов: психологов, социологов и т.д.;
- дифференцировать занятия в зависимости от библиотечной специализации; проблематики занятий;
- увеличить время в программе для проведения практических занятий и непосредственного знакомства с деятельностью библиотек.

Проанализировав работу Школы по всем направлениям в целях реализации новой концепции Школы, организаторы проекта считают необходимым:

- во-первых, создать экспертный совет по разработке новых программ Школы;
- во-вторых, структурировать учебную программу, вычленив концептуальную часть, практический блок и подведение итогов;
- в-третьих, формировать целевые аудитории Школы на основе конкурсного отбора заявок на участие в работе Школы;
- в-четвертых, более четко определять содержательный контент образовательных программ, реализуемых в рамках Школы, и обеспечить их более глубокое и всестороннее рассмотрение.

Предлагалось также более широко осваивать инновационные формы обучения, в том числе дистанционное, и вести электронный журнал Школы.

По окончании слушателям выдавались свидетельства государственного образца о повышении квалификации. К сожалению, получение свидетельства, как правило, не влечет за собой каких-

либо изменений в карьерном росте или оплате труда библиотекаря, прослушавшего учебный курс Школы. Организаторы Школы считают, что к свидетельству целесообразно прилагать рекомендательное письмо на имя руководителей территориальных органов управления культуры о необходимости повышения профессионального статуса специалиста, и повышения его тарифно-квалификационного разряда.

Материалы выступлений Всероссийской Школы библиотечной инноватики 2000–2002 гг. опубликованы отдельным сборником, который был разослан участникам Школ. В издание включены также программы I, II, III Школ, списки регионов-участников, преподавательского состава, участников. В целях популяризации идеи Школы и ознакомления с деятельностью всех шести Школ на сайте Белгородской государственной универсальной научной библиотеки создана информационная страница «Всероссийская школа библиотечной инноватики», на которой представлены: информационное письмо, регистрационная форма, программа школы, преподавательский состав школы, участники всех 6-ти школ; образовательные материалы, выступления слушателей, материалы конкурсов инновационных проектов, средства массовой информации о Школе и фотоархив.

Таким образом, Школа явилась крупномасштабным образовательным проектом с большими потенциальными возможностями. За годы своего 7-летнего существования она, безусловно, внесла большой вклад не только в профессиональное развитие библиотечных кадров, но и способствовала внедрению новых профессиональных технологий во все функциональные направления библиотечной деятельности, содействуя тем самым инновационным преобразованиям отрасли в целом.

Руководители проекта надеются, что новая концепция Школы будет успешно реализована в рамках её последующих образовательных программ.

Библиотека и библиотекарь в современном информационном пространстве: Профессиональный конкурс библиотечных компьютерных презентаций

*С.Л. Бакалова,
ведущий методист,
Централизованная библиотечная система,
г. Псков*

Современная библиотека немыслима без информационно-коммуникационных технологий. Электронные каталоги, сеть Интернет, электронная доставка документов – наша повседневная работа. Несмотря на все сложности с финансированием, новая техника поступает в библиотеки. Но даже самая замечательная техника не станет работать, если рядом с ней не будет грамотного пользователя.

Ни для кого не секрет, что проблема кадров

в библиотечной отрасли одна из самых острых. Требования, предъявляемые обществом к библиотечной профессии, сегодня, как никогда, высоки. Чтобы грамотно выполнить запрос пользователя, библиотекарь должен уметь ориентироваться в лавинообразном информационном потоке и уверенно использовать в своей работе информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Образование библиотекаря, как и любого высококлассного специалиста, не заканчивается получением диплома о высшем образовании. Стремительное накопление современным обществом новых знаний заставляет сотрудников библиотек постоянно совершенствовать свои профессиональные навыки.

МУК «Централизованная библиотечная система» города Пскова выстраивает свою систему непрерывного профессионального образования по двум основным направлениям: расширение и углубление профессиональных знаний; повышение общекультурного уровня сотрудников.

Основные задачи профессионального образования в ЦБС г. Пскова:

□ Вовлечение в систему непрерывного профессионального образования всех библиотекарей – сотрудников ЦБС;

□ Организация дифференцированной системы непрерывного образования персонала с учетом стажа, имеющегося образования и занимаемой должности.

Одним из способов развития и поддержки творческого потенциала сотрудников библиотек, повышения их профессионального мастерства стали в ЦБС г. Пскова профессиональные конкурсы, которые проводятся ежегодно.

Назовем тематику конкурсов последних лет:

□ 2001 – «Твое рабочее место»;

□ 2002 – «Марафон книжных выставок»;

□ 2003 – Конкурс публичных и школьных библиотек «Браво, Псков!» к 1100-летию первого упоминания Пскова в летописи;

□ 2004–2005 – Конкурс литературных клубов и любительских объединений «И к штыку приравняли перо».

Прежде чем перейти непосредственно к рассказу о конкурсе библиотечных компьютерных презентаций, стоит упомянуть о некоторых событиях, которые ему предшествовали.

1. В 2004 г. десять сотрудников ЦБС две недели занимались по программе «Intel – обучение для будущего» в Региональном центре дистанционного обучения Псковского областного института повышения квалификации работников образования (ПОИПКРО). Благодаря этой программе мы смогли сделать значительный шаг в развитии ИКТ в нашей библиотечной системе, так как появилось несколько библиотекарей, уверенно владеющих ПК.

2. В 2005 и 2006 гг. были проведены два детских конкурса на создание электронных путеводителей: «Поклонимся великим тем годам» (по памятным местам Пскова, связанным с событиями Великой Отечественной войны) и «Литературный Псков». Школьники города приняли активное участие в конкурсах и представили очень интересные презентации. Выполняя конкурсные работы, ребята проработали всю рекомендованную литературу, расширили и дополнили круг источников. Любители посидеть за компьютером взялись за книжки, так как, не читая, невозможно было подготовить хорошую конкурсную презентацию. Оценивая представленные работы, библиотекари увидели, что многие наши читатели – это уверенные пользователи ПК. Работа с ресурсами Интернет для них – обычное дело, и в списках использованной литературы адреса сайтов соседствуют с традиционными печатными источниками. Школьники прекрасно разбираются в различных компьютерных программах, что позволяет, используя видео,

графику, звук создавать законченные электронные ресурсы, которые успешно могут использоваться в повседневной работе школ и библиотек.

Процесс внедрения ИКТ в библиотеках содержит и психологический аспект. В нашей системе большинство сотрудников – женщины в возрасте за 40 лет, поэтому совершенно естественно, что компьютерные технологии для них не являются дружественной средой. А если говорить проще – наши сотрудницы просто боятся техники. Но сегодня библиотекарь, а особенно библиограф, не владеющий ИКТ, не может называться профессионалом. Библиотекарь должен уметь говорить с читателем на его языке, даже если это язык информационных технологий. (Около 70% читателей публичных библиотек составляют школьники и студенты – уверенные пользователи ПК). Поэтому сверхзадача конкурса библиотечных презентаций состояла в том, чтобы снять страх библиотекаря перед компьютером, постараться объяснить, что компьютер – это инструмент, который сделает нашу работу эффективней и поможет воплотить в жизнь многие творческие идеи.

В Положении о конкурсе были названы его основные цели:

□ Распространение идеи программы ЮНЕСКО «Информация для всех»;

□ Развитие и поддержка творческого потенциала сотрудников библиотек, повышение их профессионального мастерства;

□ Содействие применению компьютерных программ и технологий в практической деятельности библиотек.

Конкурс проводился по следующим номинациям:

1. Рекламная презентация (визитная карточка, путешествие по библиотеке и др.);

2. Электронно-информационный ресурс (виртуальная выставка, обзор и др.);

3. Информационно-справочное издание (картошка, каталог, дайджест и др.);

4. Интерактивная форма (медиа-викторина, конкурс и др.);

5. «Крупная форма» (программа, проект, цикл мероприятий).

К сожалению, с интерактивной формой (номинация 4) мы не справились. Это требует некоторых навыков программирования, что оказалось не по силам нашим сотрудникам. Но, благодаря конкурсу, некоторые библиотекари всерьез увлеклись компьютерными технологиями, почувствовали вкус к этой работе и, теперь уже, привлекая читателей, продолжают совершенствовать свои умения и навыки.

Все 11 библиотек ЦБС города Пскова представили работы на конкурс.

Для оценки работ было создано жюри, в которое вошли специалисты Псковской областной универсальной научной библиотеки, Псковской областной библиотеки для детей и юношества, Областного Совета профсоюзов. Каждый член жюри получил оценочный лист, в котором выставял баллы в соответствии с критериями, объявленными в Положении о конкурсе:

- соответствие содержания работы заявленной теме;

- качество текстовой части информации (профессиональная компетентность, литературность языка, доступность восприятия);

- качество использования возможностей компьютерных программ (графика, звук, видео, другие возможности);

- удобство пользования (наличие четкой системы внутренних ссылок и др.);

- индивидуальный творческий стиль;

- привлечение к созданию презентации читателей, социальных партнеров и др. оценивалось дополнительно.

Оценка творческих работ – дело чрезвычайно сложное и некоторая субъективность подхода неизбежна. Свои личные симпатии каждый член жюри мог высказать, поставив дополнительно от 0,5 до 2-х баллов, но только одной из 11-ти работ. Когда был составлен итоговый протокол, стало понятно, что самые сильные работы сосредоточились в номинации «информационно-справочное издание». На основе протокола заседания жюри Администрацией ЦБС города Пскова было принято решение отметить шесть презентаций, которые набрали наибольшее количество баллов. Среди них – победители в 4-х номинациях и электронные ресурсы: «Каталог дисков», «Каталог профессий».

1-е место в номинации «Электронно-информационный ресурс» заняла презентация Библиотеки семейного чтения «Ум да здоровье всего дороже». В ходе презентации ярко и увлекательно было рассказано о книгах, которые помогут родителям сохранить здоровье детей. Ресурс создан в поддержку Национального проекта «Здоровье».

В номинации «Визитная карточка» стала победителем Библиотека – общественный центр микрорайона Псковкирпич. Псковкирпич – микрорайон, значительно удаленный от центра города. Библиотека – единственное учреждение культуры в этом районе. Библиотекари выполняют различные информационные запросы, используя не только свой фонд, но и фонд Центральной городской библиотеки, через систему электронной доставки документов. Многие жители микрорайона только в библиотеке имеют возможность выйти в сеть Интернет или обратиться к правовым системам «Кодекс», «Консультант-Плюс», поэтому, естественно, что сотрудникам этой библиотеки постоянно приходится работать с ИКТ. Но «визитная карточка» библиотеки рассказывает и о галерее, где проходят выставки живописных и фоторабот, и о книгах, которые дарят библиотеке её верные читатели, и обо всей той многогранной деятельности, которую ведет Библиотека – общественный центр микрорайона Псковкирпич.

В номинации, условно названной «Крупная форма», победила работа Детской библиотеки-филиала № 9 «Проект создания клуба чтения для детей младшего школьного возраста». Это готовое методическое электронное издание, которое содержит большой сопроводительный материал – сценарии мероприятий, практические пособия, образцы дневников чтения и т.п. Подробно рас-

писаны и проиллюстрированы все этапы создания клуба чтения «Любознайки». Представлена галерея творческих работ школьников.

Как уже говорилось выше, очень сильные работы были представлены в номинации «Информационно-справочное издание».

«Каталог дисков» Центральной городской библиотеки представляет фонд электронных ресурсов читального зала. Каталог частично аннотирован и эта работа продолжается. Пользователь, который приходит в читальный зал просмотреть диски, теперь сразу обращается к электронному каталогу.

«Каталог профессий» – презентация Библиотеки – центра общения и информации, работающей по программе профориентации «Становление». Этим ресурсом пользуются как школьники, которые хотят получить информацию о различных профессиях, так и руководители детского чтения. Рассказывая о профессии «библиотекарь», наши сотрудники самостоятельно сняли видеосюжет о своей работе, который стал составной частью презентации. К презентации добавлены списки литературы о профессиях, сценарии мероприятий и другой сопроводительный справочный материал. Этот ресурс, также как и предыдущий, продолжает пополняться.

Абсолютным победителем конкурса и победителем в номинации «Информационно-справочный ресурс» стала презентация «Литературная карта Пскова», представленная Библиотекой духовного развития «Родник». В этой работе обширный фактографический материал представлен с изящной простотой. Поиск информации можно вести с помощью алфавитного или географического указателей. Дополнительные баллы эта работа получила за профессионально представленную библиографию. Следует отметить, что в презентации собраны материалы литературно-исторических исследований самих библиотекарей. Сайт «Литературный Псков», который был создан в рамках одноименного конкурса работ школьников в апреле 2006 года, теперь будет пополняться новыми фактическими данными, представленными в работе библиотеки «Родник».

Конкурс библиотечных компьютерных презентаций способствовал профессиональному росту и повышению образовательного уровня сотрудников библиотек:

- библиотекари научились работать в различных компьютерных программах и стали уверенными пользователями ПК;

- создали электронные ресурсы, востребованные читателями;

- работа над презентациями объединила сотрудников в команды единомышленников, библиотекари разных поколений стали лучше понимать друг друга.

Сотрудники ЦБС города Пскова приобрели полезный опыт, новые знания и умения, избавились от страха перед компьютером, прониклись самоуважением и поверили в свои силы. Теперь у нас нет сомнений в том, что компьютер – это инструмент для решения творческих и информационных задач, наш надежный помощник в повседневной работе.

СЕКЦИЯ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Роль ИФЛА в распространении профессиональных норм и стандартов в России: результаты экспертной оценки

*Н.И. Гендина,
председатель Секции по научно-исследовательской работе,
директор Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы Кузбасса;
профессор Кемеровского государственного университета культуры и искусств*

Приводятся результаты экспертной оценки российских специалистов относительно роли ИФЛА в продвижении профессиональных норм и стандартов. Оценивается роль ИФЛА в повышении уровня информационной грамотности граждан.

В 2006 г. Секцией ИФЛА по библиотечной теории и исследованиям (Library Theory and Research – LTR) совместно с Отделом VII: Образование и научные исследования (Division VII: Education and Research) был реализован крупный международный проект «Роль ИФЛА в продвижении профессиональных норм и стандартов в библиотеках». Исследование было осуществлено в рамках подготовки 72-ой Генеральной конференции ИФЛА в Сеуле (август 2006 г.).

Общая характеристика исследования. Цели исследования:

1. Выяснить позицию библиотечных специалистов различных стран мира относительно роли ИФЛА в продвижении профессиональных норм и стандартов;
2. Оценить роль ИФЛА в повышении уровня информационной грамотности граждан.

Автор данной статьи входил в состав международной рабочей группы по реализации данного проекта. Исследование проводилось с мая по июль 2006 г. методом опроса (в форме анкетирования и интервью) 33 ведущих российских библиотечных специалистов. В качестве инструментария исследования выступала анкета, разработанная LTR и снабженная специальным руководством (The interview guide for the LTR – project), представленным на сайте Wallace Koehler (Valdosta University, US). Анкета и руководство были переведены на русский язык. Перевод анкеты потребовал согласования терминологии с ее создателями: Председателем Постоянного комитета ИФЛА по библиотечной теории и исследованиям Ragnar Andreas Audunson (Oslo University College, Oslo, Norway) и членом этого Постоянного комитета Wallace Koehler (Valdosta University, US). В результате было уточнено употребление терминов «грамотность» и «информационная грамотность», а некоторые вопросы анкеты были адаптированы применительно к российским условиям.

В частности, в результате электронной переписки было достигнуто понимание, что термины «грамотность» и «информационная грамотность» не являются синонимами. В то же время, грамотность является основой и предварительным условием информационной грамотности. Россия – страна, практически со 100% грамотностью населения. Следовательно, для России актуальными являются проблемы информационной грамотности. Исходя из этого, было достигнуто соглашение о возможности корректировки вопросов анкеты, их адаптации применительно к российским условиям. Иными словами, вопросы анкеты были скорректированы, ориентируя русских респондентов исключительно на информационную грамотность, включающую широкий спектр знаний и умений по поиску, анализу и критическому использованию информации в век Интернет, а не просто на умение читать и писать.

Качественный состав респондентов. В соответствии с разработанным руководством (The interview guide for the LTR – project) опросу подлежали следующие категории респондентов:

1. Респонденты с опытом практической библиотечной работы, представляющие реальные типы библиотек;
2. Респонденты с опытом работы в руководстве или политических органах, влияющих на формирование и реализацию национальной библиотечной политики;
3. Респонденты, имеющие опыт работы в библиотечных ассоциациях;
4. Респонденты, имеющие опыт работы в библиотечном образовании и проведении научных исследований.

Специалисты принявшие участие в опросе, представляли различные типы библиотек, университетов, органов профессиональной печати, управленческих структур из различных регионов России: Москва, Санкт-Петербург, Центральная Россия (Самара), Сибирь (Кемерово, Новосибирск). Это высококвалифицированные специалисты, с большим опытом профессиональной деятельности, как правило, успешно сочетающие практическую, исследовательскую, преподавательскую и управленческую деятельность с деятельностью в профессиональной библиотечной ассоциации. Большая часть респондентов является первыми руководителями или руководителями структурных подразделений библиотечных, образовательных и иных учреждений. Большинство из них ведет большую общественную работу – они возглавляют различные структурные подразделения в составе Российской библиотечной ассоциации. В силу занимаемых ими должностей и функциональных обязанностей (ру-

ководство, организация, управление, контроль), активной общественной и исследовательской деятельности все на практике выполняют функции библиотечных лидеров. Кроме того, все они хорошо знакомы с деятельностью ИФЛА и активно участвуют в ее работе.

Оценка российскими специалистами общего влияния ИФЛА на распространение профессиональных норм и стандартов и развитие библиотечного дела в России. По мнению российских специалистов, общее влияние ИФЛА на распространение профессиональных норм и стандартов и развитие библиотечного дела в России проявляется в том, что ИФЛА дает общие ориентиры для формирования национальной библиотечной политики, позволяет получать панорамное знание о состоянии современного библиотечного дела в международном масштабе, дает представление о магистральных путях развития библиотечного дела в мире и на этой основе позволяет осуществлять выбор направлений для развития российских библиотек.

Все респонденты высоко оценивают те возможности, которые ИФЛА представляет им лично как профессионалам. Особо ценится возможность личного профессионального общения, установления личных деловых контактов; а также возможность видеть перспективы развития библиотечного дела в международном масштабе и знакомиться с передовым опытом лучших библиотек мира.

Российские специалисты высоко оценивают роль ежегодных генеральных конференций ИФЛА и не согласны с сугубо прагматической позицией, ориентированной лишь на финансирование конкретных проектов и получение сиюминутной выгоды. Они считают, что генеральные конференции ИФЛА – это самое крупное профессиональное мероприятие, дающее уникальную возможность библиотечным специалистам всего мира для обмена опытом и совместного обсуждения как общих для всех библиотек, так и специфических проблем библиотек различных видов и специализаций. Конференции, как и вся деятельность ИФЛА в целом, содействуют консолидации библиотекарей всего мира и вовлечению их в профессиональное общественное движение. Важнейшим «нематериальным» эффектом от конференций является ощущение себя членами мирового библиотечного профессионального сообщества.

Оценивая роль ИФЛА в целом, российские специалисты не согласились с предложенной в анкете градацией по принципу: «важная – второстепенная», «уникальная – ординарная». Роль ИФЛА они определили как «стратегическую, координирующую, консолидирующую, организационную, информационную».

Особое практическое значение для развития библиотечного сообщества в России имеют руководящие документы ИФЛА (манифесты, декларации, руководства). К числу наиболее важных документов ИФЛА, стимулировавших инновационную деятельность библиотек России в последнее десятилетие относятся: «Манифест ИФЛА о публич-

ной библиотеке»; «Манифест ИФЛА об Интернет»; «Манифест ИФЛА/ЮНЕСКО о школьных библиотеках»; Позиция Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) по обеспечению авторского права в области электронных информационных ресурсов; Александрийский манифест о библиотеках. Информационное общество в действии; Руководящие принципы ИФЛА по цифровым справочно-информационным службам; Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек; Измерение качества работы. Международное руководство по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек; Основные правила хранения и использования библиотечных фондов, разработанные ИФЛА.

Как отмечают российские эксперты, деятельность ИФЛА существенно повлияла на демократизацию библиотек, осознание новой социальной роли библиотек в постсоветский период, вовлечение библиотек в строительстве гражданского общества в России, расширение номенклатуры информационных продуктов и услуг, предоставляемых российскими библиотеками.

В последние десять лет в России на основе идей, услуг, методов и т.д., ИФЛА были разработаны РБА: «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки»; «Кодекс этики российского библиотекаря»; система российских коммуникативных форматов представления библиографических данных в машиночитаемой форме RUSMARC на основе Международного коммуникативного формата UNIMARC.

Отечественная компьютерная каталогизация и машиночитаемые форматы были развиты на основе результатов исследований FRBR (Functional Requirements for Bibliographic Records) и Постоянного комитета по UNIMARC (IFLA UNIMARC). Идеи ИФЛА содействовали созданию новых Российских правил каталогизации (Межрегиональный комитет по каталогизации РБА); стандартизации и унификации библиографического учета; предоставлению библиографической продукции в электронном виде. Материалы ИФЛА стимулировали сотрудничество библиотекарей-практиков и преподавателей вузов в создании образовательных стандартов для подготовки библиотечных кадров.

Оценка российскими специалистами влияния ИФЛА на развитие информационной грамотности в России. Влияние ИФЛА на развитие информационной грамотности в России проявляется в том, что ИФЛА, как авторитетная международная организация, инициирует общественный интерес к этой проблеме и поиску способов ее решения с помощью библиотек.

Российские специалисты осознают связь грамотности и информационной грамотности, особенно в контексте идеи «обучение в течение всей жизни». Однако для России, обладающей богатым историческим опытом преодоления (ликвидации) безграмотности в начале XX века, в настоящее время наиболее актуальным является повышение уровня информационной грамотности граждан. Российские

специалисты подчеркивают, что нельзя смешивать решение задач элементарной грамотности (умений читать и писать) и информационной грамотности, потому что алгоритмы решения различны.

Определяя информационную грамотность как сложное понятие, российские специалисты включили в его состав умения искать (находить) информацию, анализировать ее, извлекать необходимые сведения, причем уметь делать это как в традиционной (библиотечной, книжной), так и в новой, электронной среде. Для большинства российских специалистов характерно понимание информационной грамотности как части более широкого, емкого понятия – информационной культуры личности. Информационная культура личности, в дополнение к информационной грамотности, включает в свой состав информационное мировоззрение, убежденность в необходимости овладения информационными знаниями и умениями; понимание целей, ради которых они приобретаются человеком, живущим в информационном обществе; осознание ответственности за корректное использование информации.

К числу показателей, которыми может измеряться информационная грамотность, были отнесены следующие:

□ умение формулировать информационный запрос, то есть адекватно словесно выражать свою информационную потребность;

□ знание информационных ресурсов;

□ умение вести поиск как в традиционном, так и автоматизированном режиме, с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

□ умение осуществлять анализ и синтез информации и на его основе создавать новый, свой собственный информационный продукт;

□ время и продуктивность информационной деятельности (работы с информацией).

Основными барьерами на пути развития информационной грамотности в России являются: отсутствие современных средств доступа к информации, т.е. отсутствие доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) – отсутствие стимула к повышению уровня информационной грамотности и неумение вести поиск: находить, отбирать и оценивать информацию.

Позиция российских специалистов относительно того, содержит ли проблема информационной грамотности в себе скрытый конфликт, не является единой. Одни считают, что конфликта нет, другие видят этот конфликт в противоречии между государством и личностью. В российских условиях (удаленность многих населенных пунктов от информационных и культурных центров, недостаточно высокий уровень информатизации) человек, живущий в отдаленных от центра регионах, не всегда имеет возможность реального доступа к информационным ресурсам из-за отсутствия надежных и разветвленных телекоммуникаций, каналов связи, недостаточного уровня компьютеризации библиотечно-информационной сферы. Проблема усугубляется отсутствием в стране го-

сударственной политики и государственной поддержки в развитии системы непрерывного, систематического информационного обучения граждан. Гражданин, живущий в отдаленных регионах России, не всегда имеет возможность получения современной информационной подготовки. Развитие информационной грамотности зачастую является делом лишь энтузиастов-библиотекарей и педагогов. Представители этой точки зрения считают, что ИФЛА должна занять четко выраженную позицию – позицию защиты интересов личности.

Рекомендации российских специалистов относительно деятельности ИФЛА по развитию информационной грамотности:

1. Необходимо привлечение самого широкого общественного внимания к проблеме информационной грамотности, в том числе глав государств, правительств и участия в таких крупномасштабных международных мероприятиях, как Всемирный информационный саммит (Женева, Тунис), а также профессиональных библиотечно-информационных ассоциаций, иных общественных организаций, СМИ. Необходимо участвовать в деятельности наиболее авторитетных и влиятельных международных организаций, стимулировать общественный интерес к проблеме информационной грамотности за счет внесения в повестку межправительственных встреч, международных форумов вопросов по информационной грамотности.

2. Необходимо подготовить «Манифест ИФЛА по информационной грамотности».

3. Следует добиваться общественного признания значимости библиотек в повышении уровня информационной грамотности населения как важнейшего условия подготовки граждан к жизни в информационном обществе и обществе знаний. С этой целью требуется совершенствование деятельности библиотек по развитию умений пользователей: осуществлять с помощью современных информационно-коммуникационных технологий информационный поиск, отбирать и оценивать информацию, создавать на этой основе собственные информационные продукты.

4. Нужна организация комплекса исследований по информационной грамотности: следует унифицировать терминологию по информационной грамотности и создать многоязычный терминологический словарь, охватывающий наиболее часто используемые в сфере информационной грамотности термины; выработать международные критерии оценки информационной грамотности и на этой основе создать международные стандарты информационной грамотности, ориентированные на различные категории потребителей информации.

5. Необходима разработка разнообразных средств обучения пользователей информационной грамотности: руководств, пособий, рекомендаций, методических материалов и т.п. как в традиционной (книжной), так и в электронной формах. При этом следует четко дифференцировать эти пособия и руководства. Во-первых, нужны руководства по информационной грамотности для пользователей,

дифференцированные в соответствии с возрастом обучаемых: с детства и до старости. Во-вторых, нужны руководства по организации и методике обучения информационной грамотности – пособия для преподавателей и библиотекарей, то есть тех, кто обучает информационной грамотности. Эти пособия также должны быть как в традиционной, так и в электронной форме.

6. Необходима организация обмена и продвижения лучшего опыта работы библиотек различных стран по повышению информационной грамотности граждан.

Полученные в ходе опроса данные были система-

тизированы и обобщены, они позволяют получить представление о позиции российских библиотечных специалистов относительно роли ИФЛА в повышении уровня информационной грамотности граждан.

По результатам проведенного в России исследования в ИФЛА был представлен отчет на английском языке, размещенный на сайте <http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/137-Gendina-en.pdf>, а на 72-ой Генеральной конференции ИФЛА в Сеуле (2006 г.) автором был сделан доклад и презентация «Роль ИФЛА в продвижении профессиональных норм и стандартов в библиотеках: результаты реализации международного проекта в России».

СЕКЦИЯ ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ МЕНЕДЖМЕНТУ И МАРКЕТИНГУ

Социальные функции менеджмента информационно-библиотечной деятельности в многонациональном регионе

*Э.Н. Якубов,
директор,*

*Хасавюртовская городская централизованная
библиотечная система,
г. Хасавюрт, Республика Дагестан*

Обосновывается социальная ориентированность процессов управления информационной деятельностью, формулируются особенности библиотечного менеджмента в полиэтническом потенциально конфликтном регионе, анализируется опыт хасавюртовских библиотек по освоению методик современного менеджмента.

В современных условиях библиотечная деятельность приобретает значение фундаментальной категории социума. Это, прежде всего, связано с тем, что библиотека – уникальный социальный институт, отличительными чертами которого являются востребованные сегодня адаптационный характер библиотечной деятельности, стабильность и общедоступность библиотек. Библиотеки могут влиять на общественное сознание, культуру, оказывать существенное воздействие на формирование и развитие культурно-информационной среды каждого региона.

Библиотека находится в системе социальных связей, зависимостей и влияний, внутренних и внешних, близких и отдаленных. Эффективное функционирование библиотеки зависит от окружающих социальных факторов, сбалансированности взаимодействия с окружающей средой, другими организациями, людьми, от решения вопросов взаимовыгодности существования и деятельности, ответственности друг перед другом. В условиях информационной эры принципиально трансформировался характер внешней среды библиотеки: от стабильной, определенной – к нестабильной, отличающейся беспрецедентными темпами и сложностью инноваций. Изменение роли библиотек в общественной жизни России предопределя-

ет необходимость разработки новых подходов к управлению информационно-библиотечной деятельностью.

Активные поиски инновационных типов управления, соответствующих современным задачам и функциям информационно-библиотечной деятельности, нашли наиболее полное и целостное отражение в концепции менеджмента. Характерно, что в системе современного менеджмента процессы управления рассматриваются как явления, берущие свое начало от человека, его потребностей и целей. Менеджмент включает знания, навыки, умения, приемы, операции, воздействие через мотивацию, то есть все то, входит в понятие социальных и человеческих технологий. Социальная ориентированность выступает сегодня важнейшим признаком цивилизованности менеджмента. В широком понимании социальные ориентации – это проявляемое в руководящей деятельности стремление способствовать решению текущих и перспективных задач, которые стоят перед библиотекой, регионом, обществом. В связи с этим, менеджмент рассматривается как элемент культуры, системы ценностей и убеждений. Современный менеджмент оказывает определенное влияние на развитие человека и общества, создающего свои ценности и формирующего социально-этические убеждения.

Социальные аспекты современного менеджмента органично соотносятся с гуманистической направленностью библиотечной деятельности. Можно утверждать, что предпосылкой формирования библиотеки как культурного центра, воплощающего гуманитарные, социальные функции, является освоение методики современного менеджмента.

Особое значение эти факторы приобретают в Республике Дагестан – многонациональном российском регионе. В одном из профессиональных изданий прозвучал перефразированный афоризм: «В России библиотека больше, чем библиотека».

Эта оценка в полной мере характеризует деятельность Хасавюртовской городской централизованной библиотечной системы, которая в современных условиях четко осознает свою роль в сложных процессах формирования гражданского общества. Информационно-библиотечные учреждения Хасавюрта выступают инициаторами различных миротворческих акций, активно участвуют в решении проблем этнических меньшинств, людей с ограниченными физическими возможностями, вынужденных мигрантов, подростков, попавших в сложную жизненную ситуацию.

Реализация этих сложных многоаспектных задач основывается на методике проектного менеджмента, дающего возможность сосредоточить ресурсы на самых актуальных проблемах библиотеки.

В декабре 2004 г. в партнерстве с органами местного самоуправления и Дагестанским государственным педагогическим университетом Хасавюртовская городская централизованная библиотечная система выступила учредителем регионального библиотечного информационно-образовательного центра по формированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма. Миссия этого центра, который получил название «Школа толерантности и миротворчества», сформулирована как преодоление создаваемых поведением и

отношением людей преград для распространения культуры ненасилия в одной из «горячих точек» современной России, где молодежь в результате региональных политических и вооруженных конфликтов обрела негативный опыт интолерантности.

В 2006 г. на развитие деятельности «Школы толерантности и миротворчества», признанной творческим проектом общенационального значения в области культуры и искусства», был предоставлен грант Президента Российской Федерации. Благодаря этому в центральных библиотеках городов Буйнакск, Каспийск, Хасавюрт и Кизлярского района Республики Дагестан, а также Гудермесского района Чеченской Республики удалось создать консультационные пункты, где на базе современных технологий накапливается, обобщается, систематизируется и транслируется успешный опыт развития толерантности у молодежи потенциально конфликтного региона через книгу и чтение.

Региональный информационно-образовательный центр «Школа миротворчества и толерантности» стал, таким образом, структурным элементом поликультурного социума, создающим условия для повышения роли библиотек как центров местных сообществ, на базе которых будет преобразовываться социальная жизнь, развиваться демократическая культура.

СЕКЦИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СВЯЗЯМ

Проектная деятельность как инструмент управления международным сотрудничеством в библиотечной сфере Европы

*Н.Ф. Илларионова,
доцент кафедры библиотековедения и
библиографии,
Орловский государственный институт
искусств и культуры*

В начале 21 века крупные международные проекты Европейской комиссии направлены на создание системы интегрированного доступа к европейским цифровым ресурсам. Особая роль в этом процессе отведена национальным библиотекам Европы, в том числе национальным библиотекам новых членов Европейского союза, которые используют участие в международных проектах для модернизации своего библиотечного дела. Анализ web-сайтов национальных библиотек восточноевропейских стран позволил выявить ряд проблем, решение которых поможет им интегрироваться в европейское цифровое пространство.

Европа начала 21 века живет идеями интеграции, эта тенденция характерна и для развития европейского библиотечного сообщества.

В последние годы деятельность Европейской комиссии направлена на реализацию международ-

ных проектов, связанных друг с другом и посвященных оцифровке культурного наследия европейских стран и предоставлению доступа к нему.

Среди них – проекты Европейская библиотека (TEL) и его продолжение TEL-ME-MOR, целью которого было оказание содействия национальным библиотекам стран, вступивших в Европейский Союз в последние годы.

В марте 2006 г. было объявлено о создании самого крупного проекта – Европейской цифровой библиотеки (EDL), которая будет опираться на инфраструктуру TEL (Европейская библиотека)¹. Европейская комиссия – организатор и идеолог этого процесса, а реализацию осуществляет Конференция европейских национальных библиотек (CENL). В нее входят 45 членов из 43 европейских стран, в том числе и 2 национальные библиотеки России.

За время своего существования CENL удалось реализовать множество проектов. Эффективность деятельности объясняется тесным сотрудниче-

¹ Браккер Н. В., Куйбышев Л. А. Инициативы Европейской комиссии по цифровым библиотекам. [Электронный ресурс] // 9-я Всерос. конфер. «Интернет и современное общество», Санкт-Петербург, – 14–16 ноября 2006. – режим доступа: <http://www.conf.inforos.ru/2006/thes/Brakker.pdf>.

ством с Советом Европы и его комиссиями, которые оказывают ей финансовую поддержку.

Цель проекта EDL – создать паневропейскую распределенную цифровую библиотеку, предоставляющую интегрированный доступ к многоязычным ресурсам, в основе которых – цифровые коллекции национальных библиотек Европы, и предоставить её в пользование самым широким кругам европейской общественности.

Инновационный характер проекта состоит в попытке создать интегрированный доступ к европейским распределенным ресурсам путем организации нового, постоянно действующего и поддерживаемого портала, предлагающего гражданам Европы цифровые ресурсы с помощью персонифицированного доступа.

Построение такой развивающейся системы означает расширение функциональных возможностей, ориентацию на все европейские языки, на различные алфавиты. Так как Европа будущего будет больше, чем сейчас, также очень важно с самого начала сотрудничать со всеми европейскими странами, а не только со странами – членами Европейского союза.

Национальные библиотеки (НБ) европейских стран несут особую ответственность за развитие библиотечной политики в стране и часто служат национальным форумом для международных программ и проектов. Они тесно связаны с правительствами и заинтересованы в развитии инновационных направлений своей библиотечной сферы.

Нам был интересен опыт реализации международных проектов в тех странах Центральной и Восточной Европы, библиотечное дело которых развивалось прежде на тех же основах, что и у нас.

Анализ Web-сайтов национальных библиотек восточноевропейских стран – новых членов Евросоюза показал, что их участие в крупных международных проектах стало катализатором исполнения проектов по оцифровке собственного национального культурного наследия. Во всех этих странах созданы и постоянно пополняются национальные цифровые библиотеки, формируются цифровые коллекции отдельных видов документов (старопечатных книг, периодики 18–19 вв., фоно- и фотодокументов, карт, диссертаций и др.).²

В процессе осуществления проектов был выявлен ряд проблем: правовых, финансовых, технологических и кадровых. В соответствии с законодательством ЕС и международными соглашениями цифровые ресурсы можно выставлять через глобальные сети, только, если они относятся к публичным информационным ресурсам, или если получено прямое разрешение от держателей прав на интеллектуальную собственность. Поэтому эти страны по примеру Европейской цифровой библиотеки ориентируются на публичные информационные ресурсы. Здесь публичные информационные ресурсы понимаются как ресурсы, находящиеся

вне сферы действия закона об авторских и смежных правах.³

Реализация проектов в восточноевропейских странах зависит от финансового обеспечения и здесь существует несколько вариантов: во-первых, это финансирование из государственного бюджета. Примером могут служить Чешская и Словацкая республики, где средства распределяются в качестве целевых субсидий НБ и другим крупным библиотекам по итогам конкурса на основании представленных проектов.⁴ Во – вторых, это опыт Польши, там в последние годы в НБ идет активный процесс привлечения к государственным и внебюджетным средствам. Финансовую поддержку отдельным проектам оказали известные благотворительные фонды, отдельные бизнесмены, СМИ.⁵

Еще одним вариантом может служить ситуация в Болгарии, там деньги на эти цели из государственного бюджета не выделяются, она может рассчитывать только на финансовую помощь международных фондов.⁶

В последние годы национальные библиотеки стран – новых членов Европейского Союза, участвующих в международном проекте «TEL-MEMOR», получают финансовую поддержку для создания своих электронных библиотек за счет средств, выделенных ЕС.

В рамках проекта анализируются правила каталогизации, стандарты и цифровые ресурсы библиотек и для каждой составляется план присоединения к EDL, разработаны модульные дополнения к TEL для передачи сетевых ресурсов. Языковая группа совместно с новыми членами ЕС сделала 11 интерфейсов на языках Европы, еще 7 будет добавлено к сентябрю 2007 г. Таким образом, в масштабном общеевропейском проекте сохраняется многообразие языков и культур, специфические черты каждой нации.⁷

Для работы над проектами были организованы специальные структурные подразделения в составе НБ (Чехия, Словакия, Польша).⁸ На первом этапе возникла необходимость обеспечения этой сферы деятельности соответствующим оборудованием и

³ Браккер Н. В., Куйбышев Л.А. Инициативы Европейской комиссии по цифровым библиотекам. [Электронный ресурс] // 9-я Всерос. конфер. «Интернет и современное общество», Санкт-Петербург, – 14–16 ноября 2006. – режим доступа: <http://www.conf.inforos.ru/2006/thes/Brakker.pdf>.

⁴ Slovenska narodna kniznica [Словацкая национальная библиотека] [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.snk.sk>. Narodni knihovna Ceske republiky [Национальная библиотека Чешской республики] [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.nkp.cz>

⁵ Biblioteka Narodowa [Национальная библиотека Польши] [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.bn.org.pl>

⁶ Slovenska narodna kniznica [Словацкая национальная библиотека] [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.snk.sk>. Narodni knihovna Ceske republiky [Национальная библиотека Чешской республики] [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.nkp.cz>

⁷ Кисловская, Г. А. Европейская цифровая библиотека // Библиотековедение. – 2006. – № 4. – С. 88–91.

⁸ Илларионова Н. Ф. Указ. соч. // Библиотечное дело – 21 век. – 2006. – № 2 (12) – С.104–112.

² Илларионова Н. Ф. Электронные коллекции национальных библиотек : приоритеты, проблемы и перспективы (зарубежный опыт) // Библиотечное дело – 21 век. – 2006. – № 2 (12) – С.104–112.

квалифицированными кадрами. Библиотеки ведут обучение своих сотрудников, приглашают специалистов на работу по договору или по временному найму.

Координация и совместные действия в едином информационном пространстве помогут выполнению этого масштабного проекта. Предполагается к концу 2007 г. включить в EDL национальные библиотеки всех стран Европейского союза.

Несмотря на то, что две национальные библиотеки России – Российская государственная библиотека и Российская национальная библиотека – являются ассоциированными членами CENL, существуют определенные организационные и экономические препятствия для полноценного участия России в EDL. В России до сих пор не сформирована четкая национальная политика и стратегия создания цифровых информационных ресурсов по культуре, науке, образованию; предоставления долговременного доступа к ним и их сохранения.

По мнению специалистов, стратегия должна строиться на принципах межведомственной, межрегиональной и общественной координации, ор-

ганизации сотрудничества государства, бизнеса и гражданского общества, а также должна учитывать положительный опыт международного сообщества и быть совместимой с ним.⁹

Проекты Европейской комиссии, связанные с деятельностью национальных библиотек по оцифровке их культурного наследия, опираются на такие принципы, как интеграция, взаимодействие и взаимное использование информационных ресурсов.

Европейское сообщество, принимая в свои ряды новых членов, интегрирует их и в свое культурное пространство, помогая развитию библиотечной сферы в этих странах. Координация и совместные действия в едином информационном пространстве – основное направление международного библиотечного сотрудничества начала 21 века.

⁹ Браkker Н. В., Куйбышев Л.А. Инициативы Европейской комиссии по цифровым библиотекам. [Электронный ресурс] // 9-я Всерос. конфер. «Интернет и современное общество», Санкт-Петербург, – 14–16 ноября 2006. – режим доступа: <http://www.conf.inforos.ru/2006/thes/Brakker.pdf>.

СЕКЦИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ

Влияние социокультурной среды на комплектование фондов национальных библиотек

С.М. Шпанцева,
начальник Управления системой фондов,
заведующий отделом комплектования
отечественной литературой,
С.Г. Кузнецова,
заместитель заведующего отделом
комплектования отечественной
литературой,
Российская государственная библиотека

В докладе рассматриваются вопросы взаимодействия библиотек, издателей, книгораспространителей в социокультурной среде.

В социокультурном пространстве современной России наряду с библиотеками и другими культурно-просветительскими учреждениями ведущими выступают системы образования, книгоиздания с примыкающими к ней производствами и распространителями иных видов контента (газет, журналов и т.п.).

Эффективная деятельность каждого из этих социальных институтов оказывает прямое влияние на формирование социокультурного пространства в целом.

Важнейшей составляющей социокультурной среды является библиотечная система, которая насчитывает более 130 тыс. библиотек. Из них свыше 1000 – федеральные и региональные, универсальные и научные, публичные и вузовские библиотеки. Посещаемость российских библиотек в течение года составляет один миллиард человек, что сви-

детельствует об их социальной значимости для российского общества. Венчают библиотечную систему две общероссийские национальные библиотеки: Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская национальная библиотека (РНБ), фонды которых доступны сегодня каждому гражданину.

Национальные библиотеки федерального уровня – РГБ и РНБ, формирующие свои универсальные фонды на основе обязательных федеральных экземпляров, видят свою роль в развитии социального партнерства с издателями и книгораспространителями по следующим направлениям.

Объединение усилий по исполнению ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» в целях формирования единого национального библиотечного фонда страны.

Сегодня РГБ ежегодно выявляет от 6 до 8 тыс. названий изданий, не поступивших в составе обязательного экземпляра. К сожалению, в их числе – научные издания универсальной тематики, вузовские издания, выпущенные тиражами в среднем до 250 экз., периодические и справочные издания. Это продукция как московских, так и региональных издателей.

По данным Российской книжной палаты, растет количество малотиражных изданий. В 2006 г. в группе изданий с тиражом до 500 экз. количество их составило 38% от общего объема книг и брошюр, более половины не попадают в обязательный экземпляр.

Есть ещё одна проблема, связанная с выпол-

нением закона «Об обязательном экземпляре документов», касающаяся изданий, отпечатанных за границей, и так называемых «элитных» изданий, выпущенных ограниченными тиражами (от 25 до 100 экз.). Это преимущественно издания по искусству (живопись, архитектура, скульптура, декоративно-прикладное искусство и т.д.).

По данным выставок «Книги России» в последние годы 80% изданий по искусству и искусствоведению печатались на зарубежной полиграфической базе. Как правило, большинство из них (вопреки существующему законодательству) в состав обязательного экземпляра не включались и, следовательно, в библиотеки не поступали. Тем не менее, на книжных выставках-ярмарках ежегодно представляются блестящие образцы современного книжного и полиграфического искусства, которые пополняют элитные частные собрания, но не оставляют следа в отечественных архивах и библиотеках. И через 100 лет может сложиться ситуация, когда их будут покупать на зарубежных аукционах и привозить в Россию как пасхальные яйца Фаберже. На наш взгляд, издательскому сообществу необходимо решить эту проблему в пользу обеспечения общественных фондов библиотек – и это будет государственный подход.

Серьезный вызов издателям со стороны библиотек связан с задачей, которую наряду с образовательной средой призваны решать и библиотеки – формирование «общества знаний». Сегодня репертуар отечественного книгоиздания во многом не отвечает потребностям библиотек и запросам читателей в научной и другой социально-значимой литературе по различным отраслям знания.

Отметим, что в РГБ растут запросы на литературу, связанную с развитием приоритетных направлений науки (таких, как экология и рациональное природопользование, ресурсо- и энергосберегающие экологически безопасные технологии, формирование и исследование плазмы сложного состава, физика твердотельных наноструктур), на которые должно реагировать научное и вузовское книгоиздание, но кризисные тенденции, присущие изданию научной книги в последние годы, замедляют процесс издания литературы по многим актуальным проблемам.

В то же время в потоке обязательного экземпляра «захлестывают» многочисленные переиздания так называемых «рейтинговых» авторов, малоинформативные издания, множество перепечаток из зарубежных и отечественных досуговых журналов с вставными листами с непонятной нумерацией; отраслевые журналы с идентичным содержанием под разными заглавиями. Так, Издательский дом «Просвещение» издает журналы: «Бухгалтерский учет в промышленности», «Бухгалтерский учет в легкой промышленности», «Бухгалтерский учет в торговле» и тот же бухгалтерский учет в оптовой торговле и розничной. ООО «Бизнес – журнал» наряду с Московским журналом представляет через свои региональные отделения 40 региональных журналов: «Белгородский бизнес-журнал», «Ни-

жегородский бизнес-журнал», «Алтайский бизнес-журнал» и т.д.

На усиление взаимодействия в издательской и библиотечной практике влияет частое нарушение издателями требований стандартов системы «СИБИД» и, прежде всего, ГОСТа 7.60 – 2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» и Национального стандарта РФ 7.04.2006 «Издания. Выходные сведения». Это негативно отражается на обработке документов для государственной библиографии, статистике печати, библиотечной технологии. Созданный в РГБ отдел предварительной каталогизации помогает издателям в оформлении книг в соответствии с общепринятыми эталонами и стандартами. В огромном море издательской продукции грамотное библиографическое оформление издания, правильная классификация и индексация – это быстрый путь поиска книги в многочисленных книготорговых базах данных.

Намеченные серьезные задачи в Национальной программе поддержки и развития чтения могут быть решены только путем тесного взаимодействия библиотек с издающими и книгораспространительскими структурами. Сегодня именно библиотеки позиционируют деятельность издательств и их продукции: организуют её длительное хранение и многократное использование, проводят мониторинг читательских потребностей, профессионально рецензируют в книговедческой и библиотечной печати издательскую продукцию, тем самым стимулируют её покупательский спрос. С другой стороны, именно библиотеки формируют востребованность наиболее сложной информативной, профессиональной и художественной литературы.

Важным вопросом в продвижении книги, её доступности является *книгораспространительская среда*. В качестве главного недостатка в книжной торговле специалисты выделяют неразвитую инфраструктуру, особенно на региональном уровне. Это выражается в недостаточной сети книжных магазинов. Существуют также определенные трения между издателями и розничной торговлей. Издатели заинтересованы представить весь ассортимент своей продукции по доступным ценам, а книготорговцы заинтересованы получить лишь издания, являющиеся лидерами продаж и реализовать их с максимальной выгодой. Не решается вопрос о возврате нереализованных изданий или их списании, что приводит к снижению суммарных тиражей.

В последние годы положительным сдвигом явилось создание БД книжного рынка России – Интернет-каталога «Чтиво.ru». Особой формой книжной торговли и пропаганды книги являются всевозможные выставки-ярмарки (международные, национальные, региональные), на которых издательства и библиотеки широко представляют свою продукцию. Специальные премии и дипломы присуждаются не только издателям и авторам, но и «попечителям и ревнителям книжного и библиотечного дела».

Новым направлением в книгораспространении является Интернет-торговля. Представители издательского и книготоргового бизнеса оценивают

долю продаж через Интернет в 3–4% от общего оборота книжной торговли (для сравнения: этот показатель сопоставим с Германией, Францией, Италией). Число пользователей Интернет-магазинов превысило 10 млн. человек, ежедневно их посещают около 80 тыс. пользователей. По прогнозам к 2010 г. доля Интернет-магазинов в обороте книжного рынка России в стоимостном выражении достигнет 10%.

Особую роль в книжной торговле играют библиотечные коллекторы. Группа их пока немногочисленна. Важное место в формировании фондов библиотек актуальной научной литературой занимает стабильно работающий коллектор «Академкнига». Показательна деятельность ЦКБ «Бибком» который организует её по схеме платного обязательного экземпляра. Наиболее важными для научных библиотек являются его проекты: «Малотиражная литература», «Книги российских вузов», «Литература библиотечной тематики», «Книги региональных издательств».

Активизировал свою деятельность созданный на базе издательской группы «Гранд-Фаир» межрегиональный библиотечный коллектор (МБК). Одна из задач нового коллектора – расширение взаимосвязей с региональными библиотеками и издательствами.

Возникают новые формы сотрудничества издателей и библиотек. В РГБ реализуется совместный проект Библиотеки, Издательства «Пашков Дом» с Издательским домом «Инфра-М». Создан информационно-консалтинговый центр по вопросам чтения и комплектования библиотек (ИКЦ), который на первом этапе информирует о новых изданиях деловой, учебной и художественной литературы ведущих российских издательств и осуществляет очное и заочное комплектование библиотек. Ведущие специалисты РГБ путем проведения консультаций, лекций, семинаров оказывают помощь библиотекам во внедрении передовых информационных технологий. Тем не менее, серьезные трудности в комплектовании фондов библиотек возникают из-за отсутствия сводной информации о готовящейся к выпуску литературе. Выбор источников комплектования для размещения заказов по оптимальным ценам в условиях проведения тендеров немислим без развития этого направления.

Принятый 21.06.2005 года Федеральный закон № 94 «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (вступил в силу с 01.04. 2006 года) был призван снять большинство проблем в области размещения госзаказа в России. Однако для закупки книг и услуг на подписание периодических изданий библиотеками этот механизм неприемлем и вызывает у библиотечной общественности горячий протест.

Жизнь библиотечного сообщества осложнил так же принятый Федеральный закон № 131 в редакции от 12.08.2004 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

ской Федерации», (с внесенными в него, ФЗ от 23.12.2005 года № 199, изменениями и дополнениями), направленный на реформирование бюджетных отношений местных органов самоуправления. Однако сегодня последствиями его исполнения являются разрушение централизованных библиотечных систем и сокращение количества публичных библиотек (в первую очередь – сельских). Закон создает препятствия для ведения внутригосударственного книгообмена, который как никогда, важен. Это единственный шанс для муниципальных библиотек получить бесплатно книги из обменных фондов национальных библиотек федерального уровня.

В таких условиях профессиональное комплектование фондов, участие библиотек в реализации важнейших федеральных библиотечных программ (развитие сети «ЛИБНЕТ», корпоративной каталогизации, сохранности фондов и других) проблематично.

Национальные библиотеки (РГБ и РНБ) инициировали через созданный в конце 2006 г. Общественный комитет содействия развитию библиотек России обсуждение ряда актуальных для библиотечного сообщества вопросов: корректировки недавно принятых федеральных законов (№ 94, № 131), обновления библиотечного законодательства, концепции развития библиотечного дела, социальной роли библиотек и положения библиотечкаря в обществе.

Общественный комитет под председательством *Б.В. Грызлова* сформировал составы экспертных рабочих групп по пяти основным направлениям деятельности комитета и провел несколько заседаний.

Уровень поставленных задач в национальной программе поддержки и развития чтения требует активизировать роль национальных библиотек во взаимодействии с издательской, книгораспространительской средой в решении ряда проблем:

□ в совершенствовании нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность библиотек и издательств (законы о библиотечном деле, об обязательном экземпляре документов, об издательской деятельности);

□ в оказании методической помощи библиотекам в проведении мониторинга по выявлению актуальной литературы по различным отраслям знания;

□ формировании для библиотек целевых коллекций типа забытой «Библиотечной серии»;

□ в подготовке государственного заказа на социально-значимую литературу на основе анализа читательского спроса;

□ в объединении усилий библиотек по выявлению нарушений издателями стандартов в области издательского дела.

Важнейшую роль в обеспечении намеченных мер должны сыграть государственные управленческие структуры федерального и регионального уровней. В этом случае положительный эффект в работе будет обеспечен.

Диалектика комплектования в цифровую эпоху в условиях эволюции электронных технологий

*Н.Ю. Тихомирова,
заведующий сектором,
Российская национальная библиотека*

В докладе прослеживается эволюция понятий «книга», «библиотека», «комплектование библиотечного фонда» во взаимосвязи источников, способов, методов, приемов и технологий в работе по приобретению изданий с учетом динамических изменений во внешней среде и внутренней инфраструктуре библиотеки.

В 21 веке активная социальная политика стала для передовых стран важнейшим инструментом обеспечения глобальных конкурентных преимуществ. Наиболее важными направлениями усилий государства признаны те, которые обеспечивают отвечающее современным экономическим потребностям развитие человеческого потенциала, как профессионального, так и личностного. На рынке высоких технологий именно человек стал считаться ключевым фактором экономического и социального прогресса, а социальная политика – одним из главных индикаторов перспективности общества. Повышение качества человеческих ресурсов сегодня является одновременно и условием, и одной из составляющих задач в рамках обеспечения конкурентоспособности и безопасности.

Ключевыми индикаторами качества жизни традиционно служили доход на душу населения, прожиточный минимум, доступность образовательных, медицинских, социальных услуг, а также уровень расходов. В наши дни наряду с ними в число главных показателей развития государства вошло такое понятие, как доступ граждан к информационным и коммуникационным технологиям (ИКТ), которые составляют неотъемлемую часть всех компонентов деятельности человека и «выступают мотором его потребительских ориентаций».¹

Как отмечается в Женевской «Декларации принципов»: «Образование, знание, информация и общение составляют основу развития, инициативности и благополучия человеческой личности. Стремительный прогресс информационно-коммуникационных технологий открывает совершенно новые перспективы достижения более высоких уровней развития. Способность этих технологий ослабить воздействие многих традиционных препятствий, в особенности связанных со временем и расстоянием, впервые в истории дает возможность использовать потенциал этих технологий во благо миллионов людей. Однако ИКТ следует рассматривать как инструмент, а не как самоцель. При благоприятных условиях эти технологии способны стать мощным инструментом повышения производительности, эко-

номического роста, ...улучшения качества жизни».²

В России ИКТ демонстрируют динамичное развитие. Общий объем сектора за 2006 г. вырос на 20%. Количество пользователей Интернет достигло 25 млн. человек. В последнее десятилетие сменилось не только несколько поколений оборудования, но и сама парадигма построения сетей. На этом фоне особенности комплектования библиотек можно характеризовать как неизмеримо расширившееся пространство вариантов.

Как справедливо отмечает генеральный директор Российской национальной библиотеки *В.Н. Зайцев*, для того, чтобы в полной мере осуществлять свои функции по формированию информационного пространства в стране, национальные библиотеки должны подготовить соответствующие условия внутри своих структур: «Сегодня они по-прежнему комплектуются печатными изданиями, используя традиционные каналы их приобретения, но ряд функций – поиск, заказ необходимой литературы, обработка поступающих печатных изданий – осуществляется уже с применением новых технологий».³ Таким образом, использование автоматизированных технологий способствует более эффективному выполнению традиционных функций. Параллельно с этим национальные библиотеки занимаются и комплектованием новых носителей информации: приобретают информацию на CD-дисках от внешних производителей, обеспечивают доступ к отечественным и зарубежным базам данных, привлекают сетевые ресурсы Интернет, создают фонд электронных изданий собственного производства.

По нашему представлению, диалектика комплектования подразумевает эволюционно направленный процесс создания библиотечного фонда во взаимосвязи и динамике источников, способов, технологических приемов и технических методов его пополнения.

Другими словами, диалектика как учение о вечном становлении и развитии бытия применительно к комплектованию означает непрерывность наращивания количественных параметров фонда в сочетании с регулярной работой по вторичному отбору из его переменной части; совершенствование приемов, методов и технологий в работе по приобретению изданий с учетом изменений во внешней среде и внутренней инфраструктуре библиотеки; постоянное уточнение ценностных критериев отбора документов в зависимости от динамических характеристик издательского потока; корректировка экзemplарности комплектуемых изданий в зависимости от возможностей, предоставляемых новыми технологиями.

² Цит. по: Ленский Б. В. Книжное дело в информационном обществе // Книга : исследования и материалы. – 2006. – Сб. 85. – С. 64.

³ Зайцев В. Н. Библиотечная сфера в период преобразований : 1985–2005 гг. – М. : Либерея – Бинформ, 2006. – С. 38.

¹ Лебедева Л. Социальная политика в экономике знаний // Международные процессы : журн. теории междунар. отношений и мировой политики. – 2006. – Т. 4, № 3 (12). – С. 28–37.

Так, в документе «Содержательная стратегия Британской библиотеки» в разделе «Управление переходом к цифровой печати» констатируется: «Мы решили изменить нашу политику комплектования в случаях [...] когда мы имеем выбор обоих форматов: дубликаты обязательных экземпляров журналов Великобритании, которые приобретаются для обслуживания, в будущем (всегда, когда это возможно) будут приобретаться только в виде цифровой копии, пока продолжается получение печатного обязательного экземпляра».⁴

Что же касается книг, то, как отмечается в разделе «Электронные медиа», «готовность издателей не достигла той же самой пропорции, которая относится к журналам. Печать все еще является более предпочтительной для длинных академических работ».⁵

Похожие высказывания звучат и в отечественной профессиональной среде. При этом основной акцент переносится с информационно-функциональной роли книги на ее сущностные особенности. Отмечается, что во многом книга остается уникальной. Несмотря на то, что информацию в Интернет можно получить быстрее, а телевидение и мультимедиа, обладая большей наглядностью, создают эффект добавленного содержания, «стратегические темы по-прежнему продолжают разрабатываться именно в книгах».⁶ «Книга – это не только источник информации, но еще и предмет, который приятно листать, держать в руках и который заключает в себе духовность» – пишет Г. Лямин.⁷

По данным печати электронные книги давно доступны пользователям Интернет, но скачивают их значительно реже, чем музыку и видео. Главным препятствием к широкому распространению электронных тестов по-прежнему остается компьютерный монитор – далеко не все люди способны читать на экране сколько-нибудь длинные тексты. Тем не менее, прогнозируется, что со временем многие издательства будут располагать своего рода виртуальными складами (оцифрованными коллекциями своих изданий), что позволит эффективнее развивать услуги печати по требованию.⁸

Специалисты Британской библиотеки считают, что комплектование должно быть «слепым» к форматам и ориентироваться исключительно на качественные (содержательные) критерии. С этим мнением трудно не согласиться. Действительно, статус национальной библиотеки обязывает нас с максимальной полнотой формировать собрание отечественных и научно значимых иностранных

документов, независимо от их материальной конструкции. Электронные документы в этом контексте не исключение. Российская национальная библиотека с 2003 г. получает относительно полный комплект ОЭ на съемных цифровых носителях (CD, DVD). На сегодня это 5 тыс. названий. Таким образом, предмет комплектования универсальной научной библиотеки расширился. Появилось определение «гибридная библиотека».

Вместе с тем, для комплектователя принципиальный интерес представляет пользовательский аспект электронных информационных технологий. В этой связи важно отметить, что всеобщая компьютеризация действительно открыла новую эру в комплектовании фондов. Арсенал комплектователя пополнился новыми источниками (сетевые магазины, коллекторы, издательские сайты); способами (доступ к электронным базам данных, создание цифровых копий для восполнения лагун фондов); средствами комплектования (электронная почта, ноутбук, сканер и др.) за счет массового перевода информационной техники на цифровую элементную базу. Это позволяет решать многие вопросы, практически не сходя с рабочего места.

С развалом системы комплектования через коллекторы и по тематическим планам издательств библиотеки фактически «были отпущены в свободное плавание». Каждая искала оптимальные для себя условия выполнения функциональных задач. В Российской национальной библиотеке также сложилась своя практика. Она свидетельствует об эффективности текущего комплектования в цифровом пространстве по образцам новинок печатной продукции, доставляемых непосредственно из издательств. Одновременно с поставкой образцов на них по электронной почте отправляется накладная, в которой сотрудниками библиотеки проставляется количество заказанных изданий. Оформленный таким образом заказ-накладная возвращается поставщику. Подобный обмен электронными посланиями не только способствует более оперативному выполнению заказа, но также экономит силы, время и средства на транспортировку книжной продукции: при возврате образцов поставщику библиотека сразу получает заказанные издания, то есть в ходе одной транспортной экспедиции.

С помощью электронной почты комплектователи решают также те вопросы с поставщиками, которые требуют особой точности в исполнении. При этом к почтовой программе нередко подключается и процесс сканирования. Имеются в виду «штучные» заказы специалистов научных подразделений и библиографических служб библиотеки. Такие заявки сканируются и рассылаются поставщикам, специализирующимся на подобной тематике, с просьбой проявить к ним особое внимание и приложить максимум усилий для их разыскания.

Подобный принцип в комплектовании Российской национальной библиотеки применяется и в тех случаях, когда комплектователь обнаруживает издательство, не встречавшееся ранее, но представляющее большой интерес для библиотеки. Зная

⁴ Содержательная стратегия Британской библиотеки – удовлетворение потребностей нации в знании. – 47 с. – Препринт.

⁵ Там же.

⁶ Григорьянц Е. И. Книга в контексте современной культурной коммуникации // Книга : исследования и материалы. – 2004. – Сб. 82. – С. 59.

⁷ Лямин Г. Апокалипсис сегодня // PRO : проф. прил. к газ. «Кн. обозрение». – 2007. – № 254. – С. 2.

⁸ Битва с «Гуглом» // PRO : проф. прил. к газ. «Кн. обозрение». – 2007. – № 255. – С. 3.

электронный адрес или адрес сайта, на котором размещена информация об интересующем издательстве, с помощью сканера и электронной почты комплектаторы направляют усилия своих поставщиков в требуемом направлении. Вероятно, можно было бы упрекнуть их в том, что эту работу они выполняют чужими руками, но, как показывает опыт, подобная практика выгодна для обеих сторон. Для книгопродавцев она полезна тем, что комплектаторы открывают для них незанятую коллегами нишу, библиотека же получает издания со скидками за счет того, что книги приобретаются поставщиками в больших количествах, а не только под конкретный заказ.

И, наконец, неопределимую услугу для комплектатора оказывает Интернет. С его помощью можно оперативно навести всевозможные справки о том или ином издании или издательстве. Использование Интернет сделало абсолютно прозрачным вопрос о цене издания, так как почти всегда можно сравнить предлагаемую поставщиком цену на книгу с ее стоимостью на книжном рынке. При комплектовании букинистической книгой можно в on-line режиме в любой момент проверить ее наличие в библиотеках или в продаже, а при наличии цифрового изображения титульного листа, переплета, корешков, страниц, более объективно оценить ее

внешний вид. В ценовом ракурсе полезна информация, помещаемая на сайте московского аукционного дома «Гелос». Среди других привлекательных аспектов работы комплектатора в цифровой среде возможность более корректной работы по предложениям от частных лиц, в том числе удаленных, путем цифрового воспроизведения титульного листа и других фрагментов предлагаемых ими для продажи изданий и других документов (цифровое фото, сканер), восстановление недостающих страниц электронными копиями, полученными из других библиотек, восполнение лакун отсутствующих изданий.

Существенным вкладом в копилку информационной памяти нации могла бы стать работа по оцифровке Российской книжной палатой изданий, поступающих в архив печати в единственном экземпляре и не попадающих в фонды национальных и других заинтересованных библиотек, на основе информации об объявленных лакунах в Листах государственной регистрации.

И, безусловно, чрезвычайно важный позитив, который стал возможен благодаря развитию сетевых информационных технологий, – это кооперированная обработка обязательных экземпляров и региональных изданий в системе «ЛИБНЕТ» по принципу первой записи.

Проблемы реализации в практике комплектования библиотек Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ

*И.В. Эйдемиллер,
заведующий Научно-исследовательским
отделом библиотечных фондов,
Российская национальная библиотека*

Современную ситуацию в текущем комплектовании государственных библиотек после вступления в силу с 1 января 2006 г. Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. иначе как «тендерные игры» не назовешь.

Уже всем абсолютно ясно, что применение Федерального закона № 94-ФЗ не ведет к экономии государственных средств и не способствует эффективности их использования. Введение Федерального закона № 94-ФЗ привело к снижению оперативности и качества комплектования, появлению трудно восполнимых лакун, увеличению трудозатрат, появлению случайных и недобросовестных поставщиков, удорожанию стоимости процедуры закупки и другим проблемам.

Имеющийся зарубежный опыт не только разных стран, но и разных континентов: Европы,

Америки, Австралии – показывает, что для начала обязательного применения конкурсных процедур, установлен достаточно высокий порог, а необходимость их проведения определяется самими библиотеками в зависимости от их реальных потребностей, а не навязанных сверху предписаний. Ряд стран (Австралия, Великобритания и др.), получив отрицательный опыт в эффективности использования конкурсных закупок для текущего комплектования библиотек, отказались от требования обязательности их проведения.

Россия упорно продолжает играть в «тендерные игры». Игр, собственно, две: «РБА и государство» и тендерные игры библиотек.

РБА и государство. «Позиционные игры» или «комедия положений». Российская библиотечная ассоциация и государство ведут «позиционные игры», в которых четко определены позиции участников. «Комедия положений» заключается в том, что оба участника игр начинают понимать всю абсурдность ситуации, но при этом должны сохранить «лицо». Постепенно позиция государства начинает смягчаться (принятие поправок к действующему Федеральному Закону № 94-ФЗ), а РБА активно ищет компромиссные решения, которые позволили бы библиотекам вернуться к нормальному комплектованию.

Позиция РБА: Текущее комплектование государственных библиотек необходимо вывести из конкурсных процедур;

Позиция государства: Конкурсные закупки это эффективный и экономичный механизм государственных закупок, распространяемый на все виды закупок для государственных нужд без исключения.

Действия РБА:

□ Специальные резолюции IX и XI Ежегодных конференций РБА (2004, 2006);

□ Специальное мероприятие РБА на Московской международной книжной ярмарке (сентябрь 2006 г.);

□ Официальные обращения в профильные Комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (Комитет по культуре, Комитет по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, по экономической политике, предпринимательству и туризму), в Правительство Российской Федерации (Министерство экономического развития и торговли, Министерство культуры и массовых коммуникаций, Федеральное агентство по культуре и кинематографии) и подготовка к ним специальных приложений: «Понятие «одноименный товар» по отношению к книге, «Необходимость внесения поправок в ФЗ № 94» (октябрь 2006 г.);

□ Обсуждение проблемы на ежегодном Всероссийском совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек «Библиотеки в условиях реформ. Проблемы и возможные пути их решения» (21–23 ноября 2006 г., Москва) с участием представителей Комитета по культуре Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации;

□ Обращение в Общественный комитет содействия развитию библиотек России (председатель *Б.В. Грызлов*) (февраль 2007 г.);

□ Участие в парламентских слушаниях 12 апреля 2007 г. "О правоприменительной практике и совершенствовании законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд";

□ Подготовка поправок к Федеральному закону № 94-ФЗ, способствовавших принятию Федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"» № 53-ФЗ от 20.04.2007 г. и № 218-ФЗ от 27.07.2007 г.

Действия государства:

□ В 2006 г. в развитие Федерального Закона № 94-ФЗ Правительством Российской Федерации были приняты 14 нормативных правовых актов;

□ 12 апреля 2007 г. Комитетом по промышленности, строительству и наукоемким технологиям Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации проведены парламентские слушания «О правоприменительной практике и совершенствовании законодательства о размеще-

нии заказов для государственных и муниципальных нужд». На парламентских слушаниях было признано, что накопленная правоприменительная практика выявила ряд проблемных моментов, связанных с особенностями отдельных видов продукции и закупок, которые требуют своего законодательного урегулирования. Впервые на подобном форуме наряду с проблемами государственных закупок в области атомной энергетики и оборонной промышленности рассматривались вопросы специфики государственных закупок для текущего комплектования библиотек.

□ Принят Федеральный Закон № 53-ФЗ от 20.04.2007 «О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"» и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

□ Принят Федеральный Закон № 218-ФЗ от 27.07.2007 г. «О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"» и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Данный Закон утвердил значимую для текущего комплектования библиотек поправку к статье 55, позволяющую комплектаторам закупать книги без конкурсных процедур непосредственно в издательствах, как у единственных источников.¹ Закон вступает в силу с 1 октября 2007 г.

□ Принято Распоряжение Правительства РФ от 15.05.2007 г. № 609-р, которым утвержден перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукционов. Так как «Продукция издательств» (код 2210000) включена в «Перечень...», то ее приобретение допускается только путем проведения аукционов. Соответственно выполнение таких работ, оказание таких услуг для государственных или муниципальных нужд путем проведения конкурса не допускается (ФЗ № 94 в редакции Федеральных законов от 31.12.2005 № 207-ФЗ, от 27.07.2006 № 142-ФЗ, от 20.04.2007 № 53-ФЗ, ст.10, п.4). Выход данного

¹ «48) в части 2 статьи 55: и) дополнить пунктом 19 следующего содержания:» 19) осуществляется размещение заказов на поставки печатных и электронных изданий определенных авторов, оказание услуг по предоставлению доступа к электронным изданиям для обеспечения деятельности государственных и муниципальных образовательных учреждений, государственных и муниципальных библиотек, государственных научных организаций у издателей таких печатных и электронных изданий в случае, если указанным издателям принадлежат исключительные права на использование таких изданий;» // Федерального Закона № 218-ФЗ от 27.07.2007 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации. Глава 6. Размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика. Статья 55. Случаи размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика, п.48,пп.19.

распоряжения существенно осложнил ситуацию в текущем комплектовании библиотек.

«Тендерные игры» библиотек:

Введение с января 2006 г. в действие ФЗ № 94-ФЗ практически остановило нормальное комплектование государственных библиотек.

Согласно данным панельного опроса² конкурсные процедуры при закупке книг для текущего комплектования библиотек применяются практически повсеместно. Приобретение книг по счетам до 60 тыс. рублей разрешается³, но на разных условиях: 1 раз в квартал, 1 раз в квартал у одного поставщика, 1 раз в месяц у одного поставщика, 1 раз в год. Эти условия устанавливаются региональным Казначейством.

В большинстве случаев применяются котировки, в отдельных случаях – открытые конкурсы.

Основным критерием оценки заявки в большинстве случаев выступает цена.

Сроки проведения конкурсных процедур составляют от 70 до 90 дней. Поставки начинаются только в следующем квартале. Таким образом, официальная конкурсная процедура занимает практически целый квартал. При этом менять что-либо в конкурсной документации во время конкурса нельзя. Все новые книги проходят мимо библиотеки, тиражи наиболее интересных для библиотек книг заканчиваются.

По данным экспертного опроса, стоимость рабочего времени сотрудников, затраченного на подготовку и проведение одного конкурса, составляет от 4000 до 15 000 рублей, кроме того требуются дополнительные затраты на тиражирование документов, размещение в СМИ, подготовку сертифицированных специалистов по проведению конкурсных процедур (подготовка одного специалиста составляет до 14 000 рублей).

По данным респондентов, дополнительные затраты на проведение конкурсных процедур в среднем составляют порядка 20 000 рублей, что в 4 раза превышает полученную экономию средств (4–5 тыс. рублей). В основном эта экономия получается при проведении конкурсных процедур на подписку на периодические издания.

Таким образом, трудозатраты работников отдела комплектования и других служб библиотеки на подготовку заявки, ожидание очереди на размещение конкурсной заявки, подготовку государственного контракта, его согласование и подписание государственного контракта – несоизмеримы с полученным эффектом, как в финансовом, так и в качественном выражении.

² Опрос проводился в январе – апреле 2007 г. Секцией по формированию библиотечных фондов РБА и РНБ. В опросе приняли участие специалисты 44 организаций: 34 областных библиотек и библиотек ВУЗов и 10 книготорговых и иных фирм, представляющих все экономико-географические регионы России.

³ В настоящее время эта сумма увеличена до 100 тысяч рублей (Указание Банка России «О предельном размере расчетов наличными деньгами и расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя» № 1843-У от 20.06.2007 г.

По-прежнему практически все респонденты высказывают свою отрицательную позицию к применению конкурсных процедур в текущем комплектовании библиотек. Тендер приводит к потере оперативности комплектования, снижению его качества, удорожанию книг для библиотек. Отрицательными последствиями применения конкурсных процедур является появление случайных фирм, которые не в состоянии качественно выполнить условия контракта. В связи с длительностью проведения конкурсной процедуры даже у добросовестных поставщиков возникают проблемы, связанные с невозможностью выполнения поставки, соответствующей конкурсной заявке. Поставка часто осуществляется из того репертуара, который есть у поставщика на момент оплаты. Заказчик, не видя книгу, получает некачественную книжную продукцию (плохой переплет, не тот формат, не то качество бумаги и т.д.).

При работе библиотеки с одной фирмой (победителем) в первую очередь страдает качество фонда и, прежде всего, комплектование научной, малотиражной, региональной, краеведческой литературы.

Кроме того, поставщик должен держать на складе, запрашиваемый библиотекой репертуар в течение квартала, без всякой гарантии на победу в конкурсе, чтобы обеспечить заявку.

Таким образом, играть в «тендерные игры» могут только очень крупные поставщики, которые уже превратились в монополистов книжного рынка и физически уже не могут справиться с валом, поступающих предложений от библиотек России на участие в конкурсах.

Зачастую библиотеки в силу необходимости приобретения литературы прошлых лет выставляют требования, которые в силу объективных причин в рамках контракта не могут быть выполнены фирмами-поставщиками (тиражи хороших книг заканчиваются и быстро уходят с рынка).

Возникают проблемы с региональными структурами – организаторами торгов. По мнению респондентов, в ряде случаев наблюдается полнейшая некомпетентность, незнание специфики закупок книг и документов для текущего комплектования библиотек, толкование Федеральных законов по своему усмотрению.

В ряде регионов Конкурсные комиссии организованы при Комитете Администрации области. Библиотека не является госзаказчиком и не может напрямую влиять на ход и результаты конкурсов. В особенно сложной ситуации оказались вузовские и, прежде всего, университетские библиотеки, которые не являются юридическими лицами, когда организатором конкурсов выступает вуз. Например, вуз может самостоятельно заявить сумму на конкурс, отличную от заявленной его библиотекой. Таким образом, библиотека вуза не может влиять на процедуру и результаты конкурсов.

Особенно страдают регионы Дальнего Востока, куда новые книги поступают с большой задержкой.

В целом, библиотеки занимают разные позиции

по отношению к применению конкурсных закупок в текущем комплектовании и играют сегодня в три тендерные «игры», которые мы условно назвали «Три китайских обезьяны», «Поддавки» и «Стратегия».

«Три китайских обезьяны»: ничего не вижу; ничего не слышу; ничего никому не скажу. Это попытка некоторых библиотек сделать вид, что ничего не происходит. Библиотеки не хотят замечать снижения качества комплектования, создания монополий книготорговых фирм, коррупции и других проблем. Они пробуют обходиться без конкурсных процедур, пользуясь правом приобретения литературы до 60 тыс. рублей без конкурсов. И, возможно, некоторых небольших библиотек эти проблемы действительно не коснулись.

Игра «Поддавки»: правила игры принимаются; но при этом достигаются собственные, хорошо продуманные цели. Библиотеки грамотно пользуются конкурсными процедурами, закрепленными в Законе, получая заранее запрограммированный результат – победу фирмы, у которой библиотека хочет закупить литературу. Например, при «запросе котировок» ищется вторая фирма, которая предлагает заведомо более низкие цены, чем первая. В следующий раз, или в другом лоте, они меняются местами.

Игра «Стратегия»: библиотека точно знает, что она хочет купить и как этого достичь, используя установленные законом процедуры. Как нам представляется, эта позиция для библиотек – самая перспективная. Условием этой «игры» является высокая профессиональная квалификация и специальная подготовка библиотечных работников в области государственных торгов.

Помимо хорошего знания Федерального Закона № 94-ФЗ необходимо также знание других Федеральных Законов: «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г., «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. и других нормативных документов в области государственных закупок.

Требуются профессиональные навыки для подготовки документации проведения торгов: инструкции участникам торгов; технического задания (перечень требований, технические характеристики); условий контракта; информационной карты; формы конкурсной заявки.

Качество технического задания во многом определяет результаты конкурса. Важными моментами при подготовке технического задания являются:

□ Формулирование функциональных и качественных характеристик товара. Знание легитимных возможностей указания марки товара (в нашем случае: ISBN, автор, название, издательство); необходимость наличия спецификации;

□ определение сроков поставки;

□ установление цены контракта;

□ грамотный и осторожный подход к требованию о 100% выполнении заявки. Закрепление возможностей использования списков замен;

□ определение критериев: оценки заявки, вы-

явления победителя конкурса и выполнения контракта.

Немаловажное значение имеет знание особенностей лотового размещения продукции, покупаемой по одному конкурсу (аукциону).

Планы РБА на ближайшую перспективу. Планируется добиваться от Министерства экономического развития и торговли признания позиции РБА в понимании книги, как одноименного товара только по отношению к книгам одного тиража и получения соответствующих официальных разъяснений для субъектов РФ.

В связи с выходом Распоряжения Правительства РФ № 609-р от 15.05.2007 г., которым утвержден перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется только путем проведения аукциона, необходимо закрепить комплектование государственных и муниципальных библиотек как комплексную услугу. РБА будет добиваться принятия официальных распоряжений Правительства РФ по этому вопросу, а также применения для комплектования библиотек кода ОКДП 004-93 5110700 – «Услуги по торговле книгами, журналами, газетами, музыкальными партитурами», вместо кода 2210000 «Продукция издательства».

Параллельно необходимо поднять планку обязательного применения конкурсных процедур для текущего комплектования библиотек. Россия с 28.02.1996 г. является членом Совета Европы. Согласно Директиве Европейского парламента и Совета Европы 2004/18/ЕС о закупках, осуществляемых государственными организациями,⁴ и в соответствии с опытом развитых стран Европы и мира в использовании конкурсных процедур для текущего комплектования библиотек установить более высокий порог обязательного применения конкурсных процедур для текущего комплектования государственных и муниципальных библиотек в размере 137 тыс. евро (т.е. более 4,5 млн. рублей).

⁴ European Parliament resolution on public-private partnerships and Community law on public procurement and concessions. – http://europa.eu.int/comm/internal_market/publicprocurement/index_en.htm

Организация работы с фондами в условиях реформы органов местного самоуправления

*Н.В. Горелова,
директор,
Погарская Центральная библиотека,
Брянская область*

Освещается опыт и проблемы работы по формированию библиотечных фондов Погарской Центральной библиотеки Брянской области в условиях реформы местного самоуправления в связи с вступлением в силу Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Вступивший в силу Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления» резко изменил статус муниципальных структур разных уровней. В Погарском районе Брянской области на основании Постановления администрации Погарского района от 28.12.2005 г. было образовано 1 городское и 14 сельских поселений. Перестала существовать и централизованная библиотечная система, созданная в 1979 г. и объединявшая центральную библиотеку, детскую библиотеку и 33 библиотеки-филиала.

Наряду с имущественными, финансовыми, организационными проблемами, возникшими в связи с разграничением полномочий муниципальных образований, перед нами встала сложная задача, как сохранить библиотечные фонды в условиях реформы, так как сельские администрации никогда не воспринимали книжный фонд библиотеки как материальные ценности. Для нас этот вопрос оказался одним из самых острых. В моем сообщении отражается наш опыт работы по организации библиотечных фондов самостоятельных поселенческих библиотек в условиях реформы местного самоуправления.

Надо сказать, что местные власти не сразу смогли проникнуться проблемами библиотек, вникнуть в специфику их работы.

Первая проблема, с которой мы столкнулись, – это разграничение собственности (в том числе имущества, библиотечных фондов) между центральной библиотекой и сельскими филиалами. Центральная библиотека была отнесена к городскому поселению, филиалы – к сельским поселениям. Главы сельских поселений не захотели передать полномочия по комплектованию, учету и обработке фондов центральной библиотеке. Поэтому перед нами сразу же встал вопрос организации работы по передаче библиотечных фондов в собственность сельских поселений.

В связи с этим возникла вторая проблема – как передать фонды каждой конкретной библиотеки, так как в соответствии с инструкцией по учету библиотечного фонда в условиях централизованной библиотечной системы учет стоимости фонда велся полностью на всю систему, без разграничения по каждому филиалу. Официальный

индивидуальный перечень книг каждой сельской библиотеки отражался только в топографических каталогах, которые хранятся в центральной библиотеке. Таким образом, нам предстояла колоссальная работа по определению стоимости книжного фонда и конкретного перечня книг каждой библиотеки-филиала. После долгой разъяснительной работы в администрации района на сессии Совета народных депутатов было принято Постановление «О передаче части библиотечного фонда на балансы сельских поселений» (№ 47 от 27.02.2007 г.). Распоряжением главы администрации п. Погар была создана комиссия по передаче библиотечного фонда, куда вошли начальник отдела имущественных отношений, главный бухгалтер администрации, директор центральной библиотеки, главы сельских поселений. На основании этого документа главы сельских администраций издали распоряжения о приеме книжного фонда подведомственных им библиотек.

Пока шло принятие и согласование официальных документов, библиотеки очистили фонды от устаревшей и ветхой литературы, проверили их, перераспределили с учетом изменения в ряде населенных пунктов социально-демографической ситуации: старения населения, уменьшения количества школьников, ликвидации сельхозпредприятий. Во время проверки фондов параллельно шла и переоценка каждой книги с учетом коэффициентов. Затем была просчитана стоимость фонда каждого сельского филиала. Далее библиотеки приступили к составлению «Описей инвентарных номеров», главы поселений поставили законное условие, что фонды они будут принимать только с заверенным списком литературы. Наконец, заключительный этап – оформление итоговых актов приема-передачи фондов в бессрочное пользование. На эту работу у нас ушло около полугода.

Каков же вывод из проделанной работы?

Сельские администрации поняли, что их подведомственная библиотека обладает большими материальными ценностями, и каждое сельское поселение взяло на себя ответственность за библиотечные фонды. Мы надеемся, что изменится отношение и к их использованию, и к их сохранности, и к самим библиотечным работникам.

Сейчас перед нами встала не менее важная задача – как восстановить то единое информационное пространство в условиях разграничения полномочий и ответственности, которое создавалось в районе на протяжении многих лет. Ведь то минимальное финансирование, которое выделялось на комплектование фондов, не позволяло должным образом комплектовать фонды сельских филиалов, в лучшем случае за год они получали несколько десятков книг, поэтому они активно пользовались фондом центральной библиотеки, используя внутрисистемный книгообмен. За год сельским библиотекам выдавалось до 6–8 тыс. экземпляров

книг. Единая библиотечная сеть позволяла мобильно перераспределять фонды в случае изменения в социально-экономическом развитии района. В районе остро стоит и кадровый вопрос. Только 40% сельских библиотекарей имеют специальное библиотечное образование. У нас есть серьезное опасение, что *пополнение (а не комплектование!)* фондов поселенческих библиотек в лучшем случае будет происходить через случайные закупки массовой литературы, и обработка ее будет вестись на самом примитивном уровне.

Исходя из ситуации, мы запланировали практикумы, обучающие семинары для повышения квалификации сельских библиотекарей по вопросам комплектования, учета, обработки, ведению справочного аппарата. Если раньше сельский библиотекарь, в лучшем случае, только расставлял карточки в каталог и писал списки на выбывающую литературу, то сейчас мы акцентируем внимание на всей технологии процесса формирования фонда

– от изучения интересов и информационных потребностей пользователей до исключения из фондов устаревшей и ветхой литературы.

Однако в вопросах формирования фондов мне видится единственно рациональный путь – передача полномочий центральной библиотеке, так как только у нее налажены многолетние деловые контакты с центром по комплектованию библиотек – Брянской областной универсальной научной библиотекой им. Ф.И. Тютчева, книготорговыми фирмами области; создан сводный справочный аппарат, отражающий информационные ресурсы района, работают квалифицированные специалисты. Убедить в этом районные власти – наша первоочередная задача. Уровень библиотечной работы не должен снизиться в условиях административных реформ. А это зависит, в первую очередь, от качества комплектования, которое должно отражать все интересы всех наших пользователей, а не только интересы массового читателя.

Проблемы создания и пути формирования распределенного газетного фонда

*Т.И. Белоусова,
заведующий отделом газет,
Российская государственная библиотека*

В 90-х годах прошлого века Австралийская Национальная библиотека выдвинула предложения о кооперации комплектования и использования библиотечных фондов в масштабах всей страны, рассматривая весь фонд страны как распределенный, учтенный в базе данных и доступный любому пользователю, где бы он ни находился. За эти годы и в нашей стране идея распределенного фонда широко обсуждалась и прорабатывалась, но под этим чаще всего имелась ввиду его книжная часть. О газетной составляющей фонда умалчивалось или упоминалось одной или двумя фразами. На мой взгляд, к этой проблеме пора подойти уже вплотную.

Необходимость формирования распределенного газетного фонда вызвана ростом цен на издательскую продукцию и неспособностью бюджетного финансирования удовлетворить потребности комплектования при растущем потоке вновь вышедших газетных изданий, а также дефицитом площадей в библиотеках. Сложилась ситуация, когда библиотекам крайне необходимо скоординировать свои усилия путем объединения ресурсов и распределения ответственности между библиотеками на обеспечение полноты собирания и сохранения газетных фондов. В 1999 г. на Всероссийской научно-практической конференции «Принципы и пути формирования распределенного библиотечного фонда РФ» было сформулировано понятие «распределенного библиотечного фонда» как совокупности отдельных фондов, объединяемых единой базой данных, или единой системой баз данных.

Основной вопрос, которые решают объединяющиеся библиотеки, это достижение разумного баланса между владением фондом и доступом к нему. При этом были определены категории изданий, которые библиотека должна хранить в своих фондах, а к каким может обеспечить доступ пользователей в удаленном режиме. Всё это относилось к книжной части фонда. Хранителям газетных коллекций нужно выработать свои критерии отбора газет.

В Российской Федерации по статистическим данным на сегодняшний день зарегистрировано 33,3 тысяч печатных и 3,8 тысяч электронных периодических изданий. На долю журналов приходится только одна десятая часть. Значит остальное – это газеты и издания газетного типа. В середине 80-х годов прошлого века Отдел газет РГБ проводил масштабные исследования газетных фондов страны. На их основе был выпущен указатель «Крупнейшие газетные фонды научных библиотек страны»¹. В ходе исследования сравнивались фонды региональных библиотек, Российской государственной библиотеки и Российской книжной палаты. Все газеты, вышедшие в стране, были учтены в пятигодниках Всероссийской книжной палаты² и имелись в фондах Российской государственной библиотеки и областных библиотек в соответствии с их статусом. Тогда ставился вопрос только о полноте годовых комплектов. Сегодня мы не знаем точно, что выходит в нашей стране. Российская книжная палата, отвечающая за государственную

¹ Крупнейшие газетные фонды научных библиотек страны : аннот. указ. / сост. Н. Н. Бессонова, О. Н. Нижнева. – М.: ГБЛ, 1984. – 171 с.

² «Летопись периодических и продолжающихся изданий»; «Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные издания журналы и газеты». Издается с 1933 года.

регистрацию газет, не располагает всем отечественным репертуаром выходящих в стране газет. Отсутствие сводных данных на текущие газеты – первая проблема, с которой мы сталкиваемся при создании модели распределенного фонда.

Спорным является вопрос о полноте совокупного газетного фонда, который мы сохраняем. Главное здесь – что и где мы сохраняем. Основным ограничением роста фондов является недостаток площадей для хранения распределенного фонда и финансовых средств на содержание фонда. В стране имеется система архивов печати, которая сохраняет каждую газету как исторический документ. Библиотечный же фонд предназначен для широкого общественного пользования и ориентирован на пользователя. Мы предлагаем подумать над изменением полноты хранимого репертуара отечественных газет, где основным критерием отбора документов является информационная значимость газеты для пользователей конкретной библиотеки. Для этого необходимо проанализировать газеты по видам.

Центральные газеты, изданные в Москве и распространяемые по всей стране. Эти издания нужны во всех библиотеках – от национальных библиотек федерального уровня до национальных библиотек республик Российской Федерации, краевых, областных и отраслевых библиотек. Все ли библиотеки должны хранить эти издания в оригинале? Они издаются 70, 80 и более лет. Отдел газет РГБ хранит в фондах около 220 названий центральных газет, из них 135 названий – в двух экземплярах. Они размещаются на 4400 метрополках. Уже с 1990-х гг. отдел газет РГБ испытывает дефицит площадей, поэтому при разработке нового «Профиля комплектования...» было принято решение при наличии микрофильма на газету хранить один экземпляр в бумажном оригинале, а второй – в виде микрофильма (газеты, изданные после 1936 г.). Первый экземпляр выполняет функции книжного памятника, а второй – предназначен для удовлетворения запросов пользователей.

Сейчас в стране микрофильмированы многие названия центральных газет. Они выставлены в Интернет на сайте Российского информационно-библиотечного консорциума (РИБК): www.Ribk.net «Российский регистр страховых микроформ. Каталог». Микрофильм можно заказать через библиотеки, указанные в регистре, с целью экономии площадей и докомплектования фондов. Электронные версии многих названия текущих газет можно найти также в Интернет.

Республиканские, областные, краевые и межрегиональные газеты. Это газеты, выходящие и распространяемые в крупных городах России. В Отделе газет РГБ эти издания хранятся в двух экземплярах с момента их выхода в регионах Российской Федерации. Рассматривая этот вид газет, хочется назвать ещё одну проблему, которая не возникала в ходе обсуждения книжной части распределенного фонда. Это формирование годового комплекта газеты, т.е. его наполняемость. Эта проблема существовала как в советский период, так и сейчас. Мы решаем её путем подписки на дополнительный

экземпляр наиболее спрашиваемых изданий для читального зала, так как основной обязательный экземпляр приходит с опозданием до 2-х месяцев и с лагунами. Выделить финансовые средства на стопроцентное дублирование изданий библиотека не в состоянии: в нашем фонде не укомплектованность номеров в годовом комплекте достигает до 40%. Есть издания, которые по обязательному экземпляру не поступают и вовсе. Это говорит о том, что многие издатели до сих пор не знают, что обязательный бесплатный экземпляр необходимо в определенном количестве высылать в Российскую книжную палату. У других издателей не хватает финансовых средств на отправку их по почте. А некоторые газеты (это касается изданий Псковской, Ленинградской областей) печатаются и вовсе за границей (например, в Финляндии) и в нарушение российского законодательства по обязательному экземпляру в Российскую книжную палату не отправляются.

Районные, городские, газеты предприятий, учебных заведений, религиозных конфессий и другие издания регионального уровня. Этот вид изданий в Отделе газет РГБ составляет часть всего фонда (ежегодные поступления составляют около 4000 названий). Хранятся они в одном экземпляре. При отсутствии дополнительных площадей многие части этого фонда заштабелированы, и к ним доступ ограничен. В результате сегодня мы имеем неполные стареющие фонды и переполненные хранилища.

Наибольшие трудности в последнее время вызывает комплектование фондов федеральных библиотек местными изданиями, а региональных библиотек – изданиями из центра. Национальные библиотеки федерального уровня должны в целом дублировать фонды библиотек субъектов Российской Федерации. Зарубежные библиотеки попытались решить эту проблему с помощью перераспределения функций между национальной и региональными библиотеками, где национальная библиотека делится своей ответственностью с библиотеками регионов, официально возлагая на них ответственность за комплектование определенных видов документов. Например, Национальная библиотека Франции передает местным библиотекам ежедневные региональные газеты: в Национальной библиотеке они будут храниться в виде микрофильмов. Британская библиотека осуществляет кооперацию в комплектовании местных и региональных газет. Эти распределения обязанностей закрепляются с помощью соглашений между национальной библиотекой и библиотеками регионов.

Такие взаимосвязи у нас между библиотеками не определены и не проработаны.

Какова же на сегодняшний день ситуация с комплектованием газетных фондов на местах? В связи с этим Отдел газет Российской государственной библиотеки предпринял попытку проанализировать поток поступлений газет за 2006 год и его полноту: по фондам Российской книжной палаты, Российской государственной библиотеки, а также Ивановской областной научной библиотеки, Мурманской государственной областной универ-

сальной научной библиотеки, Донской государственной публичной библиотеки и Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского.

Итоги анализа показали нам глубину разрыва между потоком новых поступлений в РКП, РГБ и областные библиотеки.

В Ивановскую областную научную библиотеку в 2006 г. поступило 39 названий газет местного обязательного экземпляра; в РКП по Ивановской области – 79 названий, в РГБ – 30 названий. Сразу оговорюсь, в соответствии с Профилем комплектования РГБ мы не комплектуем следующие издания: рекламные (кроме Москвы и Санкт-Петербурга), по поиску работы, телепрограммы, кроссворды, анекдоты, компьютерные игры и т.п. 10 названий из рассмотренных выше изданий рекламного характера РГБ не комплектует, а РКП комплектует весь поток. Одно название имеется только в фондах РГБ. Наполняемость комплектов – 100%.

В Мурманскую государственную областную универсальную научную библиотеку поступило 88 названий газет местного обязательного экземпляра; в РКП по Мурманской области – 60 названий, в РГБ – 20 названий. Наполняемость комплектов ежедневных изданий составляет почти 100%, еженедельных, ежемесячных – до 80%.

В Донскую государственную публичную библиотеку поступило 97 названий газет местного обязательного экземпляра; в РКП по Ростовской области – 291 название, в РГБ – 55 названий. Из них: 29 – полных годовых комплектов, в годовых комплектах 34 изданий лакуны составляют до 80%, 8 названий газет поступили отдельными номерами (из них 5 названий имеются только в РГБ).

В Свердловскую областную универсальную научную библиотеку им. В.Г. Белинского поступило

138 названий газет местного обязательного экземпляра; в РКП по Свердловской области – 271 название, в РГБ – 81 название. Из них: 34 названия – полные годовые комплекты, 24 названия – с лакунами в годовых комплектах до 80%, остальные 23 названия – имеются отдельные номера.

Как следует из проведенного исследования новых поступлений газет, полнота репертуара и годовых комплектов за 2006 г. представляют проблему в фондах библиотек. Данные выводы носят предварительный характер, но очевидно, что в региональных библиотеках поступления местного обязательного экземпляра представлено лучше, чем в РГБ. Это говорит о том, что региональные библиотеки самые первые получают информацию о выходе своих местных новых изданий в СМИ. Поэтому можно ставить вопрос о делегировании функции постоянного хранения газет местного значения от национальной библиотеки федерального уровня к центральной библиотеке субъекта РФ.

Из всего сказанного выше можно сделать следующие выводы:

1. Национальным библиотекам федерального уровня необходимо выверить в Российской книжной палате базу данных репертуара поступлений отечественных газет на основе объединенных данных по фондам национальных библиотек и центральных библиотек субъектов РФ.

2. Совместными усилиями национальных библиотек федерального уровня библиотек и центральных библиотек субъектов РФ обеспечить полноту местного обязательного экземпляра газет.

3. Распределить ответственность по сохранению местных региональных изданий: в оригинале – за центральными библиотеками РФ; на микроносителях – за национальным библиотеками федерального уровня.

О проектах ГПНТБ России по информационному обеспечению науки, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований

*Г.А. Евстигнеева,
заместитель генерального директора,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека России,
г. Москва*

На примере ГПНТБ России представлена деятельность Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), направленная на информационную поддержку научных исследований; показаны возможности библиотек в разработке проектов при финансовой поддержке РФФИ и использовании информационных ресурсов Электронной библиотеки РФФИ для предоставления пользователям.

Чтобы говорить о возможностях библиотек в получении грантов РФФИ, необходимо иметь хотя бы общее представление о Фонде и направлениях его деятельности.

РФФИ поддерживает фундаментальные исследования по следующим основным областям знаний: математике, механике и информатике (01), физике и астрономии (02), химии (03), биологии и медицинской науке (04), наукам о Земле (05), наукам о человеке и обществе (06), информационные технологии и вычислительные системы (07), фундаментальным основам инженерных наук (08).

Гранты, которые могут быть получены библиотеками, как правило, относятся к тематической области 07 классификатора РФФИ (информационные технологии и вычислительные системы).

Поддержка осуществляется по различным направлениям, участие библиотек возможно в следующих видах конкурсов:

- а) инициативные научные проекты;
- г) организация российских и международных научных мероприятий на территории России;
- д) издательские проекты;

з) участие российских ученых в международных научных мероприятиях за рубежом;

к) организация экспедиций;

р) региональные проекты;

АНО) аналитические обзоры.

Главный вид конкурсов – инициативные научные проекты. По этому виду можно получить финансирование для создания полнотекстовых и реферативных баз данных, электронных каталогов, сайтов, для разработки информационных систем коллективного использования и так далее. Нужно отметить, что Фондом поддерживаются заявки только в области фундаментальных исследований, которые выполняются небольшими (до 10 чел.) научными коллективами или отдельными учеными. Ежегодные выплаты по этому виду конкурсов составили: в 2004 году – 212 тыс. руб.; в 2005 году – 220 тыс. руб.; в 2006 году – 298 тыс. руб. В 2007 г. средняя стоимость гранта превысила 300 тыс. руб. Сроки выполнения работ по инициативным научным проектам – 1, 2 или 3 года.

В дополнение организация, ведущая разработки по инициативным проектам, имеет право оформить заявку на получение гранта на приобретение оборудования, необходимого для ведения проектов.

РФФИ оказывает финансовую поддержку при организации международных научных конференций или семинаров на территории России. Библиотеки получают средства на проведение конференций, посвященных современным информационным технологиям, направленным на поддержку научных фундаментальных исследований.

Российский фонд фундаментальных исследований оказывает персональную помощь ученым и специалистам по следующим направлениям:

1. Гранты по изданию книг. По условиям гранта финансируются только расходы, связанные с изданием книги (оплата труда редакторов и корректоров, типографские расходы и так далее). Выплата гонорара автору не предусмотрена.

2. Оплата транспортных расходов при участии в международном научном мероприятии за рубежом. Обязательным условием является выступление с докладом. В год может быть поддержана одна заявка. Средства перечисляются на счет организации, в которой работает ученый, после подачи в РФФИ официального отчета о командировке.

3. Фонд поддерживает авторов аналитических обзоров по естественно-научным направлениям. Гранты предоставляются для выплаты авторских вознаграждений и перечисляются по месту работы автора.

ГПНТБ России активно работает с Фондом и имеет гранты практически по всем видам конкурсов. В 2005 г. Фондом поддержано 8 заявок на сумму 1 740 000 руб. В 2006 г. – 4 заявки на сумму 1 180 000 руб.

Проекты 2006 г.:

□ Кооперативный проект создания электронной библиотеки русских публикаций по математике РусЭМБ/RusDML.

□ Разработка, создание и поддержка информационно-поисковой системы «Электронного каталога мировых электронных ресурсов сериальных изданий по науке и технике».

лога мировых электронных ресурсов сериальных изданий по науке и технике».

□ Развитие материально-технической базы для проведения исследований по области знаний 07 (информационные технологии и вычислительные системы).

Кооперативный проект создания электронной библиотеки русских публикаций по математике РусЭМБ/RusDML

Целью проекта является оцифровка русскоязычных периодических изданий по математике, существующих только в печатном виде, для обеспечения возможностей доступа к ним во всем мире.

Выполнение проекта осуществляется на основе Российско-Германской кооперации.

Российским партнером является ГПНТБ России. Германская сторона представлена Государственной и университетской библиотекой Геттингена (SUB, Геттинген), Технической информационной библиотекой Ганновера (ТИБ, Ганновер) и Техническим университетом Берлина (ТУ, Берлин).

Библиотеки-партнеры гарантируют соответствие международным стандартам структуры РусЭМБ. Для улучшения сервиса предоставления информации разработаны возможности поиска по тексту и связи от реферата к полному тексту. Для организации доступа статьи снабжены метаданными. Предоставление сведений на русском языке лежит на ГПНТБ России, на английском языке – на SUB и ТИБ. Предоставление метаданных возложено на Технический университет Берлина. Предоставление метаданных библиотекам-участникам проекта находится в компетенции главного редактора Zentralblatt Math и банка данных Математического ежегодника. Эти данные являются составной частью проекта и могут быть использованы еще до сканирования журнала. Для пользователей ядерного архива, которые читают русские тексты с трудом или совсем не могут пользоваться ими (что является особенностью для русского архива), предоставляются также рефераты на английском языке. Далее, для быстрого доступа должны быть организованы «линки» к цифровым статьям из обоих банков данных.

В электронный архив включены только те журналы, на оцифровку которых получены лицензионные соглашения.

В настоящее время проект находится в завершающей стадии. До окончания работ архив в рабочем варианте размещен на сервере SUB, по завершении проекта он будет передан всем его участникам. Адреса доступа: <http://www.rusdml.org>, <http://www.rusdml.net>, <http://www.rusdml.de>

Разработка, создание и поддержка информационно-поисковой системы «Электронного каталога мировых электронных ресурсов сериальных изданий по науке и технике».

Задачей проекта является разработка, создание и поддержка информационно-поисковой системы, дающей возможность оценки и сравнения различных источников научной информации, предоставляемых в он-лайн ведущими мировыми научными издательствами и агрегаторами. Работа направле-

на на повышение эффективности использования денежных средств, выделяемых на организацию доступа к электронным ресурсам, и расширение доступа к научной информации, необходимой ученым и специалистам для фундаментальных научных исследований. Информационно-поисковая система ведется на основе изучения мирового рынка научной информации.

Работа ведется в следующих направлениях:

1. Разработка технологии, СУБД и пользовательского интерфейса, предназначенных для создания, ведения и поддержки на Web-сервере ГПНТБ России «Электронного каталога мировых электронных ресурсов сериальных изданий по науке и технике».

2. Изучение рынка мировой информационной электронной продукции для выявления новых информационных ресурсов и сбора информации об этих ресурсах.

3. Обработка информации и ее ввод в «Электронный каталог мировых электронных ресурсов сериальных изданий по науке и технике».

4. Поддержка работы сайта и актуализация «Электронного каталога мировых электронных ресурсов сериальных изданий по науке и технике».

В каталоге представлены следующие сведения: описание ресурса в соответствии со стандартами метаданных, аннотация, содержащая общую характеристику ресурса; сведения о сериальных изданиях, включенных в ресурс; сведения об условиях предоставления доступа.

Каталог размещен на сайте ГПНТБ России в разделе «Каталоги и базы данных ГПНТБ России». Каталог предоставляет возможность отбора документов отдельного электронного ресурса или издательства, поиска по наименованиям книг и журналов. «Электронный каталог мировых электронных ресурсов сериальных изданий по науке и технике» дает сведения об изданиях 36 ведущих научных издательств мира и представляет свыше 2700 журналов. Сведения об издании содержат его библиографическое описание, тематическую рубрику ГРНТИ, аннотацию, а также гиперссылку на ресурсы, содержащие издание.

Разработанный при поддержке РФФИ «Электронный каталог мировых электронных ресурсов сериальных изданий по науке и технике» дает возможность оперативного доступа к электронным журналам на возможную глубину, а также и помогает комплектователям сравнить условия доступа к одному изданию в разных информационных источниках.

Конкурс «Развитие МТБ для проведения исследований по области знаний – 07» позволил библиотеке приобрести два сервера (сервер для обеспечения работы ЛВС библиотеки, телекоммуникационный сервер для поддержки Интернет-технологий) и персональные компьютеры.

Особое и чрезвычайно важное значение для библиотек имеет доступ к «Электронной библиотеке РФФИ». До 2004 г. РФФИ оплачивал копии электронных журналов ведущих зарубежных издательств и размещал их на российском сервере. Это

было связано с неудовлетворительным состоянием каналов связи и, как следствие, невозможностью оперативного доступа к ресурсам. Таким образом была сформирована электронная библиотека зарубежных научных журналов «E-Library». Бесплатный доступ к этой библиотеке имели ведущие научные библиотеки России. Начиная с 2004 г., когда проблема с Интернет-доступом перестала существовать, дальнейшее пополнение «E-Library» было прекращено. Бесплатно могут пользоваться Библиотекой все те же организации. В то же время, Российский фонд фундаментальных исследований продолжает информационную поддержку науки путем обеспечения лицензионного доступа к ведущим научным журналам.

Теперь доступ дается организациям, имеющим грант РФФИ по направлению инициативных проектов, и Электронной библиотекой РФФИ могут пользоваться свыше 1000 научных организаций, в том числе и библиотеки.

В 2007 г. был организован доступ к ресурсам следующих издательств:

- Издательство Blackwell Publishing Ltd – свыше 750 журналов;
- Американское физическое общество (APS) – 9 журналов;
- Издательство World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd – более 90 журналов;
- Издательство The Royal Society of Chemistry – более 30 журналов;
- Издательство Springer – свыше 2500 журналов.

Таким образом, Российский фонд фундаментальных исследований делает доступными для российских ученых около 3500 зарубежных научных журналов.

Подводя итоги, нужно отметить, что деятельность РФФИ направлена как на поддержку самих научных исследований, так и их информационное обеспечение, что входит в непосредственную сферу деятельности библиотек. Поэтому наша задача максимально полно использовать предоставленные Фондом возможности.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПО КАТАЛОГИЗАЦИИ

Библиографическая запись в структуре электронного каталога: международные рекомендации и опыт РГБ

*Н.Н. Каспарова,
председатель Межрегионального комитета
по каталогизации; начальник управления,
Российская государственная библиотека.
Москва.*

В докладе излагаются международные рекомендации к функциям электронного каталога. Предлагается для обсуждения вопрос о расширении в библиографической записи информации о содержании основного объекта описания. С точки зрения международных требований рассматриваются преимущества и недостатки Электронного каталога Российской государственной библиотеки.

Наиболее конкретные требования к функциям электронного каталога сформулированы в «Международных принципах каталогизации» (2003 г.).

Они содержат следующие положения:

Найти библиографические ресурсы в фонде (реально существующем или виртуальном) в результате поиска с использованием атрибутов и связей ресурсов.

□ Определить местонахождение одного ресурса.

□ Определить местонахождение группы ресурсов, представляющих:

- все ресурсы, *связанные с одним произведением,*

- все ресурсы, *связанные с одной формой выражения,*

- все ресурсы, *относящиеся к одному воплощению,*

- все формы *выражения произведения данного лица, рода (династии) или организации,*

- все ресурсы *по данной теме,*

- все ресурсы, *характеризуемые другими критериями (например: язык, страна публикации, дата публикации, физический формат и т. д.),* обычно выступающими как дополнительные критерии ограничения результатов поиска.

□ Идентифицировать ресурс или «агента», т.е. убедиться, что объект, описанный в записи, соответствует искомому объекту, или различать два и более объекта со сходными характеристиками.

□ Выбрать библиографический ресурс, который соответствует запросу пользователя с точки зрения содержания, физического формата и т. д. или отвергнуть ресурс из-за его несоответствия потребностям пользователя.

□ Приобрести или получить доступ к описанной физической единице.

□ Ориентироваться в каталоге (через логическую организацию библиографической информации и четким рекомендациям по способам поиска, включая связи между произведениями, выражениями, воплощениями и физическими единицами).

Основы поисковых возможностей каталога.

Каталог должен обеспечивать следующие способы поиска:

□ Имена и заглавия должны быть поисковыми при любом способе поиска, например: по полным формам имен, ключевым словам, фразам, сокращениям и т. п. Обязательными точками доступа для библиографической записи являются:

- *имя автора,* указанного первым, если авторов более одного;

- *основное заглавие* или заглавие, сформулированное каталогизатором;

- *годы издания* или выпуска,

- *унифицированное заглавие,*

- *предметные рубрики,* тематические термины;

- *классификационные индексы,*

- *стандартные номера,* идентификаторы и «ключевые заглавия» описываемого объекта.

□ Дополнительными точками доступа могут выступать другие атрибуты для библиографических записей, которые не ограничены и могут включать:

- *имена* (наименования) других создателей (кроме первого),

- *параллельные заглавия,*

- *унифицированные заглавия серий,*

- *язык,*

- *страну публикации,*

- *физическую форму и т. д.*

Требования к библиографической записи.

Для того чтобы реализовать все поисковые функции электронного каталога необходимо, чтобы ядром каталога была полноценная библиографическая запись. Международное исследование ИФЛА «Функциональные требования к библиографической записи» (Functional Requirements for Bibliographic Records – FRBR) предложило структурированный набор связанных данных, необходимых пользователю для поиска и идентификации информации. Очевидно, что следование международным принципам и интересам пользователя ставит перед каталогизацией задачу расширения информационной насыщенности библиографической записи и, следовательно, увеличения объема данных в библиографической записи. Одновременно усложняется механизм разнообразных библиографических связей. Можно достаточно определенно утверждать, что ограничиться только обязательными элементами библиографического описания для полноценной реализации функций электронного каталога сегодня не возможно.

Помимо обязательных элементов, особое значение приобретают такие элементы как:

- *Различные версии основного заглавия:* параллельное заглавие, альтернативное заглавие, унифицированное заглавие, другое заглавие, перевод заглавия; для продолжающихся ресурсов при изменениях в заглавии – предыдущее заглавие и/или

последующее заглавие,

- *Общее обозначение материала,*
- *Жанр* (литературный, музыкальный и т.д.),
- *Физический носитель* (микроноситель, электронный носитель),
- *Различные примечания*, особенно о наличии связи с оригиналом или копией;

• *Основные и дополнительные точки доступа:* на имена лиц, наименования организаций, географические названия, предметы и темы.

Форматными и программными средствами в каталоге должны быть созданы ассоциативные связи между объектами, если один объект выступает по отношению к другому объекту как:

- *его приложение,*
- *вместе с ним переплетенное,*
- *предыдущий выпуск продолжающегося издания,*
- *оригинальное выражение/воплощение* произведения по отношению к объекту описания,
- *копия оригинального выражения/воплощения* произведения (репродуцированное, репринтное, микрокопия, цифровая копия),
- *другое выражение/воплощение* оригинального произведения,
- *перевод* оригинального воплощения на другой язык,
- *рецензируемое, реферируемое,*
- *физически связанная часть (части),*
- *не имеющая физической связи самостоятельная часть многочастного объекта.*

В последнее время на международном уровне, да и в России, все настоятельнее звучат идеи дальнейшего расширения информации в библиографической записи, например, обязательной росписи содержания произведения или оглавлений:

- приведения данных о различных текстовых произведениях, входящих в сборник;
- приведения данных о каждом музыкальном произведении, записанном в музыкальном сборнике на диске или грампластинке;
- названий глав, входящих в произведение.

Эту задачу можно решать и на уровне аналитического описания, но в настоящее время аналитическая роспись, как правило, распространяется на статьи из периодических изданий.

К этому нужно отнести как к требованию времени и обсудить возможность более широкого внедрения в практику каталогизации росписи содержания в библиографической записи на основной объект описания. Эта задача решается через поле примечания о содержании, однако, она не выглядит однозначно простой. Анализ документопотока, поступающего на каталогизацию, свидетельствует о том, что наиболее закрытыми по содержанию, являются сборники трудов, материалы всевозможных научных конференций.

Материалы конференций имеют различную степень качества с научной точки зрения – от дипломных работ студентов до работ выдающихся ученых и специалистов. Как правило, такие сборники включают от 20 до 50 и более работ (статей). Конечно, имеет смысл выбрать в качестве библио-

графического способа раскрытия таких сборников аналитическую роспись. При каталогизации текущих поступлений в библиотеках, где важна оперативность, позволить себе роспись всех сборников, содержащих материалы конференций, вряд ли представляется возможным. Однако есть сборники с тематическим заглавием, в которые включено 3–5 статей. Особенно остро встает вопрос о раскрытии содержания сборников с малоинформативным заглавием.

Стоит над этим задуматься и в качестве формальных рекомендаций предложить делать роспись статей из тематических сборников, если в сборнике их не более 5, особенно, сборников с малоинформативными заглавиями. Стремиться к максимально полной росписи сборников произведений художественной литературы, сборников музыкальных произведений. Существует проблема росписи сборников стандартов, но что лучше – аналитическая роспись или роспись содержания сборника стандартов в библиографической записи? Конечно, это весьма условные критерии, можно предложить и другие, собственно к этому я и хочу призвать всех участников заседания.

Хотелось бы максимально эффективно использовать те новые поисковые возможности, которые сегодня нам предоставляет электронная среда. Все усилия каталогизатора по раскрытию содержания объекта в библиографической записи могут быть сведены к нулю, если в ИПС поле «примечания о содержании» не является поисковым, т. е. отсутствует возможность доступа к тем данным, которые находятся в примечаниях.

Обращаясь к практике Российской государственной библиотеки, можно сказать, что основные требования, предъявляемые к библиографической записи, соблюдаются в процессе каталогизации документов. Соответственно, можно говорить о достаточно хорошем уровне качества электронного каталога Российской государственной библиотеки.

Полный уровень данных в библиографической записи в сочетании с программным и лингвистическим обеспечением, структурой БД ЭК обеспечивают следующие **преимущества ЭК РГБ:**

□ *Единый файл* для библиографических записей независимо от вида документа, языка и физической формы.

□ Такая структура позволяет обеспечить все *необходимые связи и полноценный поиск.*

□ *Возможность ограничения поиска*, т.е. не только в единой БД, но и в отдельном (локальном) каталоге – по виду документа, по хронологии, по носителю информации.

□ Поддержка многоязычного авторитетного файла для имен лиц и наименований организаций.

□ Интерфейс и меню, позволяющие осуществить *поиск по всем элементам библиографической записи*, как простой, так и сложный с применением дополнительных ограничительных признаков.

□ *Возможность управления вариантами сортировки вывода данных* (по алфавиту, по хронологии).

□ *Заказ различных форм вывода* – карточки,

MARC-формата, списка и т.д.

- Возможность *отправки выбранной записи или списка по электронной почте.*
- Возможность *направления заказа на выбранный документ из ЭК в книгохранилище.*
- Возможность отправки отзыва о поисковых качествах ЭК создателям каталога.

Недостатки ЭК РГБ:

- Не всегда точная настройка поисковых эле-

ментов библиографической записи.

□ Отсутствие возможности иерархического тематического поиска с применением структурированного машиночитаемого тезауруса таблиц ББК.

□ Отсутствие предметного поиска на базе рубрикатора предметных рубрик. Тематический поиск осуществляется по словесным формулировкам рубрик ББК, ключевым словам и заглавиям.

Библиографическая запись в структуре Электронного каталога Национальной библиотеки Республики Карелия

*Н.И. Кожевникова,
руководитель Центра каталогизации фондов,
Национальная библиотека
Республики Карелия*

Электронный каталог (ЭК) Национальной библиотеки Республики Карелия (НБ РК) создается с 1993 г. Сегодня это более 700 тыс. библиографических записей, созданных в разных программах, конвертированных в формат RUSMARC, на различные виды документов, как монографические, так и аналитические, как одноуровневые, так и многоуровневые, на русском, национальных и иностранных языках.

Первый опыт создания машиночитаемой записи был осуществлен в АИБС «МАРК» НПО «Информсистема» в формате USMARC. Записи создавались в так называемом плоском виде, т. е. без формирования подполей. Это привело к тому, что правильное формирование библиографической записи (БЗ), с соответствующей ГОСТу выходной формой, нельзя было привести в соответствие с машиночитаемыми правилами (в одном поле приходилось заносить сведения, предназначенные для другого, чтобы была сформирована карточка). И нам пришлось искать другой вариант, позволяющий разрешить эти проблемы.

В 1997 г. Университетский Центр Интернет Петрозаводского государственного университета разработал АИБС «Фолиант» (В СУБД Oracle на основе архитектуры клиент – сервер). В 2000 г. появилась 2-я версия с поддержкой национального коммуникативного формата RUSMARC (автор программы *Д.Б. Гурьев*).

АИБС «Фолиант» – система автоматизации всех процессов работы библиотеки на основе взаимосвязанного функционирования различных модулей системы.

Возможности, которые предоставляет АРМ «Каталогизатор» при создании БЗ:

- использование информации, введенной в АРМе «Комплектование»;
- создание БЗ на все виды документов;
- возможность каталогизации на различных языках (поддержка UNICODE);
- применение технологии копирования;

- использование механизма массового редактирования;

- формирование различных выходных форм: карточки на основное и добавочные описания, книжные формуляры, списки, указатели и т.д.;

- заимствование записей из внешних баз данных (в т.ч. по протоколу Z39.50);

- создание и возможности импорта / экспорта авторитетных файлов;

- конвертирование БЗ из USMARC в RUSMARC и наоборот.

Весь представленный набор технологических процессов сегодня используется при создании электронного каталога библиотеки. Структура каталога состоит из 2-х компонентов:

1. Структура хранения (базы данных)
2. Структура поисковых образов.

Базы хранения существуют в виде физических и логических баз. И те и другие, в свою очередь, представлены в виде объединенных баз данных. Именно так построен наш ЭК – он является объединенным, состоящим из физических и логических баз. Физические базы сформированы по принципу вида документов (книги, аудиовизуальные документы, ноты, статьи из сборников, статьи из журналов и т.д.), фондов хранения (сектор редких книг). Логические базы сформированы по определенному набору полей (такие базы, как Американская коллекция, Абонемент, Законодательные акты Республики Карелия).

Поисковые образы документов сформированы из различных полей с комбинацией вариантов встречающейся идентичной информации. Например, географические наименования могут встречаться в различных полях предметных категорий библиографической записи. Все они объединены в один поисковый индекс «Географическая рубрика».

В качестве поисковых индексов пользователям предоставлен разнообразный перечень: автор, заглавие, предметная рубрика, тематическая, персоны, заглавие источника, коллекции документов и др.

Эти два инструмента (структура хранения и поисковых образов) позволяют организовывать удобную структуру поиска для читателей. Возможен как простой, так и расширенный поиск. В первом варианте пользователю предложено три поисковых запроса: автор, заглавие, тема. Расширенный

поиск предоставляет более широкий спектр поисковых индексов и дает возможность осуществить поиск документов как в общем массиве ЭК, так и в отдельных конкретных базах данных.

Структура хранения библиографических записей в АИБС «Фолиант» оригинальная (реляционная). Библиография не является хранилищем данных для информации о единицах хранения (цена, инвентарный номер). Вся информация о фонде хранится отдельно, что позволяет отслеживать движение фонда через соответствующий АРМ. Библиографическая запись не зависит от других автоматизированных процессов. В тоже время, в ЭК, доступном через Интернет, пользователю предоставлена возможность при нахождении нужного документа получить информацию о наличии и местонахождении различных экземпляров, о текущем статусе документа (занят, свободен). Через БЗ в электронном каталоге можно осуществить дополнительные услуги: обеспечить доступ к полнотекстовым базам данных, заказ по ЭД. В скором времени возможен предварительный заказ документа через ЭК для получения его в стенах библиотеки, но для этого необходимо, чтобы все документы, представленные в ЭК, прошли через АРМ «Комплектование» и имели баркоды (сегодня эта работа активно ведется с ретроспективной частью фонда).

Формирование библиографических записей осуществляется на основе ГОСТ 7.1 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовки описания. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращения слов на русском языке», ГОСТ 7.11-2004 «Библиографическая запись. Сокращения слов и словосочетаний на иностранных европейских языках» и новых Российских правил каталогизации.

Технология работы в Центре каталогизации НБ РК построена на использовании уже существующих БЗ, как внутри корпорации «Фолиант-Карелия», так и за ее пределами. НБ РК с 2003 года является участником проекта Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ по созданию «Сводного каталога библиотек России». Для создания БЗ в «Сводном каталоге библиотек России» сертифицированы три специалиста библиотеки. От всех участников корпоративной каталогизации зависит качество электронного каталога как своего, так и сводного. И чем подробнее и качественнее сделана библиографическая запись, с использованием всех необходимых полей: кодированных, описания, примечаний, связи, анализа содержания, интеллектуальной ответственности, содержащих авторитетные записи, – тем большие возможности будут предоставлены нашим пользователям в поиске и предоставлении нужной им информации. А библиотеки, использующие заимствованные записи, сэкономят время на редактировании.

Мы стараемся придерживаться этой позиции – при формировании собственной библиографической записи использовать поля формата по

максимуму, раскрывать содержание документов, особенно краеведческого характера; осуществлять различные связи документов (например, с приложением или изданием на языке оригинала); приводить в области интеллектуальной ответственности не одного, а всех участников создания документа; в области примечаний более широко отражать различную информацию не только касающуюся библиографического описания (например, записи о принадлежности к различным коллекциям). Записи на краеведческие документы мы создаем сегодня с использованием авторитетного файла, который также формируем в нашей программе. Заимствованные записи мы дополняем некоторыми своими предметными рубриками, ключевыми словами.

Библиографические записи некоторых видов документов, таких как аудиовизуальные, электронные, нотные, имеют дополнительные точки доступа через поля, раскрывающие содержание (464), и через них идет формирование добавочных описаний для традиционных карточных каталогов.

Большой объем документов электронного каталога составляют аналитические записи на статьи из сборников (в первую очередь – краеведческих), журналов и газет (32%). С 2003 года наша библиотека является участником проекта «Межрегиональной аналитической росписи статей (МАРС)». Эти записи создаются в программе «МАРК-4» в формате USMARC, затем они конвертируются.

В этом процессе всегда есть момент каких-то погрешностей, и это дополнительные затраты на создание и редактирование БЗ. Но есть и громадный «плюс»: благодаря участию в этом проекте при выписываемых нами 434 названиях периодических изданий и расписываемых 18 журналов имеем 1150 названий расписываемых изданий. Работа в проекте «МАРС» еще раз нас убеждает в необходимости использования участниками различных корпоративных проектов единого национального коммуникативного формата представления библиографических записей.

Электронный каталог – очень сложный механизм, который быстро разрастается и который надо постоянно поддерживать в хорошем рабочем состоянии. С технической точки зрения необходимо качественное оборудование, в том числе серверное хозяйство, хорошие каналы связи. В связи с возросшими нагрузками на это оборудование, процессы создания библиографических записей, поиска информации в электронном каталоге, учет читателей и другие автоматизированные библиотечные процессы были разведены на разные серверы, что привело к более предсказуемому поведению системы. Увеличилась скорость выполнения запросов. Ведется мониторинг читательского каталога: на предмет использования поисковых индексов (частота использования, эффективность поиска), места обращения к каталогу и др. На основе этой информации были проанализированы ошибки читателей при осуществлении поиска, выявлены пробелы в формировании поисковых индексов, внесены изменения, т.е. у нас есть возможность совершенствовать поисковый механизм.

Если говорить об уже созданных БЗ, то нам приходится возвращаться к ним и редактировать, особенно конвертированные из другого формата. Сейчас осуществляем приписку инвентарных номеров и баркодов к старым записям, планируем организовать связь библиографических записей различных уровней (БЗ на журнал, на физическую единицу, аналитическую запись на статью из журнала), хотя в нашем электронном катало-

ге предпочтение отдаем одноуровневым записям. Главная задача в создании электронного каталога – не только правильно сформировать библиографическую запись, но и обеспечить ее поиск. Нас радует статистика обращений к нашему каталогу (с 11.11.2006 г. – более 1 млн.). Но на достигнутом мы не останавливаемся и продолжаем активно работать над совершенствованием электронного каталога.

СЕКЦИЯ «ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ»

Универсальная научная библиотека в электронной среде: модель организации информационного обслуживания

*Е.Д. Жабко,
начальник управления
по информационному обслуживанию,
Российская национальная библиотека*

Информационное обслуживание (ИО), как одно из направлений деятельности библиотек, стандартно для всех библиотек, независимо от их типа и уровня, поскольку ИО как система включает одинаковые элементы: пользователей, информационные ресурсы в различных формах представления, персонал библиотек. Одновременно ИО в каждой отдельно взятой библиотеке имеет свои особенности, обусловленные глубиной и объемом фондов, структурой справочно-поискового аппарата (СПА), содержанием информационных потребностей пользователей, а в последние годы и уровнем внедрения информационных технологий. Особенности ИО определяются также и историческими предпосылками развития, поскольку существующие на сегодняшний день формы и методы ИО стали формироваться в библиотеках десятки лет назад.

В контексте нашего доклада, *информационное обслуживание* – это любые виды обслуживания пользователей, в основе которых лежит осуществляемый персоналом поиск информации: библиографический поиск; фактографический поиск; поиск полных текстов документов. Исходя из этого структура ИО универсальных научных библиотек (УНБ) может быть представлена следующим образом: справочно-библиографическое обслуживание; обслуживание Интернет-ресурсами, включая полнотекстовыми базами данных периодических изданий; специализированное справочное обслуживание (в центрах правовой информации, Информационно-сервисных центрах); обслуживание электронным каталогом; электронная доставка документов, занимающая пограничное положение.¹

¹ Библиографический поиск для идентификации издания и определения его наличия – это функция ИО, предоставление электронной копии пользователю – функция библиотечного обслуживания.

Основные принципы ИО в УНБ:

□ согласованность, координация, интегрированный характер всех направлений обслуживания, обеспечиваемый единой компьютерной библиотеки;

□ многоуровневый характер ИО, варьирующегося от ориентирующего до углубленного (выполнение запросов высокой степени сложности);

□ комплексность, традиционного и автоматизированного обслуживания с поддержанием тенденции увеличения доли автоматизированного информационного обслуживания на основе использования локальных и удаленных электронных ресурсов;

□ основным электронным ресурсом библиотеки является электронный каталог. Поэтому обеспечение доступа к электронному каталогу библиотеки и другим информационным электронным ресурсам библиотеки – принципиально важное направление ИО. Дальнейшее наращивание электронных ресурсов библиотеки повлечет за собой расширение границ ИО. Поскольку одной из тенденций современной информационной среды является «стирание» границ между функциональными подразделениями и интеграция функций, то ИО базируется на использовании всех видов информации, независимо от степени ее свертывания. Имеется в виду библиографическое описание, аннотация, фактографическая информация и полнотекстовая информация справочного характера.

Обращаясь к проблеме создания оптимальной модели ИО в УНБ, а эта проблема еще далека от решения, всегда должны учитываться основные факторы, определяющие развитие этого вида обслуживания. К ним можно отнести: изменение структуры аудитории локальных пользователей библиотек; трансформация ресурсной базы в сторону увеличения электронной составляющей; широкое использование в обществе телекоммуникационных технологий, что привело к резкому увеличению группы «удаленных» пользователей, обращающихся в режиме удаленного доступа не только за информацией и документами, но и за услугами высококвалифицированных библиографов.

Изменение структуры локальной пользовательской аудитории выражается в увеличении количества студентов в совокупной аудитории УНБ. Эта тенденция не нова и характерна для всех универсальных научных библиотек без исключения. Основными последствиями таких изменений в сфере ИО являются: уменьшение уровня сложности поступающих запросов, связанное с использованием достаточно ограниченного круга источников для написания курсовых и дипломных работ; ориентация на получение не библиографической, а полнотекстовой информации (желательно в электронной форме). Это вызывает необходимость корректировки существующих моделей обслуживания, расширения деятельности, связанной с информационным обучением пользователей, а также необходимость проведения мероприятий, направленных на адаптацию новых пользователей к порядку, режиму и специфике работы научных библиотек.

Основной реализации процессов ИО является ресурсная база обслуживания, которая на современном уровне развития информационной среды, последовательно трансформируясь в сторону увеличения электронной составляющей, включает традиционные и электронные ресурсы. К основным изменениям ресурсной базы обслуживания в ИО относятся: интеграция традиционных и электронных ресурсов с точки зрения материального носителя; интеграция ресурсов с точки зрения их местоположения, т.е. объединение локальных и удаленных источников информации, используемых при выполнении запросов пользователей; расширение видовой структуры ресурсной базы за счет включения электронных ресурсов полносодержательного характера (онлайновые полнотекстовые БД); динамичность, обусловленная постоянным появлением новых и содержательно-структурным обновлением уже эксплуатирующихся ресурсов (от статике к динамике); прямая зависимость доступности электронных ресурсов от материально-технической базы в виде персональных компьютеров, вычислительных сетей, программного обеспечения.

Развитие ресурсной базы обусловило изменение функций сотрудников обслуживающих подразделений, проводящих отбор и тестирование ресурсов, предлагаемых внешними организациями; осуществляющих своевременное размещение подробной информации о новых ресурсах на сайте библиотеки; создающих условия для самостоятельной работы пользователей с имеющимися БД; анализирующих спрос и используемость каждого ресурса в отдельности и всех в совокупности.

Приоритетным направлением ИО в УНБ становится информационное обслуживание удаленных пользователей. Эта деятельность библиотеки многопланова и поддерживается не только усилиями обслуживающих подразделений, но и усилиями других отделов. В целом, такая деятельность включает:

- развитие веб-сайта как информационно-образовательного ресурса;
- информационное консультирование при

выполнении запросов удаленных пользователей через виртуальную справочную службу (информационно-обучающая модель);

□ дистанционное обучение пользователей в виде онлайн-интерактивных курсов, пока не получившее развития.

Все вышеизложенное позволяет нам сделать вывод, что в настоящее время система ИО в УНБ динамично развивается и в целом соответствует основным параметрам, по которым оценивается ИО в современном обществе. Вместе с тем, важным является определение путей дальнейшего развития рассматриваемого вида деятельности. Мы не употребляем понятия «модернизация», под которым подразумевается переход от одного состояния к другому – более качественному или совокупность тех изменений, которые произошли под влиянием внедрения информационных технологий, потому что в таком контексте, информационное обслуживание уже модернизировано в нашей библиотеке. Об этом свидетельствует практика работы всех обслуживающих подразделений УНБ.

Представляется, что более точным является понятие «оптимизация информационного обслуживания», в контексте расширения и укрепления технической составляющей. Общеизвестно, что успешность любых видов обслуживания пользователей библиотек в электронной среде зависит от своевременности обновления аппаратно-программного комплекса и быстродействия сетей. Если речь идет об оперативном и эффективном обслуживании пользователей, то это приоритетное обеспечения самой современной техникой тех участков обслуживания, на которых компьютерная техника и программное обеспечение играют главную роль.

Не менее важной составляющей и условием оптимизации ИО является его организационно-технологическое совершенствование, означающее дальнейшее усовершенствование технологии обслуживания, распространение этой технологии на те подразделения библиотеки, которые пока недостаточно используют преимущества автоматизации. Сюда также относится повышение уровня регламентированности процессов обслуживания, создание положений и стандартов, единых для всех обслуживающих подразделений с учетом специфики их работы. До настоящего времени эффективность ИО принято оценивать по статистическим показателям. Одна из задач, которая должна быть решена в рамках блока организационно-технологического совершенствования ИО, состоит в разработке новых показателей, исходя из качества предоставляемых ресурсов и услуг. Организационно-технологическое совершенствование ИО предполагает также открытие новых участков обслуживания и разработку новых услуг.

Еще одним необходимым моментом оптимизации ИО является развитие его социально-психологической составляющей. В нашем понимании, это достижение такого положения, при котором система ИО будет восприниматься спе-

циалистами как целостная системы, где в комплексе функционируют различные подразделения и участки обслуживания, независимо от их административного подчинения.

Велика значимость и *экономического сопровождения* ИО. Это означает разработку и адаптацию экономически ориентированной модели ИО, ис-

пользуемой для обоснования решения о том, какие услуги, в каком объеме и каким категориям пользователей должны оказываться, что, соответственно, приведет к эффективному распределению финансовых средств, персонала, оборудования между отдельными ресурсами, услугами и подразделениями.

Распределенный фонд баз данных региона – реальный путь обеспечения информационных потребностей округа

*В.Г. Свирюкова,
заведующий
справочно-библиографическим отделом,
Государственная публичная
научно-техническая библиотека
Сибирского отделения*

В докладе освещается состояние ресурсной базы Сибирского федерального округа. Описывается модель распределенного фонда баз данных региона, построенная с учетом диверсификации отраслей хозяйственного и научно-образовательного комплексов; приведены требования, которым она должна отвечать.

Информационная политика в округе в целом и в каждой административной единицы в отдельности строится с учетом задач, решение которых направлено на социально-экономическое развитие региона.

Создание единого информационного пространства территории – это объединение различных информационных ресурсов, в нашем случае – Сибирского региона, в один «мегапортал»; создание новых ресурсов, создание каталога ресурсов, продуктов и услуг и т.д.

БД «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока», которую формирует Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), вполне могла быть представлена на этом портале, поскольку содержит информацию об одном из сегментов ресурсной базы региона.

На этом фоне расширение и укрепление информационного потенциала округа является реальной основой для дальнейшего развития региона.

Изучение состояния ресурсной базы научных библиотек Сибирского федерального округа и изучение информационных потребностей его хозяйственного и научно-образовательного комплексов, которое было осуществлено нами на территории округа, позволило определить оптимальное сочетание этих компонентов в регионе и предложить варианты их рационального использования.

В настоящее время информацию о наличии баз данных (БД) в регионах нельзя считать удовлетворительной. Вместе с тем, подобные сведения необходимы, поскольку только в этом случае можно получить достоверное представление об информационном поле страны в целом.

Научно-технический центр «Информрегистр», как структура, на которую государством возложена обязанность по сбору данных об отечественных информационных ресурсах на электронных носителях, располагает сведениями о БД, формируемых в нашей стране. Вместе с тем, эти сведениями не являются исчерпывающими, поскольку регистрируют в «Информрегистре» свои ресурсы далеко не все производители.

Каталоги БД, издаваемые на местах, включают помимо описания ресурсов собственной генерации и те, которые создают другие организации России и мира.

ГПНТБ СО РАН с 1998 г. регулярно осуществляется мониторинг БД, имеющихся в научных библиотеках Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, результаты которого помещаются в справочнике «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: Базы данных» (в настоящее время подготовлено к печати четвертое издание) и соответствующей БД, размещенной на сервере ГПНТБ СО РАН.¹ Такая «перепись» позволяет решать несколько основных задач: расширить ресурсную базу библиотек, минимизировать затраты на приобретение и создание БД, интенсифицировать использование ресурсов собственной генерации, анализировать динамику изменения состава БД, их видовую и отраслевую принадлежность, а также многие другие характеристики.

За последние 3 года (2004–2006 гг.) число библиотек региона, принимающих участие в создании этого продукта, выросло с 16 до 30.

Как явствует из результатов нашего исследования, наметилась устойчивая тенденция к увеличению количества БД, имеющихся в регионе: со 179 почти до 500 (в 1998 г. – 179, в 2004 г. – 400, в 2006 г. – 464).²

¹ Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока [Электронный ресурс] : базы данных / ГПНТБ СО РАН. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru>, свободный.

² Информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН : базы данных : справочник пользователя / ГПНТБ СО РАН ; сост. В. Г. Свирюкова, Т. В. Ремизова. – Новосибирск, 1998. – 100 с.; Информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН : базы данных : справочник пользователя / ГПНТБ СО РАН ; сост. В. Г. Свирюкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Новосибирск. – 2004. – 140 с.; Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока [Электронный ресурс] : базы данных / ГПНТБ СО РАН. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru>, свободный.

Отмечается не только количественный рост, но и качественные изменения в составе ресурсной базы региона: появились БД с рефератами, создаваемые ВИНИТИ РАН, ЦНСХБ РАСХН, ИНИОН РАН. По данным, которые нам удалось получить в результате исследования, информационные продукты ИНИОН РАН и ЦНСХБ РАСХН, содержащиеся в составе библиографической записи реферат, до недавнего времени отсутствовали на территории региона. БД ВИНИТИ РАН были представлены в структуре ресурсов более узким тематическим рядом.

В 2006 г. в Государственном регистре баз данных России представлена информация о 7882 БД; из них 317 БД формируются на территории нашего округа.³

Несмотря на значительное количество БД, имеющихся в регионе, проведенные нами исследования дают основания констатировать, что потребности ведущих отраслей хозяйственного комплекса Сибирского федерального округа недостаточно обеспечены информационными ресурсами. На территории округа нами не выявлены БД по некоторым отраслям, которые являются ведущими и перспективными и должны быть максимально информационно обеспечены. Не хватает в округе и зарубежных баз данных, одна из главных причин – их высокая стоимость.

Объективной предпосылкой, определившей новые подходы к объединению ресурсов, явился, прежде всего, информационный дефицит. Об этом свидетельствуют и результаты проведенного мониторинга информационных ресурсов Сибирского федерального округа.

Важно не просто количественно наращивать информационные ресурсы, но коррелировать их состав с потребностями в информации. Решение данной проблемы мы видим в создании распределенного фонда БД федерального округа. Нами сформулировано следующее определение понятия распределенного фонда баз данных: распределенный фонд баз данных – это некоторая совокупность БД, сформированная в соответствии с объективными информационными потребностями федерального округа, и размещенная на его территории с учетом преобладающих объективных потребностей в информации отдельных его субъектов, применяемая для взаимодействия при осуществлении справочно-библиографического обслуживания.

Созданная модель распределенного фонда баз данных территории отвечает следующим требованиям: доступность (использование любым сообществом библиотек); открытость (возможность ее совершенствования, расширения и придание ей новых качеств), пригодность к выполнению различных функций; целостность (сохранение информационного содержания и однозначности интерпретации при любых воздействиях); динамичность (возможность изменения состава и количества ин-

формационных ресурсов).

Предлагаемая модель распределенного фонда БД Сибирского федерального округа предназначена для координации деятельности библиотек различных типов и форм собственности при формировании их ресурсной базы, предназначенной для удовлетворения информационных потребностей на основе взаимного использования БД.

Основой для построения модели является выявленная нами диверсификация отраслей хозяйственного и научно-образовательного комплексов Сибирского федерального округа, а также совокупность мировых и отечественных БД, необходимых и достаточных для их информационного обеспечения.

Для построения модели использовался Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ), являющийся единым классификационным языком в системе лингвистического обеспечения страны.

Отбор баз данных для включения в модель осуществляется на основе разработанных нами следующих критериев: авторитетность производителей, политематичность, широта охвата документопотока, оперативность актуализации, широта поисковых возможностей, качественное лингвистическое обеспечение, дружелюбность пользовательского интерфейса. Отдается предпочтение базам данных, содержащим описания англо- и немецкоязычные документов. Из-за наличия языкового барьера в модель фонда не включаются базы данных, содержащиеся в своем составе описания документов на японском, китайском и других языках, использующих иероглифы. Базы данных, представляющие государственную регистрационную библиографию и краеведческие БД, включаются без ограничений.

Массив отобранных ресурсов представлен в виде тематического Перечня БД, составленного с учетом выявленных объективных информационных потребностей Сибирского федерального округа. Перечень содержит не только данные о тематической структуре фонда БД, но (в рабочем варианте) и координаты библиотек-участниц, ответственных за полноту комплектования фонда по закрепленной тематике.

В состав базовой модели нами включена 91 библиографическая отечественная и зарубежная база данных. Из указанного перечня баз данных на территории округа имеется всего лишь 37.

Модель представлена в виде таблицы, в которой в соответствии с рубриками ГРНТИ приведены названия отраслей и указаны необходимые базы данных; перечислены субъекты Сибирского федерального округа; обозначены потребности со стороны хозяйственного, научного, образовательного комплексов административной единицы региона: размещаются ресурсы по конкретным республикам, краям, областям в соответствии с преобладающими объективными потребностями территории в информации. При необходимости, возможно осуществить расширение или сужение тематических рубрик, изменение типового и количественного составов БД.

³ Российские базы данных [Электронный ресурс] : каталог / НТЦ «Информрегистр». – Режим доступа: [//www.inforeg.ru](http://www.inforeg.ru), свободный.

При выборе вариантов размещения на территории округа необходимых информационных ресурсов – БД – учитывается специализация хозяйственного комплекса данной территории, наличие высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений определенной тематической направленности. Кроме того, при рассмотрении вариантов размещения БД принимается во внимание географическое расположение субъекта на территории округа.

Предлагаемая модель распределенного фонда БД Сибирского федерального округа позволяет

координировать деятельность библиотек различных типов и форм собственности при формировании их ресурсной базы, предназначенной для удовлетворения информационных потребностей на основе взаимоиспользования БД.

В сложившейся ситуации для максимального удовлетворения объективных информационных потребностей федерального округа необходимо иметь на его территории распределенный фонд БД. Наличие такого фонда позволит минимизировать затраты каждого участника и расширить репертуар необходимых баз данных.

Участие библиотеки Брянского государственного технического университета в проекте МАРС и использование информационных технологий в библиографической работе

*Н.Г. Федькина,
ведущий библиотекарь,
Научная библиотека Брянского
государственного технического университета*

Свидетельством изменений в традиционном справочно-библиографическом обслуживании является использование новых информационных технологий. Совсем недавно традиционный фонд библиотеки был чуть не единственным ресурсом, на базе которого осуществлялось информационное обслуживание читателей. Теперь ситуация изменилась.

В связи с появлением новых информационных технологий функции современной библиотеки стали гораздо шире. Читатели могут пользоваться источниками на электронных носителях, ресурсами Интернет, заметную часть которых составляет библиографическая информация и полные тексты источников в электронном виде, а также электронной почтой, как одним из средств доставки информации.

Автоматизация Научной библиотеки Брянского государственного технического университета (НБ БГТУ) началась в 1992 г. с приобретения 2 компьютеров. Сотрудники прошли обучение в Санкт-Петербурге, была куплена программа МАРС. С тех пор количество электронных ресурсов, приобретенных или созданных библиотекой в формате МАРС, значительно увеличилось. Сейчас в локальной сети библиотеки 20 компьютеров. Ведется 11 библиографических баз данных (8 рабочих и 3 вспомогательных), которые насчитывают около 300 000 записей. Самая крупная из них – база журнальных статей. Она насчитывает 206 988 документа. Для информационного обслуживания используются также 2 приобретенные базы данных: «Консультант-Плюс», «РЖ ВИНТИ», сетевая библиотека «Elibrary».

В электронном читальном зале ежемесячно обновляются версии электронно-правовой базы «Консультант-Плюс» и «РЖ ВИНТИ». Здесь также находятся издания, имеющие в качестве

приложений дискеты или CD; книги, изданные в виде CD; мультимедийные CD.

С 2002 г. мы получили доступ к базам данных электронной библиотеки Elibrary, которая содержит 1,5 млн. статей из 25000 иностранных и 40 российских научных журналов.

С 2003 г. информационно-библиографические издания РЖ ВИНТИ библиотека получает в электронном виде. Поиск осуществляется по авторам, оглавлению, источникам реферирования и ключевым словам (имеется встроенный словарь). Диски хранятся в электронном читальном зале, программа для просмотра установлена на компьютере в электронном читальном зале и на некоторых кафедрах.

Кроме того, библиотека имеет в своем фонде более 1400 полнотекстовых электронных документов. Это полученные из разных источников аналоги имеющихся или отсутствующих в библиотеке печатных изданий или произведения, заимствованные в Интернет, соответствующие по тематике дисциплинам, изучаемым в вузе. Из них более 300 – учебники и учебные пособия, часть которых рекомендованы преподавателями университета, часть может быть использована как дополнительная информация. Доступ к электронным документам предоставляется в электронном читальном зале. Значительная часть электронных ресурсов охраняется авторским правом и не подлежит копированию. Большая часть внутривузовских материалов и произведения, полученные из свободных источников, копируются на дискеты (бесплатно) или на CD (платная услуга).

Сотрудники информационно-библиографического отдела ведут электронную картотеку трудов преподавателей университета. Сейчас она насчитывает 8100 записей и постоянно пополняется. В ней отражены все труды преподавателей, имеющиеся в фонде библиотеки (самые ранние работы относятся к 1931 г.) и все, изданное в БГТУ, начиная с 1995 г. Электронная картотека «Научно-исследовательских работ» насчитывает около 300

названий. В 2006 г. была создана электронная версия картотеки «Диссертации и авторефераты» с объемом более 500 записей. Эти картотеки были созданы с использованием традиционных картотек и охватывают период соответственно с 1972 и 1937 гг. до наших дней.

Основа работы библиографа – электронный каталог «Книги». Сейчас он не содержит информацию обо всем фонде библиотеки, но в нем отражена наиболее актуальная его часть: вся литература, поступившая в библиотеку начиная с 1993 года (текущие поступления), и частично старый фонд. Перспективно вводятся те разделы фонда, которые наиболее востребованы читателями. В частности, занесена большая часть фонда по технике. С 2005 года в электронный каталог вносится информация о редкой книге. Сейчас внесено 1866 записи. Это литература, изданная до 1945 года. Самому старому изданию почти 150 лет. На данный момент ЭК «Книги» составляет более 60 000 документов.

Большой популярностью у читателей пользуется самая большая электронная картотека – «Журнальные статьи» (около 206 988 записей).

Электронный каталог книг, картотеки статей и трудов можно найти на сайте университета.

На абонементе находится автоматизированное рабочее место «Дежурный библиограф», где читатели могут воспользоваться электронным каталогом. Ежедневно с 11.00 до 16.00 сотрудники информационно-библиографического отдела (ИБО) помогают читателям быстро найти нужную литературу по теме, уточнить шифр книги и место ее хранения. Можно распечатать список литературы, сделать заказ на получение статьи по системе электронной доставки документов. В остальное время справки выполняются самостоятельно или с помощью сотрудников абонемента. В год выполняется более 6 000 справок.

Несколько подробнее хочется остановиться на электронной картотеке «Журнальные статьи», истории ее создания и современном состоянии. До внедрения компьютерных технологий в нашу работу картотеки статей по технике, общественно-политической тематике и литературоведению велись традиционным способом. С 1993–1994 гг. все новые поступления заносятся в электронный каталог. Расписывались только те журналы и статьи, которые напрямую соответствовали учебным и научным интересам читателей. Уже тогда мы отдавали себе отчет в том, что в большинстве библиотек расписываются одни и те же издания, и в тоже время многие библиотеки, особенно не очень крупные, физически не могут расписать количество журналов, необходимое для полноценного обслуживания читателей. Поэтому в начале 2003 г. НБ БГТУ с радостью присоединилась к проекту МАРС (Межрегиональная аналитическая роспись статей).

Мы с готовностью приняли основные принципы работы: строгое соблюдение технологических процессов, разработанных методистами проекта, полная аналитическая роспись изданий.

В самом начале своего существования, в 2000 г., МАРС объединял 34 библиотеки из 16 городов

РФ. В 2003 г. проект вышел за пределы России: к нему присоединились библиотеки Казахстана и Белоруссии. В настоящее время проект объединяет более 120 библиотек различных систем и ведомств, которые общими усилиями создают сводную базу данных, содержащую полную аналитическую роспись более 1000 журналов. География участников представлена многими городами – от Астрахани до Петрозаводска и от Брянска до Кемерово.

Организация совместной работы в МАРС похожа на другие аналогичные проекты, но имеет ряд отличий:

1. Проект изначально осуществлялся без внешней финансовой поддержки, а значит, был устойчив в финансовом отношении;

2. Проект ориентирован на использование минимальных технических средств: электронной почты и ее разновидности – коллективного листа рассылки;

3. В основе совместной работы используется принцип: каждый – всем, т. е. базы данных расписываемых журналов передаются каждым участником проекта сразу всем остальным. Сводная база данных устанавливается на серверах библиотек-участниц для внутреннего пользования. Такой принцип общения позволяет обеспечить высокую оперативность в предоставлении библиографической информации читателям;

4. Все участники проекта имеют равные права – коллективные решения в рамках проекта принимаются путем голосования через лист рассылки и после принятия являются обязательными для всех;

5. Проект открыт для присоединения всех желающих независимо от ведомственной или территориальной принадлежности.

Все глобальные проблемы проекта решаются путем голосования: текущие проблемы взаимодействия с Ассоциацией региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), формирование бюджета, формулирование вопросов к общему голосованию. Всем этим занимается Координационный Совет, членом которого является и наш сотрудник.

Условия работы в проекте МАРС довольно демократичны. Показателем заинтересованности в общей работе может служить тот факт, что ежеквартально через лист рассылки проводится обсуждение и принимаются решения по десяткам вопросов, связанным с текущей деятельностью проекта.

Совместная работа ведется в рамках Договора. Каждая библиотека, и наша в том числе, обязуется расписывать полностью содержание закрепленных за ней журналов. Составляет аннотацию на каждую статью, раскрывать ее содержание ключевыми словами, распределять темы статей по рубрикам. В зависимости от размера библиотеки для росписи за ней закрепляется от 5 до 10 изданий.

Библиотека БГТУ расписывает 7 журналов: «Технология машиностроения», «Физика металлов и металловедение», «Прикладная механика и техническая физика», «Защита металлов», «Вестник БГТУ», «Приборы и техника эксперимента», «Электроника: наука, технология, бизнес».

В нашей библиотеке росписью журналов для проекта МАРС занимаются 2 работника информационно-библиографического отдела. Электронной доставкой документов (ЭДД) занимается отдел автоматизации.

Постатейная роспись номеров журналов по условиям Договора должна занимать не более 10 рабочих дней. Расписав журнал, мы в определенном формате высылаем записи по электронной почте библиографу-координатору для проверки. Вначале журнал проходит через фильтр. Идет автоматическая проверка на заполнение всех необходимых полей. После того, как журнал успешно прошел фильтр, он отправляется на проверку библиографу-координатору. Данная проверка длится не более 3 рабочих дней. Затем журнал направляется в коллективный лист рассылки, из которого получают записи все участники проекта.

Ежедневно по электронной почте мы получаем росписи десятков журнальных номеров. Из 1 020 изданий мы отбираем только те, которые выписывает библиотека БГТУ (213), а также журналы по интересующему нас профилю (научные, научно-технические, экономические, журналы общественно-политической тематики). Это еще

около 100 названий. Если этого недостаточно, можно воспользоваться сводной базой статей на сайте МАРС. Когда читателю нужна статья из журнала, который библиотека не выписывает, он может получить ее электронную копию от одной из библиотек проекта. Ежемесячно новые росписи вливаются в общую базу. На сегодняшний день в нашей картотеке отражены около 210 000 документов.

Вся деятельность проекта направлена на полное информационное обслуживание читателей на основе качественного информационного продукта. Главное преимущество совместной работы – это то, что читатели оперативно получают аналитическую информацию о широком круге отечественных периодических изданий.

Сейчас МАРС стал проектом АРБИКОН. Кроме того, библиотека БГТУ участвует еще в 2-х проектах АРБИКОН: ЭДД (электронная доставка документов) и ЭПОС (электронное полнотекстовое объединенное собрание). ЭПОС – новый для нас проект. В настоящее время библиотека готовит базу данных полнотекстовых документов для предоставления на Web-сервере университета. В нее войдут труды преподавателей БГТУ, имеющиеся в распоряжении библиотеки в электронном виде.

СЕКЦИЯ ПО БИБЛИОГРАФИИ

Современные тенденции развития справочно-библиографического обслуживания (из опыта Библиотеки РАН)

*Н.А. Сидоренко,
заведующий Справочно-библиографическим
отделом,
Библиотека Российской академии наук,
Санкт-Петербург.*

На основе опыта работы Справочно-библиографического отдела Библиотеки Российской академии наук (БАН) проанализированы важнейшие качественные изменения, произошедшие и происходящие в связи с использованием электронных информационных ресурсов в справочно-библиографическом обслуживании читателей и пользователей. Выявлены ведущие тенденции развития СБО крупной научной библиотеки – расширение ресурсной базы и поискового пространства, улучшение качества ответов, рост профессионального самосознания. Отмечена необходимость развития не только электронного СБО, но и традиционного.

К типичным чертам развитых справочно-библиографических служб крупных научных библиотек конца 1980-х гг. относятся сформированный справочно-библиографический фонд (СБФ), справочно-поисковый аппарат (СПА) и различные формы обслуживания читателей.

СБФ БАН – универсальная по содержанию коллекция справочных и информационных из-

даний, с глубиной хронологии более двух веков, насчитывает около 400 тыс. ед. хранения. Особенностями ее комплектования являются: более широкий, чем в самой БАН, профиль; типологическое разнообразие информационных (от универсальной библиографии до персональной) и справочных изданий; языковое богатство; максимально полная библиографическая обеспеченность естественных наук (химии, физики, астрономии, математики, механики, биологии, наук о земле); достаточный уровень информационного обеспечения ведущих отраслей техники, а также экономики, социологии, психологии, всеобщей истории, языкознания, литературоведения.

Сложившийся СПА БАН представляет сложную систему генеральных карточных каталогов и каталогов отделов-фондодержателей. В состав СПА Справочно-библиографического отдела (СБО БАН) входят реальные и формальные каталоги, служебные и вспомогательные картотеки. Особенностью СПА отдела является наличие предметного каталога, алфавитная картотека предметных рубрик (ключ) которого насчитывает около 100 тыс. рубрик.

К очным формам справочно-библиографического обслуживания (СБО) относятся: дежурства, выполнение заявок на литературу и ответы на устные вопросы всех типов в читальных залах СБО БАН; методическая и библиографическая помощь

читателям в Читательском алфавитном каталоге БАН. Заочные формы СБО – библиографическая доработка читательских требований; подготовка тематических списков литературы, выполнение письменных справок. Особенностью СБО в БАН является достаточно жесткое ограничение тематики принимаемых в работу запросов рамками профиля комплектования БАН. Поисковое пространство библиографа ограничено СБФ и СПА отдела и всей БАН.

Современное состояние СБО характеризуется в целом серьезными положительными изменениями, которые касаются всех сторон этого вида библиотечного сервиса и связаны с развитием и внедрением в библиотеках электронных технологий.

В последние годы именно СБФ, благодаря включению большой массы активно и динамично развивающихся электронных информационных продуктов, обретает большую устойчивость и стабильность. Локальные и удаленные библиографические, реферативно-библиографические и справочные отечественные и зарубежные БД, полнотекстовые БД, электронные журналы, разнообразные общедоступные ресурсы формируют электронную составляющую современного СБФ.

Традиционное комплектование СБФ значительно (в 3–4 раза) сократилось, в основном, в связи с прекращением поступления многих зарубежных реферативных журналов и профильных изданий бывших союзных республик. Среднегодовая цифра новых поступлений составляет сегодня 4–5 тыс. ед. хранения: книги и периодические издания (иностранные составляют лишь 18–20%), а также профильные издания на лазерных дисках. Отечественная часть СБФ обогащается благодаря поступлению справочных (в первую очередь) и библиографических пособий нового поколения, подготовленных на высоком научном уровне.

Качественно меняется и ситуация со СПА – в большинстве библиотек традиционные каталоги развиваются параллельно с электронными каталогами (ЭК), массивы которых постоянно наращиваются. СПА БАН пока остается традиционным, поэтому библиографы БАН, максимально полно обращаясь к ЭК многих библиотек мира, формируют свой универсальный традиционно-виртуальный СПА. СПА СБО БАН продолжает развиваться в традиционной карточечной форме и в электронном виде (служебный ЭК СБО БАН включает свыше 10 000 записей на отечественные и иностранные монографии).

Трансформация природы информационной среды, столь серьезно изменившая ресурсную базу и СПА, соответствующим образом отразилась на условиях и возможностях проведения библиографического поиска, его качестве, скорости и результативности. Рассмотрим эти изменения подробнее.

Общее количество выполняемых в год разовых запросов не меняется и составляет в среднем 22–24 тыс., с учетом сокращения работающего в СБО БАН персонала, число запросов на одного сотрудника увеличивается. Традиционно разовые

запросы подразделяются на устные и письменные, причем письменные запросы в БАН существуют в двух видах: читательские требования, отбираемые из неудовлетворенных читательских заявок для библиографической доработки, и письменные запросы различного содержания, поступившие в БАН и непосредственно в отдел через разные каналы связи. Устные справки составляют около 80% от всех принятых запросов, читательские требования, взятые в библиографическую доработку – 17%, а письменные справки – только 3% от общего объема разовых запросов (в последние годы число письменных запросов увеличивается до 5–7%). Поэтому, если в библиотеках (и в том числе в БАН) наблюдается снижение числа реальных пользователей, и сказывается это в основном на таких показателях, как посещаемость и книговыдача, то показатели СБО по реализуемым в разных формах запросам либо уменьшаются очень незначительно (устные запросы), либо остаются неизменными (библиографическая доработка читательских требований), либо возрастают (письменные справки).

Распределение письменных запросов по типам в практике СБО БАН выглядит следующим образом: уточняющие (46%), адресные (28%), тематические (5%), фактографические (16%), ориентационного характера (0,5%), другие типы (4,5%).

Тематику письменных запросов в целом можно признать универсальной; Это типичные для БАН запросы документов по естественным наукам в целом, физике, химии, ботанике, медицине, языкознанию; к новым тематическим направлениям можно отнести искусствознание, литературоведение; преобладающими в последние годы, безусловно, следует назвать запросы по отечественной истории, экономике, технике, науковедению, философии и социологии. В тематике читательских заявок, требующих уточнения, в настоящее время имеется явное преобладание общественных (40%) и гуманитарных (30%) дисциплин над запросами по технике и естественным наукам (по 10–15%).

Около 60% запросов предполагают обращение к литературе XX в., 18% запросов – к литературе XXI в., 10% – XVII–XIX вв., 8% – XX–XXI вв., 4% – XIX–XXI вв.

Языки документов, которые необходимо разыскать в БАН, или включить в тематический список литературы, чрезвычайно разнообразны и представляют практически все системы письма, использующие латиницу и кириллицу.

Уточняющие и адресные запросы чаще всего касаются следующих типов и видов изданий: книги на иностранных и русском языках, статьи из иностранных журналов, авторефераты, статьи из отечественной периодики, труды конференций. В тематическом поиске чаще запрашиваются смешанные списки из книг, брошюр, журнальных статей на русском языке или из журнальных статей на русском и иностранных языках. В других случаях требуются только определенные виды документов (например, газетные статьи, законодательные акты, патенты, госты, веб-сайты и др.).

Характерной особенностью современного СБО является расширение оперативного поля библиографа – от зоны приближенного к библиографу справочно-библиографического фонда до практически безграничного информационного мира опубликованных документов, существующих на любом носителе, и неопубликованных источников информации.

В настоящее время все формы СБО осуществляются с помощью электронных ресурсов. Наиболее результативен в этой среде уточняющий поиск (поэлементная проверка или комбинация поисковых признаков). Адресный поиск практически выполняется одновременно с уточняющим. Часть запросов фактографического профиля также могут быть успешно реализованы в электронной среде. Определенный хронологический «кусочек» тематического поиска выполняется в различных библиографических или реферативно-библиографических БД.

В 20% случаев поиск по письменному запросу проводится исключительно в электронных ресурсах, в 35–40% случаев – с применением этих ресурсов, и оставшиеся 35–40% запросов выполняются на основе традиционных источников информации. Для библиографа крупной научной библиотеки складываются подчас полярные по условиям исполнения поисковые ситуации. Обычные запросы выполняются в комфортных условиях с множеством возможностей. Сложные запросы – выполняются с большими трудозатратами с привлечением всех имеющихся в современном мегаполисе возможностей. Другими словами, типичные запросы стало выполнять гораздо проще, сложные – сложнее. Остаются также случаи информационной необеспеченности некоторых тематических направлений – традиционные источники отсутствуют, либо прекратилось их поступление, а электронные пока не созданы.

Поэтому есть основания говорить и о возникающей иногда повышенной сложности поиска, которая зависит от степени новизны темы, ее библиографической обеспеченности; возможностей выявления источников информации; необходимости обращаться в другие учреждения; трудоемкости, временных затрат на поиск; преодоления объективных препятствий при проведении поиска (доступность, количество, языки, возраст и сохранность задействованных опубликованных и неопубликованных документов); необходимости аналитико-синтетической переработки текстов на разных языках, сравнения противоречащих друг другу фактов и др. Процент сложных справок невелик, в год их бывает от 5 до 15. Большинство их относится к типу фактографических (к таким, в частности, подтипам фактографических запросов, как биографические, об историко-культурном объекте, о географическом пункте и др.).

Таким образом, важнейшими особенностями современного СБО являются, с одной стороны:

- высокая скорость поиска;
- результативность поиска;
- минимум предпоисковых мероприятий;
- устранение многошаговости поиска, одновременное решение нескольких задач.

С другой стороны, для СБО остаются актуальными:

□ традиционный библиографический поиск при отсутствии ЭК больших массивов документов, при поиске составных частей изданий, «отдаленных» хронологически или слабо отраженных в библиографии;

□ необходимость обращения к расширенному СБФ;

□ необходимость обращения к первоисточникам. Таким образом, могут быть отмечены следующие тенденции развития СБО в настоящее время:

□ значительное расширение ресурсной базы поиска и поискового пространства, в основном, за счет активно развивающихся электронных ресурсов;

□ значительное расширение возможностей библиографического поиска (ускорение, интенсификация, комфорт, достоверность, экономия сил и средств);

□ новый уровень результативности труда, разнообразие форм выдачи ответа (традиционные списки литературы, развернутая аналитическая справка с пакетом документов, библиографический список с набором полнотекстовых файлов и т. д.);

□ изменение профессионального сознания библиографа (осознание результатов информационной революции, перспективности развивающегося электронного СБО, ощущение ответственности перед читателем, активное внедрение новых видов обслуживания в повседневную библиотечную жизнь).

Библиографы СБО БАН видят ход совершенствования справочно-библиографического обслуживания как двуединый процесс: в первую очередь, это настойчивое освоение электронных информационных ресурсов, во вторую, дальнейшее изучение и раскрытие для себя уникальных опубликованных источников.

Новейшая история сибирской библиографии: проблемы, периодизация, источниковая база

Е.Б. Соболева,
заведующий научно-организационным
отделом,
Государственная публичная
научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН

Безусловно, история библиографии отдельных республик, краев, областей, регионов является составной частью истории библиографии российской, подчиняясь тем же законам общественного развития. Вместе с тем, своеобразие любого региона, его территориальная удаленность от центров, особенности экономической, научной, культурной составляющих позволяют говорить о самостоятельном интересе, который представляет история развития библиографии, о необходимости выявления ее самобытности, ее роли в общероссийской истории библиографии, о своеобразии развития этих «культурных гнезд».

Рассмотрим на примере Сибири и Дальнего Востока каким образом может строиться идеология работы. Задачи изучения истории сибирской библиографии были поставлены еще на рабочих совещаниях по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке, состоявшихся в Новосибирске в феврале-марте и июле 1967 г. Констатируя неудовлетворительное состояние исследований по этим направлениям, участники совещания выявили проблематику, заложили определенную последовательность и порядок действий.

По сути решения этих совещаний стали программными на много лет вперед. Идеологом и одним из основных разработчиков стал Яков Герце-

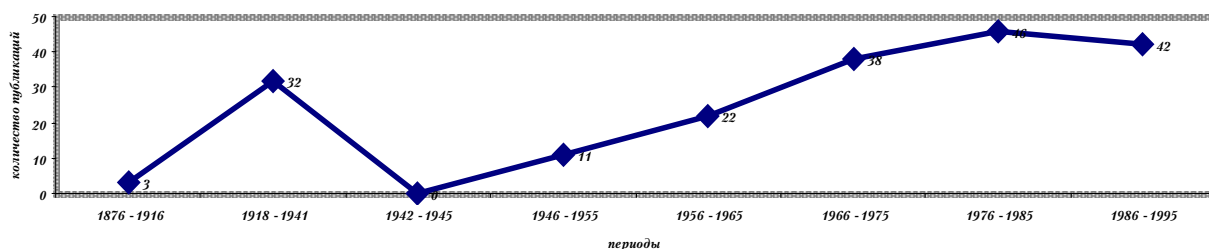
вич Ханинсон, известный сибирский библиограф, в ту пору работавший главным библиографом ГПНТБ

СО АН СССР. Именно его доклад «Состояние и проблематика исследований по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке»¹ послужил основой для выработки Постановления совещания² и Положения об организации работы по направлению.³

Сейчас, по прошествии сорока лет, было бы полезным провести определенную ревизию и выяснить – какие задачи можно считать выполненными, какие остались нереализованными, какие новые проблемы появились на современном этапе развития сибирской библиографии. Учитывая обширность такой постановки задачи, остановимся лишь на некоторых позициях, которые нам кажутся принципиально важными для дальнейшего развития исследований. Во-первых, на периодизации истории сибирской библиографии, во-вторых, на состоянии информационной базы, в-третьих, на тех современных проблемах, которые должны стать объектом для исследований.

Прежде всего, некоторые сведения об общем внимании к этой теме. Проведенный нами библиометрический анализ региональных публикаций с 1918 по 1995 г.⁴, показал, что работы по истории библиографии составляют в общей совокупности 8,5 % (161 название). Анализ динамики публикаций (см. диаграмму) показывает, что в послевоенный период интерес к этой проблеме неуклонно возрастает. Учитывая тот факт, что после 1991 г. появились принципиально новые возможности работы с архивными материалами; стали доступны ранее закрытые документы, можно прогнозировать дальнейшее увеличение числа публикаций.

История библиографии



¹ Ханинсон Я. Г. Состояние и проблематика исследований по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1969. – С. 7–25.

² Постановление второго рабочего совещания по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке, г. Новосибирск, 8 июля 1967 г. // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем

Востоке. – Новосибирск, 1969. – С. 270–272.

³ Положение об организации работы по исследованию истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1969. – С. 273–275.

⁴ Соболева Е. Б., Маслова А. Н. История сибирской библиографии (XIX в. – 1995 г.): библиометрический анализ. – Новосибирск, 2003. – 28 с. (Препринт / ГПНТБ СО РАН ; 03-2).

Понятно, что для создания истории сибирской библиографии принципиально важным является вопрос о ее периодизации.

Последнюю по времени разработку общероссийской периодизации библиографии находим в Путеводителе по истории библиографии И.Г. Моргенштерна.⁵ Он полагает, что к периодизации истории библиографии возможно два подхода – общеисторический и технологический. Последний пока еще никем не использовался. Интересующий нас период после 1917 г. разделен автором на советский (с октября 1917 г. по август 1991 г.) и современный период (с августа 1991 г.) – переходный, кризисный период. Им выделяются интервалы: 1917–1941 гг. – «Библиография в России – СССР»; 1941–1953 гг. – «Библиография в СССР в годы Великой Отечественной войны, восстановления экономики и холодной войны»; 1954–1980-е гг. – «Библиография в СССР в годы строительства «развитого социализма»; конец 1980-х гг. – начало XXI в. «Отечественная библиография на историческом переломе». Это абсолютно адекватный подход, соответствующий новейшей периодизации российской истории. Однако применительно к региональной библиографии он, безусловно, требует определенной детализации, отражающей исторические особенности развития процесса в конкретном регионе.

В последние годы появилось работы, в которых история сибирской библиографии рассматривалась по определенным периодам. Это упомянутый выше библиометрический анализ истории сибирской библиографии, в котором нами был принят, если можно так выразиться, утилитарный подход к периодизации – с 1917 по 1941 гг. – довоенный период, 1942–1945 – период Великой отечественной войны, и далее по десятилетиям до 1995 г. (Кстати, и Н.В. Здобнов в свое время предлагал близкий к нему период рассматривать по десятилетиям). В только что законченной изданием пятитомной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока»⁶, в которой есть главы, посвященные развитию библиографии, мы вынуждены были следовать общей идеологии, принятой редакционной коллегией, что не позволило отразить истинные этапы ее бытования.

С нашей точки зрения, продуктивным в нашем случае будет историко-организационный подход, так как именно организационные перемены, безусловно, тесно связанные с общеисторическими процессами, наибольшим образом отражались на состоянии отрасли. Под организационными компонентами мы, наряду с формами организации работы над производством библиографической продукции, подразумеваем и основные техно-

логические моменты, существенным (революционным) образом влияющие на процесс. Кроме того, основным нашим постулатом является то, что конечным продуктом и смыслом методологической, теоретической, организационной деятельности, функционирования инфраструктуры библиографии является библиографическое пособие и история библиографии, в конечном итоге, это история создания, распространения и бытования библиографических пособий и их системы.

Исходя из этого, можно предложить следующую последовательность рассмотрения истории сибирской библиографии:

□ 1917–1920 гг. период Гражданской войны и становления Советской власти (учет местной печати, влияние Российской книжной палаты на развитие библиографической деятельности в регионе);

□ начало 1920-х гг. – середина 1930 –х гг. – общественный период развития библиографии, «золотое десятилетие сибирской библиографии», создание крупных ретроспективных библиографических указателей;

□ конец 1930-х гг. – середина 1950-х гг. – библиотеки как центры краеведческой библиографии, зарождение текущей краеведческой библиографии;

□ конец 1950-х гг. – октябрь 1966 г. – период зональной координации производства библиографической продукции (зональные объединения библиотек), создание системы краеведческих библиографических пособий;

□ 1966 – конец 1980-х гг. – период региональной координации производства библиографической продукции (региональное объединение научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока), создание системы региональных библиографических пособий;

□ 1986–1995 гг. – переходный период, распад координационных связей, усиление роли отдельных библиотек, начало автоматизации информационно-библиографических процессов;

□ 1996 г. – до наших дней – период формирования корпоративных объединений, внедрение Интернет-технологии как основы функционирования системы региональной библиографии.

Конечно это лишь первое приближение к хронологическому построению сибирской библиографии. Необходима дальнейшая обоснованная детализация этого уникального явления в российской библиографии.

Важнейшим компонентом для исследовательского процесса является информационная база. Имеющаяся совокупность авторитетных общероссийских источников, таких как «Библиография российской библиографии», аннотированный библиографический указатель «Краеведческие библиографические издания Российской Федерации... года», издающийся с 1989 г. и более полно по сравнению с изданиями Российской книжной палаты отражающий региональные библиографические пособия различных типов, являются одним из источников для создания соответствующих местных указателей и БД, полнота которых естествен-

⁵ Моргенштерн И.Г. История библиографии: путеводитель по курсу для студентов, обучающихся по специальности 052700 Библиотечно-информационная деятельность. / И.Г. Моргенштерн; ФГОУ высш. проф. образования «Челяб. гос. акад. культуры и искусства». Каф. информ. и библиогр. – Челябинск, 2005. – 43 с.

⁶ Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока [Текст]. Т. 1-5. – Новосибирск, 2000-2006.

но должна приближаться к максимальной.

Для Сибири и Дальнего Востока создана уникальная информационная база, формирование которой началось с издания «Указателя библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку», включившего как отдельные издания, так и прикижные и пристатейные указатели и списки литературы, начиная с XVIII в. по 1968 г. и продолжающие его ежегодники. Это совместный труд библиографов Российской национальной библиотеки и ГПНТБ СО РАН, выполненный под руководством Г.А. Озеровой. Эти издания послужили основой для базы данных «Свод библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку»⁷, включающей свыше 12 тыс. названий с XIX в. по настоящее время, которая пополняется в текущем режиме.

Наличие такого инструмента позволяет решить целый ряд исследовательских задач: проследить общую динамику производства библиографических пособий, насыщенность по отраслям, по хронологии, вкладу отдельных территорий и организаций, персональной активности и т.д., что позволяет получить достоверную статистическую картину развития библиографии в регионе.

О состоянии собственно библиографоведческих исследований дает полное представление указатель «История книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке»⁸, третий том которого посвящен библиографии. Продолжают его выходившие с разной периодичностью издания, последний из которых доведен до 2000 г.

На этой базе нами был осуществлен библиометрический анализ документального потока, позволивший сделать выводы об основных тенденциях развития исследований в этой области. Его результаты опубликованы.

Таким образом, можно утверждать, что для изучения истории библиографии создана репрезентативная вторичная документальная и статистическая база.

Хуже обстоит дело с такой частью исследовательской базы, как публикация архивных материалов. Можно назвать лишь отдельные публикации, где они были использованы. Практически отсутствует мемуарная литература. Публикации такого рода появляются только в связи с юбилейными датами (Л.В. Казанцева, И.Г. Моргенштерн, С.А. Сбитнев).

ГПНТБ СО РАН инициирует создание серии «Материалы по истории сибирской библиографии». Первый выпуск, подготовленный совместно с Российской национальной библиотекой (со-

⁷ Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. - 1968 г.) / ГПНТБ СО АН СССР, Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина; сост. А. Н. Лебедева, Г. А. Озерова, Л. С. Панкратова. – Новосибирск, 1975. – 631 с. – (Библиография краеведческой библиографии РСФСР; вып. 8, 9, 10).

⁸ История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке (XIX в. – 1975 г.): Библиогр. указ. / сост. Л. С. Панкратова, Е. Б. Соболева, В. Ф. Яковлева; науч. ред. Е. Б. Соболева. – Новосибирск, 1998. – 174 с.

ставитель А.Н. Маслова, редактор Е.Б. Соболева), посвященный истории создания «Указателя библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку», скоро выйдет из печати. Насколько мне известно, это первая попытка реконструировать в документах ход работы над отдельным библиографическим пособием. Материалы, включенные в этот выпуск – это проспект издания, переписка составителей по ходу работы, теперь уже малодоступные публикации, доклады, что в совокупности дает фактографический материал не только по истории конкретного указателя, но и по истории методики, технологии, а также, что немаловажно, открывает широкое поле для изучения жизни и творчества крупнейших библиографов того времени, крупнейших библиографирующих организаций. Огромную ценность представляют комментарии составителя, являющегося виднейшим библиографоведом страны. Мы надеемся, что с помощью библиографической общественности, нам это начинание удастся продолжить. Поле деятельности в этом направлении огромно – это и история отдельных указателей, и архивные материалы, и воспоминания участников библиографического процесса, преподавателей, осуществляющих подготовку библиографических кадров, история специальной печати и т.д.

Что касается собственно исследовательских работ, то из трудов обобщающего характера, надо назвать работу С. Гокк⁹, детально проанализировавшую дореволюционный период истории сибирской библиографии, главы в уже упоминавшейся коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», давшей канву подхода к проблеме, отдельные публикации, посвященные жизни и деятельности крупнейших библиографов прошлого.

С моей точки зрения изучение истории региональной библиографии, являющейся составной частью истории библиографии России, должно быть продолжено в следующих направлениях:

- теоретико-методологическом (изучение истории идей в области краеведческой и региональной библиографии, периодизация развития библиографии применительно к региону);
- территориальном (история развития библиографии в регионе в целом, в отдельных республиках, краях, областях);
- хронологическом;
- проблемно-тематическом (развитие библиографии отдельных отраслей, проблем, тем);
- объектном (история отдельных наиболее выдающихся библиографических трудов);
- методико-технологическом (трансформация методики, технологии подготовки библиографической продукции);
- персональном.

Особого внимания требует историческое осмысление развития библиографии в регионе в

⁹ Гокк С.А. Развитие библиографии в Сибири (XIX в. – 1917 г.) / С.А.Гокк; Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН. – Новосибирск, 2006. – 235 с.

конец XX начале XXI вв. Основными факторами влияния в этот период явились:

1. Резкая смена условий и форм существования документальной информации, обусловленная внедрением средств автоматизации, появление наряду с традиционными библиографическими источниками документальных и полнотекстовых баз данных, расширение информационной насыщенности глобальной сети Интернет;

2. Смена парадигмы экономического развития общества, переход к рыночной экономике, повлекшие изменения в организации, принципах планирования научных исследований, структурные изменения науки, как академической, так и вузовской и отраслевой. Все это привело к серьезным изменениям в ходе развития библиографии.

Еще одно, качественно новое явление, требующее внимания и осмысления, – это появление и развитие второго контура библиографирования. Нам удалось приблизиться к воплощению идеи Н.В. Здобнова, который писал: «Я отнюдь не отрицаю в библиографии форму указателей и справочное значение библиографии, но я думаю, что библиография не ограничивается этим значением, а форма указателей не исключает возможности движения библиографии вперед»¹⁰. Это движение вперед Н.В. Здобнов видел в научной обработке документопотока статистическими методами и предоставлении потребителям обобщений и выводов о развитии того или иного направления.

Наш современник О.М. Зусьман в работе, посвященной библиографическим исследованиям науки, убедительно доказал, что «библиографиче-

ские исследования науки и техники – это процесс получения нового научного знания с использованием методов библиографии на основе накопленных ресурсов».¹¹ Речь идет не о замещении библиографом исследователя путем отбора за него и осмысления выявленных фактов, а о получении именно библиографического знания и предоставлении потребителям нового вида информационной продукции и услуг. Отсюда еще один новый объект исторического осмысления – созданный второй контур представления региональной информации потребителю, основанный на применении наукометрических методов анализа проблемных документальных потоков, позволяющих получить сведения об их структурных (типо-видовых, языковых, хронологических) характеристиках, и на этой основе определить приоритетные направления исследований в различных областях науки, получить данные о публикационной активности научных учреждений и отдельных ученых и специалистов, сделать анализ истории развития и современного состояния фундаментальной науки в регионе.

Поскольку библиография в силу своих функциональных особенностей, является зеркалом, отражающим развитие экономики, науки, культуры, искусства, всех материальных и духовных сфер развития общества можно утверждать, что изучение истории библиографии является важной компонентой как исторической науки в целом, так и ее отраслевых составляющих. А история региональной библиографии, в том числе и сибирской, была, есть и будет неисчерпаемым полем для исследователей.

¹⁰ Здобнов Н. В. Библиография как историческая наука [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lib.ru/BIBLIOGR/zdobnow.txt>.

¹¹ Зусьман О. М. Библиографические исследования науки / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. Каф. НТИ. – СПб, 2000. – С. 7

СЕКЦИЯ ПО МЕЖБИБЛИОТЕЧНОМУ АБОНЕМЕНТУ И ДОСТАВКЕ ДОКУМЕНТОВ

Взаимоиспользование ресурсов – важное условие для развития информационно-культурного пространства

*О.В. Серова,
председатель Секции,
директор по библиотечно-информационному
обслуживанию,
Российская государственная библиотека*

МБА и доставка документов, обеспечивающие взаимодействие ресурсов, становятся все более важной и необходимой частью библиотечного обслуживания. Сегодня особенно очевидна необходимость взаимовыгодного сотрудничества и взаимодействия по всем направлениям библиотечной деятельности с крупнейшими библиотеками страны, ориентированных на интересы пользователей в удовлетворении их информационных потребностей и развитие единого информационно-культурного пространства.

Современный опыт внедрения компьютерных технологий в библиотечную практику подтверждает, что библиотеки, с одной стороны, продолжают делать все то, что они делали всегда – предоставлять доступ к печатным источникам информации. С другой, они вынуждены видоизменяться в процессе развития, реализуя при этом свои адаптационные способности в условиях меняющегося внешнего окружения с целью максимального соответствия ожиданиям общества. Из внешнего окружения в библиотеку поступают информационные запросы, отражающие социальные ожидания новизны и качества предоставляемых услуг. Технологическая поддержка современной библиотеки позволяет реализовать многообразие форм предоставления библиотечных услуг, отвечающих современным ожиданиям пользователей.

Большое значение для взаимодействия

ресурсов имеет наличие электронного каталога, отражающего все многообразие информационных ресурсов библиотеки. Совсем не случайно информатизация библиотек началась с создания электронных каталогов на текущие поступления. Электронный каталог относится к числу таких инструментов, который позволяет оперативно и достоверно получить информацию о местонахождении документа на традиционном носителе или на электронном и получить его либо непосредственно в библиотеке, пользователем которой он является, либо по МБА, либо по каналам службы доставки документов.

В условиях финансовых трудностей и стремительного роста цен на издания библиотеки вынуждены все больше полагаться на кооперирование ресурсов, при котором все участники вносят свой вклад в общее объединение и получают от него необходимые материалы и услуги.

Развитие новых информационных технологий дает возможность и делает целесообразным при информационном обслуживании опираться как на собственные ресурсы, так и сотрудничать с библиотеками и учреждениями всех типов. Этому способствует участие Российской государственной библиотеки в создании Сводного каталога библиотек России Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ» и использование ресурсов сводного каталога для поиска и получения информации. На настоящий момент 104 библиотеки являются участниками «ЛИБНЕТ». Сводные каталоги являются эффективным средством поиска и взаимоиспользования ресурсов.

За последние годы документальное обслуживание претерпело существенные изменения под влиянием новых информационных технологий, и, как следствие, выросших потребительских требований. Потребительские требования документального обслуживания касаются ресурсной базы и повышения комфортности обслуживания. Ресурсная база документального обслуживания подверглась существенным качественным изменениям. От обслуживания на базе собственного фонда и справочно-поискового аппарата библиотека перешла на обслуживание с использованием совокупных ресурсов (распределенных), в том числе и электронных. В настоящее время документальное обслуживание невозможно без использования полнотекстовых документов в электронной форме.

Стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий помогло снизить влияние географических, ведомственных и других барьеров, стоящих на пути доступности информации. Этому способствует и приоритетное направление в формировании фондов – рациональное сочетание принципов «владения» и «доступа к удаленным сетевым ресурсам». Формирование и поддержка электронных ресурсов удаленного доступа оказываются более дорогостоящими процессами по сравнению с работой с печатными ресурсами, и в первую очередь за счет расходов на создание инфраструктуры, лицензирование и подготовку персонала. Взаимодействие библиотек помогает

решить вопросы лицензирования для использования электронной информации, предоставляемой на коммерческой основе. Совместное лицензирование через консорциумы – результат успешной кооперации библиотек.

В последние годы Российская государственная библиотека прилагает большие усилия по расширению видового состава электронных ресурсов научного характера и организации точек доступа к ним. Если в 2001 г. общее количество наименований электронных документов в фонде документов удаленного доступа составляло 8800, то в 2006 г. – 40 290.

Не вызывает сомнения, что услуга по доступу к удаленным сетевым ресурсам в библиотеках, а тем более в Российской государственной библиотеке, располагающей платными научными ресурсами, будет востребована в среднесрочной перспективе. При обслуживании электронными документами усиливается тенденция к повышению комфортности обслуживания. Для пользователей значительно сокращаются сроки ожидания, и появляется возможность получить документ в постоянное пользование, используя услуги по копированию на различные носители.

Сетевые технологии позволяют по-новому решать задачу одновременного доступа нескольких пользователей к одному и тому же ресурсу. Наличие электронного документа, доступного по сети, безгранично расширяет количество пользователей, обратившихся к нему. Подобное свойство вносит изменения в технологию обслуживания и развития спектра услуг в библиотеках.

В печатном мире издатели рассматривали взаимоиспользование библиотечных ресурсов, как угрозу своим доходам, но вынуждены были мириться с различными моделями кооперации ресурсов. В электронном мире они делают все, чтобы контролировать доступ – от полного контроля за распространением информации до лицензионных соглашений.

Принцип распределенного размещения информационных ресурсов решает проблему ограниченного доступа к информационным ресурсам в рамках отдельно взятого отдела библиотеки или библиотек по причине приоритетных прав на его получение. Реализация проекта электронной библиотеки диссертаций как внутри библиотеки, так и за ее пределами, является одним из примеров вклада Российской государственной библиотеки в развитие информационной экономики и снижение информационного неравенства.

По своей сути организация и предоставление удаленного доступа к электронной библиотеке диссертаций можно также рассматривать как услугу абонирования, т.е. выдачи документов во временное пользование. Технологическая реализация позволяет предоставлять эту услугу, как в помещении библиотеки, так и за ее пределами.

Постепенно обслуживание удаленных пользователей становится все более приоритетным. Основной идеологический подход состоит в том, что удаленные пользователи имеют право на информационное и библиотечное обслуживание в той же мере, что и локальные пользователи, ра-

ботающие непосредственно в стенах библиотеки. При этом библиотека обязана предоставить всем категориям пользователей услуги высокого качества и в полном объеме. В этой связи, очень важны такие направления деятельности, как организация и предоставление доступа к электронным библиотекам и ЭК, развитие межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД).

Кооперация в сфере МБА и ДД имеет длительную историю. Она реализуется в различных формах на основе территориальных, отраслевых и иных принципов. В условиях финансовых трудностей и стремительного роста цен на издания библиотеки вынуждены все больше полагаться на кооперирование ресурсов. Практика работы библиотек показывает, что необходимость в заимствовании источников из других библиотек возрастает.

Новые электронные и телекоммуникационные технологии открыли широкие возможности совершенствования сотрудничества. Традиционный МБА и ДД были основаны на владении физическим объектом информации; в электронной среде процесс усложнился: цифровые копии и их размещение могут со временем меняться, доступ к документам осуществляется по договоренности. Центр тяжести в работе библиотек перемещается с выдачи физических объектов на доставку копий, не подлежащих возврату, и электронную доставку. Несмотря на стремительный прогресс телекоммуникаций, возникают заторы в информационном потоке ввиду огромного объема трафика; остается ненадежной связь, высоки тарифы на ее использование.

Главным препятствием на пути развития МБА и ДД сегодня являются недостатки в инфраструктуре и финансировании. Недостаточное финансирование – основная проблема почти для всех стран: бюджеты библиотек сокращаются или растут незначительно, а расходы на доставку документов продолжают расти. Библиотеки, как правило, не имеют возможности влиять на этот процесс.

Коллективное использование библиотечных ресурсов является, с одной стороны, необходимым, с другой – рациональным и эффективным. Коллективное использование ресурсов увеличивает доступ к множеству источников всем библиотекам-участницам. Доступ к описанию информационных ресурсов различных библиотек совершенно по-новому решает проблему поиска необходимых источников. Возрастает полнота ответа, его достоверность, уменьшается время поиска, появляется потенциальная возможность выбора переадресации заказа.

Вместе с тем, достаточно много заказов, поступающих в Российскую государственную библиотеку по МБА внутрироссийскому и международному МБА, перенаправляются из других библиотек без соответствующих отметок о работе с данным заказом, не указаны источники получения информации. Отделом организации и использования каталогов Российской государственной библиотеки был проведен анализ заказов абонентов в 2006 г. В течение недели были проанализированы все абонентские требования на русском языке, поступившие на библиографическую доработку.

Из 106 абонентских заказов только на 17 имеются отметки о работе с заказом других библиотек. По-прежнему ведущим отраслевым (тематическим) комплексом являются гуманитарные науки (89%).

Наибольший процент среди абонентов составили образовательные и научно-исследовательские учреждения (63%). Заказы поступили из библиотек Тамбовского, Саранского, Кубанского, Магнитогорского и других университетов; областных и зональных научных библиотек Саратовской, Владимирской, Пензенской и др. областей (30%); республиканских научных библиотек Удмуртской Республики и Республики Башкортостан (7%).

После библиографической доработки с библиографической установкой в ЦАДД было направлено 86 требований. Дальнейший анализ запросов проводился по этой группе. Запросы на документы последних 10 лет издания составили 85% от общего количества. Из 86 требований, 67 (81%) были отработаны с использованием электронных ресурсов, 16 (19%) – по традиционным библиографическим источникам.

Анализ показал, что динамика использования сетевых библиографических ресурсов и ресурсов Интернет при выполнении уточняющих библиографических справок постоянно нарастает и составляет в среднем 80%. Для выполнения запросов удаленных пользователей библиографами использовались такие электронные сетевые ресурсы как: поисковые системы Интернет – 45%; порталы одновременного доступа к ЭК других библиотек (РИБК, СИГЛА и др.) – 26%; электронные базы данных – 13%; электронные каталоги других библиотек – 12%; сводные электронные каталоги (ЛИБНЕТ, Сводный каталог русской книги 19 в., и др.) – 3%; ЭК РГБ – 1%. Из всех запросов, отработанных по электронным ресурсам, только 2 найдены по ЭК РГБ, 38 были перенаправлены в другие библиотеки РФ, в которых имеются запрашиваемые документы. Время ожидания этих заказов для удаленных пользователей было бы значительно меньше, если бы на стадии их оформления сотрудники библиотеки провели библиографический поиск в электронной среде. Аналогичная ситуация и с запросами абонентов на документы на иностранных европейских языках. Из 663 заказов, только 93 (14%) имеют отметку о работе с ними библиографов. Анализ библиотек, приславших заказы в РГБ, показал, что все они имеют Web-сайты и выход в Интернет, т.е. на этапе оформления можно было сразу переадресовать заказ непосредственно фондодержателю.

Сегодня требования к технологической подготовке библиотекаря возрастают. Они важны для любого библиотекаря – пользователя АИБС. Качество предоставления библиотечных услуг во многом определяется навыками эффективной работы с информацией. Библиотекари должны обладать навыками поиска в электронной среде, использовать рациональные приемы и способы ведения поиска.

Библиотеки сегодня имеют стратегически важную возможность повышения качества жизни граждан путем предоставления равного доступа к информационным ресурсам своей страны и мира.

Межбиблиотечное обслуживание: проблемы функционирования в традиционной и электронной среде

*М.А. Буняева,
ведущий библиотекарь отдела
межбиблиотечного абонемента,
Белгородская государственная универсальная
научная библиотека*

Освещены существующие проблемы в работе служб межбиблиотечного абонемента и электронной доставки документов (МБА и ЭДД) России на современном этапе функционирования, предлагаются примерные пути их разрешения. В частности, приведены результаты деятельности служб МБА и ЭДД Белгородской государственной универсальной научной библиотеки в обслуживании пользователей с использованием современных информационных технологий.

На XI сессию Конференции РБА, проходившую в 2006 г. в г. Екатеринбурге, мы ехали со своеобразным отчетом о проделанной работе: с цифрами и показателями. На заседании Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов на XII Конференции мы будем говорить о проблемах, с которыми мы столкнулись в своей деятельности.

Не для кого ни секрет, что изменения экономического положения в России привело к ситуации, при которой отдельно взятая библиотека не имеет возможности комплектоваться в достаточных объемах.

Неполнота библиотечных фондов приводит к тому, что библиотеки становятся менее самостоятельными.

Вместе с тем, возрастают требования пользователей к полноте библиотечных коллекций и к оперативности предоставления необходимой информации. Возможности, предоставляемые Интернет, позволяют пользователям осуществлять поиск нужной информации в сети. Но они не всегда могут получить ее в местной библиотеке. Это подтолкнуло библиотеки к поиску новых форм обслуживания. В этих условиях службе межбиблиотечного абонемента и электронной доставки документов (МБА и ЭДД) принадлежит пальма первенства.

Опыт работы служб МБА и ЭДД Белгородской государственной универсальной научной библиотеки (далее Белгородская ГУНБ) позволяет говорить о том, что это утверждение верно. Для оперативного получения информации пользователю удобно обращаться в такую объединенную службу. Ведь его интересует получение информации, документа или его копии в кратчайшие сроки.

Заказчику не интересно тратить время на поиск документов, расчет с каждым из держателей этих документов и на другие операции, сопровождающие прием, выполнение и выдачу документа

по запросу. Пользователь стремится экономить свое время. Об этом, например, свидетельствует и увеличение числа пользователей, обратившихся в службу ЭДД Белгородской ГУНБ: в 2004 г. – 150 пользователей, в 2005 г. – 200 пользователей, в 2006 г. – 386 пользователей.

Несмотря на очевидную важность и достоинства служб МБА и ЭДД, существует достаточное количество факторов, тормозящих нормальное функционирование межбиблиотечного обслуживания.

Служба МБА Белгородской ГУНБ не прекратила своего существования даже во время кризиса системы 1990-х гг. С 2001 г. на базе службы МБА Белгородской ГУНБ реально функционирует служба ЭДД. С началом работы мы, естественно, столкнулись с барьерами, возникшими у пользователей – финансовыми, техническими, технологическими, психологическими. Постепенно, преодолевая эти преграды, мы добились увеличения общего количества заказов: в 2004 г. – 422 запроса, в 2005 г. – 483 запроса, в 2006 г. – 790 запросов.

Служба ЭДД Белгородской ГУНБ работает в двух направлениях:

- 1) «исполнитель» – предоставляя электронные копии индивидуальным и коллективным пользователям своего и других регионов;
- 2) «посредник» – предоставляя электронные копии своим пользователям из фондов библиотек-партнеров. Это направление является приоритетным в деятельности нашей службы ЭДД на сегодняшний момент.

Сейчас Белгородская ГУНБ сотрудничает с РНБ, ИНИОН, ГПНТБ России другими федеральными и региональными библиотеками и партнерами. Электронные копии из этих библиотек мы либо забираем с ftp-сервера, либо получаем в виде сообщения электронной почты с прикрепленными файлами. Эти способы нас устраивают в равной степени.

Но здесь возникает проблема совместимости программного обеспечения. Сейчас для нас практически не существует трудностей при работе с электронными форматами файлов. Но возникают проблемы с программами федеральных библиотек по работе с абонентами МБА и ЭДД. Не всегда службы ЭДД библиотек-фондодержателей вовремя информируют нас об этом.

Проблема такого же технологического характера возникает и при работе с электронными каталогами библиотек-партнеров. Практически невозможно осуществлять поиск в каталогах из-за перегруженности каналов в дневное время. Это отнимает время и приходится посылать запросы наугад, рискуя потерять время или получить отказ по причине отсутствия издания в библиотеке.

Очень удобным является то, что на страничках служб ЭДД в соответствующих разделах можно

узнать реальный статус каждого запроса.

Тем не менее, существует проблема сроков получения электронных копий по нашим запросам. Согласно договорам обслуживания время изготовления копии составляло ранее 3–5 дней. Теперь же, к сожалению, сроки затягиваются до 10–14 дней. Принимая заказ от пользователя, мы гарантируем ему скорейшее его выполнение, а в результате пользователь теряет время, а необходимая ему информация – свою актуальность.

Также, проблема несоответствия сроков выполнения запросов пользователей существует и при заказе оригиналов документов. Этому способствуют определенные причины:

□ По МБА не высылаются единственный экземпляр или малотиражное издание. Приходится последовательно обращаться с одним и тем же запросом в различные библиотеки, что удлиняет сроки. Кроме того, не всегда пользователь может оплатить расходы на копирование такого издания в полном объеме.

□ Зачастую мы получаем отказы на получение документа по причине ветхости экземпляра издания. Таким образом, пользователь лишается возможности получить документ в оригинале или в виде копии.

Также следует отметить, что с 2006 г. службы МБА и ЭДД Белгородской ГУНБ начали обслуживание оригиналами и копиями документов коллективных пользователей на договорной основе. Аванс (300–500 рублей) вносится на расчетный счет библиотеки. Условия расчетов не отличаются от условий библиотек – наших партнеров. Здесь возникали проблемы финансового и психологического характера с муниципальными библиотеками Белгородской области. Но постепенно наши коллеги из районных и сельских би-

блиотек пришли к осознанию того, что договорное обслуживание является оптимальным в сложившихся условиях.

Одной из важных проблем современного МБА и ЭДД является неполнота информации о работе отдельных служб. Если библиотечные сотрудники владеют информацией о деятельности соответствующих служб, довольно свободно ориентируются в электронных каталогах и базах данных, то рядовой пользователь испытывает при этом затруднения.

Также необходимо упростить возможность получения информации о деятельности служб МБА и ЭДД и предоставляемых ими услуг. Так как система МБА и ЭДД – гибкая система, в которую постоянно вносятся изменения, есть смысл отражать соответствующую информацию в разделах новостей на сайтах библиотек. К сожалению, информации такого рода, представленная на сайтах библиотек, зачастую носит устаревший характер.

Возможно, следует организовать на сайтах своего рода форумы по деятельности МБА и ЭДД в виде интерактивных обсуждений. Кроме того, большую пользу принесли бы автоматические рассылки новостей для абонентов МБА и ЭДД.

Кроме перечисленных проблем в деятельности МБА и ЭДД Белгородской ГУНБ существуют и многие другие: финансово-экономические (по вопросам механизма оплаты услуг); юридические, связанные с аспектами авторского права; вопросы учета и статистики и т.д.

В заключение хочется поблагодарить принимающую сторону за гостеприимство и организацию Конференции. Также выражаем благодарность коллегам из библиотек-партнеров за их работу, оказываемую нам помощь и поддержку.

Роль информационно-рекламной деятельности в организации работы по электронной доставке документов в ГПИБ России.

*А.Г. Паклин,
заведующий отделом электронной
доставки и абонементного обслуживания,
Государственная публичная историческая
библиотека России*

В докладе на основании практического девятилетнего опыта раскрываются возможности информационных услуг, предоставляемых Государственной публичной исторической библиотекой России, о которых рассказывается на странице «Доставка документов» веб-сайта. Даются практические рекомендации библиотечным работникам по организации рекламных действий, способствующих привлечению новых пользователей услуги по электронной доставке документов.

Федеральное государственное учреждение куль-

туры «Государственная публичная историческая библиотека России» (ГПИБ России) – крупнейшая научная специализированная в области истории библиотека страны.

Она является государственным хранилищем литературы по истории, историческим наукам и смежным дисциплинам. Фонд библиотеки составляет около 4 млн. экземпляров различных документов на 48 языках народов России и 65 иностранных языках. Книжный фонд насчитывает свыше 2,5 миллионов экземпляров.

В целом же фонды ГПИБ представляют большую научную и культурную ценность и во многом уникальны.

Историческая библиотека одной из первых в России предложила широкой читательской аудитории воспользоваться дистанционным заказом и получением литературы через ИНТЕРНЕТ. Предлагая

с 1998 г. электронную доставку документов своим пользователям (и будучи одними из первопроходцев в предоставлении этой услуги) мы до сих пор успешно развиваем это направление своей деятельностью.

2007 г. объявлен в нашей библиотеке годом *комфортного обслуживания пользователей*, и поэтому вся деятельность отдела электронной доставки и абонемента направлена на повышение качества обслуживания внешних потребителей услуг, предоставляемых по ЭДД.

Немаловажную роль, как мне кажется, играет в этом *развитие рекламной и информационной составляющей* деятельности отдела электронной доставки и абонемента обслуживания ГПИБ.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание коллег на важность *степени доступности брэнда* доставки документов на веб-сайте библиотеки.

Не секрет, что пользователь, открыв первую страницу веб-сайта библиотеки и, не найдя там искомой информации, зачастую «уходит», тем самым лишая вас потенциального запроса на услугу. Чтобы избежать такой «накладки» на веб-сайте библиотеки на первой (главной) странице должна быть выделена рубрика (закладка, подстраница – термин не важен) «Доставка документов», где любой посетитель вашего веб-сайта мог бы ознакомиться с предлагаемыми услугами по электронной доставке документов или *по репродуцированию документа*.

Содержательное наполнение этой рубрики полностью зависит от ваших пожеланий и технических возможностей.

Мы, прежде всего, информируем о поисковых возможностях нашего веб-сайта *электронных каталогов, страницах специализированных отделов* и их электронных ресурсах, максимально доступных пользователям) с помощью *гиперссылок*.

В частности, рассказываем об информационном ресурсе, доступном он-лайн всем посетившим веб-сайт ГПИБ, – «Каталоге оглавлений периодических изданий», который полностью находится в ведении нашего отдела.

В настоящий момент в нём расписаны оглавления свыше 7 600 экземпляров журналов за последние 9 лет из фонда отдела периодики ГПИБ.

Хочется подчеркнуть, что в отличие от некоторых известных компаний, которые предлагают аналогичный этому продукт – тексты журналов гуманитарного профиля с поисковой возможностью нужной статьи на некий оговоренный период времени (за сумму, эквивалентную \$ 1000) – мы выкладываем «Каталог оглавлений...» совершенно бесплатно и без ограничения времени пользования.

Возвращаясь к теме *информационной составляющей*, отметим недавнее размещение отсканированного печатного варианта «Каталога русских журналов XVIII – начала XX вв.» на странице «Доставка документов» нашего веб-сайта.

Что характерно – через некоторое время резко

возросло число запросов на те журналы, которые ранее не были востребованы из-за отсутствия информации у пользователя об их наличии в фонде (это стало ясно при анализе поступивших заказов с начала 2007 г.). Можем посоветовать взять «на вооружение» коллегам эту идею и разместить такую *«информационную изюминку»*, которая будет востребована в вашем регионе и до этого была недоступна в информационном поле веб-сайта библиотеки.

Непечатый край представляет собой потребность в информации о своих генеалогических корнях многих пользователей услуг по ЭДД. Десятая часть наших заказов приходится на запросы на сканирование различных родословий, писцовых и памятных книг и т.п.

Если ваша библиотека располагает достаточным фондом *краеведческо-генеалогическо-геральдической литературы*, то смело предлагайте заказывать её на странице вашего веб-сайта.

Немаловажную роль играет и информированность наших потенциальных заказчиков о том, как им удобнее оплатить получаемую информацию (естественно, за оптимальную цену). Помимо приведенной гиперссылки на «Прейскурант предоставляемых ГПИБ услуг» здесь же (на странице «Доставка документов») мы приводим таблицу с *примерным перечнем цен*. Можем сообщить, что наши расценки представляют собой несколько позиций:

- обработка заказа – 1 заказ = 6 руб.;
- сканирование документа с 1946 г. изд. – 1 стр. = 5 руб.;
- сканирование документа до 1946 г. изд. – 1 стр. = от 10 руб. до 280 руб.

Подсчёт стоимости заказа ведется *постраничный*, независимо от формата копируемого документа, и предлагается в формате TIFF. На формате JPG и FORMATTED TEXT устанавливается договорная цена.

Для удобства пользователей нами размещена квитанция Сбербанка (как банка, имеющего разветвлённую сеть филиалов по всей стране) с уже заполненными реквизитами (после распечатки которой можно оплатить заказ). Для организаций размещен типовый договор и образец заполнения банковского платёжного документа. А для внимательных пользователей есть подстраница *«Способы оплаты заказа»* для физических и юридических лиц из России, из стран СНГ и других стран.

Рекламной деятельностью, которая продвигала бы услуги по ЭДД внутри библиотеки, нам тоже пришлось заниматься. Около 30% наших читателей, которые посещают библиотеку непосредственно, составляют иногородние пользователи.

Для них *при записи* мы предлагаем маленькую *визитку, с кратким адресом нашей услуги в Интернет и ценами*. Она же находится на кафедрах выдачи и залах каталогов:

<p>ЭЛЕКТРОННАЯ ДОСТАВКА ДОКУМЕНТОВ Вы можете сделать заказ с сайта Исторической библиотеки: www.shpl.ru доставка документов – оформление заказа e-mail: edd@shpl.ru</p>		
<p>Цены на ЭДД</p>		
Формат TIFF (с 1946 г.)	1 стр.	5 руб.
Formatted text (с 1946 г.)	1 стр.	10 руб.
Формат TIFF (до 1946 г.)	1 стр.	10–280 руб.
Оформление заказа	1 зак.	6 руб.
<p>Тел.: (495) 621-03-93</p>		

Занимались мы массивной рекламной компанией, рассылая пакет договорных документов по библиотекам России. Всего за 2 года было подготовлено более 300 писем.

Возможно, что такая рекламно-информацион-

ная «атака» начала приносить свои плоды.

Желаем всем коллегам успешной работы по развитию своих услуг по ЭДД и надеемся, что это сообщение и прилагаемые информационно-рекламные материалы помогут всем вам в реализации задуманных планов.

Предоставление комплексных услуг по МБА и ДД

*И.Ю. Красильникова,
 заведующий отделом МБА,
 Государственная публичная
 научно-техническая библиотека
 Сибирского отделения РАН,
 г. Новосибирск*

Деятельность системы межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД) крупных российских библиотек рассматривается в аспекте исторического анализа, проведенного по опубликованным материалам. Показано влияние технических средств, автоматизированных режимов работы и систем, электронных способов передачи информации, а также использования сводных каталогов, координации и централизации как методов управления на развитие комплексного обслуживания читателей.

Рассматривая комплексное обслуживание читателей первичными документами из фондов библиотек, которое обеспечивается системой межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД), можно выделить следующее:

1. Использование традиционных и автоматизированных систем, средств связи и коммуникации;
2. Предоставление различных видов носителей информации (оригиналы документов, микрофильмы, ксерокопии, электронные документы);
3. Выбор вариантов доставки документов – традиционные (транспорт, почтовые пересылки), электронные (электронная почта, FTP и HTTP-серверы и др.);
4. Организация и управление системой МБА и ДД на внутреннем (библиотечном) и внешнем (ведомственном и национальном) уровнях.

Анализ исторического процесса развития МБА и ДД, начиная с 1930-х гг., когда МБА получил более широкое распространение показал,¹ что комплексность как системное качество проявлялось постоянно.

Особенностью начального периода (до 1940-х гг.) в деятельности МБА крупных библиотек являлось то, что выдавали только оригиналы документов, а доставку осуществляли транспортом и через почтовые службы.

Со временем наибольшим спросом по МБА стали пользоваться отдельные статьи из периодических и продолжающихся изданий, имеющих в большинстве библиотек только в одном экземпляре. Поэтому для того, чтобы выполнить заказы иногородних абонентов и не отказываться в выдаче изданий читателям в читальных залах, библиотеки применяли существующие способы копирования и посылали по запросам абонентов различные виды копий. Так, с 1940-х гг. в научных библиотеках России проводили работы по фотокопированию документов,² с 1950-х гг. – микрофильмирование.³ После 1970-х гг. технология копирования на бумаге также нашла широкое применение в МБА, которая позволяла удовлетворять половину запросов иногородних абонентов. Таким образом информация, выполненная по каналу МБА, распространялась на различных материальных носителях.

¹ Карташов Н. С. Взаимодействие научных библиотек (1917–1967 гг.). – Новосибирск, 1975. – С. 100.

² История Библиотеки Академии наук СССР, 1714–1964 : юбил. сб. / Б-ка АН СССР ; редкол.: М. С. Филиппов (отв. ред.) [и др.]. – М.; Л. : Наука, 1964. – С. 428.

³ Тюлина Н. И. Библиотечное дело 2-ой половины XX века. (Общеземные тенденции сквозь призму понятийного аппарата) // Библиотековедение. – 2000. – № 2. – С. 23.

Для оперативного обслуживания потребителей по МБА помимо почтовой пересылки применяли другие виды связи: телеграфную, телефонную, факсимильную. В 1970-е гг. эффективным средством связи в единой общегосударственной системе МБА становится телетайп. Попытки применения факсимильных (фототелеграфных) устройств в библиотеках в экспериментальном порядке были предприняты за рубежом в 1958 г. В 1960-х гг. зарубежные коллеги осуществляли электронную доставку документов (ЭДД) с помощью факсимильной передачи. В 1990-х гг. серьезную конкуренцию факсимильной связи составила электронная почта (e-mail).

Обобщение исторического опыта показало, что совершенствованию МБА способствовало применение как различных средств механизации, связи, множительной техники, так и новых форм обслуживания.

Порядок направления заказов, установленный в Положении о МБА в 1955 г., учитывал наличие сводных каталогов и предусматривал их координацию.⁴ Координацию определял как управление с позиций обеспечения согласованности совместных действий различных субъектов. Первый опыт координации предприняли крупные библиотеки Москвы в 1956 г., а с 1960 г. продолжили в Ленинграде.⁵ Основным смыслом координации в МБА заключался в том, что библиотека-исполнитель не возвращала заказы на отсутствующую литературу библиотеке-заказчице, а направляла их в другую библиотеку в целях удовлетворения запроса.

К 1970-м гг. происходящая интеграция наук влияла на интересы ученых и специалистов: повышался спрос на литературу по смежным проблемам; возрастал поток запросов по МБА в крупнейшие хранилища Москвы и Ленинграда. Экспертами библиотечного дела была признана важность развития МБА и необходимость создания единой государственной системы (ЕГС), что нашло отражение в «Положении о единой общегосударственной системе МБА в СССР», утвержденном в апреле 1969 г.⁶ В основу структуры системы МБА закладывался принцип иерархической централизации в пределах отраслевых и региональных библиотечных систем.

С 1975 г. в соответствии с «Положением о централизации государственных массовых библиотек» началась их плановая перестройка. Кроме массовых библиотек централизация осуществлялась в других библиотечных сетях, а также в отдельных библиотечных процессах. В настоящее время об этом периоде говорят как о 2-й библиотечной революции.⁷

Централизованный МБА для более полного удовлетворения заказов научных работников

⁴ Карташов Н. С. Взаимодействие научных библиотек (1917–1967 гг.). – Новосибирск, 1975. – С. 246.

⁵ Там же. С. 249–250.

⁶ Морозова И. В. Межбиблиотечный абонемент в современной системе информационно-библиотечного обслуживания // Труды / ГПНТБ СССР. – 1970. – Вып. 2. – С. 23.

⁷ Добрынина Н. Е. Три революции в библиотечном деле // Вестник БАЕ. – 2003. – № 2. – С. 48.

Академии наук СССР начал функционировать в 1954г.⁸ в Секторе сети специальных библиотек⁹ в составе отдела сводного каталога. Десять лет спустя (в 1964 г.)¹⁰ там же в МБА была организована группа внутрисистемного абонемента (ВСА) для полного централизованного обслуживания (ЦО) московских академических библиотек. Базой для ЦО были: единый библиотечный фонд (ЕБФ) системы библиотек БЕН, отраженный в сводном алфавитном каталоге; фонды крупнейших отечественных и зарубежных библиотек; множительная техника для ксерокопирования, микрофильмирования, микрофиширования; телефонная связь и автотранспорт, а позднее – вычислительная техника. Опыт по организации централизованной системы МБА БЕН АН СССР получил широкое распространение в других ведомствах.

При централизованном МБА необходимый источник доставляют читателю более оперативно, отказов становится меньше, проводят их полный анализ, централизованно докомплектовывают фонды библиотек многократно запрашиваемыми изданиями; созданы условия для развития автоматизации.

Попытка автоматизировать контроль за обращением литературы, т.е. создать автоматизированную абонементную систему, была предпринята в Техасском университете в середине 1930-х гг.¹¹ В нашей стране вопросами автоматизации библиотечно-библиографических процессов стали заниматься со второй половины 1960-х гг.¹² Одним из объектов автоматизации в крупных библиотеках были выбраны процессы МБА, которые впервые были автоматизированы в Государственной публичной научно-технической библиотеке СССР, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеке ВАСХНИЛ, Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина.¹³ Несколько позднее автоматизированные системы (АС) МБА были созданы в БЕН РАН, ГПНТБ СО РАН и других.

⁸ Степанова М. Г. Эффективность функционирования централизованной службы МБА в БЕН АН СССР (1973–1987 гг.) // Интенсификация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных исследований на современном этапе. – М., 1987. – С. 90.

⁹ На базе бывшего Сектора сети специальных библиотек АН СССР 5 апреля 1973 г. была организована Библиотека по естественным наукам АН СССР [Высоцкая З.Г. Краткая история Библиотеки по естественным наукам АН СССР (1973–1987 гг.) // Интенсификация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных исследований на современном этапе. – М., 1987. – С. 122–137].

¹⁰ Степанова М. Г., Кайгородова Р. Л. Совершенствование обслуживания академических библиотек по межбиблиотечному абонементу // Совершенствование обслуживания по межбиблиотечному абонементу. – М., 1986. – С. 82.

¹¹ Дас Гупта Кришна. Автоматизированные библиотечные службы в США: контроль за обращением литературы с помощью ЭВМ // Междунар. форум по информ. и докум. – 1989. – Т. 14, № 4. – С. 23–24.

¹² Бродский М. Л., Невраев В. Ю. Некоторые аспекты прогнозирования автоматизации библиотечных процессов // Сб. науч. тр. / ГБЛ. – 1974. – Вып. 4 : Прогнозирование развития библиотечного дела в СССР. – С. 47.

¹³ Каленов Н., Новиков И., Степанова М. Автоматизированный МБА // Библиотекарь. – 1982. – № 1. – С. 36.

Как известно, успешное функционирование АС МБА зависит от системы сводных каталогов, отражающих местонахождение изданий. Одной из проблем, которую решали при автоматизации сводных каталогов в начале 1980-х гг., являлась стандартизация предоставления информации об издании. Для этого унифицировали методы представления информации о документе (международные и национальные стандарты на библиографическое описание различных видов печатной продукции) и методы представления библиографической информации непосредственно для обработки на ЭВМ. Идентификаторами могли служить международный стандартный номер книги – ISBN и международный стандартный номер сериальных изданий – ISSN. Ведущие специалисты страны планировали создать общесоюзную автоматизированную систему справочно-поискового аппарата нумерационного типа как основу общесоюзной системы МБА с возможностью ее использования на любом региональном уровне.¹⁴

В середине 1980-х гг. реально прорабатывалась идея создания в стране государственной автоматизированной библиотечной системы (ГАБС). Предполагалось, что интегрированная система МБА будет функционировать на основе АС поиска и хранения информации о фондах библиотек, автоматизации технологических и управленческих процессов; возможна будет координация деятельности МБА в масштабе страны. Основаниями для этого служили имеющиеся разработки АС МБА в крупных библиотеках и Автоматизированная общесоюзная система библиотечно-библиографического информирования о зарубежных изданиях (АСНТИ–ЗИ) по естественным наукам, технике, сельскому хозяйству, медицине.¹⁵ Высказывались мнения о создании в системе МБА координационно-диспетчерских центров, управляющих процессом адресации заказов, выбором целесообразного варианта их выполнения и осуществляющих контроль за полнотой и сроками обслуживания. Прогнозировалось и то, что централизация заказов сократит их многоступенчатый путь в системе, обеспечит максимальное использование региональных книжных ресурсов, упростит поиск библиотеки-фондодержателя,

повысит оперативность МБА.¹⁶ В 1980-х гг. развитие МБА представляло собой закономерное, прогрессивное явление, базирующееся на централизованном методе управления, регламентируемое ГОСТами: 7.31-81, 7.31-89 «Единая государственная система межбиблиотечного абонемента». Это способствовало единообразию в организации МБА. Однако в реализации ГАБС страны единого централизованного подхода достичь не удалось.

Несмотря на это к концу 1980-х, началу 1990-х гг. в крупных библиотеках продолжали совершенствовать АС с применением персональных компьютеров, других новаций в области вычислительной техники и программного обеспечения. МБА библиотек взяли на вооружение новые технические, телекоммуникационные возможности, информационные технологии, связанные с Интернет, которые существенно изменили производственные функции. Наряду с традиционным МБА стали применять электронные способы обслуживания абонентов и читателей, что позволяет:

- оперативно оформить и отправить заказ;
- отправить / получить сообщение по электронной почте;
- осуществить доступ через Интернет к электронным сводным и распределенным каталогам;
- расширить номенклатуру услуг - выполнить / получить электронные копии по ЭДД.

Услуги ЭДД начали оказывать с 1996 г. преимущественно в крупных библиотеках РАН, в дальнейшем они получили распространение в других библиотечных системах, региональных корпоративных объединениях и завоевали признание у читателей. К традиционным носителям информации на бумаге и пленке добавились электронные, а также появились новые способы доставки по электронной почте, через FTP, HTTP-серверы и другие электронные системы. Взаимодействие библиотек по удовлетворению заказов пользователей стало более оперативным, сотрудничество укрепляется на региональном, национальном и международном уровнях. Все это дает новый импульс для качественного обслуживания читателей.

В результате предпринятого анализа исторического развития и современных тенденций в деятельности МБА и ДД можно сделать вывод о том, что предоставление услуг в рассматриваемой сфере библиотечного обслуживания зависит от многих явлений, воздействий, факторов и носит комплексный характер.

¹⁴ Самсонова Н. С. Стандартные номера печатной продукции как средство связи автоматизированных систем библиотек и органов НТИ // Автоматизация в библиотечном деле. – М.: МГИК, 1982. – С. 70–74; Создание автоматизированной единой государственной системы МБА на базе справочно-поискового аппарата нумерационного типа / В. И. Баландина [и др.] // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы. – М.: Книга, 1985. – С. 77–87; Алексеев Н. Г., Каленов Н. Е. Принципы автоматизации библиотек страны (Концепция построения единой автоматизированной системы библиотек) // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы. – М.: Книга, 1985. – С. 3–40; Алексеев, Н. Г., Кац Д. М., Хуторецкий Б. И. Автоматизация процессов обслуживания в крупной библиотеке // Труды / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. – 1983. – Вып. 19: Обслуживание читателей. – С. 103–114.

¹⁵ Коссаковская Н. К., Шестопалова И. Б. Базы данных о местонахождении первоисточников – качественно новая ступень развития сводных каталогов // Проблемы совершенствования автоматизированных библиотечно-информационных систем ГПНТБ СССР. – М., 1986. – С. 34–35, 37.

¹⁶ Коссаковская Н. К. Создание диспетчерских центров как условие совершенствования деятельности МБА в сети НТБ // Проблемы автоматизации библиотечно-информационных систем и процессов в условиях функционирования ГАСНТИ. – М., 1983. – С. 74–82.

