

Комиссия по пересмотру законов,
Мубенинскй Библиотеки относящихся.

Протокол заседания
28 марта 1917 г.

Въ заседании присутствовали: В. Г. Банкрофт,
А. И. Брандо, Н. А. Биркбюль, Г. А. Дюнерронд, М. А.
Лозинский, Э. Л. Радищев, В. В. Чепелевский, А. Г.
Чичагов и И. И. Яковкин.

Председателем Комиссии избран Э. Л.
Радищев, секретарем - И. И. Яковкин.

Приступивъ къ обсужденію вопроса о томъ, на какомъ основаниѣ могло бы бывть произведено преобразованіе дѣлъ структурного типа Попеченства о Нубенинской
Библиотекѣ, Комиссія призываетъ, что наряду съ вопросомъ о переустройстве внутренней организаціи
Библиотеки въ настоящее время заслушивается
также вопросъ о создании особаго совѣща
объединяющаго должностность правительственныхъ
и общественныхъ библиотекъ Россіи. Въ виду этого
было признано необходимымъ по окончаніи пересмотра
устава и работы Библиотеки внести въ обсужденіе
предположеній о компетенции и составѣ упомянутаго выше Совѣта.

Наимѣнѣе Такому образцу программу своихъ

запущий. Комиссия обращает засимъ къ разсмотрению
вопроса о порядке управления Публичной Библиотекой.
По прѣстѣнному чину закону, Библиотека состоидъ въ
непосредственномъ управлении Директора, назначаемаго
мною Верховною властю (ст. 301 и 302 т. XI ч. I). Этожъ
порядокъ заимствованъ должностными Директоромъ Биб-
лиотеки посредствомъ назначенія Комиссии счита-
аема необходимымъ сохранить и на будущее время;
такъ какъ противоположная система заимствова-
ния указанной должностности посредствомъ выбо-
ровъ выдвигалася бы необходимость наимености
партийныхъ группировокъ и не обеспечивала бы
достаточной самостоятельности и авторитет-
ности въ должностности Директора Библиотеки.
Съ другой стороны, если преусыпаніе высшихъ учреж-
дений заведений и такіхъ учреждений, какъ Акаде-
mia Наукъ находиться въ тесной зависимости отъ
прѣведения такихъ выборного начальства въ управлении,
то, по мнѣнію Комиссии, нельзя упускать изъ виду,
что Публичная Библиотека ни по существу своей
загара, ни по внутренней организации не можетъ
быть отнесена въ число учреждений
учреждений и поэтому аналогія ей съ посоль-
ствами въ зарубежіи суръ не представимась
Комиссии достаточно убедительной.

Дано, принесено во вниманіе, что по
прѣстѣнному чину, при Директорѣ Биб-
лиотеки существуютъ Собрание и Хозяйственный
Комитетъ, Комиссия считаю необходимымъ внести
въ подробнѣе разсмотрение Правилъ о сурѣ учреж-
дений. По точному смыслу закона, какъ Собрание,
такъ и Комитетъ поглощены въ наступающее время
значеніе только соединительнаго организаціи, при-

четьи которых не могут быть приведены в исполнение без утверждения пр. Директора. По мнению Комиссии, такой порядок предполагается в существенном преобразовании и, в частности, Собранию должно быть предоставлено право окончательного решения насущающихся вопросов: 1) о приобретении коллекций рукописей, книг и пр. 2) об обновлении или поддержании казенных и общественных учреждений духовного зодчества, 3) о распределении между отдельными учреждениями, назначаемыми, почитам, на приобретение и передачу книг, 4) об утверждении инструкций для служащих Библиотеки, 5) об утверждении представляемых заявлениями отдельными проектов систематической кампании, 6) об избрании почетных членов и почетных корреспондентов, 7) о распределении по докладу ходатайственного Комитета списков, отпускаемых, почитам, на пособие научным лицам, 8) о выборе секретаря Совета и генерального ходатайственного Комитета. Учрежденного, в кафедральном соборном магистерском органе, решения которого подлежат утверждению Директора Собрания должны рекомендовать канцелярию при назначении и передвижении каких членов правления и бывшего членов служащих Библиотеки и давать свое заключение по поводу возможности совершения по склонению представителей из Библиотеки. В состав Совета, по мнению Комиссии, должны входить: 1) Директор, 2) его помощники, 3) все заявившие отдельные, 4) регистратор, 5) заявивший чин санктного заслона, 6) Правитель Канцелярии, 7) два представителя от членов членов служащих Библиотеки, кончики

поручено самостоятельное завершение отложе-
нных и 8) два представителя от бывшего ру-
ководства.

Принимая, однако же внимание, что такой
многочисленный состав Совета не может способ-
ствовать правильному и быстрому разрешению
дела, поступающим на рассмотрение сего уч-
реждения, комиссия считает необходимым обра-
зование особого Комитета, избираемого ^{отдельно} коми-
ссии пятью членами Совета из своего состава.
На обязанности этого Комитета возложены следующие
какъ подготовка дела къ докладу Совету, такъ
разъяснение и приведение въ исполнение отложенных
постановлений посредствомъ.

Наконецъ, что касается хозяйственного Коми-
тета, который Комиссия предполагала бы перед-
авить въ Правление, то въ составъ его должны
входить: 1) помощникъ Директора, 2) правитель
Канцелярии, 3) четыре члена, избираемыхъ Со-
ветомъ изъ числа служащихъ Библиотеки, 4)
одинъ представитель, избираемый служащими
Библиотеки. Въ фразею Правления, посыпанной
Комиссию, должны подлежать всѣ вопросы, пере-
численные въ ст. 5 действующихъ членъ Правле-
ния хозяйственного Комитета, приведенные въ
данномъ текстѣ перечень Комиссия считаетъ необоз-
надимымъ дополниТЬ, призналь за Правлениемъ пра-
во 1) заключать договоры со подрядчиками и постав-
щиками Библиотеки, 2) контролировать ведение
стейбодѣла и распределеніе отпускаемыхъ Би-
блиотеку суммъ и 3) докладывать Совету со своими
заключеніями дела о распределеніи пособий
между служащими Библиотеки. Кроиъ Гою,