

Совещание актива сотрудников Публичной библиотеки

Совещание 6 июля 1956 г. было посвящено обсуждению вопроса о целесообразности сохранения старого алфавитного каталога русских книг.

Для подготовки этого вопроса была образована комиссия из представителей разных отделов в составе гг. Беленькой Б. З., Грязевой В. С., Степановой Е. И., Садовой М. А., Беляевой Л. Н., Ардашниковой Е. Б. и Павлович Е. А. Комиссия собрала и рассмотрела весь материал, накопившийся в процессе рекаталогизации и работы «русской отметки» и консультировалась с сотрудниками, близко стоящими к работе с каталогами.

Член комиссии Л. Н. Беляева доложила совещанию актива основные соображения и предложения комиссии.

В настоящее время старый алфавитный каталог в своей архивной части используется в различных справочно-контрольных целях как при обслуживании читателей, так и при рекаталогизационных работах. Особенно интенсивно используются так называемые «гнезда» (систематизированные безавторские части каталога). Поэтому комиссия считает, что до окончания работ по рекаталогизации, редакции генерального алфавитного каталога, окончательного пополнения генерального систематического каталога русской книги и составления к нему ключа – старый алфавитный каталог следует рассматривать как действующий справочный подсобный аппарат и хранение его в должном порядке обязательно. К сожалению, хранение отдельных частей этого каталога находится в беспорядке, что вредно отражается на его использовании.

Комиссия считает, что односторонняя оценка отдельных недочетов в новом генеральном алфавитном каталоге и причин, вызвавших ту или иную ошибку в его составлении, вызвала ничем не оправданный антагонизм между сотрудниками отделов фондов и обслуживания и каталогизации, что вредно отражается на общем стремлении обоих отделов совершенствовать генеральный алфавитный каталог и превратить его в полноценный аппарат обслуживания читателей библиотеки.

Вместе с тем неправы те, кто недооценивает старый каталог. В то время как основная масса читательских запросов удовлетворяется при помощи нового каталога, в практике работы с читателями бывают случаи, когда старый каталог, составленный по «прусской инструкции» с ее вынесением в качестве порядкового слова в алфавит ударного существительного, облегчает выполнение запросов читателей. Это подтверждается материалами, находящимися в распоряжении комиссии. Поэтому комиссия просит дирекцию библиотеки дать распоряжение Отделу каталогизации привести в порядок архив старого каталога. В связи с этим комиссия не согласна с соображениями Отдела каталогизации о проведении этой работы.

Комиссия считает неприемлемым предложение о создании в дальнейшем «макета» старого каталога вместо сохранения самого каталога, так как осуществление этого предложения потребует затраты многих средств, квалифициро-

ванного труда, и в конце концов навряд ли сумеет макет удовлетворить все требования, которые будут ему предъявлены. Каталог Публичной библиотеки представляет разнообразный интерес: для изучения истории каталогизации, для истории применения библиографических знаний в работе над каталогом, для истории организации алфавитного каталога, который далеко не является простым слепком «прусской инструкции», а отражает в своем построении много новаторских для того или иного отрезка времени приемов. Полнота собрания книг, в нем отраженных, и его библиографическая ценность послужили первоисточниками для ряда библиографических работ и сделали его одним из основных справочников по общей библиографии русских книг за два столетия.

Комиссия полагает, что старый каталог Публичной библиотеки является ценным памятником библиотечно-библиографической культуры прошлого и навряд ли может быть заменен макетом.

Мнение Отдела каталогизации изложил в своем выступлении зав. отделом Е. И. Кожевников. Основное в его выступлении сводится к следующему: к настоящему времени старый русский книжный фонд, насчитывающий 766 тыс. названий, рекаталогизирован в количестве 566 тыс. названий, из них почти полностью завершена каталогизация авторской части; остающиеся 21 тыс. названий, преимущественно безавторские книги, будут рекаталогизированы, согласно пятилетнему плану, к 1960 г. С 1947 г. печатные карточки на рекаталогизированные книги начали включаться Отделом каталогизации в новый алфавитный каталог, карточки же старого алфавитного каталога на рекаталогизированные издания, отраженные в новом каталоге, согласно распоряжению дирекции Публичной библиотеки, изымались из каталога, подбирались в алфавит и выделялись в особый ряд. В мае 1953 г. распоряжением дирекции было предложено все изымаемые из старого каталога карточки передавать Отделу фонда и обслуживания для создания топографического каталога на старые русские книги. В дальнейшем же Русский фонд отказался от использования этих карточек и часть карточек (8–10 тыс.) была уничтожена.

Учитывая историческую ценность старого каталога, предполагалось создание специального макета из материалов старого каталога, который должен был отразить методику библиографического описания, библиографическую работу над каталогом и специфику его организации. Было составлено Положение о макете, нуждающееся в дополнительном обсуждении и уточнении.

В связи с возобновлением дискуссии о судьбе старого каталога и выводами комиссии месткома руководство Отдела каталогизации считает, что:

1) восстановление старого алфавитного каталога на русские книги в качестве действующего справочно-библиографического аппарата, даже на период окончания рекаталогизационных работ, нецелесообразно, поскольку в нем нет необходимости ни при обслуживании читателей, ни при рекаталогизационных работах;

2) создание специального макета, дающего наглядное представление о методах описания произведений печати, о библиографической работе старых

библиотекарей с каталогом и о специфике его организации, явится достаточным документом для изучения старого каталога в разных планах;

3) при завершении рекаталогизационных работ некоторые «гнезда» старого каталога (уставы, протоколы, отчеты, правила и другие официальные и ведомственные издания, подобранные в старом алфавитном каталоге по ударному существительному с инверсированием прилагательных), которые не будут дублироваться в соответствующих разделах систематического каталога, сохранить в качестве подсобных картотек;

4) все материалы старого каталога, не использованные в макете и «гнездах», после тщательной проверки подлежат уничтожению.

На совещании выступило 19 человек. Большинство из них – сотрудники Отдела фондов и обслуживания (М. А. Садова, Е. И. Степанова, А. Н. Тишина, Д. А. Корхова, М. Т. Шишмолина), Справочно-библиографического отдела (П. Г. Гранская), Отдела рукописей (Е. Э. Гранстрем, С. М. Бабинцев), Отдела библиотековедения (М. Н. Коновалова), Отдела каталогизации (Е. А. Павлович, А. Д. Умикян), Отдела комплектования (А. Т. Гольдберг) и др., – в своих выступлениях подчеркнули ценность старого алфавитного каталога как исторического архивно-документального памятника библиотечно-библиографической культуры и его значение как действующего подсобного справочно-контрольного библиографического аппарата. Поэтому старый алфавитный каталог должен быть сохранен.

Меньшинство выступавших, главным образом сотрудники Отдела каталогизации (К. А. Чернышева, М. М. Арван, М. Г. Михайлова, Ц. А. Озерова, Стефанович и др.), настаивали на том, что генеральный алфавитный каталог все время пополняется рекаталогизированными материалами и после устранения некоторых имевших место ошибок станет совершенным справочным аппаратом. Поэтому сохранение старого алфавитного каталога нелесообразно. Что же касается его историко-культурного значения, то рекомендуемый проект макета вполне может отразить наиболее ценное, что имеется в старом каталоге.

Кроме того, совещанию были доложены поступившие в адрес комиссии письменные отзывы от старых работников библиотеки (В. А. Бриллианта, О. Б. Враской, Е. Н. Винер, М. М. Никифорова, А. М. Мишустинной и др.), в которых они высказываются за сохранение старого алфавитного каталога.

Директор Публичной библиотеки В. М. Барашенков сказал, что нет основания в данном случае вести дискуссию в плане идеологических или методологических достоинств или недостатков старого и нового каталогов.

Достоинства нового генерального алфавитного каталога, этого достижения советского библиотековедения, ни у кого не вызывают сомнения. Имеющиеся в нем отдельные неточности, на которые указывали товарищи, можно легко и быстро устранить.

Сейчас спор идет о судьбе старого каталога. Сторонники его уничтожения мотивируют свою точку зрения тем, что к нему слишком часто обращаются старые работники «группы отметки» и на нем они пытаются воспитывать молодые кадры нашей библиотеки. Подобная «аргументация» не выдерживает ни-

какой критики. Если иногда в практической работе старый каталог дает возможность более точно и быстро навести справку, – ничего предосудительного нет в обращении к нему наших работников. Важно, что это часто ускоряет и улучшает обслуживание читателей. Совершенно очевидно, что пока еще новый каталог не завершен, надо старый каталог сохранить и использовать.

Вряд ли целесообразно и в будущем уничтожить старый каталог. Нет смысла лишать себя резервного, хотя и недостаточно совершенного генерального алфавитного каталога. Макет же не заменит оригинала в ряде исследовательских работ, к тому же создание макета – дорогостоящее дело.

Печально, конечно, что сотрудники Отдела каталогизации позволили себе приступить к уничтожению карточек старого каталога без санкции дирекции библиотеки. Это необходимо немедленно прекратить. Затем нужно продумать вопрос о восстановлении разрушенной части старого алфавитного каталога. Для этого нужно предусмотреть соответствующие материальные средства: помещение (с которым, как известно, очень трудно), каталожные шкафы, установить наблюдение за состоянием каталога и т. д.

Совещание актива признало необходимым сохранить старый алфавитный каталог и обратилось с просьбой к дирекции библиотеки об упорядочении системы работы по генеральному алфавитному каталогу без ущерба для ныне действующей части старого каталога и о полном восстановлении старого каталога как в архивной части, так и в уничтоженной. В дальнейшем необходимо запретить уничтожение каких-либо каталогов и картотек, а также организацию новых картотек без предварительного обсуждения и визы дирекции библиотеки.

Совещание актива сотрудников Публичной библиотеки // Информ. бюл. ГПБ. – 1956. – № 7/8 (14/15). – Л. 7–13.