

Использование некоторых методов изучения читателей в научных залах Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина

В Государственной публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, как и в других крупных универсальных библиотеках, открытый доступ организован главным образом к подсобным фондам отраслевых читальных залов и к новой литературе, экспонируемой на выставках.

Комплектование, расстановка, оформление фондов открытого доступа — все должно быть организовано в соответствии с интересами читателей. Для того, чтобы выяснить, насколько организация открытого доступа к подсобным фондам

научных залов соответствует интересам читателей, нами были проведены следующие исследования: анализ 11 500 требований, поступивших из научного зала социально-экономической литературы в основной фонд библиотеки; анализ 300 анкет по вопросам комплектования и расстановки открытого фонда, полученных от читателей того же зала. Были использованы также материалы анализа 38 963 регистрационных читательских карточек.

Значительный процент требований читателей на литературу в научных библиотеках удовлетворяется из основных фондов. Анализ этих требований важен для проверки правильности комплектования открытых фондов. Он помогает также создать более верное представление о запросах читателей, о круге их интересов.

Проводя в Государственной публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина анализ требований, поданных читателями научного зала социально-экономической литературы на книги из основного фонда, мы старались выяснить: как часто спрашивается литература по каждой отрасли знания, предусмотренной профилем зала? Какая литература, не предусмотренная профилем данного зала, пользуется частым спросом у читателей? Спрашивается ли литература республиканских, межобластных, областных издательств? Как часто заказывается из фонда справочная литература, авторефераты? Каким спросом пользуется литература из иностранного фонда? За какие годы и по каким отраслям знания литература пользуется наибольшим спросом?

Результаты анализа позволили выяснить следующее: основная масса требований (92%) была подана на литературу, предусмотренную профилем зала. Наибольшее количество требований пришлось на произведения по экономике (3043 ед. из 10 575, или 33% всех анализируемых требований). Затем следует литература по истории — около 28% всех требований; литература по истории КПСС — 14%; по философии — 10%; по праву — 8%; по географии — 4%; по военному делу — 3%.

Спрос на литературу, не предусмотренную профилем данного зала, сравнительно небольшой — 925 книг (8%). Причем, чаще всего спрашиваются работы по смежным отраслям знания. Например, читатели социально-экономического зала, занимающиеся историей движения декабристов, часто заказывают из фонда литературу о А. С. Пушкине, о поэтах-декабристах. Среди заказов на книги по экономике большой процент составляют произведения по вопросам применения математических методов в экономике, по устройству и использованию электронно-вычислительных машин и т. п. Значительный спрос на эту литературу из основного фонда

частично объясняется не совсем правильным размежеванием ее между социально-экономическим и техническим залами. В настоящее время, когда экономика получила особенно большое развитие и наблюдается все большее сближение ее с математикой и техникой, нам кажется целесообразным представить издания по конкретной экономике в зале техники, а не в гуманитарном зале. В последнем следует оставить литературу только по политической экономии и по общим вопросам экономической теории.

Спрос на литературу местных (республиканских, областных, межобластных) издательств составляет 15% всей книговыдачи, причем больше половины — книги последних пяти лет издания.

Таблица № 1

Всего запрошено	1347 ед.
в том числе	
история КПСС	267—20%
история	346—25%
философия	131—10%
экономика	439—33%
право	127—9%
география	13—1%
военное дело	24—2%

Долгое время подсобные фонды научных залов Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина комплектовались литературой, выпускаемой только центральными издательствами. Такого же принципа придерживались и многие другие крупные универсальные библиотеки. Однако в связи с частичным перемещением научных

центров в различные районы страны и дальнейшим развитием научно-исследовательской работы в союзных республиках на местах все чаще стала выходить литература, представляю-

Таблица № 2

Всего запрошено	1347 ед.
в том числе	
за 1960—1964 гг.	793—59%
за 1955—1959 гг.	203—16%
за 1917—1955 гг.	246—17%
до 1917 г.	105—8%

щая ценность для широкого круга научных работников и специалистов. Поэтому подсобные фонды научных залов в последние годы стали комплектоваться и местными изданиями. Растущий спрос на них подтверждает правильность такого решения.

Спрос на литературу местных издательств отражен в таблицах № 1 и 2.

Спрос на справочную литературу из основного фонда очень невелик — 0,5%. Это объясняется тем, что она сосредоточена, главным образом, в Центральной справочной библиотеке и у дежурных библиографов, куда непосредственно и обращаются читатели. Авторефераты также составляют небольшой процент выдачи — около 4% (331 ед.).

Иностранная литература в социально-экономическом зале, как показал анализ, большим спросом не пользуется (925 книг из 10 575, т. е. около 9%). Значительно активнее ее берут в залах техники и медицины.

Для комплектования подсобных фондов важно знать, какие произведения особенно часто спрашиваются из основного фонда и за какие годы. Казалось бы, в крупной библиотеке с большими подсобными фондами (20 000—40 000 ед.), содержащими литературу последних лет издания, читатели должны обращаться в основном фонд главным образом за литературой, изданной в более ранние годы, которая не может быть представлена в открытом фонде. Однако на самом деле спрос на

произведения, изданные до революции, из основного фонда составляет только 17%, (из них половина — исторические). Как показал анализ, наибольшим спросом из основного фонда пользуется литература, изданная в течение последних пяти лет (по философии она составляет 45%, по экономике — 36%, по истории КПСС — 25%). Выявились такое соотношение запрашиваемой из основного фонда литературы в зависимости от года издания:

Таблица № 3

Всего выдано из основного фонда литературы по профилю зала	в том числе издания:		
	за 1960—1964 гг.	за 1917—1960 гг.	до 1917 г.
10575 ед.	4294 ед.—41%	4436 ед.—42%	1845 ед.—17%

Таким образом, анализ требований на литературу из основного фонда позволяет определить, насколько удовлетворяют читателей открытые фонды, в какой литературе, за какие годы, на каких языках они особенно нуждаются.

Для более детального изучения вопросов организации открытого доступа к фондам читальных залов мы разработали специальную анкету, которая имела узкую конкретную цель — выяснить на опыте одного научного читального зала, насколько удовлетворяет читателей содержание открытого фонда и его расстановка. При этом мы учитывали, что читатели обычно более охотно заполняют анкету, когда она содержит немного вопросов и требует короткого ответа: «да», «нет» или простого подчеркивания. Эта анкета была распространена среди читателей научного зала социально-экономической литературы в Государственной публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Приводим один из заполненных образцов такой анкеты:

ТОВАРИЩ ЧИТАТЕЛЬ!

1. Удовлетворяет ли Вас подбор литературы в открытом фонде?
да, нет (подчеркните)
Если нет, то в каком разделе фонда литература представлена недостаточно полно? Философия
2. Какую литературу вы считаете необходимым иметь дополнительно в читальном зале? (подчеркните)
 - а) Иностранные книги
 - б) Иностранные журналы
 - в) Справочники
 - г) Отраслевые библиографии

3. За какие годы целесообразно иметь в зале литературу в открытом фонде? (подчеркните)
- а) За текущий и предыдущий годы (1963—1964 гг.)
 - б) За последние 5 лет (1960—1964 гг.)
 - в) За последние 10 лет (1955—1964 гг.)
4. Удобна ли для Вас принятая в читальном зале расстановка фонда?
- да, нет (подчеркните)
- Если нет, то в каком разделе
Ваша специальность: *философ*

Из 300 опрошенных читателей историков — 70 человек, философов — 43, экономистов — 80, юристов — 22, других специалистов — 85. Состав открытого фонда удовлетворяет 215 человек (72%), не удовлетворяет — 85 человек (28%).

Содержание почти каждого раздела фонда вызвало недовольство у отдельных читателей. В какой-то степени это неизбежно, так как каждый специалист предъявляет свои индивидуальные требования, и учесть их все при комплектовании открытых фондов невозможно.

Однако, когда оказалось, что из 80 читателей-экономистов 25 человек (31%) не удовлетворяет подбор экономической литературы в открытом фонде, это обратило на себя внимание библиотекарей.

Как отмечалось, наиболее точные данные могут быть получены при сравнении результатов различных методов исследования. Анализ требований, поданных читателями этого зала в основной фонд, также показал, что чаще всего читатели обращаются сюда за экономической литературой, 36% которой составляют издания последних пяти лет. Это еще раз подтвердило, что новая экономическая литература, экономические справочники, представленные в открытом фонде социально-экономического зала, не могут достаточно полно удовлетворить запросы читателей-экономистов.

На вопрос, какую литературу следует иметь дополнительно в читальном зале, были получены следующие ответы:

а) справочники	— 129 человек (43%)
б) иностранные журналы	— 107 » (35%)
в) отраслевую библиографию	— 96 » (32%)
г) иностранные книги	— 81 » (27%)

При ответе на вопрос, за какие годы целесообразно иметь в открытом фонде литературу, читательские мнения разделились следующим образом:

а) за последние 5 лет (1960—1964 гг.) — 161 человек (52%); б) за последние 10 лет (1955—1964 гг.) — 97 человек (33%); в) за текущий и предыдущий годы (1963—1964 гг.) — 45 человек (15%).

Как видно из приведенных данных, большинство опрошенных читателей (52%) считают наиболее целесообразным

в открытом фонде представлять литературу, выпущенную в течение последних пяти лет. Наряду с этим ценную, давно не переиздававшуюся литературу имеет смысл представлять в открытом фонде выборочно и за более длительный срок. Мы разделяем это мнение.

Как показал опрос, расстановка литературы в открытом фонде удовлетворяет значительное большинство читателей (94%).

Тщательный анализ ответов читателей на вопросы анкеты и 74 частных замечаний помог нам не только уточнить интересы и запросы читателей данного зала, но и отыскать пути наиболее полного их удовлетворения.

Для изучения состава и интересов читателей полезно проанализировать регистрационные карточки (анкеты), заполняемые при записи в библиотеку. Сотрудниками Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина в течение 1963 года были просмотрены все 38 963 анкеты читателей, записавшихся в научные читальные залы в 1962 году¹.

По залам читатели распределились следующим образом:			
социально-экономический зал	—	4638 человек	(11,9%)
зал литературы и искусства	—	6116	» (15,7%)
зал медицины	—	7374	» (18,9%)
зал техники	—	20 835	» (53,5%)

В социально-экономическом научном зале почти половину всех читателей (45,2%) составляют историки, преподаватели истории СССР и КПСС. У большинства из них темы связаны с изучением и теоретическим обобщением практики коммунистического строительства, с исследованием основных закономерностей развития социализма и коммунизма. Вторую большую группу читателей социально-экономического зала (24,2%) составляют экономисты, из них значительная часть работает над вопросами конкретной экономики.

В научном зале литературы и искусства самую большую группу читателей составляют языковеды (29,8%). Среди них все больше специалистов начинает работать в области прикладного языкознания по вопросам машинного перевода, структурной лингвистики. Вторую значительную группу читателей в этом зале составляют литературоведы (23,6%), исследующие проблемы советской и зарубежной литературы, ее роль в формировании нового человека. Педагоги значительное внимание уделяют разработке вопросов коммунистического воспитания.

¹ Материалы анализа обобщены в статье Н. Я. Змеевой «Читатели научных залов и их запросы» (рукопись). Ниже мы приводим некоторые данные из этих материалов.

В зале медицины, биологии и сельского хозяйства ведущей группой читателей являются врачи (73,5%), в основном занятые проблемами продления человеческой жизни, борьбы с опаснейшими болезнями — раком, атеросклерозом, лучевой болезнью и другими. Много здесь биологов и биохимиков (25%), ищущих пути искусственного синтеза белка, разрабатывающих методы борьбы со злокачественными опухолями, изучающих способы управления жизненными процессами и т. д.

В научном зале техники число читателей за последние годы резко увеличилось и составляет больше половины общего числа специалистов, посещающих научные залы. В центре внимания читателей этого зала — основные направления технического прогресса в стране. Темы большинства научных работ связаны с проблемами автоматизации различных отраслей промышленности, передачи электроэнергии на дальние расстояния, производства пластмасс, искусственных смол и волокон и т. д.

По категориям состав читателей научных залов на 1 января 1963 года распределился следующим образом: докторов наук — 802 (2%), кандидатов наук — 5308 (12%), аспирантов — 3285 (8%), специалистов с высшим образованием — 29 188 (75,1%), прочих — 1160 (2,9%). Как видно из приведенных данных, самую значительную группу составляют специалисты различных отраслей наук, не имеющие ученых степеней.

Анализ сведений в графе, предусматривающей цель посещения библиотеки, показал, что 63,1% читателей занимается научной работой, 14% — повышает квалификацию, 13,1% выполняет производственные задания; 7% — учебные, 2,8% читателей приходит для получения библиографических справок.

Таким образом, анализ читательских анкет позволил определить состав читателей, ведущие группы, основные научные темы, над которыми они работают.

Сопоставление этих данных со сведениями за прошлые годы позволяет судить, как меняется с годами состав читателей, как возрастает их научная квалификация. Однако проводить такой анализ надо не раз в 10 лет, как это делается сейчас, а систематически.

Воронова Т. В. Изучение интересов читателей в крупных научных библиотеках // Библиотеки СССР: опыт работы. — 1965. — Вып. 30. — Использование некоторых методов изучения читателей в научных залах ГПБ. — С. 11–18 : табл.