

Библиографическая работа Государственной Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина в послевоенные годы

Публичная библиотека в Ленинграде внесла немалый вклад в дело развития советской библиографии.

Общеизвестно государственное значение «Печатной карточки Публичной библиотеки», – ее роль в создании общей библиографии русской книги. Инициатива Библиотеки сказалась и в создании многотомной серии «Библиография русской библиографии» и «Библиографии периодических изданий России 1901–1916 гг.».

Публичная библиотека была также инициатором в деле дифференцированного по отраслям знания обслуживания читателей и в создании справочно-библиографического аппарата, способного удовлетворять запросы отраслевой науки и воспитания кадров библиографов-отраслевиков.

Однако в библиографической работе Библиотеки и в библиографическом обслуживании ее читателей имели место крупные ошибки. Стремление собрать и дать в распоряжение читателя материал по той или иной теме или отдельному вопросу с наибольшей полнотой приближало библиографические работы Библиотеки к регистрационной библиографии. Регистрационное направление в библиографической работе, как это теперь стало совершенно очевидно, было ошибочным даже в работе по изданию «Печатной карточки ГПБ», которая является, как известно, базой для рекаталогизации русских фондов Публичной библиотеки и материалом для общей библиографии русской книги. Такое направление в библиографической работе вытекало из ошибочной идеи создания полного национального репертуара русской печати; она увела Библиотеку далеко в сторону от рекомендательной библиографии, а огромный труд и огромные средства, которые были вложены в работы, не оправдались.

Многие крупные работники Библиотеки – носители этой идеи не были озабочены тем, чтобы выяснить содержание книги, установить, кто ее автор, чему она учит, какие мысли, чувства, идеи она проповедует. Они забывали ленинское положение о том, что «есть две национальные культуры в каждой национальной культуре. Есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве, – но есть также великорусская культура, характеризующаяся именами Чернышевского и Плеханова» (Ленин В. И. Соч. Изд. 3-е. Т. 17. С. 143). Они не понимали, что при таком неправильном подходе, в своды всей русской печатной продукции вместе с сотнями тысяч книг, по праву достойными представлять русскую культуру и ее историю, окажутся включенными и книги активно враждебные, монархические, погромные, контрреволюционные, мистические, порнографические и просто макулатурные. Идеи репертуара оказались вредными для всей библиографической работы Библиотеки и привели к большим ошибкам идеологического и политического порядка.

Для библиографов, во всяком случае для основного костяка их, момент отбора материала, критического к нему отношения был на втором плане. Биб-

лиограф выступал лишь как «объективный» собиратель материала по принципу: чем больше и полнее, тем лучше, а оценку материала и отбор его он предоставлял читателю.

Годами складывались в Библиотеке кадры библиографов-универсалов, отлично знающих библиографические источники и технику своего дела, но недостаточно знающих книгу по существу, не владеющих существом вопроса, по которому они составляют библиографию. Среди библиографов редко встречались люди, имеющие специальное образование в какой-либо области знания.

В течение многих лет складывалась в Библиотеке целая «школа» библиографов, работавшая под руководством библиографа Ю. А. Меженко. Он был вдохновителем создания «национального репертуара русской книги», расширительно толкуя это понятие, включая туда не только все книги, но и периодику, мелкий материал и нотные издания. Из недр школы Ю. А. Меженко вышли такие начинания как «Библиография русской библиографии», «Библиография периодических изданий России 1901–1916 гг.», обширная картотека «Мировая литература в русских переводах», библиография к «Истории XIX века» Лависса и Рамбо и многое другое. Однако, работы эти несли на себе в большей или меньшей степени вредный груз «исчерываемости» и «полноты», грешили формализмом и вредным объективизмом и к тому же велись весьма медленными темпами. Достаточно сказать, что к исходу 1940 г. (а работа началась в 1936 г.) был готов лишь один том серии «Библиография русской библиографии» – «Общие библиографии книг гражданской печати». Попутно заметим, что данная библиография не дает характеристики описываемых изданий по существу, по их научной значимости и политической направленности.

Кадры библиографов, недостаточно владеющие марксистско-ленинской теорией, не обеспечивали политической направленности библиографической работы, ее целеустремленность и партийную заостренность.

Все это приводило к тому, что Библиотека до войны совершенно не занималась рекомендательной библиографией, считая это делом массовых библиотек, что в рекомендации книг нуждается только массовый читатель, и не дело Публичной библиотеки обслуживать его.

Выходившие перед самой войной библиографические указатели «основной литературы» (Ломоносов, Писарев, Салтыков-Щедрин, Анри Барбюс и др.) не имели достаточно заостренных критических аннотаций, отбор литературы для этих указателей зачастую проходил без должной критики. Несколько выпущенных рекомендательных библиографий по текущим политическим вопросам и издание в помощь массовым библиотекам «Календаря памятных дат» никак не решали задачи рекомендательной библиографии.

Справочно-библиографическая работа Библиотеки не была направлена на рекомендацию лучшей и наиболее актуальной литературы. Среди библиографов, работающих в научных залах, было распространено мнение, что научный работник не нуждается в том, чтобы библиограф отбирал литературу, оценивал и рекомендовал ее, что научному работнику требуется исчерпывающий материал по интересующему его вопросу.

Не лучше обстояло дело в общем читальном зале, где основным контингентом читателей являются учащиеся, лица занимающиеся самообразованием, пропагандисты, преподаватели – читатели, особенно нуждающиеся в тщательной, умелой рекомендации книги.

Качество письменной библиографической справки, выполняемой по запросу читателя (как правило иногороднего), измерялось количеством библиографических записей, а не качеством отобранного материала.

Великая Отечественная война, естественно, внесла изменение в тематику библиографической работы, но форма подачи материала, формальные принципы отбора оставались, в основном, без изменения.

Все эти очень существенные недостатки в библиографической работе Библиотеки не могут, однако, умалить бесспорные достижения ее в этой области.

Библиотека всегда смело ставила перед собой большие задачи в области библиографии, прокладывала новые пути советской библиографической теории и практики. Коллектив библиографов самоотверженно трудился, обслуживая читателей, нужды народного хозяйства, запросы научных учреждений и библиотек страны. Достаточно вспомнить составленную Библиотекой обширную библиографию для строительства Московского метро, или библиографическую помощь строительству таких гигантов первой пятилетки как Березниковский химкомбинат и Сталинградский тракторный завод и многие другие подобные библиографии.

Нельзя также не вспомнить героический труд библиографов Публичной библиотеки в годы блокады Ленинграда, о чем писалось в свое время в редакционной статье газеты «Правда» (см.: Правда. 1943. 23 апр.).

Огромный справочный аппарат, накопленный Библиотекой за годы советской власти, при всех своих недостатках, служил делу обслуживания многомиллионных читателей Библиотеки.

Справочная библиотека, насчитывающая около 60 тысяч различных справочных изданий (энциклопедий, словарей, каталогов, указателей, справочников по различным отраслям знания и т. д.) по праву считается крупнейшей библиотекой этого рода. Самые сложные запросы читателей и учреждений постоянно выполнялись с помощью материалов Справочной библиотеки. Сейчас, когда Публичная библиотека критически просматривает свою работу и перестраивает ее в духе известных решений ЦК партии по идеологическим вопросам, правильно вскрытые ошибки и недостатки в ее работе не только помогут ей самой преодолеть их, но послужат поучительным уроком и для работы других библиотек.

Огромную роль в изменении содержания и характера библиографической работы Библиотеки сыграли исторические решения партии по идеологическим вопросам и специальные указания ленинградских партийных организаций

о раскрытии для читателей богатейших фондов Библиотеки по их содержанию – через каталоги, библиографию, выставки, обзоры и пр., о развертывании рекомендательной работы, а также работы в помощь самообразованию.

В Библиотеку привлекаются специалисты определенных отраслей знания, перед которыми ставятся задачи изучить отраслевую книгу и ее библиографию. Одновременно перед библиографами-универсалами встала задача – овладеть отраслевыми знаниями, специализироваться в определенной отрасли науки.

Библиотека объявила борьбу формализму, безыдейности и объективизму в библиографической работе. Актуальность в тематике, рекомендательность в отборе литературы, критическое начало, наступательный и партийный дух в аннотациях – все это было поставлено во главу угла, как насущные задачи, как основное направление в работе.

Однако перестройка работы Библиотеки в духе указаний партии по идеологическим вопросам развертывалась непозволительно медленно.

Медленные темпы перестройки работы Библиотеки, непонимание многими работниками, в том числе ведущими, смысла и существа перестройки, сказались на научном идейно-политическом уровне библиографической работы Библиотеки и неизбежно вели к ошибкам.

В читальных залах читатель, при выборе книги, все еще оставался предоставленным самому себе.

Устная библиографическая справка, выдаваемая в читальных залах, не стала орудием пропаганды лучшей книги, так как библиограф не всегда рекомендует действительно лучшую, наиболее ценную литературу, предупреждает читателя о вредной и устаревшей книге. Между тем устная библиографическая справка занимает в работе Библиотеки очень большое место: только за послевоенные годы читатели Библиотеки получили более 900 000 справок по самым различным вопросам.

Справочный аппарат – указатели, каталоги, картотеки – далеко не всегда отвечает высоким политическим и научным требованиям. Материалы, содержащиеся в них, быстро стареют, отстают от жизни и науки. Многие печатные библиографические указатели несут на себе груз «полноты и исчерываемости» и не могут выполнять задачи рекомендации книги. Библиограф, особенно библиограф-универсал, далеко не всегда знает литературу вопроса по существу. Живого слова библиографа-отраслевика, его руководящего и направляющего начала в подборе литературы, в критическом ее отборе, – всего этого в работе с читателем было далеко недостаточно. Библиограф, работающий в читальном зале, еще не стал в полной мере консультантом читателя по литературе данного предмета.

Из года в год растет количество библиографических запросов, поступающих в Библиотеку со всех концов Советского Союза. Чрезвычайно многообразна тематика этих запросов советских людей, работающих в научных областях, в искусстве, литературе, участвующих во всех областях социалистического строительства. За годы новой пятилетки выполнено более 6000 письменных справок по запросам читателей. В среднем каждая письменная справка содержит до 30 библиографических записей, что составляет примерно 180 000 назва-

ний книг и статей, сообщенных читателям. Библиографы тщательно работают над выполнением библиографической справки для читателя. Однако и в этой работе момент отбора наиболее актуальной, научно-значимой литературы, лучших произведений художественной литературы, недостаточен. Списки литературы не снабжаются еще критическими замечаниями и аннотациями.

Нам кажется уместным, говоря о письменных библиографических справках, поставить вопрос об эффективном использовании их. В большинстве случаев библиографическая справка, на которую тратится много квалифицированного труда, отсылается читателю и, кроме того, пополняет фонд выполненных библиографических запросов на предмет повторного аналогичного обращения в Библиотеку. На этом миссия библиографической справки кончается.

Есть безусловная необходимость в учете библиографических справок, выполняемых крупнейшими библиотеками страны. Необходимо выработать систему обмена между библиотеками выполненными справками, с тем, чтобы избежать ненужной затраты сил одной библиотеки на составление библиографического списка, уже выполненного другой библиотекой. Координацию этой работы взяла на себя Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина, но, к сожалению, в ее бюллетенях участвует ничтожное количество библиотек, а Публичная библиотека вовсе не представлена.

Из нужд библиографического обслуживания читателя выросла в Библиотеке необходимость расписывать статьи из текущих номеров русских и иностранных журналов и вести из них предметную картотеку.

Библиотека возлагала больше надежды на издание печатной карточки (с предметными рубриками) на журнальные и газетные статьи. К сожалению, надежды эти целиком не оправдались. Печатная карточка, выпускаемая Книжной палатой, отражает далеко не все журнальные статьи и совсем не отражает материал из ряда научных трудов и сборников. Отсутствие предметных рубрик и недостаточно дробная систематизация материала требуют большой дополнительной работы библиографа.

Тем не менее предметная картотека журнальных статей, созданная в Библиотеке, дает возможность развернуть работу по библиографическому обслуживанию ленинградских организаций (заводов, проектных и научно-исследовательских организаций) текущей информацией о новой литературе по тому или иному вопросу. Библиотека заключает договоры с учреждениями и организациями и регулярно посылает им аннотированные списки литературы по интересующей теме. Однако работа эта не получила еще должного размаха и только сейчас, в связи с развертыванием нового патриотического движения за крепкую творческую связь работников науки и производства, этот вид библиографического обслуживания читателей будет всемерно Библиотекой расширяться.

Новой для Библиотеки работой явились устные библиографические обзоры. Они имеют своей целью знакомить работников Библиотеки с новой литературой, поступающей в ее фонды. Только за один 1948 г. и первый квартал 1949 г. было проведено 88 обзоров. К проведению библиографических обзоров привлечены квалифицированные специалисты, хорошо знающие отраслевую

книгу. Однако библиографические обзоры еще не стали той формой критической библиографии, в которых так нуждается библиотекарь и читатель. Они еще часто носят чисто обзорный характер, а элементы критики и оценки книги еще далеко недостаточны. А ведь именно крупные научные библиотеки страны, в которых происходит наиболее интенсивное использование книги, могли бы стать центрами, где выявлялась бы оценка книги, формировалось мнение о книге, ее достоинствах и недостатках и откуда исходили бы авторитетные критические отзывы и статьи о литературе. Библиографические обзоры и в организационном отношении еще не занимают того места, которое они по праву должны занять в Библиотеке. Слишком узок круг лиц, их посещающих, недостаточно эффективно используется материал обзоров в работе по обслуживанию читателей.

Библиографические обзоры должны проводиться также и для читателей. Опыт проведения таких обзоров показал, что читатель нуждается в живом слове о новой книге, в оценке ее квалифицированным специалистом.

Публичная библиотека в большом долгу перед читателями в отношении рекомендательной библиографии. Вот почему в работе по подготовке к печати различных библиографических изданий на первое место выдвинулась рекомендательная библиография.

Библиография является одним из важнейших путей пропаганды книги. И все ее формы – от солидных справочников, рассчитанных на узкий круг специалистов, до памяток, предназначенных для широкого круга читателей – должны содержать в себе только те книги, те литературные материалы, которые могут принести читателю пользу, вооружить его необходимыми сведениями для работы с нужной и актуальной книгой. В этом направлении Библиотека и ведет свою работу над библиографическими указателями.

Значительно расширилась и обогатилась тематика библиографических указателей. Хорошо были встречены библиотеками указатели «Что читать о комсомоле», выпущенный к 30-летию ВЛКСМ, «Германская проблема» – указатель, давший своевременно в руки библиотекаря, пропагандиста, агитатора материал по актуальному вопросу международной политики, и особенно «Лауреаты сталинских премий 1947 г.» (художественная проза, поэзия, драматургия, литературная критика и искусствоведение).

Сейчас Библиотека готовит указатели, посвященные лауреатам сталинских премий 1948 г., и сводный указатель о лауреатах за все послевоенные годы. Библиотека работает сейчас над указателями, посвященными Белинскому, Добролюбову, Чернышевскому, Шолохову, Алексею Толстому, Маяковскому, Мицкевичу, Сервантесу, Маршаку и др.

Продолжается работа над серией указателей «Литературы славянских народов в русских переводах». Вслед за «Болгарской литературой», вышедшей из печати, будет издан выпуск, посвященный чешской и польской литературе.

Давно назрела потребность дать высказывания классиков марксизма-ленинизма, подборку или выдержки из партийных решений и руководящих ма-

териалов о литературе. Библиотека готовит к печати указатель на эту тему – «Партия и литература». Важнейшей теоретической проблеме «О переходе от социализма к коммунизму» посвящен специальный указатель, вышедший недавно из печати.

В помощь самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию Библиотека готовит два указателя: «Как приступить к изучению философии» и «Русская классическая философия».

Для молодежи будет выпущен круг чтения, посвященный книгам о жизни замечательных большевиков.

Во второй половине года будет выпущена серия указателей в помощь массовым библиотекам, агитаторам, пропагандистам и читателям – «Страны новой демократии на путях к социализму» (6 выпусков) и указатель литературы «Две Америки» (Америка империалистическая и Америка демократическая).

Библиотека готовит серию указателей, посвященную новаторам русской техники. Вслед за вышедшим справочником «Павел Николаевич Яблочков» появятся указатели, посвященные выдающемуся русскому металлургу Чернову, пионерам электросварки Бернадосу и Славянову и др. Ведется работа по сбору библиографических материалов по истории русской техники.

Большая работа развернута над серией указателей «В помощь промышленности», рассчитанных на инженерно-технических работников и командиров производства. Первый выпуск из этой серии «За улучшение качественных показателей работы промышленности» уже вышел из печати. За ним последуют выпуски: «Стахановский опыт в металлообработке», «Механизация строительства», «Шахтное строительство». Для читателей-рабочих будет выпускаться серия «За передовую технику», а в целях знакомства широких слоев читателей с выдающимися советскими научными произведениями готовится серия «Наука и производство». Эти серии Библиотека намерена всячески расширять, взяв на себя такое обязательство по письму работников промышленности, науки и техники товарищу Сталину.

В печати находится указатель, сделанный как круг чтения научно-популярной литературы о передовой мичуринской биологии и готовится к печати обстоятельный библиографический справочник «Борьба с засухой», издаваемый совместно с Библиотекой Всесоюзной сельскохозяйственной академии им. Ленина.

Большая работа предстоит над созданием «Типового каталога детской библиотеки», составляемого по поручению Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР. Интересным обещает быть и аннотированный указатель «Русская военно-историческая книга» (ч. 1 до 1917 г.), где будет дан свод всей имеющей научное значение русской литературы по военной истории.

Все большее признание получает массовое библиографическое пособие, издаваемое Публичной библиотекой, – «Календарь памятных дат».

Свыше 1000 библиотек регулярно получают «Календарь».

От «Календаря» «отпочковались» две новые серии:

1) биобиблиографические книжки-памятки о выдающихся людях нашей родины (вышло уже 8 выпусков этой серии, и к 1949 г. выйдет не менее 16 выпусков);

2) настенные листовки «В помощь читателю» о текущих событиях внутренней и международной жизни, где наряду с краткой справкой по существу вопроса рекомендуется литература.

Как показывает опыт нашей работы с этими сериями, библиотеки ощущают большую нужду в популярных библиографических пособиях, носящих справочный характер. Идя навстречу этой потребности, Библиотека выпустит в помощь массовым библиотекам справочно-библиографический указатель «Памятные даты» на 1949 г. (вторая половина года).

Библиографы Библиотеки много и упорно работают над формой библиографических указателей, над содержанием аннотаций, над методическими указаниями – ищут пути, чтобы библиографическое пособие стало действенным орудием в руках библиотекаря и читателя.

К сожалению, библиографические издания еще не находят достаточного отклика на страницах общей печати, в критических отделах «толстых» литературных журналов. Библиотека не располагает данными о степени использования издаваемых ею библиографических пособий, не знает мнения о них библиотек и читателей, для которых эти указатели составляются.

В библиографической работе Библиотеки в ближайшие годы большое место должны занять темы, связанные с историей Ленинграда, 250 лет со дня основания которого будет праздноваться в 1953 г.

Фонды Публичной библиотеки хранят огромные богатства по истории Ленинграда, о его культуре, экономике, быте. Они дают возможность показать, какой вклад сделан Ленинградом в русскую культуру, литературу и искусство. Публичная библиотека обязана раскрыть свои сокровища перед учеными, писателями, художниками, создать для них научный аппарат, который поможет в работе по подготовке этого знаменательного юбилея.

По-новому встали перед Библиотекой задачи в области общей библиографии.

Библиотека отказалась от задачи создания «Печатной карточки» на все русские книги, без всякого отбора, как это имело место до войны. Коррективы, внесенные в эту работу, обеспечивают создание на базе рекаталогизированных русских фондов Публичной библиотеки свода русской книги за 1708–1926 годы в виде карточного каталога, куда войдут лишь издания, имеющие научное и художественное значение.

Еще более тщательный отбор проводится при включении книг в Сводный каталог крупнейших библиотек нашей страны.

Большие трудности возникли в работе над «Библиографией русской библиографии». Сейчас Библиотека рассматривает весь накопленный материал по библиографии русской библиографии как богатейший источник для текущих справочно-библиографических нужд и как очень солидную и необходимую ба-

зу для составления советских библиографических указателей первой степени по всем отраслям знания, в которых так нуждаются наша наука и учебные заведения.

Проведенное в марте месяце текущего года научное совещание показало, что в разработке вопросов теории, истории и методики библиографии Библиотека очень отстает от требований, поставленных партией перед идеологическим фронтом. Протаскивание в том или ином виде объективистских, формалистических идей исчерпывающей, академической библиографии; наукообразное теоретизирование в области библиографии в отрыве от живой практики и потребностей читателей и библиотечных работников, излишнее теоретизирование в области рекомендательной библиографии, рассмотрение истории библиографии в едином потоке старой дореволюционной библиографии и библиографии советской; преклонение перед буржуазным библиотековедением и зарубежной библиотечной и библиографической практикой – все это имеет место и основательно тормозит работы Библиотеки.

Было бы, однако, неправильным утверждать, что в разработке теоретических вопросов библиографии не было сделано ничего существенного.

На научных заседаниях с интересом были прослушаны такие доклады как:

- «Библиографическая работа издательств»;
- «Принципы составления рекомендательных аннотаций»;
- «История развития справочно-библиографической работы Публичной библиотеки»;
- «Библиографические источники русской запрещенной книги»;
- «С.-Петербургские ведомости XVIII века, как источник изучения истории Петербурга – Ленинграда»;
- «„Календарь памятных дат“ как массовое библиографическое пособие»;
- «Обзор вышедших в 1948 г. библиографических указателей о Белинском» и др.

Интересны некоторые темы аспирантских работ и защищенных диссертаций:

- «Книжный вестник. Из библиографической журналистики 60-х годов XIX века»;
- «А. В. Кольцов. История изданий и библиография произведений»;
- «Диккенс в России. История изданий и произведений»;
- «Истоки краевой библиографии в России»;
- «Биобиблиографический словарь советских детских писателей»;
- «Русские классики на советской сцене. История и библиография»;
- «Научно-популярные издания по истории СССР»;
- «Источники по экономической истории петербургских заводов и фабрик эпохи капитализма»;
- «Петербург XVIII века в мемуарах современников» и др.

Но живая жизнь советских библиотек и требования читателей далеко обгоняют нашу теорию и предъявляют ей серьезный счет – не отставать, а идти

вперед и правильными теоретическими обобщениями двигать вперед замечательную практику советского библиотечного дела.

Вооруженная историческими решениями большевистской партии по идеологическим вопросам, Публичная библиотека преодолет ошибки и отставание от общего идеологического фронта нашей страны, направит свои усилия на пропаганду лучшей книги, поставив ее на пользу советской науки, техники, литературы, на пользу строительства коммунистического общества.

Франкфурт Л. С. Библиографическая работа Государственной Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина в послевоенные годы // Совет. библиогр. – 1949. – Вып. 2 (27). – С. 88–98.