

*И. К. Куртичева,
кандидат педагогических наук*

Индивидуальные консультации как форма пропаганды библиотечно-библиографических знаний

Индивидуальные консультации в научных библиотеках являются важным средством оказания конкретной и действенной помощи аспирантам, лицам, работающим над диссертациями, начинающим авторам и дипломникам. Этим читателям приходится разыскивать, описывать и систематизировать литературу по избранной теме, оформлять ссылки на печатные труды в тексте исследований, составлять списки использованных источников. Библиограф может оказать помощь советом, как проще и легче проделать все перечисленные операции, но решать многие возникающие при этом задачи целесообразнее самим читателям, так как даже наиболее опытный библиограф не может предусмотреть всех частных, но очень важных вопросов, которые легко разрешает исследователь в процессе работы над избранной темой.

Индивидуальные консультации рациональнее всего проводить для читателей, получивших элементарную библиотечно-библиографическую подготовку на библиографических семинарах, групповых консультациях. Это дает возможность направить все внимание на вопросы, решение которых целесообразно производить с учетом особенностей темы и целей, которые ставит перед собой читатель. На практике же нередко приходится давать индивидуальные консультации почти совершенно не подготовленным читателям, освещая не только частные, но и самые общие вопросы библиографической работы.

Индивидуальные консультации, проводимые в различных областях знания, имеют свои специфические особенности, но одновременно касаются и многих общеметодических вопросов, по которым читатели даже в одной и той же библиотеке получают нередко противоречивые советы.

В настоящей статье поставлены важнейшие вопросы методики проведения и содержания индивидуальных библиотечно-библиографических консультаций. Автор основывается преимущественно на опыте Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Индивидуальные консультации строятся либо в расчете на несколько встреч с читателем, либо носят разовый характер. Каждая первичная консультация начинается с того, что читатель излагает вопросы, которые он не может самостоятельно разрешить. Затем консультант выясняет специальность и род занятий читателя, тему его научного исследования, уровень библиотечно-библиографических знаний, объем и характер работы, проделанной по выявлению и изучению литературы. Такая предварительная беседа дает возможность наиболее действенно помочь читателю и правильно подготовить, если это необходимо, последующие консультации.

Задача индивидуальных консультаций состоит не только в том, чтобы помочь читателю разрешить вопрос, интересующий его в настоящий момент, но и привить ему навыки самостоятельной работы с библиографическими посо-

биями. В течение двух-трех месяцев читатель, часто обращающийся к библиографу, может ознакомиться со всеми основными вопросами методики библиографической работы. Например, архитектор, работающий над диссертацией об архитектуре сельскохозяйственных построек, просит помочь подобрать ему все имеющиеся материалы по этой теме, включая и газетные статьи. На первой консультации его знакомят с систематическим каталогом, «Книжной летописью», как источником сведений о книгах, строительных проектах, авторефератах диссертаций, с «Летописью журнальных статей» и «Летописью газетных статей». Читателю объясняют основные правила описания произведений печати и организации личной библиографической картотеки. На второй консультации перед читателем раскрывают возможности использования таких источников, как, например, библиографический указатель «Сельскохозяйственная литература СССР», и ряда зарубежных библиографических изданий по интересующей его тематике. Третья консультация посвящается оформлению ссылок на литературу в тексте исследования и правилам составления списка использованных материалов. Если консультация носит разовой характер, то содержание ее приходится, естественно, ограничить, в основном, кругом вопросов, наиболее важных для читателя в настоящий момент. Чаще всего это конкретные методические вопросы. В таких консультациях нуждаются обычно приезжие, а также лица, занимающиеся в библиографических семинарах или накопившие собственный опыт подбора литературы, но столкнувшиеся с теми или иными трудностями при разыскании материала по избранной теме. Например, преподаватель вуза, изучающий философское значение теории химического строения, приходит за советом, как разыскать философские статьи А. М. Бутлерова и выявить англо-американские химические журналы, публикующие материалы по философским проблемам химии.

Индивидуальные консультации, пропагандирующие библиотечно-библиографические знания, обычно посвящены следующим вопросам: особенности данной библиотеки, ее справочно-библиографического аппарата и возможности использования других библиотек; методика использования библиографических пособий; разыскание литературы по теме научного исследования; ознакомление с новой литературой по специальности; библиографическое описание произведений печати; библиографическое оформление рукописи научного исследования. Иногда приходится давать консультации и по составлению библиографических пособий.

Ознакомлению со структурой и фондами библиотеки должно уделяться в индивидуальной консультации возможно меньше времени. Эти знания целесообразнее сообщать на массовых лекциях, экскурсиях и т. д. Однако во время консультаций почти всегда приходится уточнять сведения, которые имеет читатель о специфике работы того или иного отдела библиотеки, об особенностях организации отдельных ее коллекций, каталогов и т. п. Опыт показал, что даже читатели, издавна занимающиеся в данной библиотеке и в общем неплохо знающие ее, нуждаются в помощи такого рода. Особенно часто приходится рассказывать об отраслевых фондах библиотеки и собраниях отдельных видов изданий, например о материалах групповой обработки, печатной графике, ли-

тературе на языках народов СССР, справочно-библиографических изданиях, литературе по истории, теории и методике библиотековедения и библиографии.

Во время консультации приходится знакомить читателя с особенностями справочно-библиографического аппарата библиотеки, причем этому вопросу уделяется тем меньше внимания, чем лучше организованы в библиотеке наглядная и печатная пропаганда каталогов и картотек и консультации у каталогов. Ознакомление со справочно-библиографическим аппаратом особенно важно, если читатель работает над темой, которая не выделена специальными рубриками в каталогах и картотеках, или если интересующая его литература представлена в основном не монографиями, а главами или даже частями глав. Обычно библиограф обращает внимание читателя на определенные разделы систематического каталога и картотеки, характеризуя порядок расположения карточек в пределах рубрик, на значение определителей и алфавитно-предметного указателя, разницу в построении картотеки и систематического каталога, указывает особенности разыскания книг, описанных в алфавитном каталоге под коллективом, значение добавочных, аналитических описаний, предметных рубрик. Рекомендуя читателю наиболее важные для него картотеки, особое внимание следует уделять картотеке выполненных справок. Рассказывая на консультациях о справочно-библиографическом аппарате библиотеки, не следует увлекаться пропагандой только каталогов и картотек, пренебрегая справочно-библиографическими пособиями, так как это сузит для читателя возможности знакомства с литературой.

Показав читателю, как он может использовать данную библиотеку для получения необходимых материалов, библиограф должен рекомендовать и другие библиотеки, работа в которых будет для него полезной. Как правило, читатели знакомы с системой межбиблиотечного абонемента, но сеть научных библиотек знают слабо. В связи с этим они недостаточно используют библиотеки университетов, высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов.

Читатели, работающие над узкоспециальной темой, обычно не довольствуются литературой, отраженной в каталогах и картотеках. Они нуждаются в разнообразных библиографических источниках. Если читатель имеет элементарную библиографическую подготовку, то он сам выявляет нужные ему пособия. К консультанту он приходит с конкретными вопросами, возникшими при использовании отдельных, главным образом иностранных, указателей литературы. Консультант должен проверить, все ли основные источники выявлены читателем и, если потребуется, обратить его внимание на неизвестные ему пособия.

Основная масса читателей, обращающихся за консультацией, к сожалению, не имеет систематических знаний в области библиографии. Более 90 % из них, по данным Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, знают лишь отдельные библиографические пособия и используют главным образом прикнижную библиографию. Около 8 % читателей знакомы с важнейшими отраслевыми библиографическими пособиями по своей специальности и только 2 % читателей знают также некоторые общие

библиографические источники, главным образом «Летопись журнальных статей».

При ознакомлении читателя с библиографическими указателями, необходимыми для подбора литературы по избранной теме, и важнейшими пособиями, существующими по его специальности, внимание обращают прежде всего на те, которые целиком или в значительной степени посвящены изучаемой теме, подчеркнув при этом необходимость выявления новой литературы. Затем переходят к рекомендациям отраслевых библиографических пособий, отметив их первостепенную роль при отсутствии или неполноте соответствующих тематических или персональных указателей. Наконец, консультанты характеризуют общие пособия, причем основное внимание уделяют изданиям Всесоюзной книжной палаты, «Сводному бюллетеню новых иностранных книг, поступивших в библиотеки СССР» и ежегоднику «Новая иностранная книга в библиотеках Академии наук СССР и академий наук союзных республик».

Читатели привыкли пользоваться реферативными журналами по своей специальности, но они редко обращаются к реферативным журналам по смежным дисциплинам. Между тем специалист, работающий, например, над конструированием контрольно-измерительных приборов, может получить интересный для него материал, просмотрев реферативный журнал «Химия».

Пропагандой прикнижной и пристатейной библиографии заниматься, как правило, не приходится. Лишь в отдельных случаях читателю рекомендуется библиография в энциклопедических словарях.

Во время консультации очень важно дать характеристику рекомендуемому библиографическому пособию и научить читателя основным приемам его анализа: определению тематических границ, целевого назначения, полноты учета материалов и их хронологического охвата, видов и языка учитываемых произведений печати, особенностей описания и классификации, наличия вспомогательных указателей. В ходе консультаций нетрудно проверить на конкретных примерах, насколько усвоил читатель правила пользования указателем.

Большое место в индивидуальных консультациях занимает пропаганда библиографии второй степени. Она помогает читателям ориентироваться в библиографической и справочной литературе и самостоятельно разыскивать любые нужные им указатели. Читатели, не посещавшие библиографических семинаров, совершенно не знают о существовании указателей библиографических пособий. Им полезно рекомендовать «Библиографию советской библиографии», издаваемую Всесоюзной книжной палатой, важнейшие универсальные и отраслевые указатели библиографических пособий и путеводители по иностранной библиографии, а также издаваемые Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина списки неопубликованных библиографических работ и картотек.

Читателей, обращающихся за консультацией, обычно интересует методика разыскания литературы по теме научного исследования. Опыт показал, что особенно важно обратить их внимание на значение своевременного определения конкретных задач подбора литературы по избранной теме. Только сделав это, они смогут выявить весь нужный материал, не упустив ничего важного и не за-

трачивая лишнего времени на многократные обращения к одним и тем же источникам.

Прежде всего, следует рекомендовать читателю точно ограничить тему научного исследования. Не менее важно посоветовать читателю, стремящемуся использовать зарубежный опыт, ограничиться подбором литературы тех стран, ученые которых особенно глубоко занимаются проблемами, близкими его исследованию. Целесообразно заранее определить, будут ли привлекаться только книги или также материалы из журналов и газет. Не лишним оказывается и предупреждение о том, какое значение имеет тщательная запись установленных рамок подбора литературы. Приведем пример такой записи, сделанной преподавателем литературы, который пишет диссертацию о творчестве писателя К. Г. Паустовского.

Темы или вопросы	Литература, необходимая для изучения	Годы публикации	Язык публикации	Примечания
Творчество К. Г. Паустовского	Отдельные книги, журнальные и газетные публикации К. Г. Паустовского	1920–1959	Русский, английский, французский, польский	С возможной полнотой
	Книги, журнальные и газетные статьи о жизни и творчестве К. Г. Паустовского	1927–1959	Русский, английский, французский, польский	С возможной полнотой
	Рецензии на произведения К. Г. Паустовского	1927–1959	Русский, английский, французский, польский	С возможной полнотой
История советской литературы	Книги и рецензии на них	1920–1959	Русский	Наиболее значительные работы за прошлые годы, а новейшие – с возможной полнотой
	Журнальные статьи	Новейшие	Русский	С возможной полнотой
Методика преподавания литературы в школе	Книги и рецензии на них	Новейшие	Русский	Наиболее значительные
	Журнальные статьи	Новейшие	Русский	Наиболее значительные

Как правило, читатель приходит на консультацию, уже подобрав самостоятельно основную литературу по избранной теме с помощью прикнижной библиографии, опубликованной в капитальных трудах по его специальности. Если по данной теме нет специального библиографического пособия, то консультант рекомендует читателю каталоги и картотеки библиотеки и лишь после этого советует обратиться к различным библиографическим указателям. Сплошной просмотр периодических изданий, наиболее интересных для данного исследования, желательно рассматривать как заключительный этап работы.

Произведения печати, выявленные на каждой стадии подбора литературы, целесообразно изучать, прежде чем переходить к дальнейшему разысканию. Это дает возможность последовательно углублять знания по изучаемому вопросу.

Давая советы, как знакомиться с новой литературой по специальности, консультант должен учитывать, что большинство читателей внимательно следит за журналами по специальности, а также более или менее систематически просматривает выставки и бюллетени новых поступлений. Но читателя необходимо убедить в том, что этого недостаточно. Выставки постоянно обновляются, и часть изданий в связи с этим может быть упущена. Бюллетени новых поступлений выходят не всегда своевременно. В них отражается только литература, поступающая в данную библиотеку, и далеко не всегда раскрывается содержание периодических изданий. Списки новой литературы в журналах весьма неполны. Поэтому читателю необходимо систематически просматривать текущие библиографические издания.

Если читатель привык следить за новой литературой главным образом по отраслевым библиографическим пособиям, важно показать ему, что летописи Всесоюзной книжной палаты более широко охватывают материал и значительно более оперативно дают информацию о нем. Специалисты быстро улавливают значение «Книжной летописи» и особенно «Летописи журнальных статей» для ознакомления с новой литературой по специальности. Пропагандируя летописи, библиограф должен показать особенности отбора и классификации материала в этих изданиях. При рекомендации «Летописи журнальных статей» надо предупредить читателя, что ведомственные и реферативные периодические издания не расписываются в ней.

Читатели, даже имеющие элементарную библиотечно-библиографическую подготовку, обычно не придают большого значения точному описанию произведений печати. Сплошь и рядом статью или отдельную главу из книги они указывают как книгу, фамилии авторов опускают или искажают, заглавие подменяют формулировкой рубрики каталога, инициалы автора, выходные данные книги и сведения о месте публикации статьи рассматривают как ненужную подробность. Но читатели твердо усваивают значение правил описания, если объяснить на конкретных примерах, к каким последствиям для них самих и для библиотеки приводит невнимание к этим «мелочам». Примеры позволяют понять, что правила описания учитывают не только особенности издательского оформления произведений печати, но и принципы организации библиотечных фондов и отражения их в каталогах.

Сложность консультаций по вопросам описания заключается в необходимости кратко, ясно и понятно изложить лишь самые важные правила. Располагая примерами разнообразных ошибок в описании книг и статей, удастся оживить разговор даже по частным каталогизационным вопросам. Читателя надо научить правильно ориентироваться в каталожном описании, обратить внимание на роль предметных рубрик, нередко принимаемых за заглавия, помочь понять назначение ссылочных карточек и отличие основного описания от добавочного. При изложении правил описания надо подчеркнуть недопустимость пропуска, сокращения или изменения основных элементов описания.

фамилии и инициалов автора, заглавия и выходных данных. Одновременно следует сделать оговорку, что подзаголовочные данные в тех случаях, когда они для читателя являются несущественными, можно опускать, а надзаголовочные данные желательнее приводить, особенно если отсутствуют сведения об издательстве. К сожалению, разноречивые требования, которые предъявляются к описанию произведений печати различными редакциями и издательствами, закономерно вызывает у читателей серьезные сомнения в единстве и устойчивости правил, рекомендуемых консультантами. Такие сомнения исчезнут лишь тогда, когда «Единые правила» станут обязательными не только для библиотек, но и для всех советских издательств.

Специальное внимание приходится уделять особенностям оформления сведений об использованной литературе в тексте рукописи. Следует рекомендовать включать в подстрочник полные описания всех произведений, из которых и в тексте исследования приводятся цифры или фактические сведения, и указывать страницы, на которых напечатаны эти данные. Довольно широко распространенная практика применения сокращенных описаний в основном тексте кажется нам неудачной.

Это, с одной стороны, вызывает загромождение текста, с другой стороны, приводит к пропуску существенных элементов описания. Не заслуживает популяризации и замена описания цитируемого литературного источника в подстрочных примечаниях ссылкой в тексте на порядковый номер, под которым он описан в библиографии, прилагаемой к данному исследованию.

Консультируя читателей по вопросам, связанным с составлением списков литературы к научному исследованию, приходится сталкиваться с двумя точками зрения, существование которых вызывает серьезные сомнения. Одни авторы стремятся включить в список все без исключения работы, формально относящиеся к теме, независимо от их научного значения. Другие ограничивают список цитируемыми или упоминавшимися в тексте источниками. В список надо включать материалы с учетом целевого назначения создаваемого труда. Авторам научно-популярных и учебных работ уместно советовать создание рекомендательного списка литературы, лицам, работающим над научно-исследовательскими трудами, – составление перечня использованных источников, действительно имеющих значение для разработки темы. Отражение в списке книг и статей, с которыми автору не удалось познакомиться, заслуживает решительного осуждения.

Консультируя читателей по вопросам организации материалов в прилагаемых к рукописи списках, важно подчеркнуть, что перечисление источников в порядке их изучения или упоминания в корне неправильно. При информации о возможных способах классификации литературы надо подчеркнуть неуместность стандартного решения этого вопроса без учета особенностей работы и литературы.

В последнее время участились случаи обращения за методической помощью читателей-специалистов, составляющих библиографические указатели по близким им темам. Как правило, это учетно-регистрационные библиографические пособия, приуроченные к научным съездам, совещаниям, юбилейным да-

там, началу коллективной разработки той или иной темы. Как правило, обращающиеся за консультацией не имеют сколько-нибудь основательных библиографических знаний и навыков. Многие из них приходят уже с перечнем книг и статей, выявленных преимущественно с помощью прикнижной и пристатейной библиографии, отдельных случайно выбранных указателей и систематических каталогов отраслевых библиотек. Основной вопрос, по которому они хотят посоветоваться, — о правилах описания произведений печати. Рекомендация «Единых правил» вызывает обычно во время повторных консультаций необходимость обсуждения возможности их упрощения. Особенно много вопросов возникает при аналитическом расписывании продолжающихся изданий, неоднократно меняющих свои названия.

При обсуждении сложных случаев описания, с которыми приходят читатели, попутно крайне важно выяснить, как ведется работа по составлению библиографии. Обычно обнаруживается отсутствие ясного плана в проведении разысканий, нечеткость отбора, беспомощность в аннотировании и классификации материалов. Таким образом, возникает потребность в ряде последовательных консультаций.

Раскрывая значение аннотирования и реферирования произведений печати, полезно показать образец аннотации и реферата на одну и ту же работу. Пример реферата можно взять из любого реферативного журнала, а аннотации — из соответствующего отраслевого указателя литературы. Специального внимания заслуживает вопрос о необходимости пояснения недостаточно ясных заглавий. Аннотации такого рода применяются в летописях Всесоюзной книжной палаты и оказывают исследователям большую помощь. К сожалению, они до сих пор почти не распространены в прикнижной и пристатейной библиографии.

Не желательно во время консультации заниматься дополнением и уточнением элементов описания произведений печати, так как разыскание недостающих сведений сложно, трудоемко и требует как профессиональных знаний, так и большого опыта. Поэтому не стоит рекомендовать читателям браться за эту работу. Нередко во время консультаций приходится останавливаться на технике библиографической работы: использовании стандартных карточек для описания произведений печати, организации и ведении личной библиографической карточки.

Индивидуальные консультации проводятся в библиотеках чаще всего в тех случаях, когда читатели по собственной инициативе обращаются к библиографам. Крайне важно широко информировать о консультациях в читальном зале и на абонементе. Особенно большие возможности имеют вузовские библиотеки, которым легко заблаговременно узнать темы предстоящих диссертационных, дипломных и курсовых работ и обеспечить их авторов помощью на всех этапах работы. Опыт Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, в которой широко поставлены индивидуальные консультации в отраслевых научных читальных залах, весьма поучителен для крупнейших универсальных библиотек. Но и библиотеки, не располагающие большими штатами библиографов-«отраслевиков», могут ввести в систему индивидуальные консультации и тем самым повысить качество своей работы по обслуживанию читателей. Про-

ведение индивидуальных консультаций в определенные часы опытным библиографом дает хорошие результаты.

В Государственной Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина принята анкетная форма учета индивидуальных консультаций. Лицевая сторона анкеты заполняется читателем. Он указывает свою фамилию, профессию, специальность, тему научного исследования, место работы и должность, интересующий его вопрос методики библиографической работы. На оборотной стороне консультант записывает основное содержание консультации. При повторных консультациях к анкете прикрепляются дополнительные листки с рабочими пометками библиографа. Изучение их позволяет не только подготавливаться к следующей консультации, но и анализировать накопленный опыт, систематически повышая качество работы.

Успех индивидуальных консультаций во многом зависит от подготовки библиотекаря. Консультант, являясь специалистом в той или иной отрасли знания, должен хорошо владеть марксистско-ленинской теорией, обладать педагогическими способностями и основательно знать методику библиографической работы, справочно-библиографический аппарат своей библиотеки, специфические особенности других научных библиотек, а также свободно ориентироваться в отечественных и зарубежных библиографических справочниках. Причем он должен хорошо знать не только библиографические указатели по своей специальности и смежным наукам, но и наиболее капитальные пособия по всем отраслям знания. Необходимость этого обусловлена широтой научных интересов читателей, а также их работой над межотраслевыми проблемами.

Для успешной работы консультант должен научить читателя пользоваться каталогом, картотекой, показать правильно оформленный список использованной литературы и ссылку на источник цитирования. Поэтому весьма желательно организовать консультационный пункт в непосредственной близости к справочно-библиографическому аппарату. Кроме того, консультант должен иметь при себе материалы, которые можно использовать в качестве наглядных пособий. К ним мы относим различные типы библиографических пособий, классификационные схемы, памятки читателю о пользовании библиотекой и ее справочно-библиографическим аппаратом, правила описания произведений печати, образцы библиографического оформления текста научного исследования и прилагаемого к нему списка литературы.

В беседе с читателем консультанту особенно часто приходится демонстрировать последние выпуски «Книжной летописи», «Летописи журнальных статей», «Летописи рецензий», важнейшие отраслевые информационные библиографические пособия, списки новых иностранных поступлений в советские библиотеки, образцы капитальных ретроспективных указателей литературы по отдельным отраслям знания и важнейшие пособия по библиографии второй степени, в частности «Библиографию советской библиографии». Наряду с образцовыми в библиографическом отношении научными трудами нужно продемонстрировать плохо составленные библиографические списки. Разбор ошибок, содержащихся в них, поможет научить читателей правильным методам библиографической работы. Наготове должен быть и перечень литературы по

важнейшим вопросам библиотечного дела и библиографии, годной в той или иной степени для непрофессионалов.

Киртичева И. К. Индивидуальные консультации как форма пропаганды библиотечно-библиографических знаний // Советская библиография – 1959. – № 5. – С. 57–65.