

И. К. Курничева,
кандидат педагогических наук

Организация и первые результаты коллективной помощи массовым библиотекам Ленинграда в работе с рекомендательными библиографическими пособиями

Все трудящиеся нашей Родины ознаменовали созыв исторического XIX съезда Коммунистической партии новыми трудовыми успехами. Отдел библиотековедения Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина совместно с Ленинградской центральной библиотекой провел в честь XIX съезда партии в сентябре-октябре 1952 года изучение работы с рекомендательными библиографическими пособиями в массовых библиотеках Ленинграда. Комсомольская организация Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и аспиранты Библиотеки приняли большое практическое участие в этой работе.

Обследование было предпринято для того, чтобы получив ясное и полное представление об использовании рекомендательных библиографических пособий, правильно организовать помощь массовым библиотекам в этой важнейшей работе, а также для того, чтобы собрав данные об использовании рекомендательных библиографических изданий Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, оказать содействие библиографическим отделам этих библиотек в повышении качества издаваемых ими рекомендательных библиографических пособий.

Необходимость проведения такой работы назрела уже давно.

ЦК ВКП (б) в Постановлении 1940 года «О литературной критике и библиографии» особо подчеркнул то «большое значение в повышении политического и культурно-технического уровня широких масс»¹, которое имеет рекомендательная библиография. Задача улучшения использования рекомендательной библиографии в практике работы массовых библиотек была поставлена на Всероссийском совещании библиотечных работников в 1948 г. Совещание актива библиотечных работников РСФСР, происходившее в апреле 1952 г., также обратило особое внимание на необходимость всемерного укрепления работы массовых библиотек с рекомендательными библиографическими пособиями, на задачи изучения, обобщения и распространения передового опыта, накопленного библиотеками.

Недостаточность проведенного изучения использования рекомендательной библиографии в массовых библиотеках отметил в своем докладе на Совещании актива библиотечных работников РСФСР директор Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина В. Г. Олишев. Охарактеризовав постановку работы с рекомендательными библиографическими пособиями в трех

¹ Решения партии о печати. М. : Политиздат, 1941. С. 193.

массовых районных библиотеках Москвы, докладчик указал на следующий важный факт: «К сожалению, мы должны признаться, что имеются только отдельные разрозненные сведения о том, как применяются на практике библиографические пособия. Еще не организовано изучения использования библиографии в работе с читателями. Как правило, библиографы считают, что их работа заканчивается составлением указателя. Оценка же его производится самими библиографами без всякого учета того, получил ли указатель признание библиотекарей и читателей, оправдал ли себя на практике. Если учесть, что многие библиотекари не умеют пользоваться библиографией и при рекомендации книг частенько исходят только из личных вкусов и знаний, то следует признать, что мы еще только подходим к решению основной задачи – внедрению библиографии во всю работу библиотек и массовому ее распространению»¹.

Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР предусматривают стройную систему мероприятий в области дальнейшего роста материального благосостояния и культурного уровня народа. Большое внимание в этой системе уделяется вопросам библиотечной работы: сеть массовых библиотек намечено расширить не менее чем на 30 процентов, а их работу по обслуживанию населения – улучшить.

Таким образом, в настоящее время перед массовыми библиотеками поставлена задача максимально расширить пропаганду лучшей литературы по всем отраслям знания на основе высокой коммунистической идейности и значительно повысить качество этой пропаганды. В выполнении этой ответственной задачи очень большую роль играет улучшение использования рекомендательной библиографии.

Учитывая эти обстоятельства, Отдел библиотековедения, перестраивая свою работу в плане усиления помощи массовым библиотекам Ленинграда², и уделил специальное внимание организации данного обследования.

Опыт, накопленный Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина в организации и проведении коллективной работы по изучению использования рекомендательной библиографии в массовых библиотеках Ленинграда, представляет интерес для всех библиотек, выпускающих рекомендательные библиографические пособия. Кроме того, проведение такого изучения дает возможность библиотекам, издающим рекомендательные указатели, получить от библиотекарей и читателей массовых библиотек столь необходимые данные о качестве своей продукции.

1. Организация работы и методика ее проведения

Для получения правильных выводов (учитывая особое практическое значение этих выводов как для правильной организации методической работы в помощь массовым библиотекам, так и для дальнейшей работы над составле-

¹ Библиотекарь. 1952. № 7. С. 22–23.

² В соответствии с выводами Комиссии Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР, обследовавшей состояние работы Отдела библиотековедения в июле 1952 года.

нием рекомендательных библиографических пособий) было очень важно провести возможно более широкое изучение состояния работы массовых библиотек Ленинграда.

Отдел библиотековедения только своими силами не смог бы справиться должным образом с выполнением этой задачи. Основой успеха в этой работе явилась та активная практическая помощь, которую оказывала Отделу библиотековедения общественность Библиотеки. Большое значение имело также сотрудничество Отдела библиотековедения Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина с Ленинградской центральной библиотекой, принявшей активное участие как в подготовке работы, так и в ее проведении. Лишь такая организация обследования на коллективных началах дала возможность ознакомиться с состоянием работы в тридцати массовых библиотеках Ленинграда.

Специальная методическая подготовка к этой работе помогла получить от членов бригады необходимые сведения по всем основным вопросам.

Отдел библиотековедения Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина совместно с Ленинградской центральной библиотекой составил план изучения работы массовых библиотек Ленинграда с рекомендательными библиографическими изданиями, утвержденный Ленинградским городским отделом культурно-просветительной работы. В этом плане были сформулированы задачи изучения и, соответственно этим задачам, обращалось внимание на следующие вопросы.

I. Комплектование библиотеки рекомендательными библиографическими изданиями

1. Какие библиографические издания Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, изданные в 1951–1952 гг., имеются в библиотеке и в скольких экземплярах?
2. Регулярно ли получает библиотека аннотированные печатные карточки и бюллетень «Книги... года»? Имеются ли у библиотеки данные о запоздалом поступлении рекомендательных библиографических пособий?
3. По каким вопросам и для каких групп читателей в библиотеке отсутствуют библиографические пособия?

II. Работа библиотекарей с рекомендательными библиографическими изданиями

1. Как знакомятся библиотекари с указателями и как организуют их использование?
2. Какие библиографические пособия использует библиотека при подготовке библиографических обзоров, в индивидуальной работе с читателями на абонементе и в читальном зале, при организации выставок, в составлении рекомендательных картотек, в работе с читательскими каталогами, в комплектовании библиотеки? Охарактеризовать методы этого использования.

3. Как организована пропаганда рекомендательных библиографических пособий среди читателей на абонементе и в читальном зале, информация читателей о новых библиографических изданиях? Каковы методы, применяемые отдельными библиотекарями?
4. Как проводит библиотека работу по пропаганде отдельных пособий (в первую очередь, планов чтения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина)? Показать методы работы отдельных библиотекарей. Каковы результаты этой работы по абонементу и в читальном зале (общее число читателей, использовавших эти пособия, и данные по отдельным пособиям).
5. Ведет ли библиотека учет выдачи библиографических изданий? Привести данные о выдаче библиографических пособий по основным разделам литературы. Указать, какие библиографические пособия пользовались за этот период наибольшим спросом читателей.
6. Какие библиографические издания (кроме пособий Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина) использует библиотека?
7. С какими трудностями сталкивается библиотека в работе с библиографическими пособиями?

III. Библиотекари и читатели о качестве рекомендательных библиографических изданий

1. Соответствует ли содержание рекомендательных библиографических изданий фонду библиотеки? Практикует ли библиотека проверку наличия в ее книжном фонде литературы, рекомендуемой указателями?
2. Какие имеются отзывы библиотекарей и читателей о качестве отдельных библиографических изданий (об их содержании, аннотациях, структуре, предисловии).

Для того чтобы облегчить запись сведений о различных библиографических пособиях, в Отделе библиотековедения была составлена картотека рекомендательных библиографических и методико-библиографических изданий Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, изданных в 1951–1952 гг. и представляющих интерес для использования в городских массовых библиотеках. На каждой карточке (форматом в половину обычного писчего листа) было дано краткое библиографическое описание одного указателя и предусмотрено место для названия обследуемой библиотеки, для указания числа экземпляров данного библиографического пособия, имеющихся в библиотеке, для занесения данных о соответствии содержания библиографического пособия фонду библиотеки, а также для записи полученных от библиотекарей и читателей сведений о качестве и использовании библиографического пособия¹. Все карточки были напечатаны на ротаторе тиражом, соответствующим количеству намечен-

¹ См. Приложение № 1.

ных к обследованию библиотек, что дало возможность снабдить картотекой каждого члена бригады.

Для того, чтобы обеспечить изучение работы массовых библиотек на должном уровне, Отдел библиотековедения, учитывая отсутствие методического опыта у многих членов бригады, уделил внимание специальной их подготовке. Были проведены индивидуальные и групповые консультации о значении рекомендательной библиографии, о задачах и методах использования в массовых библиотеках рекомендательных библиографических пособий всех типов. У выставки рекомендательных библиографических пособий, включенных в картотеку, проводились методические обзоры этих пособий.

В этих же целях Отдел библиотековедения составил для членов бригады, не имеющих опыта методической работы, подробную рабочую инструкцию. В этой инструкции¹ в связи с задачами работы были даны указания о ее содержании и методике проведения (в расчете на 2–3 посещения каждой библиотеки), а также две памятки: к беседе с библиотекарем и к беседе с читателем, предусматривавшие основные вопросы и примерную последовательность их выяснения. Этот материал также был издан на ротаторе и предоставлен в распоряжение всех нуждающихся в нем членов бригады.

Изучение материалов, собранных членами бригады в тридцати массовых библиотеках, дало Отделу библиотековедения возможность сделать выводы и по вопросам комплектования массовых библиотек, и о состоянии их работы с рекомендательными библиографическими пособиями, и о качестве этих пособий.

2. Комплектование массовых библиотек рекомендательными библиографическими пособиями

Полноценное комплектование массовых библиотек важнейшими рекомендательными библиографическими пособиями является необходимой базой для успешного развития работы с этими пособиями. Необходимы и своевременное поступление рекомендательных библиографических изданий по всем актуальным темам, и такая их экзemplярность, которая создаст условия для широкого использования.

Обследование выявило существенные недостатки в комплектовании массовых библиотек Ленинграда рекомендательными библиографическими изданиями Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Из большого количества (более сотни) рекомендательных библиографических пособий, изданных этими библиотеками, лишь четыре пособия были обнаружены в каждой из тридцати обследованных библиотек. Оказалось, что как правило, каждая библиотека имеет лишь 50–60 процентов рекомендательных библиографиче-

¹ См. Приложение № 2.

ских изданий Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и не более 30–40 процентов изданий Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Не удалось обнаружить и результатов правильного распределения рекомендательных библиографических пособий. Даже те указатели, которые имеются в большинстве библиотек (и не в одном экземпляре), в ряде библиотек совсем отсутствуют. Экземплятность комплектования рекомендательных пособий оказалась несоответствующей задачам массовой пропаганды этих пособий среди читателей, широкому их использованию во всех видах библиотечной работы. Очень многие актуальные рекомендательные библиографические издания имеются в большинстве библиотек лишь в одном-двух экземплярах.

Такое совершенно недостаточное обеспечение массовых библиотек Ленинграда рекомендательными библиографическими изданиями Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина является результатом, прежде всего, недостаточного тиража этих изданий. Так, тираж рекомендательных библиографических пособий Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина не превышает в среднем 15 000 экз., а пособий Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина – 3000 экз. Эти пособия оказывают большую помощь не только массовым, но и научным библиотекам, а по всему Советскому Союзу насчитывается более 368 тысяч библиотек всех типов. Даже самое массовое рекомендательное библиографическое пособие – планы чтения («В помощь читателю»), издаваемые Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина, выпускаются тиражом от 50 до 100 тысяч экз. и не может быть предоставлено всем библиотекам в необходимом количестве.

Поскольку Ленинградский коллектор массовых библиотек получает очень значительный процент тиража рекомендательно-библиографических изданий, а иногда имеет место даже «затоваривание» некоторыми пособиями, естественно, приходится отметить, что коллектор недооценивает значения широкого и планового распространения рекомендательных библиографических изданий, проявляет недостаточную активность в проведении этой важнейшей работы.

Тот факт, что часть полученного тиража отдельных библиографических пособий иногда остается в коллекторе, свидетельствует также и о недооценке со стороны отдельных заведующих библиотеками работы по широкому использованию рекомендательных библиографических пособий.

Обследование состояния работы по комплектованию массовых библиотек Ленинграда рекомендательными библиографическими пособиями привело также и к выводу о неоперативности этого комплектования. Выяснилось, что, как правило, актуальные рекомендательные библиографические издания поступают в массовые библиотеки со значительным опозданием. Так например, пособия Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, посвященные столетию со дня смерти Н. В. Гоголя, поступили в библиотеки лишь после

юбилейных дней, как и памятка Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и Всесоюзной библиотеки иностранной литературы о Викторе Гюго. Не получили библиотеки своевременно и пособия Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, посвященные 35-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Этот существенный недостаток комплектования является результатом, прежде всего, запоздалого издания пособий, нерасторопностью библиографических и издательских отделов наших крупнейших библиотек. Влияет на это также замедленное комплектование, неоперативность книготорговых организаций. Существенное значение имеет и отсутствие внеочередной обработки поступающих рекомендательных библиографических пособий во многих массовых библиотеках.

3. Состояние работы массовых библиотек с рекомендательными библиографическими пособиями

Обследование показало, что лишь некоторые библиотеки Ленинграда, понимая, какую большую роль в деле успешного и всестороннего использования рекомендательных библиографических пособий имеет систематическое изучение этих пособий библиотекарями, наладили, в некоторой степени, такое изучение. Методические обзоры новых библиографических изданий и обзоры литературы, рекомендуемой этими изданиями, проводятся в Ленинградской центральной библиотеке, в библиотеке имени М. И. Калинина, в библиотеке имени А. С. Грибоедова и ряде других библиотек. Отсутствие во многих библиотеках такой необходимой подготовительной работы, обращающей специальное внимание библиотекарей на методические особенности поступающих рекомендательных изданий и возможности многообразного их применения, приводит к недостаточному и бессистемному использованию рекомендательных библиографических пособий. В связи с этим до сих пор имеют место случаи, когда работники, «знающие фонд», к указателям совершенно не обращаются.

Использование рекомендательных библиографических пособий в работе с читателями на абонементе и в читальном зале, дающее возможность обеспечить действенное и полноценное руководство чтением широких кругов читателей, в последнее время, как показало обследование, значительно улучшилось. Во многих библиотеках широко используются различные формы пропаганды рекомендательных библиографических пособий. Постоянные выставки новых рекомендательных библиографических изданий; тематические выставки библиографических пособий; помещение рекомендательных указателей на всех соответствующих по тематике книжных и книжно-иллюстрированных выставках, специальные обзоры библиографических пособий (тематические и новых поступлений); отражение библиографических изданий в обзорах поступившей в библиотеку литературы и в тематических обзорах, раскрывающих фонды библиотеки; рекомендательные аннотированные картотеки указателей (новых изданий и тематические); индивидуальная информация читателей о библиогра-

фических пособиях; листовки о значении использования рекомендательных библиографических изданий; альбомы об отдельных пособиях и др. – оказывают значительное содействие популяризации рекомендательной библиографии среди читателей массовых библиотек. Но, к сожалению, лишь в некоторых библиотеках применяются и развиваются все эти методы пропаганды рекомендательных библиографических пособий. Для большинства библиотек оказалось характерным использование лишь небольшой части существующих средств, что, разумеется, сказывается отрицательно на эффективности имеющихся пособий.

Обследование также показало, что в библиотеках особенно успешно налаживается работа лишь с отдельными типами рекомендательных библиографических пособий, а именно с так называемыми «малыми формами» рекомендательной библиографии. Особенно хорошо обстоит дело с пропагандой планов чтения «В помощь читателю», издаваемых Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина. Широко распространены картотеки и альбомы планов чтения. Планы чтения экспонируются на различных выставках, в том числе и на постоянных выставках в помощь занимающимся самообразованием. Налажен учет использования планов чтения, что дает возможность организовать работу по изучению эффективности этих пособий. В ряде библиотек уже имеется по несколько сотен читателей, чтением которых библиотекари руководят с помощью планов чтения «В помощь читателю». Не меньшее развитие получило и использование памяток читателю, изданных Ленинградской центральной библиотекой.

К сожалению, массовые библиотеки, развивая довольно широкую пропаганду планов чтения и памяток, не уделяют, как правило, внимания пропаганде среди читателей других типов рекомендательных библиографических пособий, имеющих большое значение для самых широких кругов советской интеллигенции, для специалистов различных отраслей знания, для пропагандистов и агитаторов.

Обследование показало, что различные библиографические пособия по внутренней библиотечной работе используются значительно лучше, чем в работе с читателями.

Рекомендательные издания используются при составлении рекомендательных картотек, в подготовке к проведению рекомендательных обзоров и читательских конференций, при организации книжных выставок и оформлении библиотечных плакатов. Особенно широко используются указатели при составлении рекомендательных картотек. Совершенно недостаточно используются рекомендательные пособия лишь при комплектовании библиотек. Только в отдельных случаях были выявлены попытки докомплектования по рекомендательным библиографическим пособиям.

Существенным недостатком в работе библиотек с рекомендательными библиографическими пособиями является, как выяснилось в процессе изучения, отсутствие в подавляющем большинстве библиотек планомерного исполь-

зования одних и тех же рекомендательных библиографических изданий во всех видах работы библиотеки.

4. Рекомендательные библиографические пособия в оценке библиотекарей и читателей массовых библиотек

Отзывы библиотекарей и читателей о качестве библиографических изданий, собранные во время обследования, весьма немногочисленны. Объясняется это обстоятельство тем, что библиотекари недооценивают значение своих наблюдений и замечаний читателей для улучшения качества рекомендательных пособий, а иногда слабо знают имеющиеся у них указатели¹.

Сведения, полученные членами бригады, касаются главным образом *тематики рекомендательно-библиографических изданий*. Библиотекари и читатели, отмечая актуальность тем, которым посвящаются рекомендательные пособия, обращают внимание на то обстоятельство, что многие важные темы до сих пор не обеспечены библиографическими пособиями. Была подчеркнута необходимость скорейшего издания рекомендательных пособий в помощь изучающим исторические решения XIX съезда партии и произведения классиков марксизма-ленинизма. Предложен ряд тем, содействующих пропаганде технической литературы («Технический прогресс», «Электроискровая обработка металлов», «Что читать слесарю-сборщику», «Что читать слесарю-ремонтнику», «Что читать автомобилисту», «Электротранспорт», «В помощь фотолителю», «В помощь радиолителю» и др.). Обращено внимание на необходимость развития рекомендательной библиографии по искусству и издание тематических пособий по художественной литературе (предложены, например, такие темы, как «Героический труд советской молодежи», «Партизанское движение в Великой Отечественной войне»). Высказаны также пожелания об издании библиографических пособий в помощь воспитанию детей, указателей литературы о выборе профессии.

Отзывы библиотекарей об *эффективности различных типов рекомендательных библиографических пособий* свидетельствуют об особой популярности планов чтения и памяток читателю: работники массовых библиотек обращают основное внимание на необходимость развития именно так называемых «малых форм» рекомендательной библиографии, специально отмечая значение планов чтения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина.

Убедительно доказывалась настоятельная необходимость возобновления «Календаря памятных дат» и оперативного издания рекомендательных плакатов по актуальным темам.

Было также высказано мнение о желательности возобновления «Программ чтения в помощь самообразованию», имеющих большое значение и в обслуживании учащихся старших классов средних школ.

¹ Подавляющее большинство читательских отзывов было получено благодаря активности коллектива Ленинградской центральной библиотеки.

Библиотекари обращали внимание на значение одновременного издания разнотипных рекомендательных библиографических пособий в помощь различным группам читателей.

Со стороны некоторых библиотекарей и читателей, в связи с расширением издания методико-библиографических пособий, содержащих помимо обычного библиографического материала советы библиотекарям по вопросам использования каждого данного пособия, были получены предложения об изменении структуры этих изданий. Поскольку эти пособия, предназначенные одновременно и библиотекарям, и читателям, содержат значительный по своему объему методический материал, представляющий интерес только для библиотечных работников, иногда наблюдаются случаи неудовлетворенности читателей такими пособиями и даже отказа от них. В результате этого в советах, данных библиотекарями и читателями, предлагается помещать методический материал, предназначенный в помощь библиотекарю, или только в некоторой части тиража рекомендательного библиографического пособия, или же оформлять его в виде вкладышей.

Некоторые данные были получены и по отдельным вопросам *методики составления рекомендательных библиографических пособий*.

Особый интерес вызвало обсуждение вопросов, связанных с *отбором литературы*, включаемой в рекомендательные издания.

Библиотекари и читатели давали единодушно высокую оценку пособиям, широко рекомендуемых произведения классиков марксизма-ленинизма и руководящие решения партии и правительства, а также социально-экономическую литературу. Так например, читатель Ленинградской центральной библиотеки кандидат технических наук, инженер-механик тов. Симанюков, характеризуя рекомендательный указатель литературы «Творческое содружество работников науки и производства», изданный Государственной Публичной библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, пишет: «Особенно ценным нужно признать наличие в сборнике перечня произведений классиков марксизма-ленинизма, экономической литературы и важнейших работ стахановцев».

Одновременно и библиотекари, и читатели единодушно высказывались против включения в рекомендательные библиографические пособия большого количества литературы, отмечали значение строгого отбора с учетом целевого и читательского назначения пособия.

Работники библиотек подчеркивали, что успех их работы с рекомендательными библиографическими пособиями зависит также от соответствия содержания указателей фондам библиотек, так как отсутствие значительного количества литературы, рекомендуемой указателем, делает невозможным широкое использование такого пособия читателями. Результаты же проверки соответствия содержания рекомендательных библиографических пособий фондам библиотек, проведенной как библиотекарями, так и членами бригады, обнаружили, что в этом отношении имеется явное неблагополучие.

Наиболее серьезное несоответствие указателей фондам было обнаружено при проверке пособий технической тематики. Так например, каждое из по-

собий Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, предназначенных в помощь повышению квалификации рабочих различных профессий, рекомендует, в среднем, от 20 до 25 названий литературы. В библиотеках же, как правило, имеется по каждому указателю не более 4–5 названий литературы.

Немногим лучше обстоит дело и с обеспеченностью библиотек литературой, рекомендуемой библиографическими пособиями естественно-научной тематики. Так например, в библиотеках было обнаружено лишь около 60 процентов литературы, рекомендуемой указателем Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина «В помощь научно-атеистической пропаганде». Даже планы чтения естественно-научной тематики очень плохо обеспечены литературой.

Неизмеримо лучше обеспечены библиотеки художественной литературой, рекомендуемой указателями. Так например, из 247 названий, рекомендуемых указателем Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина «Художественная литература в борьбе за мир», как правило, отсутствует не более 45–50 названий.

Общественно-политической литературой, рекомендуемой библиографическими пособиями, библиотеки обеспечены еще лучше, чем художественной. Произведениями классиков марксизма-ленинизма, активно пропагандируемыми пособиями, библиотеки обеспечены полностью. Так например, в библиотеках имеется обычно вся литература, рекомендуемая указателем Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина «Что читать вступающему в Коммунистический союз молодежи». Обнаруженное несоответствие содержания многих рекомендательных библиографических пособий (главным образом технической и естественнонаучной тематики) является результатом ряда различных обстоятельств. Прежде всего, сказывается совершенно недостаточная тиражность изданий естественнонаучной и, особенно, технической литературы, ведущая к плохой обеспеченности массовых библиотек лучшей литературой по этим отраслям знания, литературой, которая обязательно должна активно рекомендоваться пособиями. Плохая обеспеченность массовых библиотек Ленинграда технической и естественнонаучной литературой является так же, хотя и в меньшей степени, результатом неудовлетворительного комплектования массовых библиотек этой литературой, недостаточной активности как коллекторов, так и самих библиотек, недооценки широкой пропаганды технической литературы массовыми библиотеками.

Некоторая доля вины в несоответствии содержания рекомендательных библиографических пособий фондам массовых библиотек лежит и на библиотеках, составляющих такие пособия (это касается главным образом Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина). Имеет место перегруженность отдельных рекомендательных библиографических изданий из-за включения литературы, не соответствующей официальному положению о профиле комплектования массовых библиотек. Широко рекомендуется иногда статьи, которые находятся на страницах газет прошлых лет, не подлежащих

хранению в массовых библиотеках. Практикуются зачастую рекомендации местных изданий, которые могут быть в массовых библиотеках лишь одной данной области. Имеет место рекомендация статей из специальных научных журналов, из академических периодических изданий. Без особой надобности рекомендуются иногда довоенные издания (книги и журналы).

Об *аннотировании* литературы в библиографических пособиях сведений получить удалось очень мало. Работники библиотек, как правило, обращали внимание лишь на значение дальнейшего повышения качества аннотаций вообще. Некоторые библиотекари указывали, что наличие в отдельных пособиях (главным образом Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина) чрезмерно подробных аннотаций приводит иногда к отказу со стороны читателей от чтения самих рекомендуемых книг, а лаконичность многих аннотаций в пособиях Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина затрудняет выбор литературы.

Читатели библиотек – авторы немногочисленных отзывов об отдельных рекомендательных указателях, с которыми познакомились члены бригады, также обращают внимание на значение целеустремленного аннотирования в пособиях рекомендательной литературы.

Так например, читательница Ленинградской центральной библиотеки, ревизор Ленгорздравотдела тов. Николаева, характеризуя третий выпуск «Библиотеки самообразования», посвященный советской художественной литературе, пишет: «В кратких аннотациях произведений советской литературы, и, особенно, тех выдающихся работ в области литературы, которые удостоены Сталинской премии, эта книга раскрывает основное идейное содержание произведений, ярко отражая то самое главное, что интересует читателя, – творческие успехи советского народа, его героизм, мужество, доблесть в годы войны и послевоенные годы мирного строительства, роль партии в деле воспитания советского народа в духе идей Ленина-Сталина... „Библиотека самообразования“ помогает ознакомиться с лучшими произведениями советских писателей и понять место и значение каждой книги в истории советской литературы – самой идейной и самой передовой литературы в мире».

Читатели подчеркивают необходимость аннотирования всей рекомендуемой литературы, включая рецензии.

Так, читатель Ленинградской центральной библиотеки научный сотрудник института истории КПСС тов. Золотов, рецензируя рекомендательный указатель Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина «Лауреаты Сталинской премии в области общественных наук», пишет: «После аннотации указаны рецензии на данные книги. Ознакомиться с рецензиями могут те, кто занимается специально этим вопросом. Хорошо бы в дальнейшем давать аннотации и к рецензиям, указывая характер отзыва: положительный или отрицательный».

Мнение читателей о необходимости тщательного раскрытия в аннотации содержания рекомендуемых произведений излагает читатель библиотеки имени X-летия Октябрьской революции электросварщик тов. Кровяков. Характеризуя

изданный Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина указатель «Что читать электросварщику», он дополняет это пособие, указывая одно из не отраженных в пособии изданий – книгу Д. Л. Глизманенко «Сварка и резка металлов» и раскрывая ее содержание. «В этой книге, – пишет тов. Кровяков, – даются краткие сведения по основам электротехники и технологии металлов, подробно рассматриваются виды оборудования для ручной сварки под флюсом, способы изготовления электродов, сварочные соединения, швы и конструкции, технология сварки углеродистой и легированной стали, чугуна и цветных металлов в защитной среде и под водой, скоростные способы варки и ряд других вопросов. Книга написана популярным языком и снабжена схемами и рисунками к тексту».

Одновременно самые различные читатели, главным образом представители советской интеллигенции (учителя, лекторы, инженеры, врачи, научные сотрудники), обращают внимание на необходимость точного раскрытия содержания произведений. Некоторые авторы отзывов о библиографических пособиях делают в этой связи конкретные замечания, вносят ряд исправлений в формулировки составителей.

Вопросы расположения материала в рекомендательных библиографических пособиях вызвали очень мало замечаний как со стороны библиотекарей, так и со стороны читателей.

Самые различные читатели, как и библиотекари, отмечали необходимость увеличения тиража рекомендательных библиографических пособий, мотивировали необходимость систематического (ежегодного) переиздания указателей по наиболее актуальным темам, высказывали пожелания об улучшении полиграфического оформления указателей.

Использование результатов обследования

Результаты проведенной коллективной работы были изучены и положены в основу доклада Отдела библиотековедения «Об использовании рекомендательных библиографических пособий в массовых библиотеках Ленинграда», прочитанного 18 ноября 1952 года на специальном общегородском методическом совещании библиотечных работников массовых библиотек, организованном Ленинградской центральной библиотекой. Выступления библиотекарей в прениях по этому докладу значительно пополнили фактический материал, собранный во время обследования.

Таким образом, в результате проведенного обследования и общегородского методического совещания библиотекарей были получены необходимые сведения о состоянии использования рекомендательных библиографических пособий и некоторые данные об эффективности ряда изданий, что, в свою очередь, дало возможность сделать определенные выводы.

Стало ясно, что массовыми библиотеками уже накоплен значительный опыт в использовании рекомендательных библиографических пособий, разра-

ботаны многие интересные и заслуживающие широкого распространения методы пропаганды этих пособий. Одновременно обнаружилось, что работа с этими пособиями осуществляется крайне неравномерно. Положительные методы, применяемые одними библиотекарями, неизвестны другим. Отсутствует, как правило, всестороннее оперативное использование каждого нового рекомендательного библиографического пособия во всех видах работы библиотеки. Далеко не все типы рекомендательных изданий пользуются заслуженной популярностью.

В связи с этим в резолюции общегородского методического совещания было уделено большое внимание задачам всемерного усиления работы с рекомендательными библиографическими пособиями и приняты конкретные решения, направленные на выполнение этой ответственной задачи¹.

Отдел библиотековедения, в свою очередь, получив необходимые данные для организации совместно с Ленинградской центральной библиотекой методической работы в помощь массовым библиотекам по использованию всех видов рекомендательных библиографических пособий, сделал первый шаг в этом направлении. Начата подготовка к печати брошюры, обобщающей передовой опыт массовых библиотек Ленинграда в работе с рекомендательной библиографией. Подготовка брошюры неразрывно связана с оказанием непосредственной помощи библиотекам в работе с рекомендательными библиографическими изданиями. Подготовленная к печати рукопись явится предметом обсуждения специального общегородского методического совещания, что даст возможность повысить ее качество. Издание брошюры обеспечит распространение передового опыта использования рекомендательных библиографических пособий среди всех массовых библиотек Ленинграда.

Полученные в процессе обследования от библиотекарей и читателей отзывы о качестве рекомендательных библиографических пособий, изданных Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина и Государственной Публичной библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, как и сведения об обеспечении библиотек этими изданиями, были также использованы должным образом. Этот материал был доведен до сведения Библиотечного управления Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР, а также Научно-методического кабинета библиотековедения и Библиографического отдела Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина. Работа редакционно-издательского совета и Отдела печатных библиографических работ Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина проводится с учетом результатов обследования. Справедливые требования библиотекарей и читателей массовых библиотек приносят большую пользу в работе по составлению рекомендательных библиографических пособий.

Тесная творческая связь всего коллектива Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина с массовыми библиотеками Ленинграда, продолжение и всестороннее развитие коллективной работы в по-

¹ См. Приложение III.

мощь массовым библиотекам даст возможность повысить качество работы не только массовых библиотек, но и Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, поможет в выполнении ответственных задач, стоящих перед советскими библиотеками в период построения коммунизма.

Приложения

Приложение I

ГПБ	Флоринская, О. Н. Что читать электросварщику. Рекоменд. указатель. 1951 _____ библиотека В библиотеке имеется _____ экз. Соответствие содержания библиографического издания фонду: из _____ рекомендованных изданий имеется _____	
Полученные сведения		
От библиотекарей	От читателей	

Приложение II

Изучение эффективности рекомендательных библиографических изданий Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина

Методические указания

(с приложением учетных карточек на библиографические издания Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, изд. в 1951–52 гг., «Памятки к беседе с библиотекарем» и «Памятки к беседе с читателем»)¹.

Задачи изучения: 1. Содействовать Консультационно-библиографическому отделу Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и Библиографическому отделу

¹ Составитель главный библиограф И. Кирпичева.

Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина в работе по повышению качества рекомендательных библиографических изданий, предназначенных для массовых библиотек.

2. Оказать помощь массовым библиотекам Ленинграда в их дальнейшей работе по использованию рекомендательных библиографических изданий.

Содержание работы:

I

а) для осуществления первой задачи необходимо выяснить мнения библиотекарей и читателей массовых библиотек о качестве библиографических изданий. Важно получить не только общую оценку возможно большего количества изданий, но и, по возможности, выяснить мнения библиотекарей и читателей по отдельным методическим вопросам (отбор литературы, включенной в библиографическое издание; аннотации; расположение материала в пособии; предисловие и методические указания; правильность целевого и читательского назначения, указанного составителем).

Для того, чтобы выяснить у библиотекарей и читателей, по возможности, все основные вопросы, необходимо использовать «Памятку к беседе с библиотекарем» и «Памятку к беседе с читателем». Последовательность вопросов в памятке представляет собой рекомендуемый план беседы.

Сведения, полученные об отдельных библиографических пособиях, надо занести на соответствующую учетную карточку: данные, полученные в беседе с библиотекарями, – в раздел I; данные, полученные в беседе с читателями, – в раздел II; собственные наблюдения и заключения – на обороте учетной карточки. Все сведения необходимо излагать в определенной последовательности, руководствуясь порядком вопросов в памятках к беседе с библиотекарем и к беседе с читателем.

Сведения, полученные о целой группе библиографических пособий (например, об изданиях Публичной библиотеки в помощь рабочим, повышающим свою квалификацию), надо заносить на отдельный лист блокнота, также выдерживая последовательность, предусмотренную в учетной карточке и памятках;

б) кроме того, очень важно узнать, насколько содержание рекомендательных библиографических изданий соответствует фондам массовых библиотек Ленинграда.

Для того, чтобы получить сведения о *соответствии содержания* рекомендательных библиографических пособий фонду библиотеки, надо прежде всего выяснить, практикует ли библиотека проверку наличия в ее книжном фонде литературы, рекомендуемой указателями. Наличие в библиотеке готовых сведений необходимо использовать.

Если же библиотека этой работы не ведет, член бригады должен частично выполнить ее сам (по двум библиографическим пособиям). Названия указа-

телей, подлежащих такому анализу, указываются руководителем бригады после ознакомления с результатами первого посещения библиотеки.

Полученные первым или вторым путем данные надо внести в соответствующие учетные карточки, оговорив в примечаниях (на обороте карточек) источник их получения;

в) одновременно надо выяснить, какие дополнительные библиографические издания (кроме включенных в учетную картотеку) используются библиотекой.

Краткий перечень таких указателей, не имеющих в учетной картотеке, но получивших положительную оценку, надо дать на отдельном листе блокнота, указав экземплярность каждого указателя. Если попутно будут выяснены какие-либо сведения о качестве этих пособий, их надо дать в виде аннотации;

г) в связи с этим необходимо также выяснить пожелания библиотекарей и читателей о выпуске библиографических изданий (по каким темам, какого типа, для каких групп читателей). Полученные по этому вопросу сведения надо записать на отдельном листе блокнота.

II

Для выполнения второй задачи прежде всего необходимо получить сведения о том, как используются рекомендательные библиографические издания в массовых библиотеках. Таким образом, будет получен материал и для организации *обмена передовым опытом*, и для правильной организации широкой и систематической помощи массовым библиотекам в работе с рекомендательными библиографическими пособиями:

а) в связи с этим необходимо прежде всего установить, какие рекомендательные библиографические издания, из числа включенных в учетную карточку, имеются в библиотеке, и в скольких экземплярах. Полученные сведения надо внести в учетные карточки;

б) затем необходимо проверить *регулярность получения* аннотирования печатных карточек и бюллетеня «Книги... года» и своевременность поступления рекомендательных библиографических пособий на актуальные темы. Полученные сведения надо также внести в соответствующие учетные карточки;

в) одновременно важно выяснить, как знакомятся библиотекари с указателями и какова *организация их использования*. Полученные сведения надо записать на отдельном листе блокнота;

г) далее следует узнать, используют ли библиотекари и какими методами библиографические издания в руководстве чтением читателя, в справочной работе, при организации выставки, при проведении обзоров, бесед, читательских конференций, в составлении рекомендательных картотек, в работе с читательскими каталогами, в комплектовании библиотеки (см. «Памятку к беседе с библиотекарем»). Очень важно получить сведения об использовании конкретных указателей. Эти сведения надо также внести в соответствующие учетные карточки, руководствуясь указанной в «Памятке» последовательностью;

д) кроме этого, надо выяснить, как организует библиотека пропаганду рекомендательных библиографических изданий среди читателей, и изложить полученные сведения на отдельном листе блокнота вместе с полученными от библиотекаря данными о выдаче библиографических пособий. Сведения, полученные о результатах пропаганды отдельных изданий, внести в соответствующие учетные карточки;

е) если представится возможность, то в беседе с читателем очень важно выяснить, в каких целях пригодились ему библиографические пособия (см. «Памятку к беседе с читателем»). Эти сведения надо также записать в соответствующую учетную карточку;

ж) каждый член бригады, выяснив состояние работы библиотеки с рекомендательными изданиями, должен оказать помощь библиотекарям в улучшении этой работы (с учетом передового опыта библиотек и полученного инструктажа). Для этого он должен получить специальную консультацию у руководителя бригады, ознакомив его с результатами своего первого прихода в библиотеку.

Содержание этой части работы надо кратко отразить в отчете, на отдельном листе блокнота;

з) для дальнейшего развертывания работы в помощь массовым библиотекам весьма важно установить связь библиотекарей с Отделом библиотековедения Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. В этих целях необходимо информировать об Отделе и выяснить пожелания по вопросам его методической и консультационной работы.

Памятка к беседе с библиотекарем

1. Ознакомить библиотекаря с целью работы бригады.
2. Установить, какие библиографические издания из числа включенных в учетную картотеку имеются в библиотеке и в скольких экземплярах.
3. Выяснить, регулярно ли получает библиотека аннотированные печатные карточки и бюллетень «Книги... года». Узнать, нет ли у библиотеки данных о запоздалом поступлении актуальных библиографических пособий.
4. Установить, используется ли библиотекарем рекомендательные библиографические пособия и аннотированные печатные карточки.

Если используются:

- 1) выяснить, как знакомятся библиотекари с указателями и как организуют их использование;
- 2) узнать, как используются аннотированные печатные карточки (для читательских каталогов, рекомендательных картотек, для составления рекомендательных списков);
- 3) узнать, применяются ли библиографические пособия в руководстве чтением, в справочной работе, при организации выставок, при проведении обзоров, бесед, читательских конференций, в составлении рекомендательных картотек, в работе с читательскими каталогами,

в комплектовании библиотеки (установить, какие конкретные пособия использовались при проведении этих отдельных видов работ);

- 4) выяснить, какие трудности возникли в работе с этими пособиями:
 - а) нет ли у библиотеки сведений о соответствии содержания пособий фонду библиотеки и, если они имеются, использовать их;
 - б) каково мнение библиотекарей (на примерах конкретных изданий) о качестве этих пособий. Постараться получить сведения и по частным методическим вопросам: о содержании используемых указателей; о качестве аннотаций; о расположении рекомендуемой литературы; о предисловии и методических указаниях; о правильности определения составителем целевого и читательского назначения своей работы;
- 5) выяснить, какие библиографические издания, кроме включенных в учетную карточку, часто используются библиотекой, и узнать мнение библиотекарей об этих пособиях;
- б) узнать, используются ли рекомендательные библиографические пособия читателями библиотеки.

Если используются, то выяснить:

- а) как организована пропаганда рекомендательных библиографических пособий среди читателей на абонементе и в читальном зале, информация о новых библиографических изданиях, методы, применяемые отдельными библиотекарями;
- б) не проводила ли библиотека работы по пропаганде отдельных пособий (например, планов чтения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина). Если такая работа проводилась или проводится, познакомиться с методами ее организации, с методами отдельных библиотекарей, с результатами работы (общее число читателей, использовавших эти пособия и данные по отдельным пособиям);
- в) ведет ли библиотека учет выдачи библиографических пособий. Если ведет, то познакомиться с результатами этого учета и использовать его;
- г) договориться с библиотекарем об организации встречи хотя бы с одним-двумя читателями, использующими указатели;
- д) попросить библиотекаря побеседовать с несколькими читателями, использующими указатели (передав библиотекарю 1 экз. «Памятки к беседе с читателем»), и записать полученные сведения.

5. Узнать, какая методическая помощь нужна библиотеке для дальнейшего улучшения этой работы и договориться о втором приходе в библиотеку.

Если указатели не используются, побеседовать с зав. библиотекой о значении их использования, рассказать о наиболее значительных рекомендательных библиографических пособиях и договориться о втором посещении библиотеки для проведения работы в помощь организации использования рекомендательной библиографии.

II

6. Посоветоваться с библиотекарем о работе по проверке соответствия содержания двух указателей фонду библиотеки и провести эту работу.

7. Познакомиться с собранными библиотекарем сведениями о работе читателей с указателями и использовать эти сведения. Договориться о продолжении этой работы и передаче материалов в Методкабинет ЛЦБ [Ленинградской центральной библиотеки].

8. Совместно с библиотекарем побеседовать с читателем, использующим библиографические пособия.

9. При содействии зав. библиотекой помочь в организации работы по улучшению использования рекомендательных библиографических пособий в соответствии с установками, полученными на консультации у руководителя бригады.

10. Узнать, в каких библиографических пособиях нуждается библиотека (по каким темам, какого типа, для каких групп читателей).

11. Договориться с зав. библиотекой о связи с Отделом библиотековедения и записать пожелания и просьбы библиотеки.

Памятка к беседе с читателем

1. Ознакомить читателя с целью работы бригады.

Выяснить у читателя:

2. Какие библиографические пособия использовались читателем.

3. В каких случаях (с какой целью) использовались конкретные библиографические работы.

4. Какие трудности возникли при работе с библиографическими пособиями.

5. Каково мнение читателей об отдельных использованных библиографических изданиях: об их содержании, об аннотациях, о расположении рекомендуемой литературы, о предисловии.

6. В каких библиографических пособиях нуждается читатель (по каким темам, какого типа).

Приложение III

Резолюция

1. Городское методическое совещание выражает благодарность Государственной Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина за проявление инициативы в изучении состояния работы массовых библиотек по пропаганде рекомендательной библиографии.

2. Городское методическое совещание рекомендует массовым библиотекам:

а) обеспечить систематическое комплектование библиотек текущими изданиями рекомендательной библиографии и докомплектование отсутствующими в библиотеках изданиями рекомендательной библиографии, в количествах, достаточных для широкой работы с читателем;

б) организовать широкую наглядную и индивидуальную пропаганду среди читателей рекомендательной библиографии и особенно планов чтения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина;

в) обеспечить учет выдачи рекомендательной библиографии в ежедневной статистике и учет читателей, пользующихся в своем чтении рекомендательной библиографией;

г) организовать в библиотеках изучение обеспеченности книгами, включенными в рекомендательные библиографические пособия;

д) организовать в коллективах для работников библиотек изучение содержания рекомендательных списков, обсуждение вопросов методики, работы с ними среди читателей;

3. Методическое совещание считает целесообразным отражение в методкабинете передового опыта работы массовых библиотек по пропаганде рекомендательной библиографии среди читателей.

4. Просить Государственную Публичную библиотеку имени М. Е. Салтыкова-Щедрина (Отдел библиотековедения и Консультационно-библиографический отдел) оказать помощь массовым библиотекам в проведении обзоров библиографических пособий среди библиотечных работников и в обобщении опыта работы с рекомендательной библиографией.

Киртичева И. К. Организация и первые результаты коллективной помощи массовым библиотекам Ленинграда в работе с рекомендательными библиографическими пособиями // Опыт работы / ГПБ, Отд. библиотековедения. – Л., 1953. – Вып. 5. – 42 л.