

Пропаганда основ библиографических знаний среди читателей технических залов

(Доклад на 3-й конференции молодых специалистов)

Быстрое развитие точных наук, техники и промышленности в СССР сопровождается неуклонным ростом технической литературы. За годы 1917–1947 в СССР выпущено около 170 тысяч названий книг только по вопросам техники, общим тиражом около 800 миллионов экземпляров. Чтобы оценить эти цифры, достаточно сказать, что в дореволюционной России в 1913 году вышло всего 1243 названия книг по технике, общим тиражом в 1 миллион 500 тысяч экземпляров. Исключительно вырос за годы советской власти и удельный вес технической книги в общей массе книжной продукции страны. Если в 1913 году удельный вес книги по технике составлял лишь 3,5 % общего количества названий, то в 1946 году он достиг 27,8%.

Работа советских научно-технических работников – участников великих строек коммунизма, подлинных творцов технического прогресса, требует знания необходимой специальной литературы и умения ее использовать.

В нашем социалистическом обществе с каждым днем все более стирается противоположность между умственным и физическим трудом. Непосредственные участники борьбы за технический прогресс – советские рабочие-новаторы, непрерывно повышая свой идейный и научно-технический уровень, постоянно обращаются к технической литературе, осваивая передовые методы работы, рационализируя свой труд. Наши научные работники, специалисты, новаторы производства должны быть постоянно в курсе имеющейся и вновь выходящей литературы по интересующим их вопросам, чтобы не отставать от новейших достижений науки и техники, чтобы не работать над разрешенными уже вопросами. Между тем среди присылаемых для регистрации изобретений обнаруживаются, подчас, предложения уже применяемые на практике и описанные в литературе.

Многие научные работники, специалисты, подавляющее большинство аспирантов и студентов затрачивают значительное количество времени на подбор литературы, производя его без всякой системы, не используя основных (особенно общих) библиографических пособий. Неумение использовать издания Книжной палаты, сообщающие о выходящих в СССР произведениях печати, отрицательно отражается на качестве научно-исследовательских работ, диссертаций, практической деятельности и учебе наших читателей. Библиографическое обслуживание, поставленное даже самым идеальным образом, не может заменить читателям умения самостоятельно использовать библиографические пособия.

Мы повседневно сталкиваемся с отсутствием у наших читателей представления о значении точного описания нужной им литературы. Статья или от-

дельная глава из книги указывается как книга, фамилии авторов искажаются, работы одного автора приписываются другому и т. п., указания же инициалов автора и года издания книги считаются совершенно излишними подробностями. В результате разыскания указываемой ими литературы отнимают большое количество времени и не всегда приносят результаты. Вот, например, запрос: Темов и Черняев. Топливо реактивной техники. По генеральному каталогу библиотеки такой книги нет. Высказывается предположение, что это статья, и многие часы идут на ее розыски. Нелегко найти статью, год опубликования которой неизвестен. Статью обнаружить не удастся. Наконец, обращают внимание на книгу: Семов И. И. и Черняк Н. В. – Авиационные топлива, масла, охлаждающие жидкости (Л., 1948), один из разделов которой посвящен топливу для реактивных двигателей.

Бывает, что читатель не в состоянии определить, какие сведения из данных на титульном листе книги нужно записать, и как их записать, чтобы вновь получить книгу. Вот, например, инженер-проектировщик выражает свое удивление библиографу, что в библиотеке нет книги 1949 года издания, которой он недавно пользовался у себя на службе. Сообщает ее автора и заглавие: «Туин. Проектирование гидротехнических сооружений». Действительно, в каталоге такого автора нет. Но в предметном каталоге обращает на себя внимание книга «Технические условия и нормы проектирования гидротехнических сооружений». Сокращение первых четырех слов, очень распространенное в подобных ведомственных изданиях, подсказывает разгадку таинственной фамилии Туин. Сокращение этих слов на обложке книги и было принято читателем за указание автора книги.

Научные работники, не владеющие необходимыми библиографическими знаниями, значительно снижают ценность своих печатных работ тем, что недостаточно полно и точно указывают использованную или цитированную ими литературу. Уточнение сделанных ими ссылок на литературу – очень трудоемкая работа, которая далеко не всегда заканчивается успешно из-за крайней скупости или искаженности указанных ими сведений.

В качестве примера приведу одну из сравнительно легко уточненных ссылок такого рода: читатель ищет книгу М. П. Лаврухина «Сканирующие устройства и механизмы». В каталоге такого автора нет. Требую источник сведений об этой книге. Читатель приносит журнал «Вестник информации» № 19 за 1949 г. В оглавлении указано: «Лаврухин М. П. Расчет обтекателей для самолетных антенн. Просматриваю статью, в конце ее – подпись М. П. Лаврухина и ниже такое указание: книга «Сканирующие устройства и механизмы» стр. 286–340. Читатель счел статью перепечаткой одной из глав книги М. П. Лаврухина и хочет получить всю книгу. Знаю, что «Вестник информации» публикует в основном переводы и рефераты из иностранной технической периодики, иногда – книг. В предметном каталоге не нахожу ничего более подходящего, чем книга: Cady W. M. Radar scanners and radomes. New York, 1947. Дословно ее заглавие можно перевести: «Радиолокационные развертывающие антенны и их кожуха». Указываю эту книгу читателю, рискуя, что он получит совсем не то, что ему

нужно. Через два часа читатель сообщает мне, что книга – та самая и выражает свое возмущение небрежностью переводчика и редакции, не указывающих точно первоисточник.

Вместе с тем, среди наших читателей неуклонно укрепляется сознание, что им необходимо отказываться от беспорядочных поисков литературы, что подбор литературы – большое и серьезное дело, требующее знаний основ библиографии. Все более учащаются случаи обращения читателей к библиографам с вопросами чисто библиографического характера. Например, как и по каким указателям можно установить содержание технических журналов второй половины XIX века? С какого года издается «Летопись периодических изданий» и где можно найти списки журналов по физике, химии и металлургия с 1917 по 1933 г.? Где можно найти сведения о книгах XVIII–XIX веков по начертательной геометрии? И т. п. Очень характерен факт особой заинтересованности читателей (не только участников семинара) библиографией библиографии. Так например, когда в ответ на подобные вопросы я рекомендую работу М. В. Сокуровой «Общие библиографии книг гражданской печати», читатели единодушно заявляют, что эта книга крайне нужна каждому научному работнику и требуют ее продолжения как за более поздние годы, так и по линии библиографии отраслевой библиографии.

Все это говорит о растущей потребности наших читателей в овладении ими основ библиографических знаний. Участники семинара единодушно говорили на конференции слушателей о необходимости овладения основами библиографических знаний всеми работающими с литературой по точным наукам и технической литературой.

Целый ряд наших библиотек во главе с Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина проводит в течение ряда лет для своих читателей обзоры библиографических источников, как общих, так и по различным отраслям знаний. Это важное мероприятие, обладая преимуществом большой массовости, не в состоянии, однако, заменить единого курса основ библиографических знаний. Лишь единый курс, сопровождаемый практическими занятиями, может дать нашим читателям знание основных библиографических пособий и привить необходимые навыки библиографической работы. Тем более интересен опыт нашей библиотеки, которая первой из публичных библиотек организовала для своих читателей единый курс основ библиографических знаний, сопровождаемый практическими занятиями.

Прежде чем говорить об объеме и построении курса, необходимо остановиться на характеристике участников семинара, для которых этот курс предназначен. Из 80 человек, активно работавших в технических группах семинара, 15 человек (в т. ч. 4 кандидата технических наук) – научные работники, 23 человека (в т. ч. 2 кандидата технических наук) – инженеры, преподаватели специальных дисциплин в вузах, 27 человек – аспиранты, 15 человек – студенты крупнейших вузов. Специалисты давно являются постоянными читателями библиотеки – 36 человек из них занимаются в ее стенах в течение 10–20 лет. Аспиранты и студенты, посещая библиотеку сравнительно недавно (с 1945–

1949 гг.), также стали постоянными читателями. Интересы этих читателей, отраженные в анкетах, говорят об их работе над актуальными вопросами в области точных наук и техники, над историей отечественной науки и техники. Эти читатели – не новички в работе с книгой, со словарем, со справочником. Но их поиски литературы были бессистемны, представление о системе государственной библиографии в СССР отсутствовало. Они лишь изредка обращались по совету библиографа к очень немногим отраслевым библиографическим пособиям. Им было необходимо получить представление о типах библиографических пособий, познакомиться с основным кругом общих и специальных библиографических указателей, с библиографией библиографии, как средством выявления нужных им библиографических материалов, с основами методики библиографического разыскания, описания, составления картотек, списков литературы.

Экспериментальный курс основ библиографических знаний и был построен с учетом этого, очень определенного, состава читателей и их потребностей.

Вводное занятие раскрывало перед читателями содержание понятия «библиография» и ее значение, знакомило с тем, как В. И. Ленин ценил библиографию и использовал ее в своей деятельности, с важнейшими постановлениями Партии и Правительства о библиографии, с организацией библиографического дела в СССР, с основными видами библиографии – рекомендательной, критической, регистрационной. Затем в семинаре Общего читального зала проводилось 3 занятия по основам общей библиографии и методике библиографической работы, одно занятие по основам технической библиографии и одно занятие у каталогов Читального зала. Для читателей Научного читального зала проводились 5 занятий по общей библиографии и методике библиографической работы и 3 занятия по отраслевой библиографии.

Представляется, как мне кажется, нецелесообразным делить в дальнейшем курс на занятия по общей библиографии и по отраслевой. Практически в процессе подбора литературы по какой-либо теме используется либо общая и отраслевая библиография, либо какая-нибудь одна из них. Только группируя источники общей и отраслевой библиографии по их целевому назначению, мы сможем дать читателю четкое представление о том, к какому из источников целесообразно обратиться в каждом отдельном случае, как с помощью общей библиографии восполнять пробелы в отраслевой, в каких случаях отраслевая удобнее для разыскания и т. д.

Совершенно необходимо еще более усилить внимание к библиографии классиков марксизма-ленинизма. Необходимо разработать эту тему отдельно для каждого семинара, как основу первого занятия, раскрывающего значение библиографии.

Привожу набросок предварительного проекта плана одного курса по библиографии для читателей Научного читального зала.

Занятие I. Содержание понятия библиографии и ее значение. В. И. Ленин и библиография. Важнейшие постановления Партии и Правительства о библио-

графии. Основные сведения об организации библиографического дела в СССР. Основные виды библиографий: регистрационная, критическая, рекомендательная. Общая и отраслевая библиографии. Исключительное значение произведений классиков марксизма-ленинизма. Обзор основных пособий: Алфавитный указатель к сочинениям Маркса-Энгельса. Справочник ко 2-му и 3-му изд. сочинений Ленина. Указатель к Ленинским сборникам. Предметный указатель к 10-му изд. «Вопросов ленинизма» и др. Серия рекомендательных списков ГПБ и другие указатели, выделяющие на первое место работы классиков марксизма-ленинизма.

Занятие II. Библиография текущей литературы.

Необходимость критического использования регистрационной библиографии.

1. «Книжная летопись» как источник сведений о вновь выходящих книгах.

2. «Летопись периодических изданий» как источник сведений о советской периодике.

3. «Летопись журнальных статей» как источник сведений о материалах, публикуемых в журналах и сборниках.

4. «Летопись газетных статей» как источник сведений о материалах, публикуемых в основных газетах СССР.

5. «Летопись рецензий» как источник сведений об откликах советской печати на работы, изданные в СССР и, в небольшой мере, на иностранные издания.

6. «Новости технической литературы» в 6 сериях как источник сведений о литературе по основным отраслям промышленности и связанным с ними вопросами науки и техники.

Занятие III. Библиографические материалы по истории развития науки и техники.

1. «История техники» как издание, раскрывающее высказывания классиков марксизма-ленинизма и деятелей Партии и Правительства по вопросам техники и промышленности и содержащее указания на книги, журнальные и газетные статьи по истории техники, вышедшие в последние годы (изданы за годы 1946–1948, в печати за 1949 и 1950).

2. «История естествознания» – издание, включающее книжный и журнальный материал, изданный в СССР с 1917 г. по 1947 г. по истории точных наук и их применению в технике и других областях. Необходимость критического отношения к этому пособию ввиду его большой засоренности устаревшими материалами.

3. «Материалы по истории русской науки. Физика» – как пособие, особенно удобное для разыскания материала о научно-исследовательских учреждениях и отдельных физиках.

4. Дореволюционная общая и отраслевая библиография как источник для разыскания материалов о русской науке и технике XVIII – начала XX вв. («Опыт российской библиографии» Сопикова, реестры Смирдина и Ольхина,

книготорговые каталоги Базунова, Глазунова, Исакова, «Исторические разыскания о русских повременных изданиях» и указатели к ним Неустроева, «Русская периодическая печать XVIII–XIX вв.» Лисовского; отраслевая библиография конца XIX – начала XX века: «Указатель русской литературы по математике, чистым и прикладным естественным наукам» Бунге, «Русская библиография по естествознанию и математике», каталоги Риккера и др. библиографические пособия, восполняющие отсутствие удобной для использования общей библиографии).

Занятие IV. Библиографические источники для разыскания произведений печати советского периода.

1. «Ежегодник книги СССР» – издание, включающее книги, изданные в 1925–1929, 1935, 1941–1949 гг.

2. «Научная литература СССР. Техника» – (вых. за годы 1928–1931 и 1933), – издание, восполняющее за ряд лет (1930–1931, 1933) пробелы в издании «Ежегодника книги» и более удобное для пользования, благодаря наличию предметного указателя. Значение этого пособия для разыскания статей 1928–1931 и 1933 гг. Необходимость особо критического отношения к этому указателю, сильно засоренному устаревшей литературой.

3. Книгоиздательские каталоги как удобные справочники по тематике отдельных научно-теоретических и технических издательств, охватывающие ряд лет.

4. «Книжная летопись» как источник для разыскания всей советской книги, не включенной в упомянутые выше, более удобные для пользования издания.

5. «Летопись журнальных статей» как источник разыскания советской периодики с 1926 года.

6. «Новости технической литературе» как очень удобный, благодаря наличию предметных указателей, источник разыскания статей с 1936 года.

Занятие V. Библиография библиографии.

1. Использование «Книжной летописи», «Ежегодника книги», «Летописи журнальных статей» для выявления библиографических материалов, особенно текущей библиографии.

2. «Библиография советской библиографии».

3. Кауфман М. И. «Русские библиографические и библиографические словари» как указатель литературы о жизни и труде деятелей науки и техники.

4. Каталог библиотеки Смирнова как источник разыскания библиографических материалов XIX века по научной и технической литературе.

5. Вукотич Н. А. «Материал для списка указателей периодической печати» как список указателей, раскрывающих хотя бы частично русские периодические издания XIX века – начала XX века.

6. Сокурова М. В. «Общие библиографии книг гражданской печати».

Занятие VI. Библиография рекомендательная и критическая.

1. «Типовой каталог» и дополнение к нему, как указатели основной советской литературы по различным вопросам науки и техники.

2. «Книги 19.. года» как источник подробных сведений о вновь выходящих наиболее значительных книгах.

3. Основные типы рекомендательной библиографии технической литературы.

4. Журнал «Советская книга» как орган критической библиографии, печатающий материал о работах по всем отраслям науки и техники.

5. «Летопись рецензий» как справочное пособие по критической библиографии.

Занятие VII. Советские библиографические издания как источник сведений об иностранной литературе. Ознакомление читателей с библиографией иностранной литературы следует начинать с этих изданий, т. к. они обеспечивают более высокое качество отбора литературы по ее идеологическому, научному, практическому значению. Кроме того, читателям, недостаточно владеющим иностранными языками, легче будет начать с изданий, дающих классификационную схему и частично аннотации на русском языке.

1. «Новая иностранная книга в библиотеках Академии наук СССР» и «Сводный бюллетень иностранных книг в крупнейших библиотеках СССР» как источники сведений о наиболее значительной послевоенной иностранной литературе, которую можно получить в советских библиотеках.

2. «Мировая техническая периодика» как источник подробных характеристик основных иностранных журналов.

3. Серии «Новости технической литературы» как источник сведений о материалах иностранной технической периодики.

Занятие VIII. Общетеchnические иностранные библиографические издания «The engineering index» и «The industrial arts index» как ежегодные справочники о технической литературе.

Занятие IX. Иностранные библиографические журналы по отдельным отраслям знаний «Chemical abstracts», «Chemisches Zentralblatt», «Science abstracts», «Physicalische Berichte» и др. как источники информации об иностранной литературе.

Программа семинара для читателей Общего читального зала отличается только отсутствием материалов по библиографии дореволюционной русской и иностранной литературы и ежегодников «Научная литература СССР» как не представляющих практического значения для читателей этой категории.

Характеристика каждого библиографического издания должна быть очень краткой и четкой. Она должна включать в себя краткую характеристику идеологической направленности, научности и практической значимости данного издания. Внимание читателей должно также обращаться на тип учитываемой литературы, учетный период и оснащенность пособия вспомогательным аппаратом. Проведение всего курса одним преподавателем должно обеспечить единство методики и отсутствие всяких повторений, крайне нежелательных при весьма ограниченном времени, отводимом для всего курса.

Ознакомление читателей с довольно большим количеством различных библиографических пособий, усвоение ими основ методики библиографическо-

го разыскания и описания различных видов произведений печати требуют хорошо продуманной системы практических занятий. Такие занятия должны закрепить полученные читателями знания и выработать у них необходимые практические навыки.

На практическую часть каждого занятия отводится не более 30–45 минут. Между тем закрепление преподанных в лекционной части сведений о библиографических пособиях и выработка навыков библиографической работы требуют значительно большего времени. Необходимо, чтобы каждый участник семинара в перерыве между двумя занятиями в выбранное по его усмотрению время мог бы поработать практически с библиографическими указателями. Усвоение материала каждого занятия требует от читателя, в зависимости от его опыта, полтора-три часа самостоятельной работы.

На составителя практических заданий возлагается ответственная задача стимулировать самостоятельную работу читателя по библиографическому разысканию, описанию, составлению списков литературы. Задания должны организовать практическую самостоятельную работу читателя наиболее рациональным образом.

Задание должно требовать от читателя, прежде всего, выбора наиболее рационального источника для разыскания. Хорошо поставленный вопрос, не называя прямо источника, указывает на него своей формулировкой. При правильном выборе источника разыскания такой вопрос потребует для ответа 10–15 минут. Разыскание делается невозможным или значительно осложнится при ошибке в выборе источника.

Так, вопрос: «Укажите опубликованные 13 июля 1950 г. некрологи, посвященные химику В. Г. Хлопину» потребует для ответа более 5–10 минут, даже в том случае, если читатель не догадается воспользоваться алфавитным указателем имен, а просмотрит раздел «Точные науки» в 3–4 номерах «Летописи газетных статей». В другом же источнике ответа найти нельзя.

Очень часто одну и ту же книгу можно найти в общем библиографическом издании и в отраслевой библиографии, в библиографии регистрационной и рекомендательной. Поэтому вопрос должен строиться в соответствии с нашими намерениями потребовать от читателя пересмотра указателя определенного типа. Так например, в 1946 г. в издании Metallurgizдата вышла книга по теории изнашиваемости металлов. Если мы спросим у читателя: «Какая книга по теории изнашиваемости металлов вышла в 1946 г.?», то читатель легко найдет книгу, обратившись к соответствующему параграфу «Ежегодника книги». Просмотр раздела «Металловедение» в двух его выпусках за 1946 г. займет 5–10 минут. Книга зарегистрирована и в «Справочнике metallurgizдата», за 1939–1947 гг., но там ее найти труднее, она помещена на 4 странице раздела «Материалов общего характера». И если мы хотим, чтобы читатель воспользовался именно «Справочником metallurgizдата», мы должны сформулировать вопрос, скажем, так: «укажите вышедшую в 40-х годах книгу «О теории изнашиваемости металлов». Таким образом, поставленный вопрос потребует от чи-

тателя просмотра «Справочника металлургиздата», т. к. «Ежегодники книги» изданы даже не за все 40-е годы.

Выполнение задания должно требовать от читателя не беглого констатирования того факта, что в данном указателе такая-то литература помещается в таком-то разделе, а внимательного просмотра соответствующего раздела указателя, иногда смежных с ним разделов, в поисках требуемых вопросом сведений о конкретном материале или материалах. Такой просмотр всегда очень полезен, т. к. в процессе его читатели находят обычно ряд ценных работ, неизвестных им ранее. При таком просмотре они еще раз убеждаются в необходимости использовать библиографические указатели для правильного представления об имеющейся литературе по какому-либо вопросу.

Постановка вопроса с указанием конкретной работы важна потому, что работа, разыскиваемая читателем по названию, скажем, в каком-либо разделе точных наук, по своему содержанию, по характеру изложения часто попадает в один из разделов техники. Это приучает следить не только за разделом, непосредственно соответствующим тематике интересов читателя, но просматривать и смежные по содержанию разделы. Так, один из читателей, интересующийся вопросами электрофизики, получив вопрос: «Какой сборник статей о современном катодном осциллографе вышел в апреле 1950 г.?», упорно искал его в разделе «физика» «Книжной летописи», между тем как этот сборник, рассматривающий вопросы устройства и практического применения осциллографа, попал в раздел «Энергетика».

И, наконец, задание требует от читателя не только найти тот или иной материал, но и дать его достаточно полное библиографическое описание, точно указав источник разыскания. Выше уже приводились примеры неполных, искаженных данных о литературе в пристатейной библиографии, в читательских требованиях. Позволю себе привести другой пример – пример ссылки на литературу точной, но очень неудобной для того, кто хотел бы ею воспользоваться. В журнале «Торфяная промышленность» (№ 11 за 1949 г.) кандидат технических наук Т. Топольницкий указывает литературу к своей статье (О приоритете русских ученых в сушке) таким образом: «Правда». Орган ЦК ВКП (б) № 296/10.687 и № 261/10.642. Между тем указание названия статьи и даты ее опубликования значительно ускорит разыскание.

Очень важно, чтобы все прошедшие семинар твердо усвоили правила описания того или иного произведения печати. Но простое сообщение этих правил в лекционной части занятий, даже сопровождаемое демонстрацией образцов описания, дает очень мало. Только выполнив самостоятельно несколько десятков описаний различных материалов (книг, журналов, статей, библиографических указателей) и получив обратно исправленные работы с разъяснениями, в чем именно исключаются их ошибки, почему важна та или иная деталь описания, читатели усваивают основные правила описания. Они начинают ценить точные сведения о книге или статье; если раньше они сами постоянно указывали материал без года издания, без инициалов авторов, то теперь, получая

задание на разыскание определенного материала, они видят, насколько казавшиеся им раньше незначительными сведения облегчают его розыски.

В 2–3 заданиях полезно потребовать от читателей не нахождения определенной книги или статьи, а составления небольшого списка литературы на интересующую их тему. Эти задания опять-таки можно связать с использованием определенных библиографических пособий. Вот пример подобного вопроса: «Какие интересные для вас книги по электротехнике на иностранных языках поступили в 1949 г. в Ленинградскую библиотеку Академии наук?» Такой вопрос требует, во-первых, использования определенного издания (4-го тома каталога «Новая иностранная книга в библиотеках Академии наук»), во-вторых, разработки небольшого списка литературы, методические указания по составлению которого были даны в лекционной части занятий.

Формулировка большинства вопросов должна направлять читателя на использование систематического расположения материала и предметных указателей.

Каждому читателю необходимо дать 2–3 задания на использование алфавитного указателя, чтобы он всегда имел в виду этот самый простой способ разыскания при известном авторе. В этом случае наиболее целесообразно использовать: 1) алфавитный указатель к «Летописи рецензий», так как в подавляющем большинстве случаев разыскивается или рецензии на определенную книгу, или рецензия, написанная определенным лицом; 2) алфавитный указатель упоминаемых имен (слитый в изданиях Книжной палаты с указателями авторов); 3) алфавитные указатели коллективов.

В остальных случаях указания авторов следует избегать, т. к. это может свести выполнение задания к чисто механическому отысканию фамилии автора и стоящих против них номеров страницы или записей.

Ряд указателей имеет свои особенности в расположении материала. Так, в «Летописи газетных статей» до 1951 года статьи из республиканских газет расписывались отдельно в ежемесячном дополнении.

Полезно и на эти особенности обращать внимание читателей, формулируя вопрос примерно так:

«В какой республиканской газете в апреле 1950 года опубликована статья о приоритете русских ученых в физической химии?».

Такое издание, как «Новости технической литературы», потребует составления по нему 2-х заданий – одного рассчитанного на использование предметного указателя и другого – на сплошной просмотр соответствующих разделов журналов, еще не получивших предметного указателя. При этом следует подчеркнуть, что материал на одну и ту же тему часто следует разыскивать не в одной, а в двух сериях НТЛ. Так, скажем, литература о гидротехническом строительстве будет представлена и в серии «Энергетика», и в серии «Строительная промышленность» и т. п.

Очень много споров среди руководителей занятий вызвал вопрос о тематике заданий, поэтому на нем стоит остановиться особо.

Семинар для читателей технической литературы объединяет специалистов в самых различных областях точных наук и техники.

Мореходная астрономия и технология рыбных продуктов, измерения в области точных оптических приборов и вопросы качения и сцепления с грунтом самолетного колеса – вот примеры разнообразия вопросов, над которыми работают участники одного семинара.

Знать темы работ и профессиональные интересы участников семинара важно для проведения всех занятий: для введения в лекционную часть соответствующих примеров, для более подробного ознакомления с тем библиографическим указателем, который может интересовать большую часть участников семинара. Это необходимо знать и для решения вопроса о целесообразности дополнительного использования ряда отраслевых источников.

Но особенно важен учет интересов читателей при проведении практических занятий. Лишь учитывая эти интересы, мы сможем раскрыть людям самых разнообразных специальностей богатейшие возможности, заложенные для них в библиографических указателях. По опыту прошедших занятий можно сказать, что очень действенным методом популяризации библиографии является подбор заданий в соответствии с интересами читателя. Многие участники семинара на читательской конференции и в письменных отзывах о работе семинара отмечали, что, придя на занятия «с разведывательными целями», они при выполнении первых же практических заданий находили, неожиданно для себя, интересные и нужные работы, пропущенные ранее при длительных, но бессистемных розысках и убеждались в том, что овладение основами библиографических знаний – «большая экономия времени научного работника».

Возражения против индивидуального подхода к составлению заданий для слушателей семинара сводятся, во-первых, к объявлению такого подхода методически неверным, суживающим кругозор читателя, грешащим узким практицизмом и т. п., и, во-вторых, к порицанию его как чрезмерно трудоемкого.

Прежде всего – является ли методически верным такой индивидуальный подход?

Составленное таким образом задание предлагает читателю, работающему в какой-либо области науки или техники, найти, пользуясь библиографическими пособиями, литературу по вопросам этой области науки или техники, по истории ее, по вопросам смежных областей. В поисках ответа он усваивает, в каких указателях, в каких разделах необходимо искать нужную ему литературу, знакомится с тем, насколько полно отражают эти указатели литературу его области знания, и, как правило, наглядно убеждается в значении постоянного просмотра библиографических пособий. Такой подход к составлению заданий обеспечивает высокую заинтересованность читателей и более успешное выполнение заданий, являясь самой действенной пропагандой значения библиографии.

Индивидуальный подход к заданиям не требует подбора литературы на тему, указанную в анкете участника семинара. Но в первом комплекте заданий очень полезно подобрать литературу возможно ближе к вопросу, интересую-

щему читателя, так, чтобы наглядно ему показать, что он может найти в библиографических пособиях. В дальнейшем же тематика заданий расширяется до вопросов той области науки или техники вообще, в которой читатель работает, вопросов истории этой области, вопросов смежных с ней областей.

Вот пример первого задания читательнице, работающей над вопросами математической основы русских карт XVIII–XIX вв.:

1. Какая книга об экспедиции начала XVIII в. первых русских геодезистов И. Евреинова и Ф. Лукина вышла в 1950 году?

(Чтобы не просматривать подряд номера «Книжной летописи» за 1950 г., читательнице надо использовать алфавитные именные указатели к «Книжной летописи»).

2. Какая книга о географическом департаменте Академии наук вышла в конце 1946 г.?

(Ответ будет найден в разделе «География» «Ежегодника книги» за 1947 г.).

3. Какое периодическое издание выпускал в 1948 г. Новосибирский институт инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии?

(Читательница найдет ответ в разделе «Физико-математические науки» «Летописи периодических изданий». Розыски облегчатся использованием указателя коллективов к этому пособию.

4. Укажите опубликованную в конце 1950 г. статью о значении русских и советских ученых в развитии математической картографии.

(Ответ будет найден в результате просмотра раздела «Геодезия. Картография», № 52 «Летописи журнальных статей»).

5. Где напечатана рецензия на вышедшую в 1948 году книгу А. А. Григорьева о развитии географической мысли?

(Читательница, отыскивая в «Летописи рецензий» ответ, усвоит, как искать критические отзывы на используемую литературу).

6. Укажите опубликованную в одной из газет в ноябре 1950 г. статью о первых русских географических картах?

(Ответ будет найден в разделе «Естественно-математические науки» «Летописи газетных статей»). Статья помещена в газете «Морской флот», которую читательница вряд ли просматривает).

Таким образом, и это задание укрепит ее убеждение в необходимости использовать библиографию.

Подобный подбор заданий не может суживать кругозор читателей. Естественно, что этот метод, давая более высокие результаты, требует много времени на подготовку заданий. Но каждый новый цикл занятий оставляет нам материал в большей своей части пригодный, при правильной организации к использованию в последующих занятиях.

При самом составлении заданий наиболее удобным практически представляется следующий метод. Конверты, предназначенные для заданий, с указанными на них фамилиями и темами работ читателей, раскладываются по тематике, приблизительно в соответствии со схемой того указателя, по которому

намечено составить задание. Затем производится сплошной просмотр нужных разделов указателя, при котором постепенно составляется задание на разыскание подходящего материала. Если библиография имеет предметный указатель, то соответственно просматриваются нужные рубрики. Читатель при разыскании затрудняется чаще всего в правильном выборе источника разыскания, реже – ищет не в том разделе указателя, куда попал нужный материал. Практические занятия дают большие возможности путем индивидуальных консультаций подсказать наиболее рациональные пути разыскания, напомнить правила описания и их значение, закрепить преподаанные в лекционной части занятий знания. Как правило, читатели всегда находят ту литературу, разыскания которой от них требовало задание. Но при переписке ее они допускают много погрешностей: наиболее часто инициалы ставятся перед фамилией автора; опускается число страниц; не указывается год (если он опущен в самом указателе, совпадая с его учетным периодом); источник разыскания указывается очень неполно (например, просто «Межов»); при ссылке на «Книжную летопись» указывается год и номер выпуска, хотя гораздо удобнее было бы указать номер записи. Трудно предусмотреть все эти ошибки в лекционной части занятий, но на практических занятиях следует постоянно обращать на них внимание читателей, разъясняя значение точного, достаточно полного описания литературы.

Практическая работа с вошедшими в курс библиографическими пособиями требует составления около 40 заданий для каждого читателя научного читального зала и около 22 – для каждого читателя общего читального зала. Трудность составления такого количества заданий, полноценных методически и соответствующих по тематике специальностям читателей, обязывает сохранять и максимально использовать в последующих занятиях ранее составленные задания.

Проведение первых двух циклов занятий потребовало очень большой и напряженной работы. Однако уже во 2-м цикле оказалось возможным использовать при составлении заданий по общей библиографии от 10 до 25 % ранее подготовленных заданий, в зависимости от источника. Естественно, что при последующих циклах занятий этот процент значительно возрастет, облегчая, тем самым, задачу подготовки материала к практическим занятиям. Наиболее разумными представляются следующие формы подбора материала для дальнейшего использования.

Каждый вопрос пишется на отдельной карточке, формулировка вопроса и указанные в нижнем углу карточки источники ответа должны давать ясное представление о тематике вопроса. Эти карточки – так называемый «ключ» – подбираются и нумеруются в порядке единой нумерации в пределах заданий для одного занятия. Таким образом, к каждому занятию образуется свой комплект заданий, легко пополняемый без какой-либо ломки нумерации. Внутри картотеки заданий к одному занятию карточки «ключа» разбиваются по отдельным источникам. В пределах источника возможна предметизация, более или менее дробная, в зависимости от количества заданий. Хорошо иметь два комплекта «ключей». Один, разобранный по источникам и темам, как указано

выше, служит для подбора заданий. Второй – стоит в порядке номеров и используется только как ключ при проведении практических занятий, с помощью которого всегда можно проверить ответ читателя, подсказать источник разыскания и т. д.

Подбирающий задание, используя первый комплект ключа, может ограничиться простановкой на конвертах с фамилиями читателей номеров выбранных им задач. Сдублировать же задачи очень легко с карточек второго комплекта ключа, стоящих в порядке номеров.

Наша библиотека как крупнейшая библиотека Ленинграда, города, в котором разворачивается напряженная борьба за технический прогресс, стоит перед задачей всемерно помочь участникам этой борьбы.

Краткий, но тщательно разработанный курс основ библиографических знаний, явится действенной помощью читателям в их деятельности, направленной на решение актуальных проблем в области точных наук, техники и промышленности нашей страны.

Иениш Е. В. Пропаганда основ библиографических знаний среди читателей технических залов : (докл. на 3-й конф. молодых специалистов) // Опыт работы / ГПБ. – 1952. – Вып. 2. – С. 18–40.