

Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в системе методического руководства библиотеками страны

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза поставил перед трудящимися нашей страны ответственные задачи идеологического и экономического характера. В Программе Коммунистической партии Советского Союза указано, что главным в идеологической работе на современном этапе являются «воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры»¹.

В связи с этим перед советскими библиотеками поставлены задачи исключительной важности: активно содействовать созданию материально-технической базы коммунизма, формированию коммунистических отношений, воспитанию нового человека коммунистического будущего путем целеустремленной пропаганды лучшей литературы.

Для выполнения этих задач, для дальнейшего повышения уровня идейно-воспитательной работы всех библиотек страны необходимо многое. Во-первых, вооружение знаниями марксистско-ленинской теории и систематическое совершенствование профессионального мастерства библиотекарей и широких кругов библиотечной общественности. Во-вторых, внедрение передового опыта по всем направлениям библиотечно-библиографического обслуживания. В-третьих, наличие и активное использование во всех библиотеках страны системы методических и библиографических пособий, необходимой для целеустремленной, оперативной и экономной пропаганды литературы.

Обязательным условием дальнейшего развития и повышения уровня библиотечной работы является усиление и укрепление методического руководства деятельностью библиотек.

Система методического руководства библиотеками нашей страны совершенствуется из года в год. Этому в высокой мере способствует претворение в жизнь постановления ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (сентябрь 1959 г.), определившего конкретные задачи, стоящие перед методическими центрами СССР.

В нашей стране создана система методического руководства, охватывающая библиотеки разной специализации и ведомственной принадлежности, система, обязанная помочь четыремстам тысячам библиотек правильно решать задачи, выдвигаемые перед ними коммунистическим строительством. Главная библиотечная инспекция при Министерстве культуры СССР и отделы библиотек министерств культуры союзных республик содействуют правильному рас-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М.: Госполитиздат, 1961. С. 117.

пределению обязанностей между крупнейшими методическими центрами, при котором центральное методическое руководство сочетается с инициативой мест.

Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина возглавляет методическое руководство деятельностью массовых библиотек страны².

Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина – второе по величине и значению научно-исследовательское учреждение в области библиотековедения и библиографии, опираясь на свои высококвалифицированные кадры и богатейшие фонды, справочно-библиографический аппарат и накопленный опыт, участвует в этой работе на началах координации и кооперации с Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина.

Эта сторона деятельности Публичной библиотеки – прямое выполнение указаний В. И. Ленина, который, как известно, рассматривал Публичную библиотеку как крупнейшее книгохранилище, призванное выполнять, наряду с Библиотекой СССР им. В. И. Ленина, задачи общегосударственного значения³.

Участие Публичной библиотеки в методическом руководстве библиотеками страны проявляется по всем трем направлениям: оперативной научно-методической помощи, подготовки к печати методических пособий и подготовки к печати библиографических указателей. Тематическое и территориальное размежевание этой деятельности Публичной библиотеки с работой Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Государственной Публичной научно-технической библиотеки и других методических центров органически сочетается с творческим содружеством.

Коллектив Публичной библиотеки накопил некоторый опыт по каждому направлению методического руководства. Анализ этого опыта приводит к ряду выводов, заслуживающих, с нашей точки зрения, обсуждения в интересах дальнейшего совершенствования общей системы методического руководства библиотеками страны.

Оперативная научно-методическая работа Публичной библиотеки по оказанию помощи массовым библиотекам страны проводится, как и в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, через посредство республиканских, краевых и областных методических центров.

² Хренкова А. А. Роль и место Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина в системе методического руководства библиотеками страны // Труды / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина). 1962. Т. 6. С. 87–103.

³ Ленин В. И. Письмо от 17 мая 1921 г. на имя заместителя Наркома просвещения Е. А. Литкенса с характеристикой библиотек Публичной и Румянцевского музея как библиотек, возглавляющих государственную сеть // Ленинский сборник. Т. 20. С. 312.

Общее представление о размахе оперативной методической деятельности Публичной библиотеки дают следующие цифры: лишь за последние 4 года Библиотека приняла участие в подготовке и проведении 37 совещаний-семинаров и практикумов библиотечных работников, а ее специалисты более 260 раз выезжали на места, где проработали свыше 4350 дней.

За Публичной библиотекой, как известно, закреплена определенная территория для постоянного методического руководства. По решению Министерства культуры РСФСР Библиотека систематически оказывает помощь Архангельской, Вологодской, Калининградской, Ленинградской, Мурманской, Новгородской, Псковской областным библиотекам и Республиканской библиотеке Карельской АССР. До организации в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина сектора библиотек союзных республик (1961 г.) в «шефскую зону» Публичной библиотеки входили также Латвийская, Литовская и Эстонская республиканские библиотеки.

Помощь, оказываемая каждой прикрепленной библиотеке, определяется специальным ежегодным планом, который составляется на основе общегосударственных задач с учетом конкретных заявок самих библиотек и состояния библиотечного дела на местах. В плане предусматриваются выезды специалистов Публичной библиотеки с консультациями по определенным вопросам в областные (республиканские) библиотеки и, с их методистами, в низовую сеть библиотек. Среди подобных вопросов были, например, такие как помощь библиотек политическому просвещению; индивидуальное руководство чтением школьников; эстетическое воспитание в библиотеках; организация и пропаганда фондов специальных видов технической литературы, картографических изданий, нот; гигиена и реставрация книжных фондов. Заранее намечается анализ годовых планов и отчетов, участие в подготовке и проведении областных, а иногда и районных семинаров библиотечных работников, рецензирование и редактирование рукописей, подготавливаемых библиотеками к печати. Особенно разнообразна помощь библиотекам Ленинградской области. В частности, повышению квалификации библиотекарей Ленинграда содействует Лекторий по библиотековедению и библиографии, работающий при Публичной библиотеке (руководитель Ц. А. Озерова).

Составление годового плана оперативной методической помощи каждой «подшефной» библиотеке и контроль за его выполнением осуществляет методист Отдела библиотековедения и библиографии, ответственный за оказание помощи данной областной (краевой) библиотеке. Он обязан всегда иметь ясное представление о специфических особенностях прикрепленной библиотеки и состоянии библиотечно-библиографического обслуживания в данной области. Хотя работа таких «кураторов» лишь начинает развиваться и имеет еще очень много недостатков, ее положительное значение для конкретизации, оперативности и постоянного методического руководства, для лучшего выявления передового опыта уже ощущается. В качестве примера можно назвать работу В. Н. Акимовой по внедрению передового опыта пропаганды сельскохозяйственной литературы библиотек Псковской области в библиотеках Новгородской и Вологодской областей.

Публичная библиотека ставит своей задачей активизировать работу с каждой отдельной библиотекой, добиться более основательного и широкого знания положения дел на местах. Ведь только результаты сравнительного анализа состояния работы в различных областях помогут органам государственного руководства культурой по-настоящему совершенствовать организацию библиотечного дела в стране.

Существенной особенностью организации оперативной методической работы Публичной библиотеки является активное участие в ней специалистов из самых различных отделов. Методическая помощь библиотекам страны считается в коллективе Публичной библиотеки общим делом. Показательно, что одним из основных социалистических обязательств Отдела библиотекведения и библиографии является совмещение профессий библиографа и методиста, а в многообразной работе по повышению квалификации большое место принадлежит постоянно действующему семинару, который способствует совершенствованию мастерства методистов, обмену опытом между ними, приобщению библиографов к методической деятельности. Среди вопросов, обсуждавшихся на этом семинаре, были такие как «Общее ознакомление с работой библиотеки», «Изучение состояния отдельных участков библиотечной работы», «Методика подготовки совещания-семинара» и др. Есть основания надеяться, что Публичная библиотека будет скоро располагать реальными возможностями для расширения зоны оказания систематической методической помощи, если это потребуется в интересах общего дела.

Большое место в оперативной научно-методической деятельности Публичной библиотеки занимает участие в мероприятиях всесоюзного, республиканского, межобластного значения. Эта работа, как и в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, не ограничивается помощью массовым библиотекам. Нередко оказывается содействие, разумеется, путем кооперации с соответствующими методическими центрами, и отраслевым библиотекам, которые нуждаются в этом (примером может служить Харьковское совещание, посвященное работе библиотек в помощь повышению культурно-технического уровня рабочих).

Сотрудники Публичной библиотеки, наряду со специалистами Государственной библиотеки им. В. И. Ленина, готовят и проводят многие всесоюзные, межреспубликанские, кустовые совещания, семинары и практикумы библиотечных работников. Достаточно вспомнить хотя бы всесоюзные совещания по рекомендательной библиографии, по справочно-библиографической работе, по краеведческой работе, совещания-семинары заведующих патентно-техническими отделами областных библиотек и директоров научно-технических библиотек совнархозов, заведующих отделами межбиблиотечного абонементов, заведующих отделами обслуживания детских библиотек в Челябинске, заведующих методическими отделами областных библиотек в Свердловске, научно-практические конференции по обобщению опыта массовых и детских библиотек в условиях открытого доступа к книжным фондам и по доведению библиотечной книги до каждой семьи в городах. На этих совещаниях в результате коллективного обсуждения важнейших вопросов работы библио-

тек и обмена опытом были приняты решения, на основе которых Министерство культуры РСФСР разработало рекомендации, содействующие улучшению библиотечного обслуживания населения Советского Союза.

Специалисты Публичной библиотеки для оказания конкретной методической помощи по наиболее животрепещущим вопросам часто выезжают в самые различные уголки нашей страны, далеко за пределы «своей зоны» – в Среднюю Азию, Белоруссию, Украину, Удмуртскую и Коми АССР, Сибирь, Урал, Поволжье, на Дальний Восток и т. д.

Мы стремимся на основе накопления опыта и критического анализа проведенных мероприятий целеустремленно повышать уровень своей работы, серьезно совершенствовать все ее формы.

В последнее время, по инициативе Министерства культуры РСФСР, начала намечаться очень перспективная линия координации и кооперации между двумя крупнейшими методическими центрами – Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина и Публичной библиотекой в подготовке и проведении научно-методических мероприятий всесоюзного значения. Если раньше Публичная библиотека проводила в своей зоне «изолированные» совещания-семинары с целью обмена передовым опытом по актуальным вопросам библиотечного дела, то теперь эта взаимная учеба библиотекарей Северо-Запада все более и более становится неразрывной частью общего дела. Так, методика подготовки и проведения совещаний-семинаров (в Петрозаводске и Риге), посвященных работе библиотек в помощь коммунистическому воспитанию, была с успехом использована для других «кустов» Российской Федерации. Ленинградский семинар заведующих нотной-музыкальными отделами областных библиотек, намечавшийся первоначально только для Северо-Запада, был превращен в республиканское мероприятие. Совещания-семинары заведующих методическими отделами, прошедшие в 1963 г. в Калинин, Ленинграде и Свердловске, готовились, в большой мере, совместными усилиями Библиотеки СССР им. В. И. Ленина и Публичной библиотеки. Помимо согласованной работы над программой, имели место и обмен некоторыми докладами, и обмен опытом, и распределение «кустов» с таким расчетом, чтобы оказать помощь библиотекам всей республики.

Думается, что это начинание заслуживает не только продолжения, но и всемерного развития. Помимо совместной разработки программ, целесообразно попытаться четко распределить обязанности по подготовке докладов и консультаций, наладить взаимное рецензирование их. Это не только сэкономит средства, но и обеспечит более высокий уровень докладов и консультаций, обогатит их коллективным опытом, создаст реальные основы для подлинного единства методических рекомендаций.

Согласованная совместная работа крупнейших методических центров может значительно повысить эффективность совещаний-семинаров библиотечных работников. Они будут приносить значительно большую пользу, если методические центры, ответственные за их проведение, обеспечат заблаговременную подготовку и рассылку текстов докладов библиотекам-участницам будущего совещания, а после совещания – оперативное распространение результа-

тов его работы. Предварительная рассылка текстов докладов дает дополнительное время для более основательного их обсуждения и обмена опытом. Предварительное обсуждение текстов докладов на местах не только повысит уровень каждого выступления, которое отразит мнение целого коллектива библиотекарей, но и в десятки раз расширит круг участников совещания-семинара. Работа пойдет как бы в три тура. Во-первых, на местах состоится обсуждение текстов докладов. Во-вторых, представители библиотек, основываясь на своем опыте и результатах этого обсуждения, выступят на самом совещании-семинаре. В-третьих, рекомендации и другие методические материалы, выработанные в результате совещания-семинара, будут оперативно использоваться в практике. Разумеется, такой уровень подготовки методических мероприятий посилен лишь творчески объединенным методическим центрам.

Усиление контакта и обмена опытом между методическими центрами позволит также усовершенствовать и другие формы оказания оперативной научно-методической помощи библиотекам страны. В частности, несомненно, повысится «коэффициент полезного действия» многочисленных выездов специалистов крупнейших библиотек и библиотечных учреждений на места. Расширение практики выездов бригад в составе представителей различных методических центров поможет покончить с имеющей еще место кустарщиной в этом деле. Легче будет создать рациональную методику проведения различного типа консультаций и анализа работы библиотек. Экономичнее будет происходить сопоставление и обобщение полученных материалов в интересах дальнейшего развития советского библиотечного дела. Значительно активизируется внедрение передового опыта, наладится серьезная проверка результативности методического руководства по всем его направлениям. Думается, что именно таким путем удастся преодолеть существующее до сих пор некоторое несоответствие научно-методической работы требованиям современности.

Осуществление методического руководства по территориальному принципу может успешно сочетаться, как показал опыт, с тематическим разграничением. Так, с 1960 г. Публичная библиотека является общесоюзным научно-методическим центром, оказывающим помощь широкому кругу научных библиотек страны, составляющим библиографии второй степени – пособия, крайне важные для улучшения научно-технической информации в различных отраслях знания. В Библиотеке при Отделе библиотекведения и библиографии создано специальное Научно-методическое объединение, координирующее работу в области библиографии библиографии, содействующее обмену опытом и выработке единой методики. За три года существования Объединения библиотеки получили определенную помощь. Достаточно назвать 6 выпусков специальных «Методических материалов», рецензирование планов-проспектов, рукописей подготовленных трудов, обсуждение вышедших изданий, подготовку и проведение двух совещаний (в Ленинграде и в Минске), позволивших коллективно решить важнейшие методические вопросы.

Это доказывает, что в системе оперативного научно-методического руководства библиотеками страны целесообразно выделять головные научные учреждения, учебные заведения и библиотеки, ответственные за координацию,

выработку рациональной методики и обмен опытом по отдельным, наиболее значительным и актуальным участкам работы библиотек Советского Союза. Такие центры должны стать опорой для всесоюзного координационного центра – Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Без осуществления этого вряд ли возможна должная конкретность оперативного научно-методического руководства.

Публичная библиотека уделяет серьезное внимание и привлечению общественности к оказанию оперативной методической помощи библиотекам всех ведомств. Созданный по ее инициативе Ленинградский междуведомственный библиотечный совет наладил координацию и кооперацию между разнообразными методическими центрами библиотечной работы города Ленина, помог укреплению связей между библиотеками различных ведомств, распространению лучшего опыта. Организованный при Отделе библиотековедения и библиографии лекторий успешно использует библиотечную общественность города для проведения многочисленных мероприятий в помощь повышению квалификации работников самых разнообразных библиотек различных типов. Библиотекари-общественники помогают Публичной библиотеке совершенствовать не только организацию оперативной методической работы, но и мастерство ее методистов. Несомненно, что усиление роли общественности в оперативной научно-методической деятельности Публичной библиотеки является одним из важнейших условий дальнейшего ее укрепления.

Оперативная методическая работа является необходимой базой для *подготовки к печати методических пособий*, для научного исследования животрепещущих вопросов библиотечного дела. В процессе этой работы коллектив Библиотеки глубоко изучает повседневную библиотечную практику, проверяет свои решения в реальных условиях. Сотрудники Публичной библиотеки, опираясь на живой опыт, обобщая его, приняли и принимают участие в разработке многих актуальных библиотековедческих проблем, прежде всего тех, которые актуальны для советского библиотечного дела в свете новой Программы партии и решений XXII съезда КПСС.

Большое внимание уделяется улучшению системы библиотечного обслуживания населения. Достаточно привести несколько примеров.

Итоги экспериментальной работы по упорядочению библиотечной сети, ее планомерному размещению с учетом местных особенностей послужили ценным материалом для комиссии Министерства культуры РСФСР, которая подготовила соответствующие предложения в Совет Министров РСФСР.

Разработанные на основе творческого содружества с широким кругом работников библиотек и библиотечных институтов принципы доведения книги в городах до каждого трудящегося легли в основу рекомендаций для всех библиотек Советского Союза.

Опыт работы Ленинградского междуведомственного совета по координации деятельности библиотек различных ведомств (председатель У. К. Мохова)

оперативно отражался в статьях и был всесторонне описан в специальном сборнике («Роль общественности в координации работы библиотек», 1963 г.). Это позволило библиотекарям других городов организовать у себя аналогичные органы, творчески восприняв формы и методы ленинградцев. Передовой опыт работы советов библиотек – перспективных органов общественного управления их деятельностью – был обобщен в специальном выпуске серии «Общественные начала – в библиотечное дело».

На ленинградских научно-практических конференциях 1961–1962 гг. Публичная библиотека приняла активное участие в коллективной подготовке материалов, необходимых для широкого внедрения в практику работы советских библиотек прогрессивной формы обслуживания читателей – открытого доступа к книжным фондам. Опубликованные в итоге рекомендации массовым и детским библиотекам по основным вопросам их работы в условиях открытого доступа воплотили в себе труд многих специалистов Публичной библиотеки.

Библиотекой внесен некоторый вклад в совершенствование методов библиотечно-библиографического обслуживания в помощь всестороннему развитию личности.

Результаты большой методической работы в помощь коммунистическому воспитанию трудящихся отразились уже в ряде пособий, положительно встреченных библиотекарями: «Пропаганда литературы о коммунистическом воспитании молодежи» (1960 г.), материалы по организации книжно-иллюстративных выставок: «В. И. Ленин – великий вождь коммунизма» (1960 г.), «Человек коммунистического общества» (1963 г.), «Навстречу XXII съезду КПСС (1961 г.)», «Мир – наше знамя» (1962 г.). Начата подготовка таких актуальных по своей тематике пособий, как «Работа библиотек в помощь формированию коммунистического мировоззрения», «Атеистическая пропаганда в библиотеках», «Работа массовых библиотек по эстетическому воспитанию трудящихся». В 1964 г. будет опубликовано пособие по массовой работе областных библиотек.

В ряде библиотек работа в помощь коммунистическому воспитанию подрастающего поколения стала более целеустремленной благодаря использованию пособия И. Н. Тимофеевой «Что и как читать и рассказывать детям о Ленине» (1962 г.). Это издание, органически сочетающее советы по методике руководства чтением детей с рекомендацией литературы, доказало, что занимательность аннотаций может явиться действенным средством раскрытия идейно-познавательного содержания книги. Начата работа над методико-библиографическими пособиями «Что и как читать и рассказывать детям о коммунистах» и «Детям о моральном кодексе строителя коммунизма». Все эти руководства основаны на изучении влияния прочитанных книг на формирование мировоззрения школьников.

Публичная библиотека явилась зачинателем широкой практической проверки действенности и качества библиографических указателей. Систематическое изучение эффективности использования рекомендательных пособий было начато еще в 1952 г. Своевременное освещение в печати (в сборниках «Советская библиография» и «Опыт работы ГПБ») вопросов организации и методики

этой работы, а также ее влияния на качество библиографической продукции, на уровень работы на местах помогло другим библиотекам включиться в это важное дело.

Систематически ведется работа в области методики пропаганды книги с учетом потребностей промышленности, сельского хозяйства и науки.

В ряду пособий, облегчающих работу библиотек в помощь промышленному производству, находятся такие издания Публичной библиотеки, как «Пропаганда литературы по вопросам конкретной экономики» И. Ф. Покровского (два издания – 1958 и 1960 гг.), «Работа со специальными видами технической литературы» А. М. Древинг и Н. Я. Змеевой (1957 г.), «Работа крупных массовых библиотек в помощь самообразованию инженерно-технической интеллигенции» Е. С. Боханевич (1957 г.).

Осуществляемая Библиотекой широкая экспериментальная работа по внедрению передового опыта руководства чтением специалистов сельского хозяйства имеет существенное значение для пропаганды новейших достижений сельскохозяйственной науки и практики. Особенности организации и методики этой работы получили отражение в ряде статей и пособий, содействующих распространению полезного начинания библиотек Северо-Запада РСФСР. В частности, стоит упомянуть сборник «Сельские и районные библиотеки Северо-Западной зоны в борьбе за подъем сельскохозяйственного производства» (1962 г.) и работу В. Н. Акимовой «Составление рекомендательных библиографий сельскохозяйственной литературы применительно к условиям отдельных зон и областей» («Сборник методических статей по библиотековедению и библиографии». 1962. № 8 (29). С. 3–123).

Предметом коллективного изучения стала многообразная деятельность универсальных библиотек страны в помощь науке. В результате должно быть правильно определено место этих библиотек в общей системе научной информации, пути, которые надо избрать для активизации их участия в деле научного прогресса.

Публичная библиотека, опираясь на опыт библиотек разных типов, активно участвовала в разработке Библиографической комиссией Министерства культуры СССР системы пособий в помощь пропаганде библиотечно-библиографических знаний и выполнила порученное ей дело создания руководств для научных работников, широких кругов читателей и библиотекарей массовых библиотек.

Положительное влияние на развитие библиотечного дела в нашей стране оказали работы Публичной библиотеки и по вопросам организации фондов и каталогов.

Изучение опыта расстановки книг в Публичной библиотеке привело не только к отказу от систематической расстановки новых поступлений в ее основном русском фонде, к переходу на хронологически-форматно-порядковую расстановку, но и к теоретическому обобщению проведенной работы (Коновалова М. Н. К вопросу о систематической расстановке книг в крупнейших книгохранилищах // Труды ГПБ. 1957. Т. 3 (6). С. 5–42), что дало возможность ряду крупных библиотек оперативно воспользоваться полученными выводами. На-

чата работа над капитальным пособием по организации и расстановке книжных фондов в крупных библиотеках. Разработанные Отделом гигиены и реставрации книжных фондов гигиенические нормы, режим хранения и система профилактических мероприятий по сохранности фондов применяются не только Публичной библиотекой, но и другими библиотеками нашей страны.

Немало сделано Библиотекой для создания единых правил описания произведений печати. Она приняла самое активное участие в работе по составлению общегосударственных инструкций. Вопросы описания периодических изданий, карт и групповой обработки мелкого материала разрабатывались преимущественно сотрудниками Публичной библиотеки. Опыт Библиотеки по рекаталогизации ее старых фондов, отраженным в печатной карточке, явился не только базой для составления сводного каталога русской книги, но и основой для каталогизации фондов других библиотек. Сотрудники Публичной библиотеки в неразрывной связи с практической работой по составлению и ведению каталогов накопили большой опыт в деле создания классификационных схем, что обусловило их соавторство в разработке таблиц единой советской библиотечно-библиографической классификации. В ряду основных пособий по вопросам каталогизации находятся также труды таких специалистов Библиотеки, как М. Н. Коновалова («Алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу». Л., 1955), С. Г. Карпова («Методика предметизации технической литературы». Л., 1957), Л. Г. Волгарь («Методика предметизации биологической литературы». Л., 1962).

Все сказанное свидетельствует о том, что Публичная библиотека заняла определенное место в подготовке методических пособий и других трудов, необходимых библиотекам страны для дальнейшего повышения уровня их деятельности. Однако количество «белых пятен» в библиотековедении так велико, что совершенно очевидна острейшая необходимость решительного улучшения работы Библиотеки в этом направлении.

Прежде всего возникает вопрос о резервах, которые необходимо использовать в этих целях.

Думается, что немалые возможности заложены прежде всего в улучшении организации и методики оперативной научно-методической деятельности.

Большую экономию может дать осуществление той тесной кооперации между крупнейшими методическими центрами в подготовке совещаний-семинаров, о которой уже говорилось. Много может дать и упорядочение работы при выездах на места. Когда эта работа будет нами планироваться и вестись более рационально, ее почти всегда удастся сочетать со сбором материала для подготавливаемых к печати пособий и других трудов. В результате высвободятся кадры, время и средства для работы по подготовке особо актуальных методических трудов.

Существенное значение имеет также расширение круга авторов методических пособий. Необходимо уделить еще большее внимание научному росту молодых методистов, привлечению способной молодежи к обобщению передового опыта и созданию пособий. Реализацию этого начинания во многом облегчит работа библиографов по овладению специальностью методистов. В частно-

сти, несомненно, что разработка многочисленных вопросов, входящих в проблему руководства чтением, может быть решена лишь в результате творческого объединения библиотковедов и библиографов.

Ускорение создания полного круга методических пособий, необходимых для библиотек страны, зависит также от улучшения планирования, нормирования и учета этой деятельности. Предпринятая Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина координация научной работы библиотек и библиотечных институтов путем составления сводных планов не снижает роли целеустремленного планирования на местах. До сих пор еще имеет место распыление сил на множество работ без реального учета возможностей коллектива, отвлечение специалистов на труды не первостепенного значения, систематическое нарушение сроков выполнения научных работ; многие работы необоснованно растягиваются на долгие годы.

Публичная библиотека, стремясь преодолеть эти недостатки, сосредотачивает усилия своих специалистов на подготовке к печати особо актуальных пособий. Для ускоренного выполнения ряда капитальных трудов образуются авторские коллективы, пересматриваются индивидуальные планы исполнителей, научная деятельность которых страдает от перегрузки заданиями другого рода. С помощью общественности ведется постоянное уточнение типовых норм, укрепляется контроль за ходом выполнения плана.

Многое, несомненно, зависит и от совершенствования методики научной работы. Публичная библиотека намечает в связи с этим создание специального пособия («Подготовка к печати библиотковедческих и библиографических работ»), разработку системы коллективного сбора материала на местах для планируемых методических пособий и организацию постоянного обмена опытом научной работы, в частности, по методике постановки экспериментов, ведению библиотковедческого исследования.

Все это позволит не только значительно ускорить заполнение «белых пятен» в системе пособий, но и намного увеличить эффективность научно-методического руководства в целом. Ведь хорошие печатные пособия, вырастающие из практики методической работы, являются постоянными, надежными советчиками библиотекаря. Создание таких пособий стоит сравнительно недорого. Совершенно недопустимо поэтому, чтобы слабая организация оперативной методической работы, перерасход времени на эпизодические мероприятия в помощь «кустам» библиотек к даже отдельным библиотекам мешали быстрому созданию систем пособий, необходимых всем библиотекам страны.

Эта проблема должна быть решена в кратчайшие сроки, за 2–3 года.

Публичная библиотека считает своей первой задачей улучшение качества подготавливаемых пособий. Предстоит упорная повседневная работа по совершенствованию методических пособий; упорная борьба с догматизмом, рецептурностью, мелочной опекой; разработка новых типов пособий, сочетающих конкретность рекомендаций с помощью в развитии творческой инициативы.

Мы не сомневаемся, что в этом деле нам окажут большую помощь библиотеки страны, накопившие ценный опыт разработки актуальных вопросов

библиотековедения и творческого использования пособий, изданных методическими центрами.

Деятельность Публичной библиотеки *по составлению биологических пособий* строится с учетом нужд широкого круга библиотек нашей страны.

Рекомендательные библиографические пособия, издаваемые Библиотекой, вошли в общую систему советской рекомендательной библиографии. Среди изданий библиотеки – пособия для лиц, не имеющих навыков самообразовательного чтения; для читателей, которые обладают подготовкой, необходимой для самообразовательного чтения; для пропагандистов и популяризаторов знаний.

Многогранна тематика этих пособий. Она определяется задачами всестороннего, гармонического развития личности, немыслимого без правильного и целенаправленного использования книжных богатств. В качестве примера достаточно упомянуть несколько серии рекомендательных библиографий: беседы о книгах – «Мир, труд, коммунизм», «Учиться, жить и работать по коммунистически», «Мир, в котором мы живем», «Техника для всех», «С чего начать?», рассчитанные преимущественно на молодежь; рекомендательные списки «На темы дня» – оперативный отклик на самые актуальные темы путем пропаганды лучших книг соответствующего содержания; предназначенные лекторам, агитаторам, пропагандистам указателей «В помощь изучающим Программу КПСС»; указатели литературы для инженерно-технических работников предприятий и совнархозов («Экономика промышленного предприятия»), для рабочих разных профессий («Что читать для повышения квалификации» – результат совместной работы с Государственной публичной научно-технической библиотекой), для работников сельского хозяйства («Новое в сельском хозяйстве» и т. д.). Для школьников изданы увлекательно написанные пособия на такие разнообразные темы, как «В. И. Ленин», «Великая Октябрьская социалистическая революция», «Юные герои», «Дружба и товарищество»; указатели, помогающие выбрать лучшие книги по химии, геологии, истории географических открытий.

Углубление задач рекомендательной библиографии на завершающем этапе великой культурной резолюции предъявляет к коллективу Библиотеки большие требования.

Необходимо основательней позаботиться о том, что поможет расширить сферу влияния рекомендательной библиографии, – о последовательном и равномерном удовлетворении потребностей различных категорий читателей. Значительно большей заботы заслуживают лица, не имеющие навыков самообразовательного чтения. Рекомендация литературы для подготовленных читателей нуждается в более строгой дифференциации. Специального внимания и развития требует намечающаяся уже в ряде изданий Публичной библиотеки в помощь пропагандистам знаний перспективная тенденция превращения этих библиографий в методико-библиографические пособия.

Необходима значительно более четкая и оперативная координация работы с Библиотекой СССР им. В. И. Ленина. Это позволит окончательно ликвидировать все еще бытующий неоправданный дорогостоящий параллелизм, даст возможность своевременно и последовательно обеспечивать все категории читателей актуальными пособиями. В определении тематики пособий огромную помощь могут оказать библиотекари массовых библиотек. Было бы очень полезно, если бы Публичная библиотека, планируя свою деятельность на очередной год, могла при выборе тем руководствоваться и общеполитическими задачами, и результатами анализа состояния библиографии, и собственными наблюдениями, и широким общесоюзным сводом заявок практиков.

Думается, что только таким образом может быть создана система рекомендательных библиографических пособий, совершенно необходимая для осуществления успешной комплексной пропаганды литературы по всем отраслям знания.

Деятельность Публичной библиотеки по созданию научно-информационных библиографических пособий имеет значение не только для улучшения базы научно-технической информации, но и для методического руководства научными библиотеками. Многие из этих пособий существенно важны и для крупных массовых библиотек, деятельность которых неуклонно развивается вместе с повышением уровня запросов их читателей.

Основное внимание Библиотека уделяет выпуску путеводителей по важнейшим библиографиям (библиографии второй степени). Количество разнообразных библиографических пособий по каждой отрасли знания так велико (это многие тысячи), что правильная и быстрая ориентировка в них без путеводителей невозможна. Широкую известность получили указатели общих библиографий русских книг гражданской печати и русских периодических изданий, советских и иностранных библиографий по технике, медицине, литературоведению, справочных пособий по технике, сельскому хозяйству, медицине.

Разумеется, участие Публичной библиотеки в создании научно-вспомогательной библиографии не должно ограничиться составлением библиографий второй степени. Создание полноценной системы научно-информационных библиографий невозможно силами одних отраслевых библиотек, без участия крупнейших универсальных книжных центров, располагающих богатейшими фондами и кадрами, имеющими ценный методический опыт. Не случайно еще в 1958 г. в письме в редакцию газеты «Советская культура» (12 августа 1958 г., № 96) М. Нечкина, К. Сивков, А. Фадеев и другие деятели науки и литературы отмечали значение всемерной активизации научно-библиографической деятельности крупнейших универсальных библиотек.

Коллектив Библиотеки в последние годы создал ряд фундаментальных библиографических пособий. Достаточно назвать четырехтомную «Библиографию периодических изданий России 1901–1916 годов», многотомную библиографию «Русские советские писатели-прозаики» (первый том ее вышел в свет), «Библиографию библиотековедения» (120 а. л.), подготовка которой подходит к концу, многочисленные капитальные библиографии, составленные в процессе справочно-библиографической работы по запросам различных предприятий и

учреждений. Все это результаты упорной творческой работы сотрудников Публичной библиотеки.

Накопленный Библиотекой опыт, несомненно, позволит ей, если потребуются, приложить еще больше усилий в области библиографических исследований и обобщений по актуальным вопросам науки и техники. Для всемерного и рационального использования этих возможностей совершенно необходимо общегосударственное целеустремленное планирование работы по составлению и изданию научно-информационной библиографии с привлечением библиотек всех типов и ведомств, а также информационных учреждений. Лишь таким образом может быть выполнено указание ЦК КПСС о создании системы библиографических пособий в помощь дальнейшему прогрессу советской науки, данное в постановлении «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (сентябрь 1959 г.).

Наш коллектив борется за повышение качества своей библиографической продукции, как рекомендательной, так и научно-информационной. Залог успеха мы видим прежде всего в усилении связи библиографов Публичной библиотеки с другими библиотеками и их читателями, в их активном участии и в оперативной научно-методической работе, и в библиотечковедческой деятельности, короче – в укреплении единства всех трех рассмотренных нами направлений научно-методического руководства.

В заключение хочется отметить, что даже самый беглый анализ деятельности Публичной библиотеки в системе методического руководства библиотеками страны позволяет сделать выводы о тех задачах, которые стоят перед ней.

Во-первых, руководствуясь указаниями июньского и декабрьского Пленумов ЦК КПСС, необходимо обратить еще большее внимание на помощь библиотекам в коммунистическом воспитании читателей, в пропаганде литературы, необходимой для создания материально-технической базы коммунизма, всемерно содействовать усилению наступательного характера этой работы. Все средства методического руководства должны быть сосредоточены на важнейших проблемах современности.

Во-вторых, еще более укрепить координацию и кооперацию между Публичной библиотекой и другими методическими центрами всесоюзного значения, прежде всего – с Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина, между Публичной библиотекой и местными методическими центрами, квалифицированные кадры которых являются исключительно ценными помощниками в разработке актуальных вопросов библиотечковедения.

В-третьих, сделать еще более тесной связь Библиотеки с практикой библиотечного строительства, обратить самое пристальное внимание на проверку действенности методического руководства, результаты которого, в конечном

счете, должны измеряться, как говорил В. И. Ленин, «только улучшением хозяйства»⁴.

В-четвертых, активизировать участие научных сотрудников Библиотеки во всех направлениях методического руководства. Хочется вспомнить в связи с этим указание Н. К. Крупской на то, что высококвалифицированные кадры научных библиотек надо использовать так, «чтобы все у них было взято, что они могут дать для всего библиотечного дела в целом»⁵.

Наконец, указания В. И. Ленина о необходимости изучения практического опыта для научного обоснования любой деятельности требуют того, чтобы мы добивались большей результативности изучения актуальных вопросов библиотековедения, постановки экспериментов, библиографических исследований и обобщений. Выводы, вытекающие из этой деятельности, должны воплощаться не только в статьи, сборники, методические пособия, монографии, но и, более оперативно, в научно-обоснованные рекомендации в помощь органам государственного руководства библиотечным делом, в определение перспектив развития деятельности библиотек страны.

Киртичева И. К. Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в системе методического руководства библиотеками страны // Сборник методических статей по библиотековедению и библиографии / Гос. Публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. – 1964. – Вып. 15 (36). – С. 9–37.

⁴ Ленин В. И. Сочинения. Изд. 4-е. Т. 33. С. 56.

⁵ Крупская Н. К. О библиотечном деле : сборник. М., 1957. С. 364.