

*Г. А. Озерова,
главный библиограф
Государственной Публичной библиотеки
имени М. Е. Салтыкова-Щедрина*

Об указателе краеведческой библиографии

Пропаганда краеведческой литературы заняла прочное место в работе большинства областных, краевых и республиканских библиотек. За последние годы значительно увеличилось издание рекомендательных указателей литературы о передовом опыте местных новаторов промышленности и сельского хозяйства, о достижениях предприятий и колхозов. Усилилось справочно-библиографическое обслуживание руководящих советских и партийных органов, хозяйственных и научных учреждений, занимающихся изучением и освоением природных богатств края.

В этой работе областные библиотеки опираются на справочно-библиографический аппарат, который обычно состоит из системы краеведческих каталогов и картотек (систематических, «топографики», «персоналий», местной печати) или из единой краеведческой картотеки. Эти каталоги и картотеки должны постоянно пополняться и отражать материалы по своей области (краю) независимо от места их хранения. Между тем далеко не все библиотеки имеют возможность самостоятельно организовать такой аппарат.

В процессе составления картотек нередко возникают затруднения потому, что в библиотеках отсутствуют многие источники и пособия по краеведческой библиографии, а работники библиотек не знакомы с ними. И это не удивительно. В настоящее время отечественная краеведческая библиография насчитывает около 3000 указателей, списков, памяток, обзоров. Многие из них давно изданы и стали библиографической редкостью. Значительная часть библиографических материалов опубликована в сборниках, «трудах», периодических и справочных изданиях, которые мало известны библиотечным и научным работникам. Даже краеведческая библиография, учтенная в изданиях Всесоюзной книжной палаты, не выделяется особой рубрикой. Почти совершенно не учтены краеведческие элементы в общих и отраслевых библиографиях.

Попытки собрать в одном указателе всю краеведческую библиографию немногочисленны. Издан только указатель «Местная библиография России», составленный Б. М. Городецким¹, и дополнение к нему Н. Д. Игнатьева². Рукопись А. Ф. Шидловского «Литература местной библиографии» (1924 г.) является достоянием лишь нескольких библиотек. Эти библиографии второй степени были составлены в первом десятилетии существования Советского госу-

¹ Городецкий Б. М. Местная библиография России. Краснодар, 1922. Ч. 2 : Топографические указатели и обзоры. 36 с. (Труды совета обследования и изучения Кубанского края ; т. 1 ; серия 2-я; вып. 1).

² Игнатьев Н. Д. Материалы для библиографического списка указателей по местным вопросам // Библиотечное обозрение. 1925. № 2. С. 28–45.

дарства, они почти не отражают советских указателей и имеют существенные пробелы в учете указателей литературы дооктябрьского периода. Краеведческое значение общих и отраслевых библиографий и справочников частично учтено только Шидловским.

Уже давно назрела необходимость в выявлении и объединении материалов краеведческой библиографии, в издании библиографического пособия широкого, обобщающего плана, которое не дублировало бы, а наоборот, облегчало и дополняло краеведческие работы местных библиотек. Речь идет об указателе библиографий, посвященных краям, областям, городам. К составлению такого пособия решила приступить Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Мысль об издании указателя краеведческих библиографий получила одобрение на совещании заведующих библиографическими отделами областных и краевых библиотек Российской Федерации (6–8 июля 1954 года).

Учет материалов краеведческой библиографии начат в библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина еще в 1920-х годах Н. Д. Игнатьевым. Было предпринято также расписывание «трудов» губернских ученых архивных комиссий и «памятных книжек» по губерниям, организовано описание единственной по своей полноте коллекции земских изданий. В настоящее время для указателя собрана значительная часть материала в виде рабочей картотеки. Приступая к большой и сложной работе по подготовке к печати указателя краеведческой библиографии, мы сочли полезным ознакомить библиотечную общественность с проектом будущего издания, поделиться некоторыми соображениями по вопросам методики его составления и, в результате, собрать отклики, советы и замечания читателей «Советской библиографии».

Указатель предназначается для работников справочно-библиографических отделов научных и массовых библиотек, сотрудников краеведческих и других местных музеев, преподавателей естествознания, географии, истории, литературы; членов научных студенческих обществ, ученых и писателей, использующих краеведческие материалы в своих трудах. Указатель будет полезен широкому кругу лиц и учреждений, связанных с руководством общественной, хозяйственной и культурной жизнью области (края).

Указатель поможет библиотекам, приступающим к организации полной справочно-библиографической картотеки своего края, и тем библиотекам, которые уже составили картотеку, но использовали при этом только свои фонды. Кроме того, в любой библиотеке он окажется полезным при выполнении справок о других краях и областях.

Указатель наглядно покажет, каким частям нашей страны посвящены имеющиеся библиографические пособия, что даст возможность направить внимание библиографов на разработку забытых участков.

Для составителей указателя наиболее сложным является отбор материала. Учитывая читательское назначение пособия, необходимо использовать с воз-

можной полнотой разнообразные библиографические источники, до сих пор не утратившие своего значения. В их число должны войти:

- 1) библиографические указатели, со всех сторон или в рамках отдельных вопросов отражающие литературу по определенному краю, области, городу, району, селу;
- 2) библиографические указатели, посвященные географическим зонам, экономико-географическим районам или группам административно-территориальных делений (в целом и по частным вопросам);
- 3) указатели местной печати;
- 4) каталоги местных издательств и библиотек;
- 5) местные библиографические словари;
- 6) общие и отраслевые библиографии, указатели периодики, каталоги издательств и библиотек, библиографические словари, в которых краеведческая литература выделена в виде специальных отделов, рубрик, вспомогательных географических или топографических указателей;
- 7) справочные пособия и отдельные вспомогательные указатели, могущие служить источниками краеведческой библиографии, как, например, «Большая советская энциклопедия» или алфавитный указатель к «Полному собранию законов Российской империи (1649–1825)».

Две последние группы материалов наименее обследованы, они слабо используются в краеведческих целях; именно поэтому необходимо включить их в указатель, несмотря на сложность их разыскания и описания.

Круг привлекаемых источников настолько широк, что даже при условии отсева малоценных, утративших всякое научное или историческое значение материалов, приходится думать об ограничении задуманной работы.

В основу ограничения может быть положено несколько признаков, например, форма опубликования указателей, хронологический, территориальный или языковой признак.

Приняв за основу форму опубликования, можно было бы учитывать только библиографии, изданные отдельно или включенные как самостоятельные труды в сборники и периодические издания, и тогда отказаться от использования обширной прикнижной и пристатейной библиографии. В этом случае из поля зрения библиографа-краеведа исчезнут такие материалы, как библиография к томам, частям и главам шеститомной «Истории Москвы»; литература по экономической истории Ленинграда и его промышленных предприятий, включенная в статью В. В. Покшишевского «Территориальное формирование промышленного комплекса Петербурга в XVIII–XIX вв.», опубликованную в сборнике «Вопросы географии» (вып. 20); «Список использованной литературы» в книге Л. Е. Иофа «Города Урала» и многие другие ценные библиографии в изданиях преимущественно советского периода. Совершенно очевидно, что форма публикации не должна иметь решающего значения при отборе материалов краеведческой библиографии. Изданы ли они самостоятельно, входят ли в журнал или сборник, являются ли частью статьи, главы или отдельно изданной моно-

графии, – критерием для включения в указатель может служить лишь оценка значимости содержания этих материалов.

Хронологически указатель легко разделить на две части: «Советский период» и «Досоветский период». Но от какой бы части мы не отказались, оставшаяся окажется обедненной. Если отобрать библиографические издания лишь одной эпохи, снизится качество указателя, резко сократятся возможности его использования.

Наиболее целесообразно сузить рамки указателя по территориальному признаку. Публичные библиотеки союзных республик в известной степени являются центрами национальной и краеведческой, в том числе ретроспективной, библиографии. Эту функцию они выполняют большей частью совместно с республиканскими книжными палатами. В Российской Федерации краеведческая библиография не имеет единого центра; ею занимаются областные, краевые и республиканские (автономных республик) библиотеки, большинство которых нуждаются в помощи на различных стадиях краеведческой деятельности. Поэтому ограничение указателя пределами РСФСР представляется нам наиболее оправданным. Количество источников, необходимых для предварительного просмотра, сократится при этом почти на одну треть, а содержание ограниченного таким образом указателя не пострадает в своей законченности и полноте. Попутно решается вопрос о языковых рамках.

Материалы о союзных республиках неизбежно встретятся в принятых нами источниках. Эти материалы нужно отразить в особом подразделе вспомогательного географического указателя. Указатель же библиографий, посвященных союзным республикам, может быть составлен, если в этом окажется необходимость, на следующем этапе работы, но при обязательном условии объединения усилий Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, республиканских публичных библиотек и книжных палат.

Основное место в подготавливаемом нами указателе займет библиография, посвященная отдельным краям, областям, городам. Этот материал удобнее всего объединить в одну группу и расположить по топографическому признаку, положив в основу рубрикации последнее административно-территориальное деление РСФСР. Внутри топографических рубрик предполагается принять следующую последовательность расположения описаний: от материалов, охватывающих весь край (область), – к материалам об отдельных частях края (области); от работ общих – к отраслевым и тематическим. Эту группу материалов целесообразно выдвинуть на первый план в качестве самой значительной части указателя, так как ее содержание прямо относится к определенным краям и областям нашей республики.

В следующую часть должен войти перечень библиографических указателей, посвященных РСФСР в целом или ее отдельным административным и географическим комплексам (например, «Список литературы о городах Советского Союза», «Урал в художественной литературе и фольклоре»). На эти списки литературы придется делать ссылки от соответствующих топографических

рубрик первой части. Порядок расположения описаний здесь мыслится как переход от более широких, общих комплексов к менее широким, частным понятиям.

Содержание третьей части составят библиографические описания общих отраслевых и тематических указателей литературы с выделенными в них структурно краеведческими разделами. В эту часть войдут, например, разделы VII, XIV, XV из «Русской исторической библиографии» П. и Б. Ламбиных и раздел «Краевые (областные, республиканские) словари» из книги И. М. Кауфмана «Русские биографические и биобиблиографические словари». Эти материалы удобнее всего расположить по видам источников и по отраслям знания.

Часть четвертая включит перечень различного рода справочных пособий, которые следует использовать в качестве источников краеведческой библиографии, например, «Указатель к первым восьми томам «Полного собрания русских летописей» (Отдел II. Указатель географический) или «Географо-статистический словарь Российской империи». Эти пособия можно расположить по отраслевому признаку.

Таким образом, принцип деления указателя на части и последовательность их расположения обусловлены, во-первых, долей, которую занимают в них краеведческие элементы, во-вторых, степенью сложности выявления этих элементов и определения их принадлежности к той или иной местности. В прямой зависимости от этих обстоятельств будут меняться объем и содержание библиографических описаний.

Материалы будут описаны в указателе по «Единым правилам описания произведений печати». В тех случаях, когда основное описание не даст представления о территориальных и хронологических рамках, количестве, видах и расположении краеведческой литературы, о наличии вспомогательного аппарата и других особенностях материала, – эти сведения будут сообщаться читателю в виде кратких примечаний или аннотаций. Аннотации к материалам второй части указателя будут включать, кроме перечисленных сведений, перечень местностей, отраженных в описываемой работе. Третью часть указателя составят аналитические описания краеведческих материалов. В четвертой части потребуются указания на возможность использования справочного пособия в краеведческих целях и на способы разыскания в справочнике элементов краеведческой библиографии.

Таким образом, возрастающая от части к части сложность выявления библиографических материалов по определенному территориальному объекту приведет к постепенному расширению аннотаций и увеличению в них количества справочных элементов.

Вспомогательный аппарат будущего издания намечается в составе указателей: алфавитного (авторов и заглавий), систематического (или предметного) и географического. Алфавитный указатель необходим в равной мере для всех частей проектируемой работы. Систематический указатель будет частично дублировать лишь раздел отраслевых библиографий третьей части. Значение

географического указателя как будто снижается тем, что его в некоторой степени заменяет топографическое построение первой части. На самом деле это не так. Если не знать, к какому именно краю (области) относится тот или иной район, город, местность, то обращение к вспомогательному географическому указателю все равно неизбежно. Только с его помощью возможно разыскание и полное объединение по территориальному признаку всех материалов, помещаемых в издании.

Неясным пока остается вопрос о способах сведения воедино прежних и современных административно-территориальных делений. Границы их неоднократно менялись. Очень часто одна и та же местность отражается библиографическими указателями совершенно различной территориальной принадлежности, что зависит от времени их составления. Известно, например, что районы недавно образованной Балашовской области были выделены из Воронежской, Саратовской и Сталинградской областей, а ранее входили в состав Центрально-Черноземной области, Нижнего Поволжья, Области Войска Донского, Азовской губернии и т. д. Все это нужно учитывать при розысках библиографических материалов об интересующей нас местности.

Для библиотек, работающих над библиографией только своей области, затруднения, связанные с изменением ее границ, вполне преодолимы. В этом случае нельзя не согласиться с С. Я. Боровым³, который видит выход для библиографа-краеведа в глубоком изучении историко-экономического развития края. Однако едва ли можно применить рекомендованный С. Я. Боровым метод к составлению указателя библиографии о 74 краях, областях и автономных республиках Российской Федерации. При таких масштабах работы вспомогательный процесс приспособления библиографических материалов различных времен к современной административно-территориальной сетке грозит перерасти в самостоятельное историко-географическое исследование. С другой стороны, «формальный подход к этому делу, – как предостерегает т. Боровой, – может привести к самым грубым ошибкам». Очевидно, этот вопрос еще подлежит тщательному обсуждению с привлечением специалистов-географов.

Выявление материалов краеведческой библиографии для задуманного издания предполагается провести по фондам Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина с последующей проверкой и дополнением по каталогам и фондам Библиотеки Русского географического общества, Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, Библиотеки Академии наук СССР, Фундаментальной библиотеки общественных наук Академии наук СССР, Государственной публичной исторической библиотеки и Всесоюзной книжной палаты.

Кроме того, необходимо привлечь к участию в работе над указателем областные (краевые, республиканские) научные и массовые библиотеки. Почти все они ведут библиографию литературы о своем крае и учет использованных библиографических материалов.

³ Боровой С. Я. Некоторые вопросы краеведческой библиографии // Совет. библиогр. 1954. Вып. 36. С. 104–105.

лиографических источников, а следовательно, могут дать, особенно по местным изданиям, ценные дополнения к материалам, выявленным в фондах крупнейших библиотек Москвы и Ленинграда. Собранный и сгруппированный по областям, краям и автономным республикам материал надо разослать в виде предварительных списков на места для сверки, исправлений и дополнений. Такая коллективная работа послужит для общей пользы.

Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина располагает необходимыми возможностями для того, чтобы подготовить и издать библиографию краевой библиографии, которая охватила бы всю Российскую Федерацию и была бы нужна в каждой ее крупной и средней библиотеке. Успех этого начинания во многом будет зависеть и от поддержки, оказанной ему библиотечной общественностью.

Все соображения относительно организации, методики и практического применения этой большой, рассчитанной не на один год работы будут приняты библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина с благодарностью.

Озерова Г. А. Об указателе краеведческой библиографии // Совет. библиогр. – 1955. – Вып. 38. – С. 72–77.