

Е. А. Павлович,  
Е. М. Райковская

## РЕКАТАЛОГИЗАЦИЯ РУССКИХ КНИГ ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ

Одной из крупных работ Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина является рекаталогизация русских книг гражданской печати, вышедших в период с 1725 по 1926 год, и издание карточек на эти книги. Рекаталогизация ведется уже более тридцати пяти лет (с 1928 года) с перерывом в годы Великой Отечественной войны. В данной статье сделана попытка показать историю возникновения и развития этой работы, ее организацию, а также значение печатных карточек для других библиотек<sup>1</sup>.

Составление новых библиографических описаний на обработанные ранее книги было необходимо потому, что ни методика описания материала, ни принципы его организации в старом каталоге, унаследованном от бывшего Русского отделения Публичной библиотеки, не соответствовали современным требованиям. В результате этот каталог нельзя было пополнять карточками на текущую литературу, издаваемыми с 1927 года книжной палатой. Рекаталогизация давала возможность не только создать единый алфавитный каталог, но и упорядочить всю систему каталогов библиотеки, а следовательно, шире раскрыть ее богатейшие фонды и тем самым полнее удовлетворить растущие требования советского читателя.

Отвечая интересам самой библиотеки, рекаталогизация обеспечивала возможность выполнения другой важной задачи — составления национальной библиографии, необходимость в которой назрела давно.

Начиная с 1775 года, на страницах периодической печати, в научных обществах и учреждениях поднимался вопрос о создании библиографического свода русских книг. Неоднократно пытались осуществить эту идею и отдельные библиографы. В дореволюционной России над сводом работали В. С. Сопиков, Г. Н. Генинади, С. А. Венгеров и другие. Но, за исключением «Опыта российской библиографии» В. С. Сопикова, все эти работы остались незаконченными из-за технических и материальных затруднений. К тому же составители не опирались непосредственно на конкретные книжные фонды; поэтому сведения о книгах были не всегда достаточно полными и точными.

<sup>1</sup> Содержание этой работы неоднократно освещалось в опубликованных ранее статьях: Ардашникова И. Б. и Райковская Е. М. Из истории рекаталогизации русских фондов Государственной публичной библиотеки. — Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 10, 1955, стр. 7—42; Павлович Е. А. и Райковская Е. М. Печатные карточки Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. — Труды (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), т. 4 (7), 1957, стр. 59—85.

Проблема создания свода русских книг стала рассматриваться как задача государственного значения впервые после Великой Октябрьской социалистической революции. В 1918 году по указанию В. И. Ленина было созвано совещание представителей публичных и академических библиотек Москвы и Петрограда<sup>2</sup>, на котором было решено «...принять к изданию сводного каталога всех русских книг, находящихся в русских государственных библиотеках»<sup>3</sup>. На заседании Совнаркома в январе 1919 года В. И. Ленин предложил поощрять библиотеки за наибольшее число улучшений в постановке библиотечного дела. Среди мероприятий, имевших значение для совершенствования работы библиотек, В. И. Ленин назвал создание центрального каталога<sup>4</sup>. Вопросы составления общего репертуара русских книг обсуждались на совещании в Российской центральной книжной палате 15 декабря 1920 года<sup>5</sup>, на Первом всероссийском библиографическом съезде в 1924 году ему был посвящен специальный доклад<sup>6</sup>. Осуществить эту задачу могла только Государственная публичная библиотека в Ленинграде, располагавшая в то время самым полным в стране фондом русских книг. Основные вопросы организационного и методического характера были решены при помощи Библиотечной комиссии Главнауки. В первую очередь было уточнено понятие «русская книга» (в топографическом, языковом и полиграфическом отношениях), намечена последовательность работ.

Рекаталогизации подлежали все книги и брошюры, напечатанные на русском языке и изданные в Советском Союзе, в дореволюционной России и за ее рубежами. Исключение составляли материалы, обрабатываемые групповым способом и получающие обобщенное описание. В процессе работы предусматривалась также подготовка к печати каталогов отдельных книжных коллекций (земских изданий, «вольной печати» и т. д.). Описание всех книг проводилось *de visu*. Было принято решение печатать карточки типографским способом и снабжать ими библиотеки, заинтересованные в каталогизации старой русской книги. Карточки содержат основные сведения о книге. Кроме того, составляются ссылочные и справочные карточки, связанные с авторским заголовком.

Рекаталогизация велась по этапам. В первую очередь обрабатывались книги индивидуальных авторов, изданные в 1917—1926 гг., и, по возможности, произведения тех же авторов, печатавшиеся до 1917 года; во вторую очередь — официальные и ведомственные издания, а также анонимные книги, вышедшие в 1917—1926 гг.; в третью — книги индивидуальных авторов, изданные до 1917 года; в четвертую — официальные и ведомственные издания дореволюционного периода.

К работе были привлечены Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина и Библиотека Академии наук СССР. Первоначально предполагалось, что эти библиотеки будут описывать только книги, отсутствующие в фондах ГПБ. Но на совещании, созванном по ее инициативе, в июле 1931 года, было принято другое решение: Библиотеке Академии наук СССР поручена подготовка всех материалов на букву «Д», библиотеке имени В. И. Ленина — на буквы «Л», «М», «У», «Ф»<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> Ленинский сборник, XXIV, стр. 161.

<sup>3</sup> ГПБ, архив, 1918, № 2. Там же, д. 19.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Сочинения. Изд. 4-е. Т. 28, стр. 430; Примеч. 150, стр. 485.

<sup>5</sup> Шамурин Е. И. Организация библиографического дела в РСФСР (1917—1927 гг.). — В кн.: Библиография в СССР и книжные палаты. Харьков, 1928, стр. 28.

<sup>6</sup> Никольский Н. К. Конкретные рамки библиографического репертуара. — Труды Первого всероссийского библиографического съезда. М., 1926, стр. 145—149.

<sup>7</sup> Библиографические описания, составленные этими библиотеками, пересыпались в ГПБ, где редактировались и печатались в ее типографии. В дальнейшем (в 1947—1949 гг.) библиотека имени В. И. Ленина самостоятельно печатала карточки на ту часть дореволюционных официальных, ведомственных и анонимных изданий, которая имелась в ее фондах.

**Лакиер, Александр Борисович, 1825-1870.**

Обзор сношений между Англиею и Россиею в XVI  
и XVII столетиях. Спб., тип. Акад. наук, [1854]  
[ценз.]

[2], 66 с. 19 см.

Авт. установлен по изд.: В. С. Иконников. Опыт русской  
историографии, т. I, кн. 2, с. 1486.  
Библиогр. в примеч.

I. Заглавие.

Гос. Публ. б-ка. Ленингр.  
Л 6481—52

Образец печатной карточки

Предстояло обработать и освоить огромный книжный массив. По предварительным подсчетам, объем всей работы определялся в 822.000 названий, из которых около 700.000 — из фондов ГПБ.

До 1949 года печатная карточка давалась на все русские книги. В результате, наряду с произведениями, представляющими русскую культуру, описывалась литература, не имеющая научного и художественного значения. Подобная практика была осуждена библиотечной общественностью, и с 1949 года книги, признанные устаревшими, обрабатывались в последнюю очередь и только для служебных каталогов ГПБ. Однако эти книги (около 150.000 названий) не должны выпадать из поля зрения составителей сводного каталога и для окончательного решения вопроса о их значимости необходимо привлечь специалистов по отдельным отраслям знания. В настоящее время издано свыше 700.000 печатных карточек, из них более 150.000 составлено библиотекой имени В. И. Ленина и около 4.000 — Библиотекой Академии наук СССР.

Подписчиками печатной карточки (с 1961 года она издается тиражом 50 экз.) в настоящее время являются следующие библиотеки Советского Союза: Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина, Библиотека Академии наук СССР, Государственная публичная историческая библиотека, Центральная политехническая библиотека, Библиотека Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова, Фундаментальная библиотека по общественным наукам имени В. П. Волгина Академии наук СССР, Государственная публичная библиотека УССР, Фундаментальная библиотека имени В. Г. Белинского Академии наук БССР, Научная библиотека Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, Научная библиотека Иркутского государственного университета имени А. А. Жданова, Государственная библиотека Эстонской ССР имени Фр. Р. Крейцвальда, Научная библиотека Казанского государственного университета имени В. И. Ульянова-Ленина, Государственная библиотека БССР имени В. И. Ленина. Один экземпляр карточки посыпается в Библиотеку конгресса (США) в обмен на ее печатную карточку.

Итак, в работе по рекаталогизации с самого начала были поставлены две задачи: во-первых, составить описания в соответствии с прави-

лами, принятными в советской каталогизационной практике, и, объединив их с печатными карточками Всесоюзной книжной палаты, организовать единый алфавитный каталог, а также создать карточную базу для реальных каталогов библиотеки и сводного каталога; во-вторых, на основании печатных карточек ГПБ создать полноценный библиографический справочник по русской книге 1725—1926 гг.

Учитывая, что имя одного и того же автора на титульных листах различных изданий его произведений часто бывает представлено различно, было решено в описании книг исходить из единообразной формы заголовка описания, так называемого «авторского» заголовка<sup>8</sup>.

В 1928 году советское библиотековедение располагало лишь первой своей инструкцией по каталогизации<sup>9</sup>. Не была разработана и методика необходимой при подготовке печатных карточек библиографической работы. Поэтому в соответствии с поставленными задачами с самого начала рекаталогизации было проведено разделение труда между каталогизаторами и библиографами. Опыт длительной работы квалифицированных кадров под руководством Л. Д. Кранцфельд, занятых исключительно вопросами составления описаний книг, позволил не только проводить рекаталогизацию на уровне требований времени, но и обогатить существующую практику, выработать новые правила описания книг. Наиболее сложные вопросы были освещены в специальных статьях, инструкциях и положениях<sup>10</sup>, что способствовало разработке общегосударственной инструкции по каталогизации, в составлении которой сотрудники ГПБ приняли самое деятельное участие<sup>11</sup>. В успешном проведении рекаталогизации немалая заслуга принадлежит Н. Д. Игнатьеву; облашая опытом библиографической редакции алфавитного каталога бывшего Русского отделения библиотеки, он передал свои большие знания молодым библиографам.

В процессе рекаталогизации постоянно выявлялось, из каких журналов и сборников были извлечены отиски, определялись отсутствующие в ряде изданий отдельные элементы выходных сведений, устанавливались оригинальные заглавия переводных произведений и т. п. данные, необходимые для составления полного и точного библиографического описания. Наиболее сложной и трудоемкой была работа с отисками, требовавшая хорошего знания и специальной библиографии, и периодических изданий различных организаций и учреждений, и особенностей полиграфической техники типографий, в которых печатались те или иные журналы<sup>12</sup>.

<sup>8</sup> О работе с авторским заголовком см. статьи: Павлович Е. А. Библиографическая работа над авторским заголовком. — Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 10, 1955, стр. 42—76; Павлович Е. А. Из опыта библиографического разыскания. — «Советская библиография», № 39, 1955, стр. 35—42.

<sup>9</sup> Инструкция по составлению алфавитного каталога. Вып. 1. М., 1928. 55 стр.

<sup>10</sup> Виноградова В. К. Методика упрощенного описания авторских произведений. — Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 2, 1952, стр. 86—92; Подрайская Р. С. и Андреева Н. Ф. Описание отисков. Инструкция для внутреннего пользования. 1952 (машинопись); Назаренко В. С. и Виноградова В. К. Опыт работы по описанию многократных переизданий произведений печати. — Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 6, 1954, стр. 39—49; Подрайская Р. С. и Андреева Н. Ф. К вопросу описания отисков. — Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 6, 1954, стр. 58—69; Райковская Е. М. Применение упрощенного описания при рекаталогизации русских книг. 1955 (машинопись).

<sup>11</sup> Единые правила описания произведений печати для библиотечных каталогов. 2-е изд., испр. и доп. М., 1959.

<sup>12</sup> Методике этой работы посвящена статья: Павлович Е. А. и Райковская Е. М. Печатные карточки Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. — Труды (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), т. 4 (7), 1957, стр. 59—85.

К началу 30-х годов справочно-библиографическая литература, ныне собранная в ЦСБ (Центральная справочная библиотека), не была еще выделена из общего русского фонда, а главное, далеко не все эти материалы были выявлены, учтены и отражены в каких-либо печатных изданиях, а также в систематическом каталоге библиотеки. Лишь спустя более чем два десятилетия появились издания, которые в настоящее время значительно упрощают работу библиографов, например, «История русской библиографии до начала XX века» Н. В. Здобнова, «Русские биографические и биобиографические словари» И. М. Кауфмана, «Словарь псевдонимов...» И. Ф. Масанова.

Знания и опыт библиографов, участвовавших в работе по рекаталогизации, позволили организовать библиотеку, составленную из справочных, библиографических и биобиографических изданий, и наряду с этими источниками использовать также отчетные, юбилейные, исторические издания обществ, учреждений, учебных заведений, привлекать мемуарную и эпистолярную литературу, комментарии к различным изданиям, журнальные статьи и т. д. В результате подобных разысканий печатная карточка содержит сведения, которые в ряде случаев могут служить для исправления и дополнения специальных библиографических изданий<sup>13</sup>. Так, например, И. Ф. Масанов в своем ценном труде «Словарь псевдонимов...» использовал огромное количество различных источников, но, очевидно, не ставил перед собой задачу пересмотреть или хотя бы выявить все книги, подписанные псевдонимами, не раскрытыми в литературе. В процессе работы по рекаталогизации библиографы неоднократно обращались к «Словарю» и в тех случаях, когда псевдоним не был в нем зарегистрирован, проводили самостоятельные поиски на основе тех сведений, которые можно было почерпнуть из текста описываемой книги. По завершении рекаталогизации целесообразно учесть весь выявленный материал и опубликовать его вместе со списком анонимных изданий, авторов которых удалось установить<sup>14</sup>. Следует оговорить, что работа с анонимной книгой не велась постоянно, и, следовательно, этот список не будет полным и сможет послужить лишь материалом для будущего свода русских анонимных изданий с указанием их авторов. Однако и в таком виде список представит интерес, так как в русской библиографической литературе нет подобных указателей, кроме вышедшей 90 лет назад работы Г. Н. Геннади «Список русских анонимных книг с именами их авторов...» (Спб., 1874).

С 1959 года ГПБ принимает активное участие в составлении сводного каталога русских книг XVIII века<sup>15</sup> и совмещает эту работу с подготовкой к изданию печатных карточек на книги того же столетия<sup>16</sup>.

В настоящее время ведется подготовка к изданию печатных карточек на книги коллекции «Вольная русская печать». Предполагается за-

<sup>13</sup> См. статьи: Павлович Е. А. Библиографическая работа над авторским заголовком. — Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 10, 1955, стр. 42—76; Павлович Е. А. Из опыта библиографического разыскания. — «Советская библиография», № 39, 1955, стр. 35—42.

<sup>14</sup> Методика работы по раскрытию псевдонимов, установлению авторов анонимных книг рассмотрена в работе В. Э. Бограда «Библиографические разыскания по установлению авторов русских анонимных книг» (Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 10, 1955, стр. 77—90), а также в статьях Е. А. Павлович, указанных в сносках 8 и 13.

<sup>15</sup> См. статью: Полонская И. М. Опыт работы по составлению сводного каталога русской книги гражданской печати XVIII века. — «Советская библиография», 1962, № 3, стр. 63—73.

<sup>16</sup> Рекаталогизация книг XVIII века имеет свои особенности, связанные с наличием в ГПБ значительного количества редких изданий. Опыт этой работы заслуживает специального освещения в печати.

вершить эту работу изданием каталога «Революционно-демократическая и большевистская печать в фондах Государственной публичной библиотеки». Описание коллекции, начатое давно, было в связи с войной 1941—1945 гг. приостановлено. Само собой разумеется, что работа, растянувшаяся на столь длительный срок, не может быть свободна от недостатков. Многие из них объясняются неоднократным изменением методики составления описаний и требований, предъявляемых к авторскому заголовку<sup>17</sup>, а также появлением в печати новых, более точных и полных сведений о некоторых писателях и ученых. Поэтому материалы, подготовленные к рекаталогизации до 1941 года, в настоящее время требуют уточнения.

Подводя итоги проведенной работы, следует отметить, что изданные ГПБ печатные карточки отражают в основном всю старую книгу, вышедшую на русском языке за двухсотлетний период. Тем самым подготовлен материал для государственного сводного каталога, а также для реорганизации всей системы каталогов ГПБ и других крупнейших библиотек страны.

---

<sup>17</sup> См. статьи: Павлович Е. А. Библиографическая работа над авторским заголовком. — Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 10, 1955, стр. 70—75; Павлович Е. А. Из опыта библиографического разыскания. — «Советская библиография», № 39, 1955, стр. 40—41; Павлович Е. А. и Арван М. М. Библиографическая редакция алфавитного каталога. — Опыт работы (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), № 12, 1956, стр. 76.

*Павлович Е. А., Райковская Е. М. Рекаталогизация русских книг гражданской печати // Советская библиография. – 1963. – № 6. – С. 41–46.*