

Участие Государственной Публичной библиотеки в разработке советской библиотечно-библиографической классификации

Среди крупных трудов Публичной библиотеки по библиотековедению и библиографии одно из центральных мест занимает разработка советской библиотечно-библиографической классификации.

Классификация является одним из важнейших участков библиотечно-библиографической работы в идеологическом и политическом отношении. Идеологическая направленность классификации обуславливает действенность работы библиотек в формировании коммунистического мировоззрения, т. к. она обеспечивает научно обоснованную и политически правильную группировку литературы в систематических каталогах, на полках открытого доступа, в библиографических указателях.

Не может быть признано нормальным такое положение, когда крупнейшие универсальные и специальные библиотеки страны не имеют советской библиотечной классификации, построенной на принципах марксизма-ленинизма, и вынуждены довольствоваться либо собственными классификационными схемами, либо различными переработками УДК.

Общеизвестно, что универсальная десятичная классификация совершенно непригодна для классификации общественных наук, а применение УДК в научно-технических библиотеках для классификации литературы по технике и естественным наукам наглядно демонстрирует ее несовершенство, ее несоответствие современному уровню развития науки. Естественно, что УДК не может быть использована как база для разработки советской библиотечной классификации.

Разработка советской библиотечно-библиографической классификации проводится Публичной библиотекой совместно с Библиотекой Академик наук и Всесоюзной книжной палатой под руководством Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина.

Коллектив систематизаторов нашей библиотеки активнейшим образом включился в работу по рецензированию, а затем и составлению классификационных таблиц по различным отраслям знания. Ни один из восьми уже изданных выпусков классификации не вышел в свет без деятельного участия систематизаторов Публичной библиотеки, которые явились ответственными за выпуски: «Естествознание в целом. Физико-математические науки», «Здравоохранение, Медицинские науки»; соавторами выпусков: «Биологические науки», «Сельское и лесное хозяйство», «Сельскохозяйственные и лесохозяйственные науки», «Таблицы типовых делений», «Науки о Земле», «Филологические науки». В настоящее время Публичная библиотека несет ответственность за разработку схемы всего цикла техники (вып. VII, VIII, IX, X, XI), за выпуск XIX – «Наука. Просвещение. Педагогические науки» и методическую редакцию XXII выпуска «Религия. Атеизм».

Что же позволило систематизаторам ГПБ оперативно включиться в эту работу, успешно решать сложные вопросы библиотечной классификации в столь разнообразных отраслях знания?

Объясняется это главным образом тем, что разработка схем для генерального систематического каталога и систематических каталогов общих и научных залов Публичной библиотеки не носила лишь теоретического характера, а проводилась параллельно с составлением каталогов по этим схемам. Качество этих каталогов каждодневно проверялось при обслуживании читателей. Широкие консультации ученых, обсуждение классификации на заседаниях кафедр и ученых советов научно-исследовательских учреждений – все это содействовало накоплению большого опыта классификационной работы, подкрепляемого практической проверкой разработанных классификаций на систематических каталогах и картотеках.

Небезынтересно в связи с этим, хотя бы очень кратко, ознакомиться с работой систематизаторов Публичной библиотеки над классификационной схемой и каталогом в годы Советской власти.

Трудно себе представить, но Императорская Публичная библиотека, русское национальное книгохранилище, не имела систематического каталога на основной русский фонд.

Эта работа началась только в годы Советской власти.

В январе 1926 г. было организовано особое «Совещание по вопросам разработки схемы для систематического каталога русского отделения». Работа проводилась в тесном контакте с крупными учеными, представителями различных отраслей знания. Такие видные ученые, как профессор Б. П. Меншуткин (химия), Э. П. Гессе (медицина), академик С. П. Костычев (зоология), профессор М. Е. Евангулов (техника), являлись, по сути дела, постоянными консультантами первой классификационной схемы генерального систематического каталога нашей библиотеки.

Содружество с учеными, возникшее 40 лет тому назад, стало традиционным в повседневной работе систематизаторов Публичной библиотеки.

Деятельность «Совещания...» имела большое значение для создания классификационной схемы и систематического каталога на многомиллионные фонды русского отделения. Многие решения, принятые в то время по ряду вопросов организации и методики систематического каталога, получив свое развитие в более поздние годы, дошли до наших дней.

В 1934 г. состоялось первое совещание Государственной библиотеки СССР им. Ленина, Публичной библиотеки и Библиотеки наук по согласованию работы над советской библиотечной классификацией.

На совещании обсуждались основные принципы советской библиотечной классификаций, причем первостепенное внимание было уделено строгому соблюдению принципа научности, недопустимости произвольных классификационных построений.

Продолжая работу над генеральным систематическим каталогом, к 1933 г. Публичная библиотека уже имела вчерне готовые систематические ка-

талог по всем основным отраслям знания на подавляющее большинство фонда русской книги.

Был разработан и проект первых двух-трех делений классификационной схемы. В сравнении со схемой 20-х годов, классификационные таблицы, составленные в этот период, характеризуются более высоким научным уровнем, большей детализацией разработки отделов, теоретическим обоснованием принимаемых решений.

Выработка общих принципов, накопление известного опыта классификационной работы позволило Публичной библиотеке с 1937 г. приступить к организации систематического рекомендательного читательского каталога. К началу Великой Отечественной войны было составлено 80 разделов каталога, объединяющего около 25 000 описаний рекомендательно подобранной литературы.

После Великой Отечественной войны работа Публичной библиотеки над схемой и систематическим каталогом возобновляется. В целях расширения круга включаемой в генеральный систематический каталог литературы проводится систематизация не только всех новых иностранных поступлений, но и наиболее актуальных старых иностранных книг.

В 1948 г. состоялось второе совещание Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Публичной библиотеки и Библиотеки Академии наук, посвященное вопросам объединения работы над схемой советской библиотечно-библиографической классификации. Совещание выработало соглашение о дальнейшей совместной работе по составлению единой схемы библиотечной классификации. В соответствии с этим соглашением систематизаторы Публичной библиотеки приступили к изучению и обстоятельному рецензированию классификационных схем библиотеки им. Ленина. Рецензии ГПБ на схемы библиотеки им. Ленина составили в 1948 г. около 1000 страниц.

В июле 1949 г. состоялось совещание представителей этих же библиотек по обсуждению сокращенного варианта классификационной схемы, и с этого времени почти до конца пятидесятых годов совместная работа трех библиотек над советской классификацией почти полностью прекращается. Государственная библиотека СССР им. Ленина развертывает широкую подготовительную работу по изданию своей классификации. Публичная библиотека, продолжая работу над генеральным систематическим каталогом, в 1955 г. закончила разработку классификационной схемы и организацию систематического каталога для научных читальных залов.

Эта работа помогла критически оценить отдельные разделы генерального систематического каталога. Многие его разделы были пересмотрены и улучшены, а некоторые даже составлены заново.

В целях единообразной организации общих отделов каталога была разработана схема типовых делений. Был составлен и подробный алфавитно-предметный указатель.

Составление схемы каталога научных читальных залов значительно обогатило опыт систематизаторов Публичной библиотеки.

В 1956–1957 гг. на базе классификационной схемы научных читальных залов был составлен систематический каталог и для общих читальных залов.

Таким образом, к 1959 г. были составлены все разделы генерального систематического каталога, систематических каталогов научных и общих читальных залов. Объем классификационных таблиц для генерального систематического каталога составил около 3700 машинописных страниц, каталог объединял более 3 250 000 карточек.

Большое значение для уточнения качества каталогов имела работа по редакции генерального систематического каталога, которая заключалась в проверке соответствия определенного раздела каталога современному состоянию данной отрасли знания, ее проблематике, правильности размежевания со смежными разделами, тщательной проверке наполнения. Решения специальных и методических вопросов при редакции каждого раздела каталога обосновывались в объяснительной записке.

Редакция генерального систематического каталога, содействуя улучшению его качества, одновременно способствовала повышению специальной подготовки молодых систематизаторов, проводивших эту работу под руководством опытных методистов.

Широко проводилась работа и по реклассификации, т. е. систематизации неразобранной дореволюционной литературы по различным отраслям знания.

В то время как в процессе редакции каталога и отражения в нем новых поступлений рациональность классификационных схем проверялась на новом материале, реклассификация давала возможность проверить их пригодность для систематизации старой литературы.

Значительно содействовала усовершенствованию классификационной схемы и организация на ее основе систематической картотеки журнальных статей.

Опыт классификационной работы систематизаторов Публичной библиотеки получил свое отражение и в печати. В «Советской библиографии», «Трудах ГПБ», в сборниках «Обмен опытом» был опубликован ряд статей по различным вопросам классификации.

Таким образом, к 1959 г. Публичная библиотека уже накопила солидный опыт не только в области разработки классификационных схем, но и в составлении и организации каталогов по этим схемам, что давало возможность проверить их правильность.

К этому времени сектор систематизации был укомплектован специалистами различных отраслей знания, среди которых было 15 кандидатов наук.

В феврале 1959 г. Министерство культуры РСФСР организовало, под председательством зам. министра В. М. Стриганова, специальную комиссию, которой было поручено разработать основной ряд советской библиотечно-библиографической классификации. В эту комиссию, наряду с представителями Библиотеки им. В. И. Ленина, Библиотеки Академии наук и Книжной палаты, вошли и представители Публичной библиотеки.

В октябре 1959 г. приказом по Министерству культуры РСФСР этим учреждениям было поручено издание единой советской библиотечно-библиографической классификации, в основу которой предлагалось положить разработанный комиссией основной ряд и ряд вторых делений, а также отрас-

левые отделы классификации, составленные Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина.

Для издания классификации была создана межведомственная редакционная коллегия из представителей сотрудничающих учреждений.

По первоначальному плану издание всех выпусков классификации было закреплено за Государственной библиотекой СССР им. Ленина, и роль Публичной библиотеки сводилась лишь к составлению подробных рецензий на эти выпуски.

Об объеме этой работы можно судить хотя бы по тому, что только в 1960 г. (год наиболее активной рецензионной работы) систематизаторы ГПБ изучили 230 авт. листов классификационных схем и составили рецензии общим объемом около 55 авт. листов.

Ряд рецензий, по сути дела, представлял собой содержательные статьи по методике классификации литературы по разным отраслям знаний: марксистско-ленинской политической экономии (канд. экон. наук К. М. Варшавский), энергетике, телемеханике (канд. техн. наук М. С. Добрин), историческим наукам (канд. ист. наук Е. И. Алексеева и С. М. Маневич), педагогическим наукам (канд. пед. наук И. А. Месеняшин). Подробные замечания на таблицы общих и специальных типовых делений составила гл. библиотекарь Г. Ф. Науменко.

В ходе работы крепло содружество систематизаторов сотрудничающих библиотек. Вместе с сотрудниками Библиотеки им. Ленина систематизаторы ГПБ (авторы рецензий) приняли непосредственное участие в доработке разделов классификации химических наук, биологии, сельского хозяйства.

Этот новый этап в совместной работе библиотек не только содействовал более оперативному разрешению спорных вопросов, но и обогащал опыт систематизаторов, расширял их знания в области классификации, повышал профессиональную подготовку. Сотрудники ГПБ изучали методику работы систематизаторов Библиотеки им. В. И. Ленина, которые, в свою очередь, знакомились с решениями вопросов теории и практики построения классификационных схем на материале генерального системного каталога ГПБ. Однако отсутствие единого мнения по основным вопросам классификационной работы порождало много необоснованных альтернативных решений, что тормозило разработку классификации.

Возникла настоятельная необходимость в выработке согласованного решения по общим вопросам методики классификации. Подготовку такого совещания – тезисов и основного доклада – взяла на себя Государственная публичная библиотека. Подготовленный ГПБ доклад «К вопросу об основных принципах построения библиотечной классификации» был обсужден на совещании представителей Библиотеки им. В. И. Ленина, Библиотеки Академии наук, ГПБ и Всесоюзной книжной палаты. В этом документе были сформулированы основные положения методологии и методики классификационной работы, представлявшие собой своеобразное классификационное кредо Публичной библиотеки, сложившееся в результате многолетней работы над классификационными схемами для систематического каталога и их использования на практике.

В докладе был предложен ряд рекомендаций по основным, принципиальным вопросам построения классификации. Выдвигая на первое место принцип научности, т. е. неперемное соответствие структуры классификации марксистской классификации наук, при построении классификации отдельных дисциплин предлагалось исходить из принятых в данной науке взглядов на предмет, содержание и границы дисциплин. В тех же случаях, когда классификация наук и система отдельной дисциплины не определяют последовательности расположения материала, предлагалось исходить, в первую очередь, из принципа перехода от простого к сложному, от низшего к высшему. Наряду с этим основным принципом, определяющим последовательность расположения большинства материала, применяется также принцип перехода от общего к частному.

Рекомендовалось крайне ограниченно использовать альтернативные решения в библиотечной классификации. Они допускались только в исключительных случаях: при отсутствии определенной структуры науки и для вновь возникающих дисциплин, предмет, границы и структура которых еще не определились, и т. п.

Публичная библиотека решительно выступила против дублирования проблем в различных разделах схемы, считая, что правильно построенная классификация предполагает лишь одно место для каждой проблемы в аспекте данной отрасли знания. Дублирование допускалось лишь для литературы, посвященной нескольким темам или освещающей тему в различных аспектах. В связи с этим на заседаниях редколлегии, посвященных обсуждению схем Военного дела, Археологии, Истории СССР, мы решительно протестовали против таких рубрик, как «Военная прокуратура» и «Военные трибуналы» – в Военном деле; «Финансы», «Связь» – в Истории.

Рекомендации Публичной библиотеки по выработке общих принципов советской библиотечно-библиографической классификации заключались предложением об обязательной проверке классификации на практике.

Доклад ГПБ вызвал оживленный обмен мнениями. Основные положения доклада были поддержаны большинством присутствовавших. Совещание выработало решение, которое, по сути дела, явилось и является основным методическим документом по принципиальным вопросам построения советской библиотечной классификации. «Библиотечная классификация, – записано в решении, – строится на основе принципов марксистско-ленинской классификации наук... Ведущим принципом библиотечной классификации является ее соответствие состоянию и структуре современного научного знания...»¹

Однако, наряду с четкими и ясными формулировками основных принципов построения классификации, в этом решении есть и расплывчатые формулировки о допустимости альтернативных решений, правомерности предметных комплексов в систематическом каталоге, о дублировании.

¹ Решение совещания представителей Библиотеки им. Ленина, Публичной библиотеки, БАН СССР и Всесоюзной палаты по некоторым принципиальным вопросам построения советской библиотечной классификации от 22 апреля 1960 г. Пп. 2, 3. Машинопись.

Но, несмотря на все недостатки, это решение явилось значительным шагом вперед на пути выработки общих методических и методологических принципов классификационной работы сотрудничающих библиотек.

В ходе обсуждения принципиальных положений, выдвинутых в докладе Публичной библиотеки, значительно сблизились методические позиции Библиотеки им. В. И. Ленина и ГПБ. Это совещание как бы подвело итог первому подготовительному периоду в разработке советской библиотечной классификации. Для систематизаторов ГПБ этот период имел особое значение. Он показал, что овладение методикой классификации наиболее успешно осуществляется при параллельном составлении схемы и каталога, и что систематизаторы Публичной библиотеки способны решать сложные вопросы разработки библиотечной классификации.

Согласно плану Библиотека им. В. И. Ленина в 1961 г. должна была издать шесть выпусков классификации. Но так как в ходе работы это оказалось невыполнимым, Министерство культуры РСФСР поручило доработку выпусков «Естествознание в целом. Физико-математические пауки» и «Здравоохранение. Медицинские науки» Публичной библиотеке.

Не говоря уже об общих трудностях разработки классификации физико-математических и медицинских наук, являющихся едва ли не самыми сложными разделами классификации, в работе над каждым из этих разделов были свои особые затруднения. Предполагавшийся к изданию проект классификации физико-математических наук получил отрицательный отзыв Института физики АН СССР. Что касается медицины, то по вопросу об основных принципах построения схемы этого выпуска сложились диаметрально противоположные точки зрения. По сути дела, классификационные схемы по этим отраслям знания Публичной библиотеке надо было разрабатывать заново. Таким образом, в ходе классификационной работы характер участия ГПБ в этом большом и ответственном деле изменился.

Публичная библиотека становится равноправным соавтором, а в ряде случаев и основным автором отдельных выпусков библиотечно-библиографической классификации.

Так, например, разработка центрального раздела выпуска «Физика» была поручена гл. библиотекарю ГПБ С. Б. Хволес, которая успешно с ней справилась. Несомненной заслугой составителя является введение в классификацию выпуска нового современного направления, изучающего во взаимосвязи все свойства твердых тел, называющегося «Физика твердого тела».

В работе над этим выпуском принимали непосредственное и другие систематизаторы ГПБ: гл. библиотекарь А. Н. Ларионова-Чуркина составила классификацию раздела «Астрономия», гл. библиотекарь Л. Г. Волгарь участвовала в разработке отдела «Естественные науки в целом», гл. библиотекари Дорожка С. П. и Науменко Г. Ф. разработали раздел «Механика». Много труда и времени было затрачено составителями и на методическую редакцию выпуска, в ходе которой осваивались различные ее процессы, изучались инструкции Библиотеки им. В. И. Ленина, накапливался опыт редакционной работы.

Первый опыт самостоятельной подготовки классификации к изданию закончился успешно. Выпуск III «Естествознание в целом. Физико-математические науки» был одобрен Институтом физики наук СССР.

В разработке классификации раздела «Здравоохранение. Медицинские науки» непосредственное участие принимали систематизаторы ГПБ Т. А. Лукьянова, Н. В. Сергиевская, Я. В. Ельницкая и М. Г. Пирумова. Ответственной за подготовку этого выпуска была назначена гл. библиотекарь М. В. Васильева.

Как уже упоминалось, успешной доработке классификации по медицине мешали принципиальные разногласия по структуре схемы. Спор шел об объеме отдельных медицинских дисциплин, о правомерности предметного комплексирования в систематическом каталоге, об отсутствии четкости в выборе основного классификационного признака. В связи с этим были проведены три больших совещания по спорным вопросам классификации различных разделов медицинских наук.

В ходе этих совещаний вносились многочисленные уточнения и улучшения, преследующие цель: достичь максимального соответствия классификации современному уровню развития науки, и следует отметить, что усилия составителей в этом направлении не пропали даром. Основные принципы построения классификации, логическая последовательность основного ряда медицины, объем и содержание медицинских дисциплин основываются в схеме на современном состоянии медицинской науки.

Систематизаторы Публичной библиотеки сумели преодолеть принятый в проекте этом классификационной схемы предметный принцип комплексирования медицинской литературы. Правильность их решений была подтверждена положительными отзывами крупных ученых-медиков г. Ленинграда; академиков Н. А. Куприянова и А. В. Триумфова; профессоров А. П. Аравийского, Б. А. Бабаянц, С. Я. Фрейдлина, А. Я. Цигельника и одобрена отделом информации Академии медицинских наук СССР.

Таким образом, в 1961 г. систематизаторы Публичной библиотеки подготовили к изданию два больших выпуска библиотечно-библиографической классификации «Естествознание. Физико-математические науки» и «Здравоохранение. Медицинские науки». Работа над этими выпусками подтвердила принципиальную правильность схем Публичной библиотеки, что позволило положить их в основу построения классификации. Вместе с тем наглядно выявилось преимущество методики, применяемой Библиотекой им. Ленина в разработке и редактировании классификационных схем.

В 1961 г. одновременно с разработкой классификации медицинских наук систематизаторы цикла естественных наук принимали активное участие в работе еще над пятью выпусками: гл. библиотекарь ГПБ Л. Г. Волгарь – над выпуском VI «Биологические науки»; гл. библиотекарь А. Н. Ларионова-Чуркина – над выпуском V «Науки о Земле».

Большая работа была проведена М. В. Васильевой, А. В. Церковницкой, Н. А. Лисовской по подготовке выпуска XII «Сельское и лесное хозяйство. Сельскохозяйственные и лесохозяйственные науки», в процессе которой наи-

более принципиальные разногласия вызвала методика комплексирования литературы в разделе «Частное растениеводство». В этом разделе под рубриками отдельных культур собиралась литература не только по вопросам растениеводства, но и механизации возделывания, защиты от вредителей, хотя эти проблемы изучаются различными сельскохозяйственными дисциплинами.

Рекомендации Публичной библиотеки по всем принципиальным вопросам построения классификации этого выпуска получили поддержку научных сотрудников Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева и были приняты.

Большая группа систематизаторов Публичной библиотеки принимала участие и в разработке XXV выпуска классификации – «Таблиц типовых делений», в процессе подготовки которых проводились многочисленные консультации, совещания, создавались варианты отдельных разделов.

В мае 1963 г. на Публичную библиотеку была возложена ответственность за разработку всех выпусков классификации по технике, а также и их методическая редакция.

Редактором цикла была назначена зав. группой техники гл. библиотекарь Г. Ф. Науменко. Работа над этим циклом первоначально планировалась на широких коллективных началах, с участием, кроме ГПБ и Библиотеки им. В. И. Ленина, еще пяти библиотек, между которыми были распределены семь выпусков классификации технического цикла, общим объемом около 2500 машинописных листов, что составляет примерно 1/3 объема всей библиотечно-библиографической классификации.

Коллективная форма этой работы, как оказалось в дальнейшем, имела больше отрицательных, нежели положительных моментов, т. к. большие затруднения создавались ведомственной и территориальной разобщенностью библиотек. В ходе работы выяснилось, что ряд авторов (БАН, ГПНТБ, ГПНТБ СО) не смогут организовать методическое редактирование закрепленных за ними выпусков. Более того, отдельные выпуски оказались не обеспеченными составителями. Эта общая характеристика состояния работы по циклу «Техника» дает достаточно ясное представление о тех трудностях, которые встали перед Публичной библиотекой, ответственной за издание классификации. Если по плану 1961 г. мы несли ответственность за классификацию двух разделов «Энергетика. Радиоэлектроника», «Строительная техника», то в 1962 г. к ним прибавились еще три раздела. Объем работы резко возрос.

Зимой 1963 г. после длительных обсуждений были согласованы и доработаны таблицы типовых делений цикла «Техника». Ход обсуждения, дискуссионные вопросы, аргументация спорящих сторон дают очень интересный материал для последующих методических обобщений.

В первом полугодии 1963 г. завершилась подготовка к изданию разделов «Общие вопросы техники. Общетехнические дисциплины» и «Энергетика. Радиоэлектроника». Последний раздел был разработан и отредактирован Публичной библиотекой. Обсуждение этого выпуска на редколлегии показало его высокий научный уровень, обоснованность и логичность структуры, тщательность методической редакции. Большой труд, вложенный составителем этого выпуска М. С. Добриным и систематизаторами группы техники, осуществлявшими

его методическую редакцию, был отмечен в положительном отзыве о классификационной схеме Института радиоэлектроники Академии наук СССР.

Сейчас основное внимание систематизаторов цикла технических наук направлено на скорейшую доработку выпуска «Транспорт», который необходимо сдать в издательство в июне месяце этого года. Учитывая, что издание классификации цикла «Техника» должно быть завершено в 1964 г., систематизаторам Публичной библиотеки предстоит напряженная работа.

От выпуска к выпуску повышается квалификация систематизаторов цикла технических наук в области методики классификации.

Вслед за систематизаторами цикла естественных наук и техники в разработку классификации включились специалисты гуманитарных циклов – литературоведения, педагогики, искусства, социально-экономических наук.

Летом 1963 г. вышел из печати XX выпуск библиотечно-библиографической классификации «Филологические науки. Художественная литература». Систематизаторы Публичной библиотеки, языковеды и литературоведы, принимали в подготовке этого отдела активное участие. Среди составителей выпуска – сотрудники Публичной библиотеки М. Н. Алексеева, А. Г. Калентьева, Л. Е. Генин, А. Д. Умикян, А. В. Богомолова, Т. А. Долгих.

Литературоведы Публичной библиотеки разработали классификацию ряда входящих в этот выпуск разделов национальных литератур, специальные типовые деления разделов «Литературоведение», «Детская литература».

Языковедами разработаны такие основные разделы «Языкознания», как «Общее языкознание», «Языки мира», «Письмо».

В мае этого года Министерство культуры РСФСР дало Публичной библиотеке еще одно сложное задание – подготовить к изданию XIX выпуск классификации «Наука. Просвещение. Педагогические науки». Ответственным за издание этого выпуска назначен гл. библиотекарь Публичной библиотеки Л. Е. Генин. Подготовка этого выпуска, объединяющего довольно разнохарактерные разделы («Наука», «Физкультура и спорт», «Педагогические науки», «Книга и печать» и др.), вызывает много спорных вопросов, обсуждению которых было посвящено объединенное заседание представителей кафедр библиотекведения и библиографии Ленинградского и Московского библиотечных институтов, состоявшееся в Библиотеке им. В. И. Ленина в октябре прошлого года. Совещание внесло много полезных рекомендаций по классификации выпуска, однако реализация этих решений недопустимо затянулась.

В настоящее время методические комиссии ГПБ приступили к редакции отдельных частей выпуска, но весь материал в целом еще не получен от составителей.

Во втором полугодии прошлого года значительно оживилась работа над классификацией раздела «Искусство. Искусствознание». Еще в 1960 г. гл. библиотекарь ГПБ М. Г. Варганова составила рецензию на проект классификации этого выпуска, а затем и развернутую объяснительную записку, посвященную принципам и методике построения этого раздела.

Значительный вклад в разработку библиотечно-библиографической классификации вносят и систематизаторы цикла социально-экономических наук. На первом этапе этой работы были изучены и подробно прорецензированы проекты классификационных схем Библиотеки им. В. И. Ленина по разделам: «История», «Марксизм-ленинизм»; «КПСС», «Государство и право». Работа по составлению рецензий на основные разделы классификации социально-экономического цикла в основном была завершена в 1961 г. Вся последующая работа заключалась в проведении совещаний по спорным вопросам классификации, в обсуждении принципиальных вопросов построения отдельных разделов, разработке отдельных тем.

Серьезные возражения систематизаторов ГПБ вызвали содержание, формулировка и последовательность специальных типовых делений в выпуске «История», приводящие к сплошному дублированию проблемных рубрик по истории народного хозяйства, религии, праву. На последнем заседании редколлегии было решено специально изучить положение и выработать рекомендации, устраняющие дублирование; было принято предложение ГПБ о применении указанных типовых делений только в отраслевых специальных библиотеках исторического профиля.

Историки-систематизаторы ГПБ принимали участие в работе и над другими разделами: «Археология», «Этнография» и «Вспомогательные исторические дисциплины».

Наряду с обстоятельным отзывом по истории были составлены столь же обстоятельные рецензии и на классификации разделов «Марксизм-ленинизм» и «КПСС», автором которых являлась гл. библиотекарь ГПБ Е. И. Алексеева. Составление на высоком профессиональном уровне с учетом практики систематизации литературы и ведения каталога, рецензии Е. И. Алексеевой значительно содействовали улучшению классификации этих разделов, правильному решению принципиальных структурных вопросов.

Систематизаторами цикла социально-экономических наук был составлен подробный отзыв на разработанный Библиотекой им. Ленина проект классификации раздела: «Государство и право. Юридические науки». В связи с подготовкой выпуска к обсуждению на редколлегии мы считали бы целесообразным провести итоговое обсуждение классификации этого раздела.

Активно участвуют в разработке классификации и экономисты ГПБ.

В течение 1961–1963 гг. проведены большие подготовительные работы по широкому обсуждению структуры выпуска «Экономика. Экономические науки» и разработке основного ряда. Несомненно, полезным для разрешения спорных вопросов этого выпуска классификации было расширенное заседание Ученого совета Ленинградского финансово-экономического института, на котором обсуждалась структура основного ряда экономики, а также консультации специалистов-экономистов по различным разделам схем. Активная разработка классификации экономики начинается в этом году.

При разработке классификации экономистам сотрудничающих библиотек предстоит решить вопрос о построении основного ряда, об отражении признака социальной системы в таблицах «Экономика. Экономические науки». Слож-

ность решения этих вопросов значительно усугубляется их значением для построения классификации всех общественных наук.

Участвуя в разработке методических пособий по схемам советской библиотечной классификации, систематизаторы ГПБ составили пособие «Систематический каталог», в котором обобщен многолетний опыт Публичной библиотеки в области классификации. Надо надеяться, что это методическое пособие будет полезно не только для текущей работы систематизаторов, не только для подготовки молодых кадров, но и для предстоящей разработки методики новой советской библиотечной классификации.

Опыт совместной работы Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Библиотеки Академии наук СССР и Всесоюзной книжной палаты над изданием советской библиотечно-библиографической классификации убедительно подтвердил, что решение такой чрезвычайно сложной и ответственной задачи может быть достигнуто лишь путем коллективных усилий. В процессе этой коллективной работы, проводящейся под руководством Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, возникают и разрешаются сложные вопросы методологии и методики построения классификации, вносится значительный вклад в теорию советского библиотековедения, происходит взаимное обогащение библиотек опытом классификационной работы.

Стремление к унификации и координации этой работы нашло свое логическое завершение в принятом в апреле 1960 г. решении об основных принципиальных вопросах построения советской библиотечной классификации. При всем положительном значении этого решения недостаточная четкость и доработанность содержащихся в нем положений порождает многочисленные дискуссии, снижает темп работы, отражается на ее качестве. Главным спорным вопросом является вопрос о сущности, содержании и обязательной силе принципа научности, различные толкования которого порождают разнобой в построений классификационных схем. Дискуссии по вопросам построения таблиц цикла естественных наук, истории, педагогики, искусства имеют в своей основе различный подход к учету этого основного классификационного принципа. Различное толкование принципа научности влечет за собой создание предметных комплексов в систематическом каталоге, приводит к злоупотреблениям альтернативными решениями, к дублированию проблем, затрудняет четкое размежевание между различными отделами систематического каталога.

Разработка классификационных таблиц, их дальнейшее совершенствование неразрывно связаны с проверкой их правильности на систематическом каталоге, в практике классификации литературы. Это требует организации систематической работы по внедрению новой классификации, координации, обмену опытом реклассификации, выработке единой методики. Публичная библиотека уже приступила к перестройке раздела естественных наук своего каталога на основе новой классификации. Первые результаты этой работы были обсуждены на совместном совещании с методистами Библиотеки им. В. И. Ленина и Библиотеки Академии наук.

Однако и эти первые шаги по внедрению новой классификации требуют четких методических рекомендаций.

Уже сейчас следует организовать учет и обсуждение предложений по улучшению классификации, ее совершенствованию, выявлению ошибок. Недостаточная разработанность вопросов марксистско-ленинской классификации наук заставляет нас при разработке классификации следовать не от общего к частному, а наоборот – от разработок отдельных выпусков к построению всей классификации. Естественно, что такой путь чреват разнобоем в решении однотипных методических вопросов при подготовке различных выпусков.

Поэтому все предложения, вытекающие из применения новой классификации, должны учитываться, изучаться, а впоследствии и внедряться.

Организационные формы этой работы закреплены в «Положении» об издании исправлений и дополнений к библиотечно-библиографической классификации, которое недавно утверждено на заседании редколлегии.

Таким образом, непосредственная разработка классификации сопровождается разработкой трех важных и ответственных тем. Это: 1) решение методологических и методических вопросов; 2) внедрение новой классификации; 3) накопление и оценка материалов по улучшению классификационных таблиц.

Несомненно, что сочетание всех этих процессов значительно усложнит работу, но игнорирование какого-нибудь из них отрицательно отразится на качестве классификации.

Мы находимся, примерно, на половине пути до завершения работы по созданию советской библиотечно-библиографической классификации. Началось издание выпусков цикла техники и общественных наук.

Много трудностей ждет нас впереди, но мы убеждены, что при дружной совместной работе Библиотеки им. Ленина, Публичной библиотеки, Библиотеки Академик наук, Всесоюзной книжной палаты эти трудности преодолимы.

Задача заключается в том, чтобы в 1964 г. сдать в издательство все выпуски советской библиотечно-библиографической классификации.

Эта задача, общая для всех сотрудничающих библиотек, является и основной задачей нашей библиотеки.

Воодушевленный теплыми словами приветствия Бюро ЦК КПСС, коллектив систематизаторов Публичной библиотеки приложит все силы к тому, чтобы сделать свой скромный вклад в осуществление грандиозных задач коммунистического строительства.

Парийский В. Л. Участие Государственной Публичной библиотеки в разработке советской библиотечно-библиографической классификации // Сборник методических статей по библиотековедению и библиографии / Гос. Публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. – 1964. – Вып. 15 (36). – С. 85–110.