

Государственная Публичная библиотека им. Салтыкова-Щедрина о серии «Библиография русской библиографии»

Стремительное развитие советской науки и культуры вызвало повышенный интерес к истории русской науки и техники и в связи с ним широкий размах библиографической работы в нашей стране и расширение справочно-библиографической работы библиотек. Все это требует от советских библиографов дать научным работникам, специалистам и библиотекарям надежный путеводитель по русским библиографиям, который смог бы сделать достоянием советских ученых все богатства русской литературы и подчас забытые и недостаточно используемые ценные и актуальные по своему содержанию работы.

Таким пособием может явиться «Библиография русской библиографии» – аннотированный свод русских библиографических указателей, разработанный на основе возможно полного учета библиографических материалов, их критического анализа и отбора из них работ, сохранивших научное и справочное значение до настоящего времени.

Приступив к этой работе в 1933 г., Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина стремилась разрешить одновременно целый комплекс задач. Она рассматривала «Библиографию русской библиографии» как репертуар русских библиографий, как пособие для практических нужд справочно-библиографической работы и для преподавания и изучения истории русской библиографии.

Такое разнообразие задач не могло не привести к чрезвычайному усложнению работы, а порой и к малопреодолимым трудностям. Если цели репертуара русских библиографий требуют возможно максимально полных библиографических материалов, то задачи справочного пособия настойчиво отвергают полноту такого учета. Практические нужды научного работника и специалиста, для которых предназначается справочное пособие, не будут удовлетворены, если сохранившие свое научное или справочное значение указатели утонут в огромной, почти стотысячной, массе библиографических материалов, в значительной степени устаревших и поглощенных более поздними и полными работами. Такого рода «справочное» пособие не облегчит, а скорее усложнит работу ученого и специалиста. С другой стороны, учет интересов преподавания и изучения истории русской библиографии заставляет вносить значительную долю историзма в схему анализа и описания включаемых в работу материалов, что опять-таки неизбежно должно привести к отягощению описаний с точки зрения чисто справочных потребностей и к усложнению использования библиографии библиографий в справочных целях.

Такая триединая задача требовала от составителей затраты колоссального труда и времени, а выполнение ее неизбежно затянулось бы на многие годы.

Практика работы над серией «Библиография русской библиографии» отвергла эти установки и пошла по иному пути. Когда после временной задержки, вызванной войной, работа возобновилась, потребовалось пересмотреть основ-

ные положения, установки, цели и методы «Библиографии русской библиографии», а заодно и найти пути ускорения темпов работы.

Широкое обсуждение этих вопросов сначала в Публичной библиотеке, а затем на специально созванном совещании представителей крупнейших библиотек Москвы и Ленинграда, специалистов-библиографов и на Редакционной коллегии позволило разработать «Положение о „Библиографии русской библиографии“», уточнить задачи, основные принципы организации всей работы, методику и план издания серии.

Согласно этому «Положению...», «Библиография русской библиографии» является сводным справочным пособием для научных работников и специалистов всех отраслей знания, для библиографов и библиотекарей». Такое определение назначения «Библиографии русской библиографии» дает достаточно четкую целевую установку, облегчающую разрешение многих вопросов отбора и описания материалов, построения отдельных томов и всего плана издания.

Потребовалось и другое уточнение. Двойное значение слова «библиография» позволяет толковать по-разному и характер серии. Как известно, под библиографией понимают и определенную область знания, имеющую задачей учет, систематизацию и оценку произведений печати, и просто указатель литературы. Исходя из этих двух возможных толкований слова «библиография», серию «Библиография русской библиографии» можно рассматривать, как библиографию трудов, посвященных вопросам истории, теории и методики русской библиографии, или как библиографию русских библиографических указателей, или, наконец, как библиографию вообще всех библиографических работ, объединяя под этим понятием, и труды по библиографии и библиографические указатели. Недостаточная четкость в этом вопросе вызвала, в частности, споры о целесообразности включения в серию тома «Теория, методика и история библиографии». Сейчас пришли почти к единодушному мнению, что «Библиографию русской библиографии» следует рассматривать, как библиографию второй степени, т. е. библиографию русских библиографических указателей.

Задача скорейшего завершения работы также получила, наконец, свое разрешение. Пятнадцать лет прошло после того, как Публичная библиотека заложила основание этого капитального труда. За эти годы учтено свыше 50 тысяч библиографических указателей, собрана большая литература о них, составлена рабочая картотека, накоплен существенный методический опыт, разработаны инструкции по учету, описанию и отбору библиографических материалов. Из печати вышел лишь один том – «Общие библиографии книг гражданской печати». Он единодушно оценен, как значительное явление в нашей библиографической литературе. Закончен и подготовлен к печати том – «Библиографическая периодика». Однако, поскольку в него вошли периодические издания, выходившие только до 1917 г., признано целесообразным включить в него библиографическую периодику за 1917–1947 гг. и одновременно освободить его от многочисленных издательских и книготорговых периодических изданий, имеющих характер каталогов (они должны найти для себя место в томе «Книготорговые и издательские каталоги»), и от общих регистрационных периоди-

ческих изданий типа «Книжной летописи», получивших уже подробное описание в соответствующем томе.

Находится на редакции том «Библиографии библиографии» (третья степень). Заканчивается совместная работа Публичной им. Салтыкова-Щедрина и Государственной исторической библиотек над первым, отраслевым томом «История», который должен быть сдан в печать в конце текущего года.

Государственная политехническая библиотека готовит к печати том «Техника», а Библиотека по народному образованию им. К. Д. Ушинского Академии педагогических наук – том «Народное образование». Три тома – «Языкознание, литературоведение и художественная литература», «Детская литература» и «Указатели периодических изданий» – составляются Публичной библиотекой.

Совершенно естественно, что такие темпы работы не могут удовлетворить ни Публичную библиотеку, ни библиографическую общественность, ни читателей: издание двадцати трех томов при таких темпах может затянуться на многие годы, и собранный в картотеках Публичной библиотеки огромный материал может долго оставаться неиспользуемым сырьем. Вместе с тем, здравый смысл подсказывает единственно правильный путь для ускорения завершения всего издания. Это широкое привлечение крупнейших библиотек Союза к работам над «Библиографией русской библиографии». Предпринятые в этом направлении шаги уже подтвердили правильность избранного пути и позволяют надеяться на завершение всей серии в течение ближайших 3–4 лет.

И изъявили свое согласие принять участие в работах по составлению «Библиографии русской библиографии»: 1. Фундаментальная библиотека общественных наук Академии наук СССР по томам «Марксизм-ленинизм. Философия», «Экономика и право»; 2. Библиотека им. В. И. Ленина, совместно с Центральной военно-морской библиотекой по тому «Военное и военно-морское дело»; 3. Библиотека Академии наук СССР по тому «Естествознание и точные науки»; 4. Центральная медицинская библиотека по тому «Медицина»; 5. Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук по тому «Сельское хозяйство»; 6. Библиотека Государственного Эрмитажа, совместно с библиотекой Академии художеств СССР, Центральной театральной библиотекой и библиотекой Ленинградской консерватории – по тому «Искусство»; 7. Всесоюзная книжная палата включается в работу над томом «Библиографическая периодика», приняв на себя подготовку к печати материалов советского периода.

Большинство перечисленных библиотек уже приступило к работе. С другими библиотеками уточняется тематика, сроки подготовки томов к печати, отдельные организационные и методические вопросы.

Уже в этом году развертывается одновременная подготовка к печати всех основных томов серии.

Сформированная в декабре 1947 года, вместо одного общего редактора серии, редакционная коллегия призвана коллективно осуществлять общее методическое руководство и редакцию всего издания.

«Библиография русской библиографии» представляется сейчас как многотомная серия аннотированных указателей отдельно изданных, внутрикнижных и внутрижурнальных (в том числе и пристатейных) библиографий, посвященных полностью или частично литературе на русском языке и опубликованных в пределах СССР по год выхода в свет соответствующего тома. В серии получают место только те из указанных выше библиографий, которые сохранили свое научное или справочное значение.

Вся серия будет состоять из следующих 23 томов (8 общих и 15 отраслевых).

Общие тома

1. Общая библиография книг гражданской печати. Приложение: Библиография запрещенных изданий. 2. Библиография рукописных и старопечатных книг. 3. Библиография периодической печати. 4. Библиотечные каталоги. 5. Книгоиздательские и книготорговые каталоги. 6. Биобиблиография. 7. Библиографическая периодика. 8. Библиография библиографий.

Отраслевые тома

9. Марксизм-ленинизм. 10. Философия. Психология. 11. История. 12. Экономика и право. 13. Военное и военно-морское дело. 14. География. Страноведение. Этнография. Краевая библиография. 15. Народное образование, педагогика, культурно-просветительная работа. Библиотековедение. Книготорговое и книгоиздательское дело. История книги. 16. Детская литература. 17. Языкознание, литературоведение и художественная литература. 18. Искусство. 19. Естествознание и точные науки. 20. Медицина. 21. Сельское хозяйство и ветеринария. 22. Техника. 23. Вспомогательные указатели.

В целях удобства пользования отдельными томами, каждый из них должен быть самостоятельным изданием, включающим все необходимые материалы, относящиеся к теме, которой он посвящен. Одновременно он является неразрывной частью всей серии и поэтому связан с остальными томами единой целью, методикой отбора, описания и организации материала, системой ссылок, упоминаний и вспомогательных указателей.

Такая установка требует полной творческой самостоятельности библиотек, принимающих участие в общей работе, и одновременно тесного контакта и согласованности между ними и единства методики и редакции.

Постоянный деловой контакт, обмен опытом и материалами, единое методическое оперативное руководство Публичной библиотеки и общая редакция, осуществляемая Редакционной коллегией, – все это, несомненно, должно содействовать выполнению всей работы в едином плане и в конечном счете – созданию единого капитального библиографического труда, проникнутого единым замыслом, в котором каждый том займет свое место, предусмотренное планом издания всей серии.

Утвержденное Редколлегией в марте этого года «Положение о „Библиографии русской библиографии“» устанавливает основные принципы взаимоотношения библиотек и организации работ.

Большие трудности представляло решение вопросов размежевания между томами. Как видно из приведенного выше плана серии, все издание состоит из двух основных групп томов – общих и отраслевых. Содержание обеих групп во многих случаях переплетается, и как отраслевые, так и общие тома претендуют одновременно и, пожалуй, с равными правами на большое количество указателей. «Новости технической литературы» одинаково нужны тому библиографической периодики и тому «Техника»; персональные указатели типа «А. И. Герцен», составленный Б. Л. Бухштабом, или «Николай Васильевич Гоголь», изданный Библиотекой им. В. И. Ленина – томам «Биобиблиография» и «Литературоведение» и т. д. и т. п.

Дублирование значительной части материалов в общих и отраслевых томах привело бы к чрезмерному увеличению объема всего издания, следовательно, и к дополнительной затрате сил, средств и времени. Принятая для серии полная характеристика библиографического указателя в целом (описание и аннотации), как правило, помещается в одном томе и не дублируется. В остальных томах, если это вызывается необходимостью, данный указатель упоминается путем ссылки, краткого описания или специализированной аннотации, составляемых на базе основного описания. Поэтому потребовалось по возможности точно определить содержание общих и отраслевых томов и принципы размежевания между ними.

В отраслевые тома, согласно принятому положению, включаются материалы, непосредственно относящиеся только к данной отрасли знания. При равнозначности библиографического материала для общих и отраслевых томов полная характеристика его помещается в отраслевом томе. Имеющие кардинальное значение для отраслевого тома материалы общей библиографии или указатели по другим отраслям знания характеризуются в предисловии к тому или во вступительных заметках к разделам.

Общие тома носят сводный характер, включая также в той или иной форме материалы, соответствующие их тематике и вошедшие в отраслевые тома.

Таковы общие правила. Однако построение каждого отдельного общего тома часто требует специального решения. Так например, в отличие от принятого для всей серии принципа, в томе «Библиография периодической печати» предполагается помещать описание всех материалов, независимо от отрасли знания, а в отраслевых томах – давать в предисловии общую отсылку к настоящему тому. Такое решение продиктовано практическими соображениями. Даже в том случае, если бы указатели содержания отраслевых периодических изданий помещались в отраслевых томах, библиографу и читателю – специалисту в их работе с периодикой неизбежно приходилось бы обращаться ко многим смежным отраслевым томам и к тому периодической печати, где оставались бы указатели периодических изданий и указатели содержания общих периодических изданий.

Для лучшего уяснения своеобразия построения общих томов можно упомянуть и том «Биобиблиография», который будет состоять из двух частей. Первая включит общие биобиблиографические материалы, а вторая – всю персоналию, причем, учитывая, что персоналия будет дана во всех отраслевых томах, вторая часть представит собой лишь алфавитный указатель персоналий ко всем томам серии, в том числе и к первой части данного тома.

Более сложно размежевание между отраслевыми томами. Здесь остановились на двух главных причинах трудности. Это – взаимосвязь и взаимозависимость научных дисциплин и своеобразии библиографического материала.

Первая из них вызывает естественное стремление каждого специалиста получить в своем отраслевом томе весь материал, который может ему понадобиться в его научной или практической работе. Отсюда стремление собрать в томе «История» материалы и по истории техники, искусства, народного образования и других дисциплин, на которые с равными правами претендуют тома техники, искусства и народного образования. Отсюда также законное желание включить в том «Сельское хозяйство» материалы по сельскохозяйственным машинам; в том «Техника» – по экономике промышленности или в том «Военное и военно-морское дело» – по организации военно-санитарной службы.

Здесь, по-видимому, целесообразно ограничиться установлением лишь самых общих принципов размежевания. Представляется естественным закрепить преимущественное право на материалы по истории отдельных наук за томами, посвященными этим наукам, а не за томом «История». Следует придерживаться положения, что в отраслевые тома подлежат включению только материалы, непосредственно относящиеся к тематике, а не весь материал, который может понадобиться специалисту при изучении данной темы. Нужно стремиться, чтобы, например, материалы о производстве медицинского оборудования или сельскохозяйственных машин попали в том техники, а по вопросам их эксплуатации, применения, использования – в тома медицины или сельского хозяйства.

Однако здесь составителей «Библиографии русской библиографии» ожидают новые трудности. Они проистекают от характера материалов, с которыми придется иметь дело. Ведь размежевывать приходится не абстрактный материал, а определенные существующие библиографические указатели, составленные в разное время, разными лицами, с разными задачами и целями. Это обстоятельство пришлось учесть еще при составлении плана серии. Создание целого ряда комплексных томов, порой с довольно искусственным объединением различных дисциплин¹, было продиктовано именно практическими соображениями – невозможностью разорвать на части многие библиографии, охватившие значительный материал целых комплексов научных дисциплин. Это обстоятельство никак нельзя забывать и тогда, когда речь идет о распределении материала по отраслевым томам. Поэтому можно установить лишь общие положе-

¹ Как, например, т. 14: География, Страноведение, Этнография. Краевая библиография, или т. 19: Естествензнание и точные науки, в который входят: математика, астрономия, физика, химия, геология, биология, ботаника, зоология, физиология.

ния. Все же практические вопросы размежевания придется решать библиотекам, работающим над смежными томами, вместе с Публичной библиотекой. Их задачей является определение границ смежных томов и материала, подлежащего включению в каждый из них, согласование схем. Постоянный тесный контакт между библиотеками, занятыми составлением смежных томов, обмен материалами, взаимная информация о ходе работ позволят не дублировать работу по аннотированию и полной обработке одних и тех же указателей.

От правильного решения вопросов размежевания в значительной степени зависят успех работы и стройность всей серии. Поэтому работа над каждым томом начинается с составления предварительной схемы тома, которая должна уточнить его тематику и решить все вопросы, касающиеся размежевания со смежными томами.

Вся последующая работа распадается на 3 части. Первая – это возможно полный учет библиографических указателей, соответствующих тематике тома. Как уже упоминалось выше, он должен охватить отделено изданные, внутрикнижные и внутрижурнальные библиографии почти за 250 лет. Это весьма трудоемкая работа. И наша задача заключается в том, чтобы каждый источник, как правило, просматривался только один раз одной библиотекой и чтобы результаты просмотра такого источника становились достоянием всех библиотек, работающих над «Библиографией русской библиографии».

Большую работу по выявлению и учету библиографических материалов проделала Публичная библиотека. Она учла все отдельно изданные библиографии, библиографический материал из общей и библиографической периодики и значительное количество внутрикнижных и внутрижурнальных библиографий. Весь этот материал систематизирован и предоставляется в готовом виде библиотекам. Однако библиотеки не могут ограничиться только его использованием. Им приходится обследовать дополнительные источники, в число которых обязательно входят соответствующие тематике тома разделы своего систематического каталога и «Летописей» Всесоюзной книжной палаты, специальные периодические издания и библиографии библиографии.

И здесь очень важен контакт между библиотеками, согласование просматриваемых источников и обмен выявленными библиографическими материалами.

Составлением рабочей картотеки, отражающей в возможной полноте весь существующий библиографический материал по тематике тома, завершается первый этап работы.

«Библиография русской библиографии» не является регистрационной библиографией, подобно, например, «Библиографии советской библиографии», издаваемой Всесоюзной книжной палатой. Задача серии – ориентировать читателя и библиотекаря в русских библиографических указателях, сохранивших свое значение для научной и справочной работы – требует тщательных исследований, критического анализа и правильной оценки учтенного материала. Следует установить задачи, характер, содержание, объем и идеологическую направленность библиографии и определить ее место в ряду других библио-

графических материалов на ту же тему. Исследование проводится на основании сравнительного изучения и анализа материала, ознакомления с текстом библиографического пособия и литературой, отраженной в нем, разбора и сравнения его содержания с другими библиографиями, выяснения принципов отбора и описания материала, просмотра рецензий и литературы, касающихся библиографических пособий, их авторов, составителей и т. п.

В результате исследования весь материал делится на 3 группы: 1. Основные указатели. 2. Второстепенные. 3. Не подлежащие включению в библиографию.

Основные указатели, отобранные для помещения в библиографию, описываются по следующей единой схеме:

1. Библиографическое описание.
2. Примечания.
3. Сведения об авторе, редакторе, издателе.

Аннотация

1. Общая характеристика (общее введение). 2. Тема (предмет, место, период). 3. Идеологическая направленность и задачи. 4. Объем. Виды включенного материала (книги, статьи и пр.) 5. Язык. Хронологические границы. Территориальные границы. Количество записей (номеров). 6. Источники и метод работы (Де визу, сплошной просмотр и т. д.). 7. Система расположения материала (детализация). 8. Характер описания аннотаций и рефератов. 9. Наличие предисловия и другого дополнительного материала. 10. Вспомогательные указатели. 11. Заключение о степени значения. 12. Связи с другими библиографиями. Ссылка на дополнительные продолжающиеся или идущие параллельно работы. 13. Литература и рецензии.

Основные указатели, образующие в томе основной ряд, получают свои номера и полное описание.

Второстепенные библиографии подчиняются библиографиям основного ряда. Сведения о них обобщаются в аннотациях к основным библиографиям. Для их описания применяется метод кратких обзоров, упоминаний и ссылок; дополнительный и параллельный материал только упоминается; наиболее существенный материал получает краткое описание и помещается в нумерованных абзацах.

Не подлежат включению в «Библиографию русской библиографии» библиографические пособия, засоренные антинаучной и идеологически вредной литературой, не имеющие практической ценности, полностью перекрытые другими библиографиями и не представляющие особого интереса по конструкции, специальному отбору и т. д.

Наиболее важными, сложными и трудными моментами являются оценка и характеристика указателей. Здесь огромный простор для повышения качества аннотаций, которые еще отнюдь не могут рассматриваться как предел совершенства.

Когда мы настаиваем на усилении оценочных элементов в аннотациях, речь идет, конечно, не о том, чтобы в любом случае, даже там, где нет никакого более или менее доступного материала о данном указателе, авторе или журнале, дать во что бы то ни стало характеристику. Ни в коем случае! Менее всего речь идет о наклеивании ярлыков – недопустимом и опасном пути. Необходимо всячески стремиться, чтобы оценка и характеристики были научно обоснованы и соответствовали той принципиальности и идеологическому уровню, которые отвечают требованиям, предъявляемым к советской науке. Широкое использование научных консультантов и специалистов должно помочь выполнить эти требования, когда собственные силы библиографов оказываются недостаточными.

Наконец, наступает последний, третий этап работы – построение тома, систематизация всего отобранного и описанного материала, согласно принятой схеме, составление вспомогательных указателей и т. д. Весьма желательно каждый том, а в комплексных томах, возможно, и крупные разделы, сопроводить вступительной обзорной статьей (критическим обзором библиографических указателей по данной теме).

Большой опыт, накопленный Публичной библиотекой им. Салтыкова-Щедрина и Исторической библиотекой в их работе над «Библиографией русской библиографии», поможет библиотекам, включающимся в работу в настоящем году, доброкачественно и быстро выполнить стоящие перед ними задачи и дать в руки научных работников и специалистов, библиографов и библиотекарей нашей страны капитальный библиографический труд, имеющий исключительное значение для удовлетворения их практических нужд и для дальнейшего развития советской библиографии в целом.

Гранский В. И. Государственная Публичная библиотека им. Салтыкова-Щедрина : о серии «Библиография русской библиографии» // Совет. библиогр. – 1948. – Вып. 6. – С. 54–60.