

М. А. Брискман,
старший научный сотрудник

Публичная библиотека и советская библиография

1. Одной из существенных черт библиографической работы после Великой Октябрьской социалистической революции является неуклонное повышение роли библиотек. Повышение этой роли выразилось особенно явно в период первых Сталинских пятилеток – именно библиотеки, непосредственно связанные с удовлетворением возросших запросов советского читателя, могли осуществить приближение библиографии к практическим нуждам социалистического строительства.

Публичная библиотека была в числе первых библиотек, библиографическая работа которых приобрела решающее значение для развития советской библиографии.

Основные капитальные библиографические работы Публичной библиотеки выросли из непосредственных нужд нового советского читателя.

2. Преодоление советской библиографией схоластического и вредного противопоставления научной и практической библиографии пришло в результате упорной борьбы с библиографической «лженаукой», с беспочвенным теоретизированием, с формализмом и абстракциями исчерпывающей полноты.

Публичная библиотека была одной из первых универсальных библиотек, передовые элементы которой задолго до перестройки Библиотеки в 1930 г. твердо стояли в этой борьбе на передовых позициях. Несмотря на отдельные отклонения и существенные ошибки, библиографическая деятельность Библиотеки за годы советской власти отличалась стремлением к целесообразности и практической полезности ее для советской науки.

3. Одним из важнейших условий, обеспечивающих достижения высокого уровня советской библиографии, является специализация библиографических работников по отраслям знания, органическое сочетание в одном лице специалиста-отраслевика и специалиста-библиографа. Именно такой подход к подбору библиографических кадров характерен для Публичной библиотеки. В условиях универсальной библиотеки это дается не без труда и приводит подчас к компромиссным решениям, Библиотеку в целом не удовлетворяющим, но дающим, однако, некоторый эффект.

Большое значение для укрепления и научного углубления такого подхода имеет начатая впервые Публичной библиотекой в конце 30-х годов подготовка отраслевых библиографических работников путем аспирантуры. Историкографическое направление диссертационных работ многих аспирантов Библиотеки создает подлинно научные библиографические кадры. Недостаточно, к сожалению, обращается до сих пор внимания на историографию советского периода.

4. Высокий уровень библиографической работы Публичной библиотеки мог быть достигнут только потому, что широкому развитию этой работы предшествовала и сопутствовала огромная внутренняя библиографическая работа.

Большое значение имеет и то обстоятельство, что вопросам техники и методики библиографической работы Библиотека придает отнюдь не подчиненное значение.

Кардинальную роль для всей советской библиографии сыграло преподавание библиографии на Высших курсах библиотековедения при Публичной библиотеке и разработка вопросов библиографии в Институте книговедения в период его пребывания в системе Библиотеки.

Дальнейшая разработка методических сторон библиографической работы и преподавание библиографических дисциплин велись на базе конкретной библиографической деятельности Библиотеки. Эта методическая работа, однако, еще далеко не соответствует требованиям, предъявляемым сегодня к советской науке.

5. Подлинно научная разработка вопросов теории и методологии советской библиографии немыслима без серьезной историко-библиографической работы. Библиотека эту работу проводит, планируя подготовку сотрудников Библиотеки к соисканию ученых степеней, а также рассматривая элементы историзма, как обязательные в крупных библиографических ретроспективных работах. Конечно, нельзя ставить знак равенства между историко-библиографическими исследованиями и библиографическими указателями. Тем не менее, следует констатировать, что подлинного, партийного историзма в этих работах Библиотека еще не достигла, что элементы критики, оценки еще недостаточны, следует отметить робость и неуверенность на этом пути.

6. Выполняемые библиотеками библиографические работы все еще в большинстве случаев являются работами индивидуальными. Поэтому особо важное значение имеет ознакомление с опытом коллективной работы Публичной Библиотеки, освещенным ею в печати («Библиография периодических изданий России» и др.). Недостаточно нашло отражение в печати, но имело место в докладах (в Ленинграде и в Москве) обобщение эвристической работы и методики работы по выполнению библиографических запросов и составлению указателей.

7. Библиографическая задача подлинно национального значения – создание репертуара русской книги – смогла найти свое разрешение только в условиях советской страны. Реальной подготовкой к такому репертуару является осуществляемая Публичной библиотекой с 1929 г. огромная библиографическая работа по изданию печатной карточки на все русские книги т. н. гражданского шрифта с 1708 по 1926 г. Однако, отказ от включения в эту работу изданий, напечатанных церковно-славянским шрифтом, в том числе старопечатных изданий, не может быть оправдан, и только технические возможности не позволяют пока расширить рамки работы.

Значение этой работы общепризнано и известно. Следует только отметить слишком медленные темпы ее; добавить, что эта же карточная база способствует предпринятому по поручению Комитета по делам культурно-просветительных учреждений созданию сводного каталога русской книги, в котором принимают участие Государственная библиотека СССР им. Ленина, Публичная библиотека,

Библиотека Академии наук и Всесоюзная книжная палата. Аппарат по руководству сводным каталогом создан при Библиотеке им. Ленина; она же, в целях ускорения, взяла на себя подготовку и изданию карточек на безавторские книги 1708–1916 гг.

8. Подытожить пройденный русской библиографией путь, дать в руки научному работнику надежный путеводитель по русской библиографии – задача серии «Библиография русской библиографии».

Первый том этой серии справедливо признан выдающимся явлением в мировой библиографии. В этом труде нашел свое выражение – пусть пока еще не вполне нас удовлетворяющее – тип библиографического указателя, разрушающего китайские стены между учетно-регистрационной, критической и рекомендательной библиографией.

В процессе работы над «Библиографией русской библиографии» в целом выработан ряд требований, подчеркивающих отказ даже в такой, казалось бы «академической» работе, от формально-библиографического подхода, от ненужной, нецелесообразной всеобъемлющей полноты. Важность этой работы для советской библиографии заключается также в том, что она явилась большой лабораторией подлинной кооперации библиотек.

К сожалению, и эта работа ведется слишком медленно. Допущены были также отклонения от общего плана серии.

9. Исключительный интерес всех работников советской библиографии, всех работников советской науки вообще вызывает работа по библиографии периодики России с 1901 по 1916 г. При ее проведении проделаны были исключительно интересные мероприятия, ценные в методическом отношении и в смысле реальных фактических результатов.

К сожалению, эта работа выполняется особенно медленно, что в большой степени является следствием формалистических увлечений. Поэтому, несмотря на многочисленные, высокие достоинства работы, многое в ней необходимо пересмотреть.

10. Для проведения других существенных работ, которые, несомненно, именно Публичной библиотекой могли бы быть выполнены тщательнее, чем где либо: библиографии Вольной русской печати, продолжения каталога «Россика», общего свода русских периодических изданий Библиотека не располагает еще достаточными возможностями.

Мало сделано Библиотекой в области специальной научной библиографии (несмотря на огромный размах и значение ее справочно-информационной работы) и в части непосредственного раскрытия ее отдельных собраний.

11. Несмотря на бурное развитие советской рекомендательной библиографии, еще недостаточно разработаны отдельные типы библиографических изданий.

Библиотека в предвоенные годы разработала тип указателя основной литературы (главным образом, персональной библиографии), окончательно сложившийся в годы войны, и получивший одобрение библиографической общественности. Эти указатели существенно отличаются от обычного типа персо-

нальных указателей и рассчитаны на широкий круг советской интеллигенции, однако, могут быть использованы и как ориентирующий материал для научного работника. Библиотека рассматривает такое расширение понятия рекомендательной библиографии не только как допустимое, но как необходимое.

С другой стороны, нам кажется, что массовый читатель нуждается и в массовой же библиографии, массовой по форме и по доходчивости. Этим требованиям Библиотека старается удовлетворить своим изданием «Календарь памятных (знаменательных) дат». Это начинание, несмотря на все его недостатки, встречает большую поддержку библиотек – жаль, что тираж его крайне незначителен. Для нас в нем важна не только форма плаката, но и сочетание библиографических данных с материалом по существу; в самом выборе тем и их трактовке Библиотека стремится раскрыть достаточно широко задачу «повышения политического и культурно-технического уровня широких масс» (из постановления ЦК ВКП (б) «О литературной критике и библиографии», 1940 г.).

Наряду с этим, главным образом, после постановления ЦК ВКП (б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском „Краткого курса истории ВКП (б)“» был издан ряд мелких тематических указателей, частично в кооперации с Ленинградской центральной библиотекой.

Однако за последнее время в Библиотеке явно чувствуется отставание в области рекомендательной библиографии. Его можно объяснить рядом объективных условий, но нельзя оправдать в свете задач, стоящих перед Библиотекой.

Решения Июльского пленума Ленинградского Горкома ВКП (б) (1947 г.) обязывают Библиотеку больше внимания уделить рекомендательной библиографии.

12. Высокий уровень библиографических работ Публичной библиотеки имеет своим первоисточником ее фонды, непосредственное обращение к которым в первую очередь обеспечивает научно-исследовательский характер этих работ; однако, как уже указывалось, этот уровень был бы невыносим без огромного справочно-библиографического аппарата. Некоторые картотеки, по методам их составления и охвату, сами представляют в черновом виде ценнейшие библиографические своды. Только на базе этих картотек Библиотека могла выпустить ряд своих изданий.

Многие библиографические работы, завоевавшие себе признание, выросли из отдельных библиографических запросов.

В наши задачи не входит их подробное перечисление, также как и перечисление всех вышедших из печати библиографических работ Библиотеки. Мы рассматриваем нашу задачу, как попытку показать, почему, на какой почве выросла и как расширилась библиографическая работа Библиотеки за годы советской власти; какие принципы лежат в ее основании; что именно дала Библиотека советской библиографии; как мало, в сущности, сделано и как много надо еще сделать, чтобы помочь советскому читателю, который стоит «перед Гималаями библиотек в положении золотоискателя, которому надо отыскать крупинки золота в куче песка» (С. И. Вавилов).

Брискман М. А. Публичная библиотека и советская библиография // Научная конференция, посвященная 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции. 15–17 дек. 1947 г. : тез. докл. – Ленинград, 1947. – С. 23–27.