

О. Д. Голубева,
заместитель директора
Государственной Публичной библиотеки
имени М. Е. Салтыкова-Щедрина,
кандидат филологических наук

Организация научной работы в Государственной Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина

Как известно, XXII съезд КПСС поставил перед советской наукой четкую, ясную цель – в кратчайший срок по всем основным направлениям занять передовые позиции в мире, ибо это имеет важнейшее значение для победы социализма в его мирном соревновании с капитализмом. В социалистическом обществе впервые в истории развитие науки стало важнейшим общегосударственным делом.

Грандиозные задачи коммунистического строительства, определенные Программой КПСС и решениями XXII съезда партии, требуют целеустремленного, оперативного и всестороннего использования достижений науки во всех отраслях народного хозяйства, смелых и вместе с тем обоснованных научных поисков.

В связи с этим в наши дни первостепенную роль начинают играть вопросы организации и планирования научных работ, вопросы разделения труда, специализации и кооперирования научной деятельности. Без единого плана, без координации действий научная работа не может быть высокоэффективной. Большое значение приобретает принцип выделения главного, важнейшего. «Надо уметь найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену...» – писал В. И. Ленин¹. Таким образом, необходимое условие успеха научной работы – это правильное определение ведущих проблем, на решение которых должны быть в первую очередь направлены силы и средства. Ведущие проблемы должны лечь в основу единого плана научных работ в любой области научных знаний, в том числе и в библиотековедении и библиографии.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Несколько лет тому назад Министерством культуры СССР и Библиотекой имени В. И. Ленина была сделана попытка составить единый семилетний план научных работ крупнейших библиотек страны. Начинание это заслуживает всяческого одобрения, однако, к сожалению, этот сводный план не включал работы областных библиотек и ежегодно не проверялся и не уточнялся. В настоящее время Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина составила два сводных плана: сводный план научной работы областных библиотек Российской Федерации и сводный план научной деятельности республиканских библиотек Советского Союза. Но

¹ Ленин В. И. Сочинения. 4-е изд. Т. 27. С. 244.

работа не доведена до конца. В дополнение к этим планам следует составить единый сводный план, который включал бы в себя и научные планы Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, библиотечных институтов, крупных отраслевых библиотек. Такой план должен содержать все наиболее крупные проблемы библиотековедения и библиографии.

Сейчас особенно остро встает задача найти гибкие организационные формы совместной разработки комплексных проблем. Всяческого внимания заслуживают созданные при Академии наук СССР Научные советы по проблемам – советы, в которые входят наиболее авторитетные ученые страны. Используя этот опыт, целесообразно и нам, работникам библиотек, создать научно-методические объединения, которые сплотят вокруг себя всех специалистов, занимающихся разработкой научных вопросов. Для руководства такими объединениями могли бы быть организованы специальные бюро.

Научно-методические объединения, по нашему мнению, будут разрабатывать проекты перспективных планов исследований, определять пути решения проблем, проводить отдельные эксперименты и находить наиболее эффективные формы их организации и выполнения. Они будут распределять работу между исполнителями и синхронизировать сроки выполнения отдельных тем, рассматривать спорные вопросы, обсуждать законченные исследования.

Нельзя заранее сказать, что такая организация будет наилучшей – жизнь выдвинет еще немало новых форм. Многое даст и изучение опыта, его обобщение. Ясно одно: эпоха исследователей-одиночек подходит к концу, центральное место принадлежит ныне крупным комплексным вопросам, решениями которых займутся целые коллективы.

Не менее важное значение имеют вопросы правильной организации научной работы внутри каждой библиотеки. Без этого самые высокие задачи и цели могут остаться лишь благими намерениями. Поэтому нам хотелось бы поделиться некоторым опытом организации научной работы в Государственной публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Прежде всего, для работы над научными темами надо выделять необходимое время. Сотрудник, разрабатывающий научную тему, должен иметь для этого определенное время. В научном плане нашей библиотеки на каждую тему отводится нужное количество рабочих часов.

Разумеется, творческий процесс не всегда поддается строгому нормированию. Но на основании пятилетнего опыта подготовки различных работ к печати мы все же смогли установить некоторые средние ориентировочные нормы. Эти нормы созданы с учетом сложности работы, а также квалификации исполнителя: на выполнение однотипной работы кандидату наук отводится меньше времени, чем работнику с научным званием.

Научные труды по вопросам библиотековедения и библиографии, в зависимости от степени сложности, мы условно делим на четыре категории.

К первой относятся исследования теоретического, методического и исторического характера, требующие изучения архивных материалов и литературы на иностранных языках, экспериментальной работы и трудоемких разысканий.

Для их выполнения выделяется больше всего часов: кандидату наук – от 225 до 250 часов на авторский лист и 250–280 часов – сотруднику без научного звания (например, монографии «История Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина», «История русской библиографии»).

Для работ второй категории – методических и библиографических пособий, исследований, основанных на анализе отечественной литературы и изучении передового опыта, – кандидатам наук отводится 150–200 часов на авторский лист и сотрудникам без научного звания – 200–225 часов (например, методическое пособие «Работа библиотек в помощь коммунистическому воспитанию»).

На подготовку одного авторского листа работ третьей категории – обобщение передового опыта работы библиотек, подведение итогов экспериментальной или методической работы – отводится кандидату наук 125–150 часов и сотруднику без научного звания – 150–200 часов (например, «Работа библиотек Северо-западной зоны в помощь сельскохозяйственному производству»). На подготовку докладов и статей на основе предварительно собранного и изученного материала (четвертая категория) планируется кандидату наук 30–50 часов на авторский лист и 50–75 часов – сотруднику без научного звания.

Выполнение библиографических работ также делится по степени трудности на четыре группы. К первой относятся научно-информационные библиографии, отражающие литературу на различных языках, научно-информационные библиографии отечественной литературы, требующие больших разысканий, библиографические пособия нового типа. На их подготовку планируется 200–225 часов на авторский лист кандидату наук и 225–250 часов – сотруднику без научного звания. Вторая группа – это научно-информационная аннотированная библиография отечественной литературы и беседы о книгах. На их выполнение кандидату наук дается 175–200 часов на авторский лист и 200–225 часов – сотруднику без научного звания. Третью группу составляют рекомендательные указатели литературы. Кандидату наук отводится на их подготовку 145–170 часов на авторский лист, а сотруднику без научного звания – 170–200 часов. И четвертая группа – это библиографические указатели научно-информационного характера, составляемые на основе собранного материала. Кандидату наук отводится 30–50 часов на авторский лист и 50–75 часов – сотруднику без научного звания.

Редактирование работ разбивается на три категории: 25–30 часов отводится на редактирование одного авторского листа методических работ начинающих авторов и библиотекарей массовых библиотек; 20–25 часов на авторский лист – на сборники методических статей, методические и библиографические пособия и рекомендательную библиографию; на исследования теоретического характера, методического и исторического плана, которые, как правило, редактируются кандидатами наук, дается 15–20 часов на авторский лист.

В эти нормы включены все процессы работы, в том числе и читка корректур.

Время на рецензирование отводится в зависимости от формы рецензии и типа рецензируемой работы. 2–3 часа дается кандидату наук и 3–4 часа сотруд-

нику без научного звания на письменное рецензирование авторского листа. На устное рецензирование исследований теоретического, методического и исторического характера научные работники получают 1–2 часа на авторский лист, а на устное рецензирование методических и библиографических пособий, статей, обобщающих опыт работы, – 1–1,5 часа.

При индивидуальном планировании возможны и отклонения от типовых норм, но всякий раз они становятся предметом обсуждения научно-методических советов отделов. Наши нормы, естественно, – не неизменный эталон, они периодически пересматриваются и уточняются. Но и в настоящем виде они помогают нам в организации научной работы.

В библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина все отделы занимаются научной работой по своему профилю. Но оперативное обслуживание читателей, обработка новых поступлений и т. д. подчас очень затрудняют ритмичное выполнение научных тем. Поэтому для создания более благоприятных условий для научной работы в последние годы практикуется откомандирование сотрудников из производственных отделов для завершения научной темы на определенное время в отдел библиотековедения и библиографии, где они могут получить также квалифицированную консультацию по своей теме. Опыт показал, что такая система вполне себя оправдывает.

Непременным условием успешного выполнения научных работ является составление для каждого научного работника планов-графиков, в которых указываются названия работ, намечаемый результат, объем, срок выполнения, а также сроки представления для обсуждения проспектов и отдельных частей работы.

Развитию научной работы способствует необходимая творческая среда, в которой со знанием дела обсуждались бы проспекты работ, отдельные части и завершённые работы. С этой целью почти во всех отделах библиотеки созданы научно-методические советы, которые являются совещательным органом при заведующем отделом. Всего в библиотеке 13 таких советов. В их состав входят ведущие специалисты отдела, иногда специалисты из других отделов и читатели. В составе советов – 10–15 человек.

Планы работы научно-методических советов составляются ежеквартально. После утверждения этих планов дирекцией библиотеки составляется сводный план-график, который вывешивается для всеобщего обозрения. Такая широкая информация дает возможность заинтересованным сотрудникам принять участие в обсуждаемых вопросах.

Научно-методические советы обсуждают проекты планов научной работы отделов, подводят итоги их выполнения, рассматривают планы-проспекты отдельных тем, обсуждают отдельные главы и законченные работы, заслушивают отчеты сотрудников о повышении своей квалификации, а также обсуждают кардинальные проблемы оперативной работы (вопросы перевода фондов на открытый доступ, инструкции и положения, регламентирующие как отдельные процессы, так и работу целых участков, состояние и ведение каталогов и др.). Периодически обсуждается выполнение принятых решений. Заседания советов проводятся, как правило, 2–3 раза в месяц.

При заместителе директора по научной работе существует редакционно-издательский совет, который рассматривает и утверждает рукописи, идущие в печать. В его составе восемь человек – представители крупнейших отделов, ведущие специалисты.

Рукопись принимается к обсуждению, если она одобрена научно-методическим советом отдела и имеет две положительные рецензии специалистов, работающих вне библиотеки. В редких случаях, когда автор не согласен с решениями научно-методического совета или с отрицательными отзывами рецензентов, он апеллирует к редакционно-издательскому совету. В случае отсутствия единого мнения совета обращаются к директору библиотеки, решение которого является окончательным (за более чем десятилетнее существование редакционно-издательского совета таких случаев было только два).

При обсуждении работы из числа членов редакционно-издательского совета заранее назначается основной рецензент – специалист по соответствующей отрасли знания. За правильностью выполнения автором и редактором принятых решений и рекомендаций следит один из членов совета, без визы которого издательский отдел не имеет права принимать рукопись.

Такие издания, как «Труды» и «Сборники методических статей по библиотековедению и библиографии» имеют свою редколлегию, работающую под непосредственным руководством директора библиотеки.

Высшим совещательным научным органом является Ученый совет библиотеки, в его состав входят заведующие отделами – кандидаты наук, ведущие научные сотрудники библиотеки, представители других научных библиотечных учреждений, научной общественности Ленинграда и Союза советских писателей. Заседания Ученого совета проходят регулярно один раз в два месяца. Здесь обсуждаются проекты научного плана и отчеты о научной деятельности библиотеки, планы мероприятий библиотеки по пропаганде важнейших решений Партии и Правительства, отдельные фундаментальные работы (например, монография «История Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина»), присуждаются премии за лучшие работы, проводятся конкурсы на замещение должностей заведующих отделами и секторами.

Немаловажное значение для создания научного плана библиотеки имеет привлечение широких кругов научной общественности. На первом этапе проект научного плана каждого отдела становится предметом обсуждения на открытом заседании научно-методического совета. После этого проекты планов поступают в дирекцию, корректируются и сводятся в единый план. В таком виде он обсуждается на заседании дирекции. Затем проект плана помещается на специальном стенде на 1,5–2 недели для ознакомления с ним сотрудников. Следующий этап обсуждения – актив научных работников и, наконец, Ученый совет библиотеки. Хотя наши планы далеки еще от совершенства, но, благодаря широкому обсуждению в коллективе, они с каждым годом улучшаются.

Что нового внесли мы в 1963 г. в организационные формы научной работы? В связи с 150-летием библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина мы готовим том «Трудов» и большую юбилейную научную конференцию, работа которой рассчитана на три-четыре дня. Для того чтобы повысить идейно-

теоретический уровень подготовляемых к юбилею статей и докладов, мы впервые применили конкурсную систему. Примерная тематика статей и докладов была обсуждена на заседаниях всех научно-методических советов отделов и доведена до сведения всех сотрудников библиотеки. Это принесло свои результаты: поступило много интересных и ценных предложений. В итоге готовились 30 статей и 40 докладов по различным вопросам библиотековедения, библиографии и истории книги. Страницы «Трудов» и трибуна научной конференции предоставлены лучшим. Остальные статьи и доклады будут использованы в других изданиях и заслушаны в различных аудиториях.

По примеру многих научных учреждений мы собираемся создать научно-методические объединения для работы над большими комплексными проблемами. Пока что у нас создано одно объединение по изучению актуальных проблем истории книги. Возникновение его объясняется двумя причинами. Во-первых, вопросами, связанными с историей книги, у нас занимаются люди, работающие в различных отделах библиотеки, и поэтому остро нуждающиеся в объединении. А во-вторых, стремлением привлечь внимание научной общественности библиотеки к вопросам истории книги. Хотя уставом библиотеки определено три направления нашей научной деятельности: библиотековедение, библиография и история книги, мы до сих пор неоправданно мало занимаемся проблемами истории книги. Между тем, несомненно повышение внимания советской науки к проблемам истории книги. Об этом свидетельствует и тот факт, что двум университетам, Московскому и Ленинградскому, дано право приема к защите кандидатских и докторских диссертаций по книговедению. И это закономерно, ибо история книги – составная часть истории культуры. К сожалению, приходится констатировать что до сих пор нет научного учреждения, которое бы систематически занималось изучением проблем, связанных с историей книги.

Как известно, успех любого дела решают кадры. Поэтому библиотека всегда придавала большое значение воспитанию научных кадров. Долгое время при библиотеке была своя аспирантура, которая подготовила 31 кандидата наук. Мы приглашаем на работу кандидатов наук – специалистов разных отраслей знания. Все они обязательно получают библиотечное образование на Высших библиотечных курсах. В нашем коллективе сейчас 94 кандидата наук. Больше всего кандидатов в отделе библиотековедения и библиографии – 21 человек, в отделе обработки и каталогов – 18, в отделе рукописей – 17 и в справочно-библиографическом – 9 человек.

Два года назад мы поставили задачу широкого привлечения кандидатов наук различных отраслей знания к разработке библиотековедческих проблем. Ведь библиотековедение тесно связано с гуманитарными науками, особенно с психологией, педагогикой, филологией, историей.

Работа в крупной универсальной библиотеке требует от сотрудников больших и разносторонних знаний, идейно-политической подготовки и профессионального мастерства. Для того чтобы высококвалифицированно обслуживать читателя, разрабатывать научные проблемы библиотечного дела, мы должны

неустанно заботиться о повышении квалификации наших сотрудников. Поэтому мы уделяем этому вопросу значительное внимание².

В библиотеке введены индивидуальные планы повышения квалификации каждого сотрудника. Планы повышения квалификации обычно составляются на два года. Как правило, они включают комплекс мероприятий, связанных с повышением идейно-политического уровня, библиотечно-библиографической квалификации, с овладением и совершенствованием навыков самостоятельного ведения научно-методической работы, а также с повышением отраслевой квалификации. Все сотрудники занимаются в сети политпросвещения. В библиотеке существует учебная часть, при которой созданы Высшие библиотечные курсы для специалистов, не имеющих высшего библиотечного образования.

Каждый год по заявкам отделов создаются различные трехмесячные и месячные курсы. В 1963 г. организованы курсы: математической картографии, иностранной медицинской библиографии, почерковедения, истории музыки и машинописи. С прошлого года проводится массовое обучение сотрудников машинописи. Полагаем, что почти каждый сотрудник библиотеки должен уметь печатать на машинке. Отделы обеспечены соответствующим количеством машинок. Тем самым разрешается «узкая» проблема штатных машинисток, сокращается время сотрудника на переписывание, повышается культура труда.

Для сотрудников, работа которых требует знания языков, организованы курсы иностранных языков.

К чтению лекций по различным разделам науки, техники, литературы и искусства привлекались виднейшие специалисты Ленинграда.

Определенную роль в повышении квалификации сотрудников играет созданный в библиотеке четыре года назад лекторий по вопросам библиотековедения и библиографии. На его заседаниях ставятся и обсуждаются доклады по разнообразным и актуальным проблемам библиотечного дела. За последний год были заслушаны, например, такие доклады как «Задачи библиотек в свете решений XXII съезда КПСС» «Общественные библиотеки г. Ленинграда», «Пропаганда библиографических знаний», «Из опыта работы с открытым доступом к фонду общего читального зала литературы и искусства», «Литература о В. И. Ленине для младших школьников», «Кибернетика и библиотечное дело». С участием представителей редакций обсуждались: сборник «Советская библиография», журнал «Библиотекарь», второй том «Летописей периодических изданий СССР» (Газеты, 1955–1960), «Летописи изобразительного искусства»; обсуждалась в присутствии автора книги Г. Г. Кричевского «Общие библиографии зарубежных стран».

В программе лектория находят отражение и вопросы, связанные с изучением зарубежного библиотечного опыта как на основе литературных источников, так и по личным впечатлениям. За последнее время были заслушаны сооб-

² См. об этом подробнее, в частности, статью: Змеева Н. Я. Система подготовки кадров и повышения квалификации в отделе фонда и обслуживания Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина // Библиотеки СССР: опыт работы. М., 1963. Вып. 23. С. 114–124.

щения: «Об организации и проблемах межбиблиотечного абонемена в зарубежных странах, «Основные формы координации работы библиотек в зарубежных странах» и другие.

Подготовка докладов и сообщений для лектория находит отражение в индивидуальных планах повышения квалификации, равно как и посещение лектория. Как правило, занятия лектория проходят два раза в месяц. Выступают с докладами не только сотрудники библиотеки, но и работники других библиотек Ленинграда и различных городов Советского Союза. Так, об итогах первого года работы в условиях открытого доступа к фондам рассказала директор Ленинградской Центральной библиотеки имени В. В. Маяковского Н. А. Глаголева; поделилась своими впечатлениями о библиотеках высших учебных заведений Великобритании, Италии, Швеции и Швейцарии директор научной библиотеки Саратовского государственного университета В. А. Артисевич; о работе первой общественной библиотеки Москвы сообщил председатель совета этой библиотеки А. Е. Азаров.

Необходимо отметить большой интерес к лектории библиотечной общественности. Об этом свидетельствует не только количество посетителей (1710 человек), но и, прежде всего, активное участие слушателей в обсуждении поставленных вопросов. Годовые и ежеквартальные планы лектория обсуждаются на заседаниях научно-методического совета отдела библиотекведения и библиографии. Руководит работой лектория сотрудник этого отдела.

Лекторий является одной из форм помощи в повышении профессиональной квалификации. В таких крупных универсальных библиотеках, как наша, работают специалисты различных отраслей знания, которые также должны повышать и свою отраслевую квалификацию. Для них с конца 1962 г. организован лекторий специалистов-отраслевиков. Работа здесь протекает в двух секциях: общественно-политической и литературы и искусства. В отличие от библиотечного лектория, на подготовку докладов для лектория специалистов-отраслевиков служебное время не отводится. На заседаниях секций ставятся вопросы, представляющие интерес для специалистов данной отрасли знания. К примеру, общественно-политическая секция заслушала доклад «О социальных последствиях двух мировых войн», в ближайшее время будет заслушано сообщение «К 20-летию Варшавского восстания».

Активно работала секция литературы и искусства в первом квартале были обсуждены такие доклады, как «Русско-японские литературные связи», «Материалы по истории русской литературы XI–XVIII веков в рукописных фондах ГПБ», а также состоялась встреча с Г. М. Фридендером, автором книги «Маркс и Энгельс и вопросы литературы». На ближайшие месяцы планируется обсуждение докладов «Современная советская поэзия», «Образ В. И. Ленина в советской драматургии» и другие.

Лекторий для специалистов способствует объединению отраслевиков и создает ту творческую атмосферу, без которой невозможно развивать науку.

В индивидуальных планах находят отражение чтение библиотечно-библиографической и специальной литературы, устное рецензирование изданных книг, подготовка тематических обзоров литературы, ознакомление

с опытом работы других учреждений, участие в работе отраслевых научных обществ, кафедр, институтов, подготовка диссертаций и внеплановых научных работ по отраслевой специальности и т. п.

Некоторые отделы уделяют значительное внимание вопросам повышения общего культурного уровня своих сотрудников: коллективно просматривают и обсуждают новые постановки, кинокартины, выставки, обсуждают наиболее значительные произведения художественной литературы.

Заслуживают одобрения проводимые каждую субботу совещания сотрудников отдела библиотковедения и библиографии. На этих совещаниях сообщается о наиболее интересном в жизни отдела за истекшую неделю, о наиболее важном в библиотеках страны. Научные работники отдела рассказывают товарищам об итогах своих исследований. Подобные совещания дают возможность каждому члену коллектива быть в курсе работы отдела в целом.

Особой заботой окружена у нас молодежь, только что пришедшая на работу в библиотеку. Для них организуются экскурсии по библиотеке, проводятся семинары, дающие представление о всех сторонах многогранной деятельности библиотеки, встречи с ветеранами труда. Все это воспитывает любовь к своей профессии и гордость за свою библиотеку. Стало традицией прикрепление молодежи к квалифицированным сотрудникам.

Как уже отмечалось, при разработке мероприятий по повышению квалификации учитывается специфика работы того или иного отдела. Ограничимся следующим примером. В связи с тем, что в нашей стране пока еще нет учреждений, занимающихся подготовкой кадров по специальности гигиены и реставрации книжных и рукописных материалов, отдел гигиены и реставрации библиотеки вынужден готовить таких специалистов в процессе практической работы. Сотрудники этого отдела периодически знакомятся с опытом работы аналогичных учреждений, изучают специальную литературу, осваивают новые методы работы, для них организуются специальные циклы лекций.

Применяется широкая система проверки индивидуальных планов по повышению квалификации: самоотчеты сотрудников заслушиваются на заседаниях групп, профбюро, партбюро, научно-методических советов, месткома, парткома. Периодически на Ученом совете обсуждаются доклады заведующих отделами о повышении квалификации сотрудников.

Организация научной работы в Государственной Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина способствует привлечению все новых и новых сил. Чтобы не быть голословными, приведем несколько цифр: в 1953 г. в выполнении научного плана принимали участие 38 человек, в 1955 г. – 73 человека, в 1958 г. – 148 человек, в 1959 г. – 236 человек, в 1962 г. – 274 человека, а в 1963 г. в разработке плановых научных тем принимали участие 309 человек. И что самое главное – в научную работу включаются рядовые библиотечные работники. В 1963 г. в научной работе участвовали 10 библиотекарей, 18 библиографов, 44 старших библиотекаря, 19 старших библиографов.

Чем дальше мы будем продвигаться по пути к полному построению коммунистического общества, тем в большей степени развитие науки будет становиться поистине общенародным делом. Развитие научной деятельности в биб-

лиотеках способствует улучшению всего библиотечного дела, в том числе и обслуживания читателей – советских людей, занятых созиданием коммунистического общества.

Голубева О. Д. Организация научной работы в Государственной Публичной библиотеке // Библиотеки СССР: опыт работы. – 1963. – Вып. 24. – С. 20–30.