

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ
В БИБЛИОТЕКЕ имени М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

В настоящее время во многих крупных библиотеках, ведущих большую методическую работу, существуют объединенные методико-библиографические отделы. В областных и краевых библиотеках в обязанности сотрудников таких отделов входит оказание методической помощи низовой сети библиотек, составление методических и библиографических пособий, справочно-библиографическое и информационно-библиографическое обслуживание читателей. Деятельность методико-библиографических отделов крупнейших научных книгохранилищ посвящена оказанию методической помощи массовым библиотекам, подготовке научно-исследовательских и научно-методических трудов по вопросам библиотечного дела и библиографии и составлению разнообразных библиографических пособий (справочно-библиографической и информационной работой занимается специальный отдел).

Подготовка библиографических пособий в условиях объединенного методико-библиографического отдела требует иной организации по сравнению с аналогичной работой специализированных библиографических отделов, существующих параллельно с методическими отделами. Специфика деятельности объединенного отдела сказывается определенным образом и на методике составления библиографий. Цель настоящей статьи — попытаться проанализировать эти особенности, опираясь на опыт Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Работа по подготовке библиографических пособий в Государственной публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина по мере своего развития существенно изменяла организационные формы. До 1953 года подготовка библиографических пособий к печати производилась в консультационно-библиографическом отделе и являлась одной из его многочисленных обязанностей. Сотрудники каждой отраслевой группы (социально-экономических наук; литературы, языковедения и искусства; медико-биологических и сельскохозяйственных наук; техники и точных наук) не только готовили к печати библиографические пособия, но и ежедневно дежурили на справочно-библиографических пунктах общего и научного читальных залов, составляли списки литературы по запросам предприятий, учреждений и отдельных лиц.

Многоплановость деятельности консультационно-библиографического отдела имела свою положительную сторону. Оперативная справочная работа обогащала библиографов практическим знанием разнообразных указателей, умением правильно, с точки зрения потребителя, оценивать

достоинства и недостатки их структуры, аннотаций, вспомогательного аппарата, а также глубоким пониманием нужд читателей — научных работников, специалистов, студентов.

Однако у такой организации работы было больше недостатков, чем достоинств. Подготовка к печати библиографических указателей, как научно-вспомогательных, так и рекомендательных, осуществлялась, как правило, в промежутках между дежурствами и составлением ответов на письменные запросы. Нередко составление будущей печатной библиографии велось «между делом» — в свободные минуты на дежурствах. Это, естественно, сказывалось отрицательно на качестве многих пособий. Кроме того, оперативная работа по обслуживанию читателей очень часто требовала значительно больше усилий, чем предполагалось, и недостающие часы изыскивались за счет сокращения времени на подготовку печатных работ, что вызывало хронический срыв издательских графиков. Небольшие рекомендательные указатели часто устаревали в процессе составления, а подготовка капитальных библиографий растягивалась на долгие годы.

Стремление обеспечить условия, необходимые для бесперебойного выполнения издательского плана и для повышения качества библиографической продукции, вызвало реорганизацию работы консультационно-библиографического отдела. В конце 1952 года из его состава была выделена небольшая часть сотрудников — представителей различных отраслевых групп, имевших наибольший опыт подготовки к печати указателей. Эти сотрудники были объединены в самостоятельный отдел печатных библиографических работ. Мероприятие вызвало немало споров. Противники новой организации дела считали, что отрыв составителей библиографических пособий от работы по обслуживанию читателей скажется отрицательно на качестве пособий. Они были убеждены также и в том, что отход ряда опытных библиографов от справочно-библиографической деятельности резко понизит ее уровень. Однако все эти опасения не оправдались.

Основную часть печатной продукции библиотеки составляли рекомендательные библиографические пособия, поэтому отрыв библиографов от работы по обслуживанию читателей крупной научной библиотеки, естественно, не мог сказаться отрицательно на качестве этих изданий, предназначенных, в первую очередь, для массовых библиотек. Что же касается научно-вспомогательных библиографий, то их составлением на первых порах занимались лишь наиболее подготовленные сотрудники, уже накопившие необходимый опыт справочно-библиографического обслуживания читателей научных библиотек. Кроме того, возможность составления реальных «графиков прохождения» каждой работы, условия для сосредоточенных, бесперебойных занятий над каждой темой быстро дали хорошие результаты. Библиографии стали готовиться более тщательно и получать после выхода в свет больше положительных откликов.

Некоторые затруднения в справочно-библиографическом обслуживании читателей носили временный характер. Коллектив справочно-библиографического отдела (так стал называться консультационно-библиографический отдел после образования отдела печатных библиографических работ) успешно справился с этими затруднениями, усилив внимание к повышению квалификации каждого сотрудника.

Создание отдела печатных библиографических работ очень скоро привело к значительному увеличению объема издательской деятельности библиотеки. Так, за первые четыре года существования этого отдела число изданных указателей по сравнению с предшествующими четырем годам возросло более чем в полтора раза. Однако очень скоро стала

ощущаться необходимость приблизить работу составителей библиографических пособий к практике массовых библиотек. Осуществлявшееся систематически привлечение библиотекарей массовых библиотек к рецензированию и обсуждениюготавливаемых библиографических пособий, хотя и приносило большую пользу, но оказалось недостаточным. Многие составители библиографий еще не совсем отчетливо представляли характер повседневной работы массовых библиотек, состав их фондов, обязанности работников, специфику читательских запросов. Произведенное в 1959 году слияние отдела печатных библиографических работ с отделом библиотековедения и создание на их основе отдела библиотековедения и библиографии обеспечило организационные условия для устранения этого существенного недостатка. Подготовка к печати библиографических пособий стала одним из трех основных направлений работы объединенного отдела: она неразрывно связывалась с оказанием оперативной научно-методической помощи массовым библиотекам, с подготовкой к печати методических пособий и других трудов по вопросам библиотековедения и библиографии.

Структура отдела библиотековедения и библиографии была организована таким образом, чтобы, во-первых, обеспечить постепенное приобщение библиографов к методической работе в помощь массовым библиотекам, к созданию методических пособий и библиотековедческих трудов; во-вторых, сохранить необходимые условия для ритмичного выполнения издательского плана; в-третьих, не допускать ослабления оперативной методической работы. В составе отдела были первоначально выделены группы: методики и организации библиотечного дела; научно-редакционной работы по библиотековедению и библиографии; информационной работы по библиотековедению и библиографии; общей библиографии; библиографии литературы по общественным наукам; библиографии литературы по естествознанию и технике. С увеличением объема работы по библиографии художественной литературы и литературоведения потребовалось выделить библиографов, занимающихся этой работой, в самостоятельную группу. Аналогичным образом необходимость усилить помощь детским библиотекам вызвала образование группы библиотечной и библиографической работы с детьми. Очень скоро в составе группы общей библиографии было организовано научно-методическое объединение по библиографии второй степени, что было вызвано присвоением публичной библиотеке функций общесоюзного научно-методического центра в этой области.

Существование группы методики и организации библиотечного дела не означает, что вся оперативная научно-методическая работа выполняется сотрудниками этой группы, что библиографы не имеют к ней отношения. Обязанность методистов — правильно организовать эту работу и участвовать в ней наряду с сотрудниками других групп отдела библиотековедения и библиографии, а в случае необходимости — с сотрудниками других отделов библиотеки. Таким образом, сотрудники каждой библиографической группы не только готовят к печати библиографические пособия, но и оказывают методическую помощь другим библиотекам, в первую очередь массовым. Это приблизило библиографов к практике работы массовых библиотек, позволило составить правильное представление об их фондах, о специфических условиях обслуживания читателей, что, в свою очередь, закономерно оказало положительное влияние на качество библиографических пособий.

Немаловажной особенностью организации работы по подготовке библиографических пособий в публичной библиотеке является практика привлечения (путем временного откомандирования в отдел библиотековедения и библиографии) специалистов различных отделов библиотеки

для участия в составлении отдельных указателей. Это, во-первых, позволяет создавать временные большие коллективы, способные обеспечить создание крупных трудов (например, многотомного биобиблиографического указателя «Русские советские писатели-прозаики»). Во-вторых, появляется возможность использования в качестве составителей запланированных работ специалистов соответствующей квалификации. В-третьих, практические работники отделов обслуживания не отрываются от научно-библиографической деятельности. Наконец, такая организация открывает широкие возможности для привлечения молодых специалистов к составлению библиографических указателей под руководством опытных работников. В свою очередь, в тех случаях, когда отдельные библиографические работы готовятся к печати за пределами отдела библиотековедения и библиографии, его сотрудники принимают участие в рецензировании, обсуждении и, как правило, редактировании таких указателей.

Планирование работы по подготовке библиографических пособий к изданию осуществляется в соответствии с задачами, поставленными партией и правительством, с учетом практических потребностей библиотекарей и читателей. Решения XX, XXI и XXII съездов КПСС, новая Программа партии, постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» и последующие постановления ЦК КПСС определили тематику изданий, подготовлявшихся в отделе. При планировании работы предусматривается подготовка к печати как рекомендательных, так и научно-вспомогательных библиографических пособий. Систематически составляются рекомендательные библиографии в помощь самообразованию и всестороннему развитию личности, предназначенные для широких кругов читателей массовых библиотек. Примером таких указателей могут служить серии бесед о книгах «Мир, труд, коммунизм», «Учиться жить и работать по-коммунистически». Особое внимание уделяется созданию рекомендательных пособий в помощь агитаторам, пропагандистам, лекторам. В области научно-вспомогательной библиографии основное место занимает подготовка общих и отраслевых библиографий второй степени, завершение капитальной биобиблиографии русских советских писателей-прозаиков, указателя дореволюционной литературы по библиотековедению и библиографии и работа над библиографией революционно-демократической периодики.

Подготовка библиографических пособий к изданию производится на основе годовых планов. Работа над капитальными указателями, требующая более длительного времени, предусматривается в перспективных планах. Все эти планы входят в силу после утверждения Министерством культуры РСФСР. Коллектив отдела библиотековедения и библиографии, наряду с сотрудниками других отделов, принимает активное участие в составлении проектов этих документов, а также в их обсуждении. Планирование начинается в группах отдела. Сотрудники, учитывая задачи, вытекающие из последних партийных и правительственных документов, требования библиотекарей и читателей библиотек разных типов, предлагают изменения и дополнения в перспективный план деятельности библиотеки, выдвигают конкретные темы и обосновывают их. В связи с этим проводятся рабочие обсуждения, консультации со специалистами из различных отделов библиотеки и из других учреждений, с руководством отдела и библиотеки. В результате составляются проекты планов работы каждого сотрудника на целый год. В таком плане отражаются все виды работ: 1) научная деятельность (авторская, составительская, редакторская, рецензентская); 2) оперативная научно-методическая деятельность (выезды на места, индивидуальные и групповые консультации, обзоры, письменные справки, подготовка совещаний, се-

минаров, конференций, участие в них и т. д.); 3) научно-организационная работа (руководство отделом, сектором, группой, научно-методическим объединением, планирование, отчетность). Обязательно предусматривается резерв времени на выполнение внеплановых заданий.

По всем намечаемым работам производится подсчет необходимого для них времени, исходя из систематически проверяемых и уточняемых в отделе типовых норм. Нормирование подготовки библиографических пособий, как и выполнения других видов работ, производится с учетом сложности библиографии и подготовленности ее составителя. Например, на составление научно-вспомогательных библиографий, отражающих литературу на различных языках, научно-вспомогательных библиографий отечественной литературы, требующих больших (в том числе и архивных) разысканий, на разработку новых типов библиографических пособий кандидатам наук предоставляется 200—225 часов на авторский лист; специалисты, не имеющие ученой степени, затрачивают обычно 225—250 часов на авторский лист. Примерами работ такого рода могут служить общие и отраслевые библиографии библиографий, указатели к содержанию журналов, требующие раскрытия анонимных и псевдонимных публикаций, оригинальные методико-библиографические пособия. На подготовку научно-вспомогательных аннотированных библиографий отечественной литературы и бесед о книгах предоставляется от 175—200 до 200—225 часов на авторский лист; на подготовку рекомендательных указателей и рекомендательных списков литературы — от 145—170 до 170—200 часов на авторский лист. Особо предусматривается работа по подготовке библиографических пособий на основе материала, собранного, проаннотированного и систематизированного в прошлые годы (от 30—50 до 50—75 часов на авторский лист в зависимости от объема новой литературы и сложности ее группировки).

Средняя норма редактирования рекомендательных библиографических пособий составляет 20—25 часов на авторский лист, а научно-вспомогательных библиографий — 5—10 часов на авторский лист. В случае поручения редакции кандидату наук норма повышается на 10—15 проц. На устное рецензирование библиографических указателей предоставляется обычно от 0,5 до 0,75 часа на авторский лист рецензируемого труда. Время, отводимое на авторскую и редакторскую работу, обеспечивает выполнение всех процессов подготовки библиографии, включая корректуру. Указание норм «от» и «до» объясняется применением их в зависимости от сложности или иных особенностей темы, а также от подготовленности исполнителя. При индивидуальном планировании в необходимых случаях производится отклонение от типовых норм. Это отклонение, санкционируемое научно-методическим советом отдела — совещательным органом при заведующем отделом, вызывается обычно специфическими особенностями темы, большими сложностями разыскания или аннотирования литературы. Стремление коллектива отдела к повышению производительности труда приводит во многих случаях к перевыполнению норм и, со временем, вызывает их пересмотр. Например, общественная комиссия, состоящая из сотрудников отдела, проанализировав в 1963 году выполнение индивидуальных планов, пришла к выводу о необходимости изменения норм на составление научно-вспомогательных аннотированных библиографий, а также норм на редакцию рекомендательных и методико-библиографических пособий в сторону их повышения. В результате была достигнута существенная экономия времени: 25 часов на каждый авторский лист у составителя и 5 часов на каждый авторский лист у редактора.

Предварительное составление проектов индивидуальных планов в часах позволяет получить точное представление о возможном объеме

работы над библиографическими изданиями без ущерба для всех остальных видов деятельности библиографов. Эти проекты являются основой для составления проектов годовых планов каждой группы, в которых перечисляются работы, предлагаемые к изданию в планируемом году, а также «переходящие» темы, над которыми должна вестись подготовительная работа. Указываются объем пособия по каждой теме в авторских листах, исполнитель, сроки начала и окончания работы, время, требуемое для ее выполнения, а также приводится аннотация, характеризующая содержание и назначение планируемого издания. Проекты групповых планов после обсуждения коллективом группы рассматриваются руководством отдела и служат основой для составления проекта плана работы всего отдела.

При разработке последнего документа — плана библиотеки в целом — производится координация работы с научно-методическим отделом библиотековедения и библиографии Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и другими библиотеками, намечается кооперация в подготовке отдельных указателей и серий библиографических работ, в частности, с Государственной публичной научно-технической библиотекой — в области производственно-технической библиографии, с массовыми библиотеками — в области рекомендательной библиографии в помощь широким кругам читателей.

Все проекты планов являются предметом коллективного обсуждения. Проекты индивидуальных и групповых планов обсуждаются в группах, рассматриваются руководством отдела и дирекцией; проект плана работы отдела обсуждается коллективом отдела с участием дирекции, после чего этот документ включается в проект общепланового плана, который, в свою очередь, обсуждается во всех отделах библиотеки, на расширенном заседании ученого совета, на собрании актива библиотеки. Составляемый таким образом план работы утверждается Министерством культуры РСФСР. Получение утвержденного плана вызывает соответствующую переработку и оформление отдельного, групповых и индивидуальных планов, превращение их из проектов в документы, определяющие работу всего коллектива.

Обязанностью не только руководства отделом, сектором, группой, но и каждого члена коллектива без исключения является текущая отчетность, необходимая для самоконтроля и контроля над выполнением плана. Годовой индивидуальный план оформляется таким образом, что служит одновременно и отчетом. В нем имеются графы по каждому месяцу и за год в целом, что позволяет очень быстро, как вписать, так и установить число часов, затраченных на каждый вид работы. Индивидуальные планы-отчеты не только дают возможность легко следить за ходом выполнения плана, но и являются ценным материалом для проверки и уточнения принятых норм в процессе работы, для установления возможно более точных норм — необходимого условия реального планирования.

Особое внимание при планировании уделяется работам, издание которых должно осуществиться в текущем году или в начале следующего. На каждую такую работу составляется издательский график. В нем указываются сроки завершения автором рукописи, редактирования, рецензирования, обсуждения, сдачи в производство. Этот график крайне важен для правильной организации труда; он помогает обеспечить своевременную взаимопомощь и контроль на различных этапах решающей стадии работы. Недооценка издательского графика неоднократно вызывала тяжелые последствия, начиная от недостатка времени

на рецензирование и обсуждения и кончая срывом издательских сроков. Разумеется, издательский график не подменяет собой плана, проспекта и другой рабочей документации по каждой теме.

Особенно большое значение имеет четкая организация работы над капитальными библиографическими пособиями. Своевременное составление плана-проспекта, рабочей инструкции, макетов отдельных разделов, образцов аннотаций, широкое обсуждение этих материалов специалистами во многом определяют качество издания и скорость его подготовки. Это было убедительно доказано в процессе работы над многими библиографиями библиографий, над указателем «Русские советские писатели-прозаики» и рядом других пособий.

Специфические особенности организации и методики работы по подготовке большой научно-вспомогательной библиографии особенно отчетливо проявились на примере составления «Библиографии библиотековедения» (за досоветский период) в группе информационной работы по библиотековедению и библиографии (руководитель Ц. А. Озерова). Вначале были разработаны обстоятельный документ, излагающий основные методические вопросы составления этого фундаментального (более 45 авторских листов) коллективного труда, и план работы над ним. Тема труда получила обоснование, подробно охарактеризованы и проиллюстрированы примерами основные принципы отбора литературы, методика описания и аннотирования, расположение материала в указателе и справочный аппарат к нему. Основные процессы работы были установлены с большой детальностью, например: просмотр печатных карточек, их подбор и упорядочение, просмотр библиографических источников и составление предварительных описаний, организация на их основе рабочей алфавитной картотеки, сверка этой картотеки с каталогами публичной библиотеки, выписка книг из фонда, ведение индикатора на выписанные книги, описание, аннотирование, систематизация, определение предметных слов для ключа, редакция всего материала, выявление лакун по другим библиотекам. Аналогичным образом был запланирован просмотр периодических изданий для выявления статей: описание статей, их аннотирование, систематизация, определение предметных слов для ключа, редакция всего материала, составление систематической картотеки. Была предусмотрена также черновая работа со вспомогательными указателями, подготовка материала к перепечатке на пишущей машинке. По каждому процессу работы на основе ориентировочных норм устанавливались требуемое на него время и сроки окончания. Этот документ, а также примерный перечень делений систематической схемы и предварительный список изданий, подлежащих расписыванию в определенной последовательности, явились предметом обсуждения не только коллектива составителей с привлечением различных специалистов, но и научно-методического совета отдела. Специальному обсуждению подверглась и методика описания. Характерно, что наиболее сложные вопросы потребовали повторного обсуждения, вызвали внесение соответствующих дополнений и изменений в документацию. Так, возникшие в процессе расписывания журналов первой очереди (библиотековедческих и библиографических) трудности в оформлении материала из хроникальных отделов поставили задачу создания наиболее удобных обобщенных описаний, выявляющих из массы третьестепенного материала утонувшие в нем ценные сведения. В дополнительном уточнении нуждались также некоторые вопросы отбора (например, материалов по народному образованию) и аннотирования (периодических изданий различной тематики, содержащих библиоковедческие и библиографические материалы). Все дополнительные решения и изменения потребовали документального оформления.

Большую помощь оказывает своевременное обсуждение не только образцов аннотаций и описаний, но и макетов отдельных разделов капитальных библиографических работ. Такого рода обсуждения организуются, например, в процессе подготовки библиографий отечественных и зарубежных библиографий по различным отраслям знания. Это позволяет заранее представить все основные трудности, уточнить объем труда и, в отдельных случаях, внести необходимые коррективы в план его составления.

В организации и методике работы по подготовке капитальных научно-вспомогательных библиографий особенно большое значение имеет слаженность авторского коллектива, регулярное обсуждение сложных вопросов, обмен накопленным опытом. Так, недооценкой именно этих моментов были вызваны немалые затруднения в работе большого коллектива авторов указателя «Русские советские писатели-прозаики». Проведение же систематической методической работы коллективом авторов «Библиографии библиотековедения» дало несомненные положительные результаты. В авторском коллективе были обсуждены все необходимые вопросы, например: принципы отбора при просмотре печатной карточки, библиографические источники составления «Библиографии библиотековедения», методика шифровки по каталогам публичной библиотеки, организация рабочей картотеки, вопросы отбора официальных земских изданий, методика отбора литературы из небиблотечных изданий, сложные вопросы описания и аннотирования.

Подготовка небольших по объему рекомендательных библиографических пособий и, особенно, так называемых пособий «малых форм» — листовок, списков, памяток, естественно, не требует обширной документации. Однако опыт убедительно доказал необходимость четкого методического начала даже в самой простой работе. Составление небольшого рекомендательного библиографического пособия (объемом до одного авторского листа) производится обычно на основе подробной аннотации, определяющей его характер, назначение, круг рекомендуемой литературы, особенности ее аннотирования и расположения, вспомогательный аппарат. План пособия — перечень намечаемых разделов — и рабочая картотека используемых библиографических источников завершают документацию. Эти методические материалы обсуждаются, как правило, только в группе. Работа над более сложным рекомендательным библиографическим пособием требует не аннотации и краткого плана, а подробного плана с объяснительной запиской, определяющей особенности целевого и читательского назначения библиографического пособия, специфику включаемой литературы, особенности ее описания, аннотирования и систематизации, вспомогательного аппарата. Подробный план, дающий представление о содержании каждого раздела, дополняется списком источников, предназначенных для просмотра. Документация такого рода в наиболее сложных и ответственных случаях обсуждается на расширенном заседании группы с привлечением соответствующих специалистов или на научно-методическом совете отдела. Все отклонения от намеченных планов составления даже небольших по объему рекомендательных библиографических пособий необходимо своевременно обсудить, чтобы убедиться в правильности принятого решения.

Подготовка рекомендательных библиографических пособий в условиях объединенного отдела библиотековедения и библиографии ведется составителями в тесной связи с библиотекарями и читателями массовых библиотек, одновременно с изучением опыта использования этих пособий, особенно при открытом доступе к фондам. Результаты сверки подобранной литературы с фондами массовых библиотек, консультации

с библиотекарями, учет читательских запросов и отзывов, проверка наиболее ответственных аннотаций, формулировок разделов и даже рукописей отдельных пособий на практике работы массовых библиотек позволяют оперативно учитывать требования жизни.

В отделе применяются различные виды редактирования библиографических работ. Все библиографии без исключения подвергаются так называемой издательской редакции. В обязанности издательского редактора входит, как обычно, не только литературная правка рукописи, но и проверка правильности политических формулировок, точности цитат и т. д. Как правило, издательский редактор приступает к работе лишь на заключительной стадии труда, получая готовую машинопись. Существенную пользу приносит привлечение предполагаемого издательского редактора к обсуждению плана работы. Это значительно облегчает процесс редактирования, содействует установлению контакта между автором и редактором в процессе создания библиографии, позволяет заблаговременно произвести рабочий обмен мнениями по наиболее трудным и спорным методическим вопросам. Объем редакторской работы находится в большой зависимости от сложности создаваемого пособия и подготовки составителя. В особо сложных случаях, помимо издательского редактора, приходится привлекать научного редактора, играющего роль ответственного консультанта по существу вопроса. Некоторые фундаментальные библиографии, являющиеся, главным образом, результатом многолетнего коллективного труда, требуют проведения библиографической редакции — целеустремленного просмотра описаний с точки зрения их единообразия и полноты. Такая редакция зачастую требует проверки наиболее сложных описаний *de visu*. В подавляющем большинстве случаев библиографическая редакция обеспечивается составителем и контролируется издательским редактором.

В отделе существует группа научно-редакционной работы, которая обеспечивает по преимуществу редактирование научно-исследовательских и научно-методических работ. Процент редактируемых ею библиографий значительно меньше, так как многие библиографические пособия редактируются специалистами из соответствующих групп. В отдельных случаях к издательской редакции привлекаются сотрудники других отделов библиотеки. Практика превращения издательского редактора в фактического соавтора работы, имеющая место в некоторых библиотеках, не получила распространения в отделе. Даже в самых сложных случаях, когда тема трудна, а опыт автора мал, время, затрачиваемое редактором, не превышает, как правило, одной десятой времени, затраченного составителем. Такое положение повышает ответственность автора, позволяет четко ограничить обязанности редактора и избежать излишнего расхода времени.

В отделе большое значение придается рецензированию библиографических работ, подготовленных к изданию. Каждая рекомендательная библиография рассматривается, как правило, двумя рецензентами: специалистом соответствующей отрасли и работником библиотеки того типа, на которую рассчитан указатель. Рецензирование капитальных научно-вспомогательных библиографий производится обычно научным работником, специализирующимся в данной отрасли знания, и опытным библиографом соответствующей квалификации. Большие возможности широкого рецензирования подготовляемых к печати библиографических работ, всемерного повышения их качества заложены в развитии общественных начал.

Если, по мнению рецензентов, рукопись нуждается в коренной переработке, производится повторное рецензирование, которое дает

уверенность в успехе проделанной работы. Как правило, ознакомление с новым вариантом работы после рецензирования осуществляется теми же лицами. Привлечение к рецензированию читателей библиотеки — специалистов различных отраслей знания — и сотрудников других отделов помогает во многих случаях значительно экономить средства и получать, если возникает необходимость, еще большее число отзывов. Например, существенную помощь в подготовке методико-библиографического пособия «Что и как читать и рассказывать детям о В. И. Ленине» (Л., 1962) оказал коллектив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Большое количество ценных дополнений в предварительный список «Библиография третьей степени» внесли профессор Б. С. Боднарский и многие другие специалисты.

Большую роль в повышении качества подготовляемых к печати библиографий играет общественность самого отдела. Так, общественная комиссия отдела оказала значительную помощь в упорядочении работы по подготовке к печати второго и последующих томов библиографического указателя «Русские советские писатели-прозаики»¹. Комиссия подробно ознакомилась со всей работой и дала существенные рекомендации, выполнение которых содействовало улучшению последующей работы. Произведенная членами комиссии выборочная сверка рукописи с различными библиографическими указателями, каталогами и картотеками выявила некоторые пропуски литературы. В результате, например, на конкретных фактах была доказана необходимость обеспечения каждого составителя не только общим списком библиографических источников, но и их частным перечнем, необходимым для выявления литературы об отдельных писателях.

Подготовленная автором рукопись обсуждается в группе. На научно-методический совет отдела работа передается в исправленном виде, иногда даже после редакции. Машинопись пособия раздается членам совета, которые знакомятся с ней. Автор, как правило, до заседания знакомится с замечаниями всех, прочитавших его работу. Эти замечания в суммарном виде докладываются автором в начале заседания. При этом выделяются принятые, непринятые и дискуссионные предложения, что позволяет экономнее проводить заседания, обращать основное внимание на наиболее сложные вопросы, обходиться без излишних повторений, без многократного выражения одинаковых пожеланий. Одновременно члены совета знакомятся с отзывами о рукописи, если они уже получены. Благодаря основательной работе авторов, редакторов и коллективов групп большая часть рукописей библиографических пособий рассматривается советом лишь один раз, так как они оказываются, в основном доброкачественными.

Характер замечаний, которые высказываются при обсуждении рукописей на заседании научно-методического совета, свидетельствует о том, что этот орган имеет существенное значение для повышения качества создаваемых пособий, для поддержания необходимого методического единства в работах различных групп. Показательны в этом отношении обсуждения рекомендательных пособий. Большое внимание обращается на предисловие, на четкость определения в нем политического значения темы, круга рассматриваемых вопросов, читательского назначения пособия, на полноту и ясность методических указаний о пользовании изданием, в частности — на обоснование принципа расположения литературы. Обсуждается также правильность избранной формы, например, принципиальные возражения вызывает необоснованное

¹ 1-й том этого обширного труда вышел в 1959 году.

превращение рекомендательного указателя, преследующего справочные цели, в беседу о книгах. Внимательно анализируется подбор литературы по теме пособия (особенно в политическом отношении), наличие работ основоположников марксизма-ленинизма, решений партии и правительства. В случаях необходимости рекомендуется включить важнейшие журнальные статьи, художественную литературу, справочные и библиографические издания. Предусматриваются также резервные места для важнейших новейших материалов с целью включения их в верстку. При обсуждении качества отбора обращается внимание на исключение устаревшей литературы, специальных или несколько сложных изданий, учитывается профиль комплектования массовых библиотек, контролируются правильность и единообразие библиографических описаний. При обсуждении аннотаций обращается особое внимание на точность характеристик, подчеркивается необходимость обоснования в аннотации включения изданий, близких по заглавию, выражается стремление к глубокому раскрытию содержания книг и разнообразию литературного оформления, к гибкому применению групповых аннотаций, в которых можно сопоставить «родственные» книги. Одновременно ведется борьба с многословием, с излишней реферативностью, которая опасна тем, что аннотация может подменить собою книгу, со злоупотреблением цитатами, фактами, цифрами. Конкретные стилистические замечания делаются главным образом на полях работ. Члены методсовета заботятся об обеспечении возможно большей четкости структуры обсуждаемого пособия, вносят конкретные предложения о степени и характере детализации принятой схемы, вплоть до размещения материала внутри последних делений. При включении в пособие литературы для двух групп читателей — более и менее подготовленных — даются конкретные предложения о выделении двух рядов. Особенно тщательно проверяется соблюдение принципа от простого к сложному при расположении литературы — начинать с простых книг, чтобы подготовить читателей к восприятию более сложной литературы. Вспомогательный аппарат, составляемый в процессе производства, как правило, научно-методическим советом не контролируется. Лишь предметные вспомогательные указатели и аппарат к фундаментальным изданиям обсуждаются коллегиально.

Окончательное рассмотрение и утверждение к печати рукописей библиографических пособий является функцией редакционно-издательского совета, созданного в 1952 году при заместителе директора по научной работе. Этот орган обеспечивает методическое единство работ, подготавливаемых к печати во всех отделах библиотеки.

Специфические условия работы в объединенном отделе библиотеководения и библиографии благоприятны для повышения квалификации составителей библиографических пособий, для совершенствования библиографической методики. В отделе широко используются обычные пути совершенствования профессиональных знаний, характерные для всей библиотеки. Все новые сотрудники, имеющие то или иное специальное, небиблиотечное, образование, получают библиотечно-библиографическую подготовку на существующих при библиотеке Высших библиотечных курсах. Преподаваемые там библиографические дисциплины (общая русская библиография, включающая методику библиографической и справочно-библиографической работы; общая иностранная библиография; библиографии общественно-политической, исторической, естественнонаучной, технической, художественной литературы) изучаются на основе программ библиотечных институтов, существенно измененных с учетом задач крупной универсальной библиотеки. Семинарские занятия, организуемые как в самой библиотеке, так и за

ее пределами, содействуют углублению профессиональных и специальных знаний (в качестве примеров достаточно назвать семинары по вопросам библиографического описания, подготовки рукописей к печати, проблемам современной науки и техники). Руководители групп и другие опытные библиографы успешно осуществляют индивидуальное ученичество, передавая свои знания молодым сотрудникам. Самостоятельные и организуемые учебной частью библиотеки занятия иностранными языками создают основу, необходимую для успешной работы в области научно-вспомогательной библиографии. Участие библиографов-специалистов различных областей знания в работе соответствующих кафедр и объединений дает возможность быть в курсе актуальных научных проблем. В частности, созданный в библиотеке лекторий с его секциями (библиотековедения и библиографии, истории, литературоведения и др.) усиливает связь и обмен опытом между представителями одних и тех же отраслей знания, работающих в различных отделах. Примерами могут служить обсуждения задач советской литературы в свете решений Пленума ЦК КПСС по вопросам идеологической работы, вопросов методики составления путеводителей по литературе, сборника «Советская библиография», книги Г. Г. Кричевского «Общие библиографии зарубежных стран». Повышение идейно-политического уровня путем занятий в сети партийного просвещения дополняется индивидуальной работой.

Кроме того, повышению квалификации библиографов способствует активное участие их в оперативной научно-методической деятельности. Выезды в республиканские, областные, краевые, районные и сельские библиотеки с целью изучения опыта работы этих библиотек и оказания им конкретной помощи в пропаганде литературы по различным отраслям знания обогащают составителей библиографий необходимыми практическими знаниями, дают возможность постоянно совершенствовать методику своей работы с учетом требований жизни. Широкое изучение эффективности использования рекомендательных библиографических пособий дает необходимые сведения для повышения качества создаваемых пособий.

Если раньше большинство рекомендательных библиографических указателей публичной библиотеки было перегружено литературой, отсутствующей в фондах массовых библиотек, то теперь положение дела изменилось. Коллектив стал уделять больше внимания вопросам отбора с учетом профиля комплектования массовых библиотек. Помощь массовым библиотекам в подготовке библиографических обзоров, непосредственное участие в их проведении, понимание особенностей индивидуальной работы с читателями заставили по-новому посмотреть на вопросы аннотирования литературы в библиографических указателях рекомендательного характера. Описательность стала постепенно заменяться четкими обобщениями, все чаще стал использоваться метод занимательного изложения как средство наиболее яркого раскрытия идейно-познавательного содержания книги. Учет потребностей массовых библиотек отразился и на структуре рекомендательных библиографических пособий. Более компактная группировка материала, наличие не только вспомогательного аппарата, но и различных методических материалов в помощь библиотекарям стали характерны для многих изданий, подготовленных в отделе.

Постоянная связь с практикой библиотечной работы содействует росту профессионального уровня кадров составителей библиографических пособий, вызывает у них стремление к созданию указателей, полностью соответствующих современным требованиям массовых библиотек и задачам, которые поставлены перед ними. Это приводит не

только к усовершенствованию широко распространенных форм рекомендательных библиографических пособий, но и к созданию новых типов изданий.

Именно в результате органического сочетания библиографической и библиотечной работы стали создаваться пособия, в которых рекомендация литературы неразрывно связывается с методическими советами по руководству чтением. Характерным примером этой связи являются методико-библиографические пособия И. Н. Тимофеевой «Что и как читать и рассказывать детям о В. И. Ленине» (Л., 1962) и «Что читать моим детям» (Л., 1959). Показательна также серия листовок «С чего начать», облегчающая читателям самостоятельный выбор первых научно-популярных книг для чтения по различным актуальным вопросам науки и техники, что было достигнуто в результате изучения особенностей открытого доступа. Получившее широкое применение оформление рекомендательных библиографических пособий в виде отдельных листовок, содержащих беседы по наиболее актуальным вопросам, в свою очередь, явилось следствием потребности библиотекарей массовых библиотек в библиографических руководствах, облегчающих не только рекомендацию отдельных книг, но и проведение бесед, подготовку обзоров. Эти же причины вызвали к жизни практику написания вступлений к разделам и подразделам указателей — введений, дающих обобщающую характеристику рекомендуемой литературы, устанавливающих связь между разделами.

Созданный в отделе постоянно действующий семинар, объединивший библиографов и библиотечников для обсуждения важнейших вопросов методического мастерства, активно содействует повышению уровня библиотечной подготовки библиографов. Одновременно методисты изучают особенности пропаганды литературы по отдельным отраслям знания, что, в свою очередь, активизирует их участие в обсуждении библиографических рукописей, в работе по пропаганде и изучению использования указателей в массовых библиотеках.

Все виды повышения квалификации каждого сотрудника отражаются в специальном индивидуальном плане, ход выполнения которого систематически контролируется не только руководством, но и общественностью отдела.

В условиях работы объединенного отдела сочетание составления библиографических пособий с методической, библиотечной деятельностью закономерно приводит к анализу накопленного опыта, к его обобщению, к теоретическому исследованию наиболее актуальных и сложных вопросов библиографической методики. Широкое развитие этой научной деятельности несомненно откроет путь к дальнейшему повышению уровня работы по подготовке библиографий всех типов, к максимальному удовлетворению запросов читателей и библиотекарей советских библиотек.

Кирпичева И. К. Организация работы по подготовке библиографических пособий в Библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина // Советская библиография. — 1963. — № 6. — С. 21–33.