

Стенограмма Совещания при Директоре ГПБ от 28-го марта 1937 г.

Присутствовали: т. т. Басов, Аникин, Банк, Орловская, Эйдельман, Зельцде, Якобсон, Ухмылова, Меженко, Чарно, Гребенищикова, Якаб, Иоффе, Брискман.

Б. Ф. Чарно: Я хочу остановиться на том, в каком виде я приняла VI отделение. Я начала принимать его 6 мая и закончила 11 мая. Книги лежали неразобранными, стопками, на столах. Когда я начала работать, первое время потратила на то, чтобы расставить их в известном порядке и, расставляя книги, я знакомилась с фондами. На это ушло больше месяца. Потом я начала приводить в порядок журналы. Журналы за несколько лет лежали грудями. Я перенесла их в тот фонд, где имеются запасы, а за 1935 и 1936 гг. стала разбирать на месте. Очевидно, этим и объясняется то, что Иеропольская сделала заявки по межбиблиотечному абонементу больше чем на 20 книг, имеющихся тут же в отделении и на абонементе.

Когда я привела в порядок фонды, я сочла необходимым познакомиться с тем, что имеется в отделе техники Василеостровского Дома культуры. Я убедилась, что среди читателей, которых числится около 1000 человек, очень много мертвых душ. Читателей, посещающих читальный зал систематически, было 440 человек – это было в июне 1936 г. Основной состав читателей был учащиеся, рабочие и служащие вместе составляли 25 %. По межбиблиотечному абонементу было выписано очень много книг, имевшихся тут же – они лежали, систематически задерживались и вовремя не возвращались.

Моей задачей было наладить более или менее эту работу. Я начала более внимательно относиться к запросам читателей. Надо сказать, что в отношении библиографических справок сдвиги есть. Рабочие больше прибегают к нашей помощи. Несколько хуже обстоит дело с межбиблиотечным абонементом. Если в 1936 году было сделано ... заявок или 37 полученных книг, то за первые три месяца было сделано всего 65 заявок, но отказов мы получили только 5. Из других библиотек мы получили 15 книг, всего их 80 и я считаю, что этого мало, и что в дальнейшем надо развить это дело.

Что сделано в отношении читателей? На июнь месяц 1936 г. было 440 человек, на 21/III постоянно посещающих читальный зал читателей оказалось 632 человека плюс 337 человек пассива, но из этого пассива ежедневно восстанавливается несколько человек. В смысле состава есть улучшение. Если раньше было 25 % рабочих и служащих, то на сегодняшний день имеется 31,3 %, т. е. 14,7 % рабочих и 16,6 % служащих; остальные – учащиеся. Я лично считаю, что этого недостаточно. За 1936 г. прошло около 7000 читателей, книг выдано 12 171, журналов – 8725, а вместе более 20 000. За первые три месяца 1937 г. прошло 1336 читателей, выдано книг 4411, журналов – 1471, а вместе – 6315 экземпляров. В отношении межбиблиотечного абонемента я уже сказала.

Библиографических запросов было сделано 15. В этом отношении я бы сказала, что работа значительно улучшилась. Если раньше справки задержива-

лись по 2 месяца – 6 недель, то сейчас это не наблюдается – максимум задерживаются 3 недели, но бывают такие случаи, когда получаем на 3–7-й день. По некоторым библиографическим запросам были приглашены консультанты, так как запросы были сложные.

Что мною сделано за это время? У нас был неразобранный фонд, который стоял в беспорядке. Я его привела в порядок, расставила и начала работу с каталогом. Каталог до конца не доведен, но думаю, что в ближайшее время будет сделан. Частично этот фонд используется, но среди этого фонда имеется половина книг, которая нам не нужна, так что я хотела поговорить – может быть, можно сдать из этих книг около 2000 Публичной библиотеке, чтобы нам их заменили и дали нам то, что нам нужно. За это время я перерегистрировала читателей и выявила живые души. Сделала два каталога. Составила материал для аннотированного альбома. Сделала выставку (щиты) новинок по технической литературе. Сделала подписку на 1937 год на периодические издания, больше чем на 107 названий. Составила список библиографических справок в Библиотеке. Отпечатала и подготовила схема классификации наших книг и расстановки для читателей. Журналы мы не расписываем. Я хотела начать расписывать журналы, но т. Сахаров был против этого. Но сейчас он пришел к убеждению, что надо их расписывать, и мы начнем эту работу. Затем у нас имеются каталоги иностранных фирм; их порядочно, мы с ними работали и начинаем продвигать к читателям. Недостаточно активно ведется работа с рабочими. Я предлагала т. Сахарову и, сама думала пойти на заводы агитировать за библиотеку, показать, что мы обслуживаем и книгами, и если нужно и библиографиями, и доводим до читателей быстрее, чем другие библиотеки. Я считаю, что это необходимо сделать.

Я хочу остановиться еще на руководстве со стороны Публичной библиотеки. Я никакого руководства не получала. Если я приходила и просила, чтобы мне указали, что я, может быть, работаю не так, как нужно, то мне отвечали, что ко мне придут, и так прошел 1936 год, и никто не приходил. Только в марте 1937 г. я имела счастье несколько раз видеть т. Орловскую, Озерову, Банка и спасибо, что они пришли, так как несколько конкретных замечаний они мне сделали, и я думаю, что я эти дефекты исправлю.

Отзывы о нашем отделении со стороны читателей хорошие. Я даже сама не знала, а мне т. Сахаров сказал, что он имеет очень много устных отзывов, а также имеется заметка, напечатанная в этой газете.

По моему, я работая добросовестно, но если есть недочеты, пожалуйста, приезжайте и укажите.

Ответы на вопросы

В 1936 году у нас было 25–30 посещений в день, а сейчас 43 человека в среднем.

Что называю регулярным посещением – если читатель бывает через 3–4 дня и даже 2 раза в месяц, я считаю это регулярным посещением. Если он не был больше 3-х месяцев, то он пассив.

Фонды фирменных каталогов не пополняются. Их, по моему, выписывали в 1934 и 1935 гг.

Руководство со стороны Библиотеки В. О. Дома культуры я имею, а со стороны ГПБ – только шефство.

У нас велся алфавитный каталог, а рядом в Отделе техники имеется систематический каталог, который отражает то, что имеется в Библиотеке и у меня. В Отделе техники больше книг и они более новые, но там посещений меньше, чем у нас.

Фонд VI отделения пополняется. За это время поступило 300 названий новых книг.

М. Э. Орловская: Мы были два раза у т. Чарно. Первое впечатление, которое создается, такое: вся библиотека в целом производит очень порядочное впечатление, большая чистота, порядок. То же характерно и для нашего филиала, находящегося там. Посещаемость небольшая, примерно 40 человек в среднем, доходит до 66 человек (это самая большая цифра посещаемости), а самая маленькая – 17 человек. При нас читатели обращались к т. Чарно и надо сказать, что читатели обслуживаются с исключительным вниманием. Не только дается требуемая книга, но если книги нет, то сейчас же предлагается другая книга, подбирается материал. Надо высказаться за то, чтобы работа по расписыванию журналов, которая была бы очень целесообразна в условиях этой библиотеки (не целиком, а выборочно), велась. Она сильно активизирует работу с тем небольшим фондом, который имеется.

Что касается фондов, которые имеются в отделении по технике, то там примерно 12 000, из них активных около 5000. Новых книг в этом фонде примерно около 700, как можно было судить по топографическому каталогу т. Сахарова. В дальнейшем пополнение идет только за счет В. О. Дома культуры. Все журналы выписываются В. О. Домом культуры, и в этом отношении участия ГПБ нет никакого. Если даже ГПБ не может участвовать в смысле закупки литературы, то я думаю, что можно было бы поставить вопрос о докомплектовании из состава и [Алекса́ндро-Невской] Лавры, и [Петропавловской] Крепости, где материал есть довольно новый. Это следовало бы сделать для того, чтобы этот фонд несколько более укомплектовать.

Один вопрос, который не делается и который нужно было бы вести, – это учет отказов. Правда, т. Чарно указывает, что каждый запрос она записывает и старается достать или по межбиблиотечному абонементу, или путем покупки, но картины того, сколько осталось неудовлетворенных запросов, нет.

Надо сказать, что т. Чарно права, что со стороны Публичной библиотеки никакого руководства действительно почти не было, если оставить такой вопрос, как представление планов и отчетов. В этом мы все повинны, и я думаю, что сейчас надо больше внимания проявить к этому филиалу. Хотя там сейчас мало читателей, но все-таки библиотека неплохо скомплектована, условия работы хорошие, но вся библиотека в целом посещается недостаточно, и у нас создалось впечатление, что даже обращений в читальный зал гораздо больше, чем в абонемент Отдела техники.

Мы даем по межбиблиотечному абонементу книги, и права т. Чарно, что надо усилить выписку от нас и от других библиотек, потому что, конечно, 65 требований мало. Нужно было бы усилить [массовую работу], может быть, путем организации выставок тематического порядка в читальном зале или в прилегающем проходе. Выставки новых поступлений устраиваются регулярно. Тематические выставки можно было бы организовать, и неплохо, тем более, что условия охраны поставлены неплохо и наблюдение за тем, что происходит на выставке, возможно установить. Эту часть работы нужно было бы усилить.

Трудно говорить о том, в какой мере можно было бы развить библиографическую работу, но, может быть, следовало копии многих запросов, которые имеются по технике тут, посылать в Филиал, чтобы там имелись копии библиографических списков, и чтобы они были доведены до читателя. Это помогло бы Филиалу.

Надо активизировать Филиал в том направлении, чтобы привлечь больший состав рабочих, потому что там фактически 65 % учащихся. Но это характерно для очень многих библиотек, даже массовых. Но здесь есть условия, чтобы можно было бы усилить рабочий состав, путем выхода за пределы своей библиотеки, путем устройства бесед, вывешивания плакатов о нашем Филиале или, совместно с Библиотекой В. О. Дома культуры, о библиотеке в целом. Ведь характерно для всей В. О. библиотеки, что она не насыщена посетителями так, как она могла бы быть.

Фирменные каталоги были выписаны в бытность там Озеровой, и тогда сразу посыпалось множество каталогов. Надо эту практику выписки продолжать, и в этом отношении т. Чарно нужно помочь здесь.

Большая работа проделана по разбору фондов. Эти фонды не были разобраны не потому, что не доходили руки, а потому, что не было условий для работы, не было стеллажей, а сейчас стеллажи поставлены и фонд расставлен. Но большая часть фонда совершенно неактуальная и не нужная VI отделению, и лучше этот фонд забрать и пополнить более свежим материалом. Он не будет новинками, но кое-что можно сделать.

Последнее замечание, что с приходом т. Чарно замечено резкое улучшение работы, которое отметили и сами читатели. Тов. Чарно сумела привлечь читателя. Целый ряд читателей явно привлечены ею. Был случай, тогда читатель был обслужен справкой, которой нигде получить не мог, а здесь получил довольно быстро, и он привел своего товарища. Много раз т. Сахаров получал очень хорошие отзывы о работе т. Чарно, которая все время ищет новые формы для своей работы. <...>

Стенограмма Совещания при Директоре ГПБ от 28-го марта 1937 г. // ОАД РНБ. Ф. 12. Т. 216. Л. 1-7.