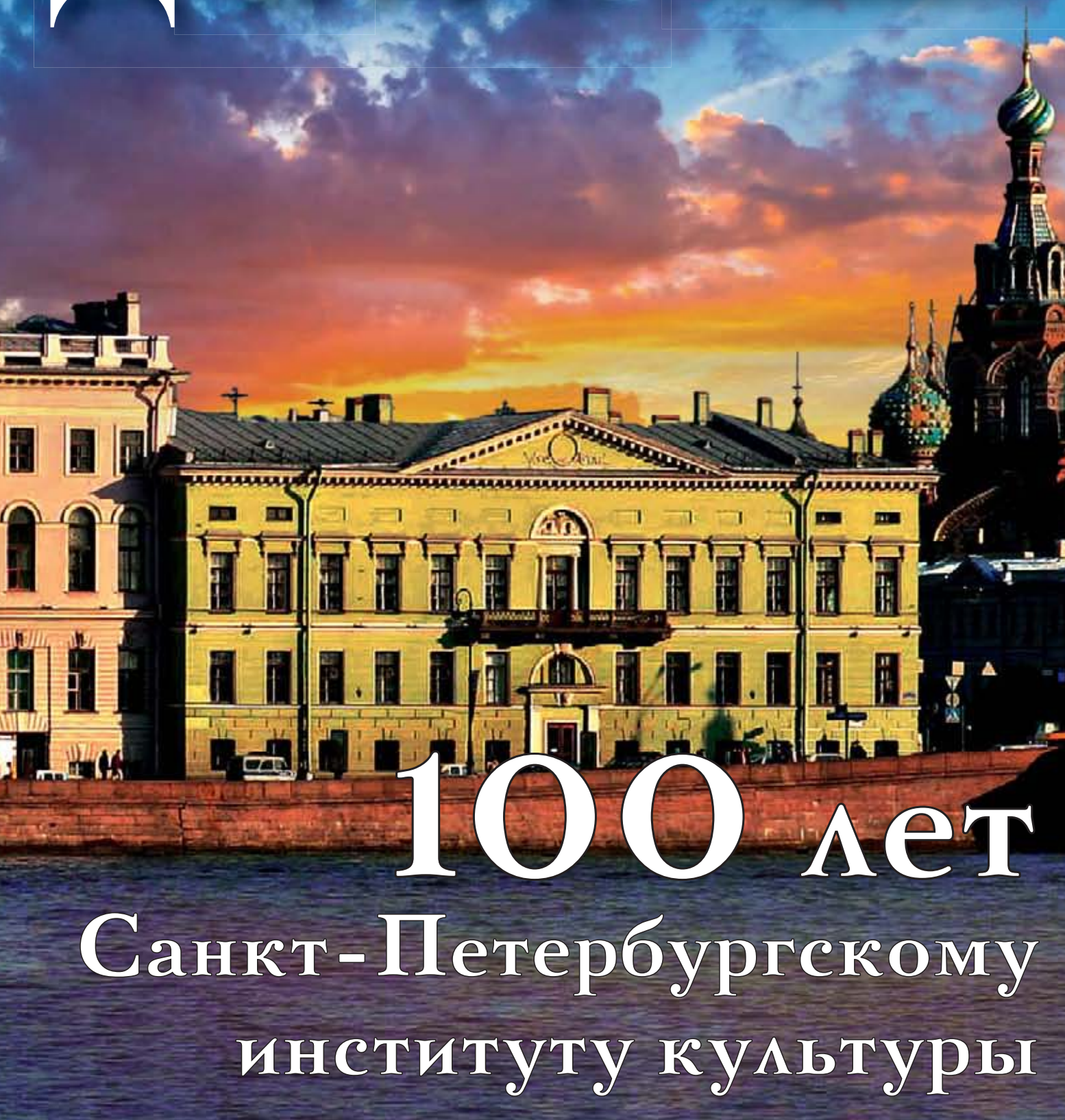


Библиотечное

ДѢЛО

www.bibliograf.ru

№ 20 (326) '18



100 лет

Санкт-Петербургскому институту культуры

ВЛАДИМИР ЛИМОНОВ
РАЗВИВАТЬСЯ, СОХРАНЯЯ ТРАДИЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ
В ХХІ ВЕКЕ

2

ВАЛЕНТИНА БРЕЖНЕВА
«ЗОЛОТОЕ ЯДРО» ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКУЛЬТЕТ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ

5

ВТОРОКУРСНИКИ О БИФЕ
ВУЗ СУЩЕСТВУЕТ ДЛЯ СТУДЕНТОВ,
ПОЭТОМУ ЮБИЛЕЙ ВУЗА ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖЕН БЫТЬ
СТУДЕНЧЕСКИМ ПРАЗДНИКОМ

8

МАРИНА КОЛЕСНИКОВА
НАУЧНЫЕ ВЫПУСКНИКИ КАФЕДРЫ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ
РУКОВОДИТЕЛИ ВЫСШЕГО ЗВЕНА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

11

Я СРАЗУ ПОНЯЛ: ЛГБИ – МОЙ РОДНОЙ ВУЗ
ИНТЕРВЬЮ С ПРОФЕССОРОМ В. С. КРЕЙДЕНКО

15

АНАТОЛИЙ ВАНЕЕВ, СВЕЛАНА ЛОХВИЦКАЯ,
ВАЛЕНТИНА БОРОДИНА, МАРИНА КОЛЕСНИКОВА
«ЧЕТЫРЕ КИТА»

БАЗОВЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ

18

АРКАДИЙ СОКОЛОВ
РЕНЕССАНС ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ
МЕМУАРНАЯ ЛИРИКА БЕЗ ПАНЕГИРИКА

23

ПОЗДРАВЛЕНИЯ КОЛЛЕГ

30

ЮРИЙ СТОЛЯРОВ
«ДРУЗЕЙ МОИХ ПРЕКРАСНЫЕ ЧЕРТЫ»...
О ЕДИНОМЫШЛЕННИКАХ И СОРАТНИКАХ

32

ГАЛИНА СБИТНЕВА
МОЁ ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
МАРТЕНОВСКИЕ ПЕЧИ, МОДЕЛЬ С. БРЕДФОРДА
И РЕМЕСЛО БИБЛИОГРАФА

36

ИЗ БОЛГАРИИ – С ЛЮБОВЬЮ!
В ПЛЕНУ БЕЛЫХ НОЧЕЙ

39

ВИОЛЕТТА АСКАРОВА
ПИТЕР: КОРОТКО И БЛАГОДАРНО...
ПО ВОЛНАМ МОЕЙ ПАМЯТИ

44

Библиотечное ДѢЛО

20 (326) *2018

Издатель: Член РБА
ООО «Агентство Информ-Планета»
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и вёрстка
Андрей Филиппов

Подписка:
по КATALOGУ Роспечати
индекс **81774**,
по КATALOGУ Почта России
индекс **63482**

Для писем: 191040, СПб, Лиговский пр., д. 52,
лит. «К», оф. 12.

Тел./факс: (812) 575-5777, 764-1580

Тел.: (499) 163-4942.

E-mail: bibliograf@inbox.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

 bibliograf.ru

 @BibliografRu

 bibliograf_ru

www.vipishi.ru — подпишись сейчас!
интернет-подписка
на газеты и журналы через МАП

Издание зарегистрировано Министерством РФ по де-
лам печати, телерадиовещанию и средствам массовой
коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам может
не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несёт ответственности за содержание
рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может быть
воспроизведена в какой бы то ни было форме без раз-
решения редакции.

Адрес редакции и издательства:
191040, СПб, Лиговский пр., д. 52, лит. «К», оф. 12.

Отпечатано в типографии: Политехника, СПб,
Измайловский пр. 20. Тираж 3500 экз.

На обложке: Санкт-Петербургский государственный
институт культуры

© «Библиотечное Дело», 2018

Цена свободная

Подписано в печать 30.10.18



Стратегия лидерства

СОГРОМНОЙ РАДОСТЬЮ ПОЗДРАВЛЯЮ профессорско-преподава-
тельский состав, сотрудников, студентов и выпускников Санкт-Петер-
бургского государственного института культуры со знаменательной да-
той — 100-летием со дня основания.

Столетие — это достаточно продолжительный срок для того, чтобы оглянуться
назад и оценить пройденный путь. Прожитые институтом десятилетия были вре-
менем становления, развития научных, творческих и педагогических свершений.
Со дня создания Петроградского института внешкольного образования в 1918 г. на-
чалась история **государственного** высшего культурно-просветительного образо-
вания в нашей стране, приоритетным направлением которого была подготовка
библиотечных кадров для системы библиотек.

Год за годом вместе со всей страной писалась славная история вуза, в которой
были и счастливые, и драматичные страницы. Несмотря ни на что, благодаря увле-
чённости, преданности, самоотверженности, творческому горению сплоченного
коллектива, институт преодолевал все трудности и покорял новые вершины. Се-
годня он является крупнейшим вузом министерства культуры России, занимает ли-
дирующие позиции среди профильных учебных заведений, является признанным
центром культуры, науки, образования.

Профессорско-преподавательский состав института всегда отличали не только
высокий профессионализм, но и творческий, инновационный подход в научной и
педагогической деятельности: в вузе сложились уникальные творческие коллек-
тивы и научно-педагогические школы.

Сохраняя свои лучшие традиции, институт постоянно совершенствует образо-
вательные программы, осваивает передовые методики преподавания. Многолет-
няя общественная деятельность коллектива института, забота о сохранении,
освоении и продвижении богатейшего отечественного и мирового культурного
наследия, реализация творческих проектов и инициатив в этой сфере получили
широкое общественное признание. Сегодня, по прошествии 100 лет бурной, увле-
кательной и плодотворной истории института, славные традиции не только сохра-
нены, но и преумножены. В 2011 г. вуз стал одним из инициаторов и постоянным
участником важнейшего мероприятия в жизни культурной столицы — Санкт-Пе-
тербургского международного культурного форума.

В истории Ленинградского—Санкт-Петербургского института культуры было и
есть немало ярких личностей. Главное богатство любого учебного заведения — это
люди, которые в нём работают, обучаются, делают открытия и двигают вуз вперёд.
Под руководством замечательных наставников в институте воспитано не одно по-
коление квалифицированных специалистов, которые нашли своё призвание в обла-
сти народного творчества и современного искусства, библиотечно-информацион-
ного и книжного дела, организации досуга людей и др., стали видными деятелями
культуры и искусства, успешными руководителями, учеными, педагогами.

Номер журнала, который вы держите в руках, полностью посвящён юбилею
Санкт-Петербургского государственного института культуры. В нём отражены
основные вехи истории вуза, его вклад в развитие отечественной культуры в раз-
ные исторические периоды. И ведущим на этом пути всегда был и остаётся биб-
лиотечно-информационный факультет — старейший и базовый в структуре ин-
ститута, безусловный лидер в системе современного высшего библиотечного об-
разования. Со страниц журнала звучат голоса преподавателей, выпускников, ветер-
анов факультета.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры уверенно вступил
во второе столетие своей жизни в XXI веке. Впереди — новые свершения! здо-
ровья, благополучия и успешного продолжения многогранной профессиональной
деятельности коллективу вуза, его выпускникам и партнёрам, — всем, кто отдаёт
свои силы на его благо и процветание!

Ректор Санкт-Петербургского государственного института культуры,
профессор, доктор исторических наук А. С. Тургаев

ВЛАДИМИР ЛИМОНОВ

Развиваться, сохраняя традиции

Санкт-Петербургский государственный институт культуры в XXI веке

Вступление института в новое столетие было отмечено динамичными изменениями, продиктованными требованиями времени и реформами, проходившими в Российской Федерации.

НА ПЕРЕЛОМЕ ВЕКОВ жизнь института была наполнена явлениями, тесно связанными с ушедшими 1990-ми, тяжёлым для страны временем. Но вуз выстоял и продолжил единую линию развития, связанную с подготовкой специалистов библиотечно-информационной деятельности, организаторов массовой культуры, творческих работников в разных жанрах искусства. Воспитав не одно поколение востребованных выпускников, СПбГИК является одним из крупнейших и ведущих центров подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере культуры и искусства.

С декабря 1991 г. по 2009 г. вуз возглавлял доктор исторических наук, профессор Павел Алексеевич Подболотов. С 2009 по 2010 г. обязанности ректора исполнял заслуженный работник культуры РФ, кандидат философских наук, профессор Борис Исидорович Рашрагович. С апреля 2010 г. возглавляет вуз заслуженный работник высшей школы России, доктор исторических наук, профессор Александр Сергеевич Тургаев.

Во втором десятилетии века произошёл переход на многоуровневую подготовку специалистов по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры, ассистентуры-стажировки, докторантуры, появились новые направления научных исследований, изменилась организация учебно-воспитательной работы, развивается студенческое самоуправление.

Сегодня учебную, научную, художественно-творческую и воспитательную работу в институте организуют 6 факультетов: библиотечно-информацион-

ный (декан — проф., д.п.н. В. В. Брежнева), мировой культуры (декан — доц., к. филос.н. А. Е. Хренов), искусств (декан — доц., к.п.н. А. А. Пономарёв), музыкального искусства эстрады (декан — нар. арт. России В. М. Лебедев), социально-культурных технологий (декан — к. филос. н. В. И. Еременко), информационных технологий (декан — доц., к. техн.н. Д. Ф. Миронов); 35 кафедр; центр дополнительного профессионального образования, лингвистический образовательный центр, подготовительные курсы и отделение, детская школа искусств.

В институте работают две общеузовские кафедры — кафедра истории и петербурговедения и кафедра физического воспитания. Подготовка студентов ведётся по 42 направлениям: библиотечно-информационная деятельность; народно-художественная культура; искусство народного пения; социально-культурная деятельность; культурология; история искусств; музеология и охрана объектов культурного и природного наследия; режиссура театрализованных представлений и праздников; дизайн; музыкальное искусство эстрады; режиссура кино и телевидения; актёрское искусство и др. В юбилейном 2018 г. по всем образовательным программам, реализуемым в вузе, осуществляется преподавание 4852 дисциплин!

Славу и достоинство любого вуза определяют личности, профессионалы. Более 500 преподавателей, не просто весьма квалифицированных, признанных в профессиональной среде специалистов, но истинных энтузиастов своего дела, людей увлечённых и ответственных составляют сплочённый коллектив Санкт-Петербургского института куль-



Владимир Андреевич Лимонов, проректор по воспитательной и социальной работе СПбГИК, кандидат исторических наук, доцент

туры. Две трети преподавателей имеют учёные степени и звания, государственные знаки отличия, в их числе — народные и заслуженные артисты России, заслуженные деятели науки и искусств, заслуженные работники культуры и высшей школы. В вузе на сегодняшний день обучаются около 5 тыс. студентов, слушателей и аспирантов. Для обучения созданы все необходимые условия, в том числе с использованием специальных дистанционных технологий.

За последние годы созданы три научно-образовательных центра (НОЦ): фольклорный им. И. А. Волкова (руководитель — доц., к.п.н. В. М. Сивова), социально-культурного проектирования (руководитель — доц. И. Ф. Симонова), библиотечно-информационных технологий. Каждый из центров решает важные дополнительные научные, учебные, просветительские, маркетинговые задачи, позволяющие вузу позиционировать себя как лидирующее образовательное учреждение в сфере культуры. Самый молодой из центров — НОЦ библиотечно-информационных технологий — создан в 2016 г. (руководитель — д. п. н., проф. И. С. Пилко). Его создание — ответ на получившее распространение в обществе мнение: «Библиотекарем может быть каждый». Складывающаяся в библиотечной отрасли ситуация убеждает профессионалов в обратном: «На библиотекаря надо учиться!» и «Библиотекарям надо учиться!». Предложить профессиональному сообществу качественный образовательный контент профессионального и дополнительного профессионального образования, дистанционные и интерактивные технологии его освоения — такова задача центра.

С 2015 г. в Институте работает Детская школа искусств (руководитель — к. полит. н., доц. М. Г. Рыбакова), которая реализует 3 дополнительные профессиональные общеобразовательные программы в области искусств: инструменты эстрадного оркестра, музыкальный фольклор и искусство театра, по которым обучаются около 80 детей. Являясь первой и пока единственной в Санкт-Петербурге федеральной государственной специализированной школой искусств, которая воспитывает также и эстрадно-джазовых музыкантов с 4,5 и до 18 лет, данная школа даёт возможность дальнейшего обучения в вузе.

С первых лет существования института в нём велась научная работа. Первые научные школы появились в 30-х гг. XX в., но наиболее активный период их становления начинается во второй половине XX века. Прежде всего это литературоведческо-текстологическая школа С. А. Рейсера, Б. Я. Бухштаба, В. А. Мануйлова, книговедческие школы М. Н. Куфаева, И. Е. Баренбаума, И. А. Шомраковой, библиотековедческие школы В. Ф. Сахарова, Г. Г. Фирсова, А. Н. Ванеева, В. С. Крейденко, библиографоведческие школы М. А. Брискмана, Л. М. Равич, А. В. Мамонтова, школа иностранной библиографии И. В. Гудовщиковой. Несколько позже возникли научная школа теории и истории культуры С. Н. Иконниковой; культурологическая школа Э. В. Соколова, С. Н. Артановского; школа отраслевой библиографии И. А. Мохова, В. В. Зильберминц, В. А. Минкиной; научная школа прикладной культурологии А. Г. Соломоники, Д. М. Генкина, М. А. Ариарского; историко-философская школа А. И. Новикова, историческая школа Н. Н. Масленниковой и др. В каждой школе уже в наши дни есть ученики и последователи, вышли десятки монографий с высоким индексом цитируемости, в том числе за рубежом.

Научная работа в вузе культуры и искусств неизбежно тесно связана с творчеством. Вуз стал колыбелью хоровой школы И. И. Полтавцева, П. П. Левандо, Т. Г. Томашевской; дирижёрской школы Ю. Б. Богданова — дирижера спектаклей Малого театра оперы и балета им. М. П. Мусоргского, Мариинского театра, Большого зала Филармонии; хореографической школы артиста балета, балетного педагога, народного артиста России Б. Я. Брегвадзе; режиссёрской театральной школы Д. М. Генкина, Б. Н. Петрова, Г. Л. Орлова; школы режиссуры и мастерства актёра В. А. Тыкке (художественного руководителя театра «Балтийский дом»), З. В. Савковой; исполнительской школы музыкального искусства эстрады и джаза народного артиста России В. М. Лебедева; школы народного песенного искусства И. А. Волкова, А. И. Гришиной, В. М. Сивовой и др.

Научно-педагогические и творческие школы института продолжают своё развитие, сохраняя традиции, заложенные

предшественниками, открывая и интегрируя в кластеры новые направления исследований, разработок, начинаний. Сегодня это школа культурологии (направления: музееведение, теория и история культуры, социология, история философии); школа искусствоведения (направления: искусствоведение, театральное и музыкальное искусство); школа библиотековедения, библиографоведения и книговедения (направления: филология, библиотековедение, книговедение, история); школа по педагогическим наукам (направления: теория, методика и организация социально-культурной деятельности, теория и методика обучения и воспитания (музыка), в рамках которой научно-исследовательская, научно-педагогическая и научно-организаторская деятельность сосредоточена на дальнейшем развитии научной школы педагогической культурологии).

В вузе проводятся десятки продолжающихся научных конференций, в том числе международных: «Смирдинские чтения», «Кирилло-Мефодиевские чтения», «Музейное и экскурсионно-туристическое образование: традиции и перспективы», «Сахаровские чтения», научно-практическая конференция молодых исследователей (студентов, магистрантов, аспирантов), «Непрерывное библиотечно-информационное образование» (памяти В. А. Минкиной), «Мир и культура»; «Современные проблемы межкультурных коммуникаций» и др.

Научная и художественно-творческая жизнь института была бы невозможна без вузовского издательства. В институте в соответствии с планом научной работы осуществляется издание учебной, учебно-методической, научной и справочной литературы и другой полиграфической продукции. С 2003 г. выходит научный журнал «Вестник СПбГУКИ». Из новых изданий, вызвавших большой интерес специалистов, следует назвать монографию «Современная библиотека в информационно-коммуникационной среде» (2016) под ред. проф. А. В. Соколова; учебное пособие «Основы государственной культурной политики» (2018) под редакцией профессора А. С. Тургаева. С каждым годом всё большее место занимают учебно-методические пособия на электронных носителях, методическое обеспечение для дистанционных обучаю-

щих программ, растёт их востребованность.

Библиотека института — одна из старейших и крупнейших вузовских библиотек Санкт-Петербурга. Книжный фонд насчитывает более 400 тыс. экз. учебной, научной и справочной литературы по педагогике, искусству, культуре, экономике, библиотечно-информационной деятельности. Коллекция иностранного фонда представлена на английском, немецком, французском, итальянском, словацком, болгарском, японском и китайском языках. Внедрена система комплексной автоматизации библиотечной деятельности «ИРБИС64». В читальном зале библиотеки организовано медиaprостранство.

Вуз широко известен благодаря масштабной театрально-концертной деятельности студентов и преподавателей художественных кафедр. Брендом Санкт-Петербурга является праздник выпускников «Алые паруса», рожденный в стенах вуза ещё в 1968 году. Не перечислить всех мероприятий и событий, инициированных, разработанных и воплощенных в жизнь талантливыми педагогами и творческими коллективами

коммуникаций), Санкт-Петербургский международный культурный форум, Международный фольклорный фестиваль народного песенного искусства «Как на речке было на Фонтанке»; Международный студенческий фестиваль «Библиофест»; Международный хореографический конкурс им. Б. Я. Брегвадзе «Па.RUS»; Международный ежегодный студенческий конкурс чтецов и ораторов памяти З. В. Савковой; Международный конкурс исполнителей на ударных инструментах «Drum Time»; Открытый фестиваль студенческих фильмов и фоторабот «Культкино»; Международный студенческий джазовый фестиваль «Вечнозелёный джаз», Международный эстрадно-джазовый конкурс для детей и юношества «Джазовая карусель» и многие др.

Творческие коллективы института известны не только в городе и стране, но и во многих странах мира. Это: Академический концертный хор (рук. С. В. Екимов); Русский хор (руководитель — А. А. Гвоздецкий); Оркестр народных инструментов (руководитель — А. В. Абакшенок); Духовой оркестр (руководитель — А. А. Кирил-

«Цветень» (руководитель — В. М. Сивова и Л. Брагина), «Невское раздолье» (руководитель — В. М. Сивова и Я. В. Загоскина), ансамбль выпускников «Посолонь», ансамбли выпускников «Град квартет» и «Эссе-Квинтет» и др.

Международная деятельность института направлена на развитие совместной научно-исследовательской, художественно-творческой деятельности с зарубежными учреждениями культуры и образования таких государств, как Беларусь, Болгария, Германия, Дания, Израиль, Казахстан, Китай, Норвегия, Финляндия, Япония и др.

Особое внимание уделяется трудоустройству выпускников, для чего в институте создан специальный центр, ведутся базы данных работодателей и вакансий, ежегодно проводится городской форум вакансий в сфере культуры и искусства. За вековую историю институт подготовил более 80 тысяч высококвалифицированных специалистов, многие из которых составили гордость культуры не только нашей страны, но и СНГ, стран Балтии и дальнего зарубежья. В вузе за 100 лет прошли обучение студенты более чем из 90 стран мира, и сейчас каждый десятый студент — иностранец.

Подводя итоги прошедшего столетия жизни института, можно с уверенностью сказать, что и в XXI веке он продолжает оставаться лидером гуманитарного творческого образования, неотъемлемой частью культурного пространства и культурной жизни Санкт-Петербурга и страны, внося свой вклад в её развитие и процветание.

С автором можно связаться:
dp@spbgiik.ru

Дается характеристика современных образовательных программ, научно-педагогических и творческих направлений в работе СПбГИКа.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, профессиональное образование, научно-исследовательская деятельность, творчество

This article describes the modern educational programs, scientific, pedagogical and creative directions in the work of St. Petersburg State University of Culture.

St. Petersburg State Institute of Culture, vocational education, research and development, creativity



Выпуск книжно-библиотечного факультета. 1924 год

института: ежегодные «Алые паруса», открытие и закрытие Олимпиады-80, 300-летие Санкт-Петербурга, «Славянский базар», «Виват, кино России», «Фонтаны Петергофа», The International festival of events and live communication (EuBea), (международный фестиваль специальных событий и живых

лов); Молодёжный шоу-оркестр «Streetband» (руководитель — А. А. Кириллов); Оркестр гармоник (руководитель — Я. Ю. Смирнов); Камерный оркестр народных инструментов «Скоморохи» (руководитель — В. И. Акулович); вокальный ансамбль кафедры русского народного песенного искусства

«Золотое ядро» профессиональных знаний

Библиотечно-информационный факультет Санкт-Петербургского института культуры

НА ПРОТЯЖЕНИИ всех лет своего существования высшая библиотечная школа претерпевала множественные изменения. Подготовка кадров велась по типам библиотек и «на выходе» был библиотекарь-библиограф детских, массовых, научно-технических и других типов библиотек. Накоплен большой опыт подготовки кадров с учётом функционального подхода — отдельно готовились библиографы, каталогизаторы, фондовики и прочие функциональные специалисты. Менялся и срок подготовки кадров высшей квалификации от 4-х до 5 лет по очной форме обучения.

Начиная с 2010 г. библиотечная школа окончательно перешла на многоуровневое образование, что повлекло за собой серьёзные изменения сформированной ранее системы. Средние учебные заведения присваивают своим выпускникам квалификацию «специалист», которую ранее получали выпускники вузов, прошедшие 5-летнее обучение. В вузах введена трёхуровневая система подготовки: бакалавриат — магистратура — аспирантура. В основе обучения лежат компетентностно-ориентированные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), на основе которых разрабатывается огромный пакет методического обеспечения, включающий основные образовательные программы (ООП), рабочие учебные планы, рабочие программы дисциплин, фонды оценочных средств, методические рекомендации и другие материалы. Выпускники завершают освоение каждого уровня обучения подготовкой и защитой выпускной квалификационной работы (ВКР).

Мы бережно храним опыт, накопленный нашими предшественниками. Какие достижения предыдущего периода необходимо сохранить и взять с собой в качестве опоры при разработке перспективных моделей библиотечно-информационного образования?

В первую очередь, это фундаментальная гуманитарная подготовка. К сожалению, именно этот блок дисциплин подвергся в последние десятилетия максимальному сокращению на всех уровнях образования, что проявляется в снижении общего интеллектуального уровня выпускников не только школ, но и вузов, хотя очевидно, что человек, получивший высшее образование, должен знать мировую литературу, владеть, по крайней мере, двумя иностранными языками, не говоря уже о грамотной речи и письме на родном языке. С большим трудом, благодаря консолидированным усилиям профессионального библиотечного сообщества, в ФГОС по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» удалось вернуть общепрофессиональную компетенцию «способен использовать знание мировой литературы для реализации профессиональных задач, формирования культурной идентичности личности и межкультурного взаимодействия», в том время как в образовательных стандартах по другим направлениям подготовки эта компетенция отсутствует.

Другим безусловным достижением предыдущего этапа можно считать накопление и развитие «золотого ядра» профессиональных знаний, сконцентрированных в блоке базовых дисциплин. Большим успехом профессионального сообщества можно считать подготовку

2018 год — важная дата в истории подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений. Это год столетия СПбГИК и библиотечно-информационного факультета — ровесника вуза, заложившего основы высшего библиотечно-информационного образования в стране.



Валентина Владимировна Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета СПбГИК, доктор педагогических наук, профессор

серии учебников по этим дисциплинам, выпущенных издательством «Профессия». Последовательное освоение «золотого ядра», независимо от того, в каком вузе культуры страны обучается будущий библиотекарь, способствует не только системному овладению профессиональными знаниями, но и формированию профессионального менталитета, выработке общей системы ценностей, что является залогом сплоченности профессионального сообщества.

Достижением профессионального образования является и накопленный опыт специализации, профильной подготовки кадров с учётом типа библиотек, особенностей региона, запросов работодателей. Сохранению и развитию этого подхода препятствует уменьшение количества студентов, обучающихся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в ряде вузов страны, тем не менее, профильная подготовка представляется наиболее перспективной. В СПбГИК профильной подготовке кадров способствует устойчивый бюджетный набор на бакалавриат в количестве 70 человек по очной форме обучения и 50 человек по заочной. В последние годы наблюдается устойчивый конкурс на бакалавриат — 7–10 человек на место. Это результат активной профориентационной работы наших преподавателей и студентов в школах и библиотеках, а также высокая репутация вуза в глазах абитуриентов и их родителей.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры обладает многолетним опытом профильной подготовки кадров для разных типов библиотек — публичных, детских, научно-технических и др. Исторически курсы, связанные с библиотечным обслуживанием, библиографическими ресурсами и ряд других, читались отдельно для студентов, обучающихся на отделениях детских, массовых и технических библиотек, и наполнение учебных курсов соответствовало специфике информационных потребностей читателей разных типов библиотек.

На сегодняшний день подготовка бакалавров в СПбГИК ведётся по следующим профилям:

- «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» и «Коммуникационная деятельность общедоступ-

ных и школьных библиотек» (выпускающая кафедра библиотековедения и теории чтения);

- «Анализ информации в книжном деле, искусстве и бизнесе» (выпускающая кафедра документоведения и информационной аналитики);
- «Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций» (выпускающая кафедра информационного менеджмента).

Вуз использует право на самостоятельное определение профиля подготовки бакалавров и магистров, определяя своё решение потребностями региона, социально-экономическими изменениями в библиотечно-информационной отрасли и на профильных рынках труда, сформировавшимися научными школами, достижения которых активно используются в учебном процессе, количеством бюджетных мест на первом курсе и правом на корректировку структуры и содержания учебных планов, закреплённом в ФГОС.

С организационной точки зрения, важно отметить, что на факультете при разработке профилей сохранены общий объём нагрузки по профилям, количество обязательных дисциплин и курсов по выбору. Разработка структуры профилей проводилась с участием запросов работодателей, что позволяет выпускникам СПбГИК найти достойное место на рынке труда.

Безусловно, вопросы организации учебного процесса играют ведущую роль, но есть ещё ряд аспектов, которые необходимо учитывать, когда мы говорим о качестве образования. Важнейший из них — профориентационная работа, которая начинается задолго до поступления в вуз.

Мы должны признать, что к нам не всегда приходят профессионально-ориентированные абитуриенты. Библиотечная профессия всегда была менее привлекательна для абитуриентов вузов культуры по сравнению с режиссурой, актёрским мастерством или эстрадным пением, но повсеместное введение ЕГЭ в корне изменило «потребительское поведение» абитуриентов. Сегодня они выбирают не профессию и даже не область подготовки, а тот вуз и ту специальность, с которой совпадают имеющиеся у них на руках результаты ЕГЭ. Как следствие, в приёмную комиссию приходит множество случайных людей,

а те абитуриенты, которые не сориентировались вовремя и сдали «не те» ЕГЭ, теряют право на поступление на нашу специальность.

Как следствие, в числе первокурсников библиотечно-информационного факультета СПбГИК встречаются абитуриенты, привлечённые красотой Санкт-Петербурга и возможностью получить высшее гуманитарное образование на бюджетной основе. Они откровенно признаются, что не собираются работать в библиотеке, более того, утаивают от друзей, что «учатся на библиотекаря», делая акцент на информационной составляющей будущей профессии. Мы хорошо понимаем, что имидж профессии — это социальная проблема, которую не решить в рамках одного отдельно взятого вуза, но с другой стороны, это наши студенты и мы стараемся сделать всё, чтобы показать им безграничные возможности профессии. Большую помощь в этом нам оказывают библиотеки Санкт-Петербурга, которые охотно принимают наших студентов на экскурсии, практику, волонтерские проекты. Кроме того, всем своим внешним видом, дизайнерскими интерьерами, информационными ресурсами, номенклатурой услуг, профессионализмом и привлекательностью сотрудников, молодостью посетителей — наши библиотеки помогают нам менять существующие в головах абитуриентов стереотипы о библиотеках и библиотекарях.

Студенты библиотечно-информационного факультета начиная с первого курса вовлекаются в проектную деятельность библиотек, являются участниками проектов, разрабатываемых библиотеками, или предлагают и реализуют собственные проекты. Площадкой для презентации подготовленных проектов выступает организуемый с 2013 г. библиотечно-информационным факультетом при поддержке Петербургского библиотечного общества и библиотек города студенческий фестиваль «БиблиоФест» (http://www.spbgik.ru/faculties/bif/int_faculties/bibliofest/). Фестиваль проводится в мае, в преддверии Дня города и Дня библиотек и привлекает всё больше участников из библиотек, других вузов культуры и творческих организаций.

Творческая атмосфера факультета определяется и теми мероприятиями, которые инициируются самими студен-

тами, но обязательным условием их проведения является ориентация на профессию. В качестве примера можно привести День Рождения факультета, День самоуправления, первоапрельские капустники, творческие конкурсы во время «БиблиоФеста».

Большое профориентационное и воспитательное значение имеют открытые лекции, с которыми выступают перед студентами выпускники вуза, руководители и сотрудники библиотек города, зарубежные коллеги в рамках цикла «Встречи на Миллионной». Эти встречи завоевали популярность не только среди студентов и преподавателей вуза, но и среди наших коллег из библиотек города. В качестве примера можно привести состоявшуюся 25 мая 2018 г. встречу с первым заместителем председателя Комитета по культуре Санкт-Петербурга Александром Николаевичем Воронко. Тема встречи — «Ведущие проекты библиотек Санкт-Петербурга». Александр Николаевич очень аргументированно и в то же время эмоционально показал студентам возможности библиотек Санкт-Петербурга и перспективы трудоустройства по специальности.

Важное место в работе библиотечно-информационного факультета занимает волонтерская работа в библиотеках Санкт-Петербурга. Эта работа выходит за рамки учебного процесса и выполняется студентами и преподавателями на добровольной основе. Мы рассматриваем её как важнейшую часть профориентационной работы, направленной на подготовку студентов к будущей работе. Мы стремимся к укреплению связей делового партнёрства с нашим работодателем, к позиционированию библиотечно-информационного факультета как полноправного члена профессионального сообщества.

Не меньшее значение имеют организуемые на библиотечно-информационном факультете СПбГИК зарубежные ознакомительные поездки, позволяющие познакомиться с библиотеками и учебными заведениями, в которых готовятся специалисты библиотечно-информационной сферы. В качестве примера можно привести ознакомительные поездки студентов библиотечно-информационного факультета в библиотеки Литвы, Латвии, Эстонии (2017), а также в библиотеки и учебные заведения Герма-

нии, состоявшиеся в 2016 и 2018 гг. в рамках гранта Германской службы академических обменов. Важно отметить, что процесс подготовки и участия в поездках требует от студентов очень серьёзной самостоятельной исследовательской работы, направленной на изучение предва-



рительно выбранной темы, и её последующее оформление в виде отчёта, статьи, выступления на конференциях.

В качестве положительной тенденции можно отметить возрастающий интерес студентов к научной деятельности. На всех кафедрах действуют студенческие научные общества (СНО), например, «ИнфоМен» на кафедре информационного менеджмента, «Бунинский семинар» на кафедре литературы и детского чтения. Кафедра библиотекосведения и теории чтения заложила традицию проведения Рождественских конференций «Чтение детей и взрослых в меняющемся мире», первоначальная идея которых заключалась в том, что студенты 1-го курса представляют свои исследования, выполненные под патронажем студентов старшекурсников. Постепенно круг участников конференции расширился, и в ней стали принимать участие студенты всех курсов и форм обучения, а также выпускники кафедры, работающие по специальности. Активно занимаются научной работой студенты кафедры документоведения и информационной аналитики.

Важным стимулом для развития студенческой науки является понимание тех возможностей, которые раскрываются перед участниками СНО: публикации в институтском научном журнале «Молодёжный Вестник» (http://www.spbgik.ru/youth_vestnik/), который индексируется в РИНЦ; выступление на научной конференции студентов и аспирантов, которая уже несколько десятилетий непрерывно проводится в нашем вузе; участие в различных конкурсах,

организуемых Правительством Санкт-Петербурга и Министерством культуры РФ, например, Всероссийском конкурсе молодых учёных в области искусств и культуры, студенческой номинации конкурса «Библиотекарь Года», конкурсе «Лучший студенческий проект в области культуры» и др.

Студенты понимают, что участие и победа в этих мероприятиях дают им не только личностное развитие, но и конкурентные преимущества при поступлении в магистратуру, аспирантуру, получении повышенной стипендии, трудоустройстве.

Сильной стороной библиотечно-информационного факультета является тенденция к обновлению, омоложению преподавательского состава. Молодых преподавателей отличает свободное владение информационными технологиями, знание иностранных языков и вовлечённость в исследования, проводимые нашими зарубежными коллегами, а также великолепный контакт со студентами, проявляющийся в большом количестве организуемых ими мероприятий на площадках вуза и библиотек города.

Таким образом, в качестве основного вектора развития факультета необходимо назвать постоянный рост профессионализма профессорско-преподавательского состава, максимальное вовлечение студентов в исследовательскую и проектную работу, профессиональная консолидация с вузами культуры страны, направленная на выработку единых подходов к организации подготовки кадров, укрепление связей делового сотрудничества с библиотечно-информационными учреждениями.

С автором можно связаться:
vbrezhneva@gmail.com

Описывается опыт подготовки специалистов библиотечно-информационного профиля.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, библиотечно-информационный факультет, профессиональное образование, образовательные стандарты

This article describes the experience of training specialists in library and information profile.

St. Petersburg State Institute of Culture, library and information department, vocational education, educational standards

Второкурсники о БИФе

Вуз существует для студентов, поэтому юбилей вуза — обязательно должен быть студенческим праздником



Не мудрствуя лукаво, мы обратились к студентам второго курса, преодолевшим половину программы бакалавриата, с просьбой кратко, но искренно сформулировать своё мнение о библиотечно-информационном факультете СПбГИК. Вот что у нас получилось.

Лидия Апушкина. Насколько ба-нальна аллегория гусеницы, превратившейся в бабочку! Однако сложно найти лучшее сравнение для обучения в вузе. В него поступает полный амбиций школьник, и Институт культуры подобен кокону, находясь в котором, неокрепший студент получает знания и опыт, которые помогут потом взлететь и не упасть на землю.

За два года обучения в вузе я сильно изменилась. Участие в различных мероприятиях, выступление на конференции, научная деятельность, масса новых знакомств и многое другое. Во всём меня поддерживают, оказывают всевозможную помощь мой научный руководитель А. А. Грузова и преподаватели кафедры информационного менеджмента. Именно благодаря им я определила свой научный интерес и желание развивать его.

Санкт-Петербургскому государственному институту культуры в 2018 г. исполняется 100 лет. И как же здорово встретить этот юбилей, будучи «студентом Культуры»! Уже столько лет Дом на Дворцовой выпускает в мир прекрасных бабочек. Я счастлива быть частью этого процесса.

Регина Булатова. Поступив в Институт культуры, я поняла, что мои ожидания от обучения в вузе оправданы и даже превзойдены. Прежде всего, меня поразила необыкновенная архитектура и внутренний интерьер зданий института. Я до сих пор помню ощущение восторга, когда оказалась в стенах института и увидела аудитории. Здание имеет богатую историю, что, несомненно, отразилось на атмосфере института. Обстановка пропитана творчеством и желанием трудиться, учиться и создавать, невозможно не поддаться её обаянию, не проникнуться ею. Главный корпус СПбГИК находится на берегу Невы, в самом сердце Северной столицы, и даже после трудного дня так приятно пройти по набережной и насладиться видами нашей культурной столицы.

После первой сессии я поверила в свои силы. Она была самой трудной, но, когда я её сдала, то почувствовала, что всё не зря. Обучение приносит удовольствие и желание преодолевать трудности. Учиться среди творческих людей, у преподавателей, которые знают своё дело, — это лучшее, что могло произойти со мной после поступления. К концу второго курса я стала чувствовать себя уверенно при общении с людьми из сферы будущей деятельности, поняла, что двигаюсь вперёд вместе со всеми. Это не только моя заслуга, но и заслуга преподавателей, однокурсников, которые помогают друг другу, а также внеучебной деятельности, которая раскрывает мои способности с новой для меня стороны. Например, нахождение в составе культурно-досуговой комиссии профкома даёт мне возможность не только стать частью чего-

то большего, но и создавать это «что-то» самой, знакомиться с новыми людьми, раскрывать и реализовывать свой творческий потенциал. Очень интересно было заниматься волонтерством, принимать участие в движении КВН и многое другое. Со временем я поняла, что я на своём месте, рядом с нужными людьми, которые мотивируют меня двигаться вперёд.

Александра Мудрина. 1 сентября — это запоминающийся день для многих новоиспечённых студентов. Это радостное волнение и множество незнакомых лиц, с которыми предстоит разделить время студенчества. Это поражающие своей красотой аудитории библиотечно-информационного факультета, в которых преподаватели приветствуют первокурсников. И вот — студенческие билеты, с которыми начинается новый этап в жизни каждого студента.

Во время учёбы на библиотечно-информационном факультете мировоззрение, мышление большинства студентов меняется. Формируется полная картина мира. Помимо профессиональных навыков, студенты получают невероятную поддержку, наставления и советы от преподавателей, находят настоящих друзей среди студентов. Первая сессия — это тоже испытание. Волнение и страх перед неизвестным, с одной стороны, жизненный опыт, умение преодолевать трудности, с другой. И вот долгожданное «отлично» в зачётной книжке! Студенты имеют возможность развивать свои творческие способности, участвуют в различных мероприятиях, которые готовит факультет. И можно сказать с уверенностью, что за два года обучения на библиотечно-информацион-

ном факультете мы только начали развиваться и с нетерпением ждём тех успехов, которые принесёт нам третий год.

Валентина Иващенко. Получать высшее образование я начала в Томском государственном университете в 2015 г. в Институте искусств и культуры на кафедре библиотечно-информационной деятельности. В феврале 2018 г. переехала в Санкт-Петербургский государственный институт культуры в связи с изменением исследовательской области. Чем дальше находишься в библиотечной сфере, тем яснее осознание того, насколько она необъятна и мало исследована, сколько всего ещё можно обнаружить, внедрить, усовершенствовать. Именно этим я и решила заниматься на кафедре информационного менеджмента библиотечного факультета. Теплее всего в нашем институте именно на ка-



федре: она небольшая, под руководством замечательного декана Брежневой Валентины Владимировны. Меня искренне восхищает преподавательский состав и уровень их квалификации, в общении с ними понимаешь, что не прогадаешь с научным руководителем, что тебя направят, организуют почву для исследования, которое захочешь провести. Я являюсь участником коллектива «Инфомен», где мы с преподавателями кафедры и её студентами разных курсов обсуждаем развитие исследовательских тем, проводим конференции, на которых мы могли бы апробировать наработанный материал. Когда я начала учёбу в Томске, то поняла, что хочу заниматься научной деятельностью. Сейчас я знаю, что владею всеми инструментами для того, чтобы достичь своей цели и заниматься любимым делом.

Таисия Полякова. Не так просто объяснить обывателю, почему я всё ещё учусь на БИФе. Главное — уметь самому себе ответить на этот вопрос, а на остальных как-то по барабану. Но и к этому осознанию движение небыстрое.

Я — человек. Мне свойственна человечность. Библиотечно-информационный факультет не вписывается в рамки гуманитарных или технических дисциплин. Это факультет гуманизма, ведь библиотечное дело, наука о сохранении и распространении знания, — наука о сохранении человечности, увековеченной в книжности социальной памяти.

Объясняя другим, почему я учусь здесь, я трачу немало слов. Но нужно ли это? *“Words are very unnecessary, they can only do harm”*, — так поётся в шлягере легендарной группы. Слова излишни и коверкают смысл. То, что спустя 100 лет наш факультет всё ещё существует, лишний раз доказывает, что он необходим человечеству, постоянно находящемуся на распутье. Быть ли информационному коллапсу? Нам решать. Поэтом я здесь.

Николай Белавинский не смог уложиться в жёсткие рамки «фактографической информации» и написал морально-этическое эссе, которое посвятил преподавателям БИФ и озаглавил «Образование как способ передачи моральных ценностей».



Я долго думал, как начать эту статью, вспоминал яркие события, которые подарил мне наш институт, и понял, что начать я должен с самого первого, самого праздничного для многих студентов дня: Дня первокурсника, который проходил в филармонии им. Д. Д. Шостаковича. Наверное, для кого-то этот день не несёт в себе ничего необычного: приветственное слово ректора, выступления творческих коллективов... Но когда звучал знаменитый гимн студентов *“Gaudeamus”*, во всей полноте ощущалась торжественность момента. Все встали, и я был удивлён тем, сколько взрослых людей присутствует на церемонии. Позднее я познакомился с ними лично: это были наши преподаватели, сотрудники Санкт-Петербургского государственного института культуры. Когда

звучал гимн нашего института «Дом на Дворцовой», я уже почувствовал свою сопричастность к чему-то новому, неизведанному.

Начались студенческие будни. Первые месяцы обучения можно, наверное, назвать периодом адаптации, поскольку в твою жизнь приходят новые люди —



твои будущие товарищи, меняется распорядок дня, идёт привыкание к новому образу жизни, после лекций начинает меняться мировоззрение. Первый курс, несомненно, очень важен! И хотя на данном этапе обучения ещё нет распределения по кафедрам, здесь происходит знакомство с будущей профессией, преподаются общеобразовательные дисциплины, расширяющие кругозор.

Формирование групп по кафедрам начинается со второго курса, и именно здесь открывается новая страница истории студенческой жизни, которая длится последующие три года и заканчивается защитой выпускной квалификационной работы. Именно здесь в сентябре 2018 года начался этот путь и у группы БИФ БО 1115, кафедры библиотековедения и теории чтения.

В нашей группе учатся ребята из разных городов нашей необъятной Родины: Настя Беляева из Севастополя, Лиля Рыжонкова из Кропоткина, Рома Гневнов из Белорецка, Яна Оськина из Краснодара, Арина Литвина из Ижевска, Лиза Самсонова из Невинномысска и многие другие. Такая пёстрая география — очень большой плюс, ведь общаясь между собой, мы узнаём жизнь других городов не снаружи, а изнутри. Характеры и интересы у нас, конечно же, разные, но обучение на очном отделении стирает многие границы, приучает к взаимовыручке, сопереживанию и соучастию.

Сам по себе учебный процесс, несомненно, очень важен. Он даёт сумму знаний, которые мы используем после получения диплома, даёт общую картину мира, а также возможность узнать какие-то

то более тонкие моменты на специализированных дисциплинах. Но есть и ещё одна важная вещь, которую дают нам преподаватели библиотечно-информационного факультета. Она не видна, не осязательна, но она передаётся — это гуман-



ность. словно строители, которые по кирпичику возводят дома, наши наставники возводят здание гуманности в нас.

Именно гуманность, на мой взгляд, оказывает то благотворное влияние на студента, которое меняет его мировоззрение. Наверное, я не открою большой тайны, если скажу, что почти все мы бываем иной раз и резки, и критичны, но никогда за два года обучения я не слышал от преподавателей нашего факультета ни одного грубого слова.

Впрочем, помимо учебного процесса в рамках деятельности Санкт-Петербургского государственного института культуры происходит много интересного. Например, фестиваль «Библиофест», который проводится каждый год на площадках, предоставляемых библиотеками Санкт-Петербурга. Его основу составляют различные проекты, которые курируют преподаватели. В нас, студентах, этот фестиваль пробуждает то, что спрятано глубоко, но при этом так важно для любого человека!

В этом году студенты нашей группы приняли участие в конкурсе под названием «Наша Родина — мир. Моя родословная». Его организовали преподаватели кафедры библиотекосведения и теории чтения Юлия Фёдоровна Андреева и Елена Владимировна Бахтина.

Студенты открывали интересные факты из истории своей семьи, делились воспоминаниями, редкими фотографиями и документами. Ксения Гумарова, например, рассказала о своем дедушке, который в 1960 г. строил никелевый завод на Кубе по приглашению самого Фиделя Кастро. Я держал в руках архивные дневники, которые он вёл, и на основе которых было построено выступление

Ксении. Эти заметки давно уже должны были бы увидеть свет, но до недавнего времени лежали никому не известные, и только фестиваль «Библиофест» смог, наконец, исправить ситуацию.

Настя Беляева рассказала про своего прадеда Владимира Гольцшмидта, кубофутуриста и совладельца московского «Кафе поэтов», друга и коллегу В. В. Маяковского. Самир Асланов, лауреат премии «Большая Медведица-2018» в номинации «За умение не сдаваться», поведал историю своей семьи.

Эти зёрнышки добра и уважения потихоньку дают свои всходы, а значит, и дальше будет передаваться уважительное отношение к памяти, человеку, культуре. Но и это ещё не всё: уважительное отношение к прошлому заставляет иначе взглянуть на настоящее, пробуждает социальную ответственность и способность сострадать, сопереживать. Поэтому совсем не удивительно, что на втором курсе несколько студентов нашей группы стали донорами крови в рамках проекта, который также осуществляется по инициативе Санкт-Петербургского государственного института культуры. И это тоже гуманность — делиться частичкой себя ради жизни другого.

Вообще, способность сопереживать среди студентов нашего института развита очень сильно. Довольно часто кто-то из однокурсников обращается к другим с просьбой распечатать доклад для семинара или подсказать, где искать необходимую в процессе обучения информацию, и всегда эти просьбы находят отклик. Бывает, что желающих помочь оказывается даже больше, чем необходимо! Основы этой студенческой солидарности закладываются, не в последнюю очередь, нашими преподавателями, ведь и сами они всегда готовы прийти на помощь, посоветовать. Их пример очень важен в процессе формирования общей атмосферы студенческой взаимовыручки.

Когда у нас появилась дисциплина под названием «Социальные коммуникации», я был немного озадачен тем, что лекции и семинары у нас ведут два разных по возрасту преподавателя, которые стараются донести до студентов практически одно и то же: лекции вёл профессор Аркадий Васильевич Соколов, а семинары — старший преподаватель Екатерина Александровна Наврод-

ская. Оказалось, что Екатерина Александровна в бытность свою студентом посещала лекции Аркадия Васильевича, а потом и сама стала преподавателем. Удивительным для меня было не то, что на факультете преподаёт выпускник, ведь это распространённое явление. Удивил меня сам факт, что этот выпускник воспринял, унаследовал, не растерял со временем не только полученные знания, которыми делится с нами десятилетие спустя, но и те моральные, социальные основы, тот дух и то настроение, которые были в своё время переданы старшим поколением. И вот именно на этом примере мне стал понятен принцип преемственности поколений на нашем факультете, который, несомненно, важен во всех областях нашей жизни.

Очень запоминающейся была практическая работа по этой дисциплине под названием «Письмо из будущего. Россия



и я в 2043 году». Оказалось, что студенты в нашей группе писали не только о себе, но и друг о друге, а значит, мы не только учимся, работаем, проводим вместе свой досуг... мы, прежде всего, думаем о своих однокурсниках! Во многом это заслуга наших преподавателей, и пусть, на первый взгляд, кажется, что мы не ценим всё это, не видим, не воспринимаем, это далеко не так! И за это вам наша большая, человеческая благодарность! Спасибо!

Представлены отзывы студентов 2-го курса библиотечно-информационного факультета об обучении, предметах и преподавателях.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, библиотечно-информационный факультет, профессиональное образование

This article presents feedback from students of the 2nd course of the library and information faculty about studies, subjects and teachers.

St. Petersburg State Institute of Culture, library and information department, vocational education

Научные выпускники кафедры библиотековедения

Руководители высшего звена в сфере культуры и высшего образования России

БЛАГОДАРЯ серьёзной научной подготовке и учёным степеням, полученным в результате обучения в аспирантуре и защиты диссертации, многие из выпускников Института культуры стали руководителями высшего звена в библиотеках, профильных вузах, общественных организациях. За годы деятельности кафедры её профессорско-преподавательским составом подготовлены десятки кандидатов и докторов наук¹. На данный момент их количество составляет 121 человек, из них 35 человек — граждане 14 государств².

Каждый из выпускников заслуживает внимания, но о каждом в рамках журнальной статьи сказать невозможно; этим и объясняется ограниченность списка персон, о которых пойдёт речь, и выбор только тех из них, кто был или является сегодня руководителем высшего звена. Во избежание субъективности в порядке их представления в статью принят формальный подход — по алфавиту фамилий.

И. В. Балкова

Первой назовём Ирину Викторовну Балкову (р. 1956), занимавшую в 2002–2013 гг. должность ректора Чувашского государственного института культуры и искусств.

Ирина Викторовна защитила кандидатскую диссертацию в СПбГУКИ в 2003 г. по теме «Национальное библиотечное строительство в Чувашии». Её научным руководителем был профессор, доктор пед. наук А. Н. Ванеев. Со своим учителем И. В. Балкова поддерживает постоянные тесные контакты, и в 2014 г. Анатолий Николаевич выступил

рецензентом её учебного пособия «История библиотечного дела» (М., 2013)³.

До того как стать ректором института, И. В. Балкова приобрела значительный управленческий опыт: с 1985 по 1989 г. она была директором курсов повышения квалификации работников культуры и искусства Министерства культуры Чувашской республики; с 1989 по 2003 г. — заместителем директора Национальной библиотеки Чувашии. В 2000 г. она стала преподавать в институте культуры, и вскоре была назначена его ректором. В 2006 г. И. В. Балковой присвоено звание Заслуженный работник культуры Чувашской республики. Ныне И. В. Балкова заведует инновационно-методическим отделом МБУК «Объединение библиотек города Чебоксары».

С. А. Басов

В профессиональном сообществе широко известно имя Сергея Александровича Басова (р. 1952) — выпускника кафедры и также ученика профессора А. Н. Ванеева. После окончания института в 1980 г. он был принят в штат кафедры по инициативе Анатолия Николаевича, сначала ассистентом, затем преподавателем; одновременно являлся соискателем. Научные интересы Сергея Александровича привели его к защите кандидатской диссертации по теме «Организация целевого управления централизованной библиотечной системой (на примере государственных массовых библиотек)» (1985) под руководством А. Н. Ванеева. После нескольких лет работы на кафедре С. А. Басов перешёл в Библиотеку Академии наук заведую-

Накануне 100-летия старейшего вуза культуры нашей страны — Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК) и его ровесницы — кафедры библиотековедения и теории чтения* хочется рассказать о тех его выпускниках, которые добились самых значительных высот в полученной профессии.



Марина Николаевна Колесникова
заведующая кафедрой
библиотековедения и теории чтения
СПбГИК, профессор, доктор
педагогических наук

щим научно-методическим отделом. Вскоре его научный потенциал и личные организаторские способности, получившие старт своему развитию на кафедре библиотековедения под мудрым руководством заведующего А. Н. Ванеева и других корифеев легендарного кафедрального коллектива, оказались востребованы в органах власти нашего города. Сергей Александрович был избран депутатом, возглавлял Комиссию по культуре и культурно-историческому наследию Ленинградского (Санкт-Петербургского) городского Совета народных депутатов. С 1994 г. работал помощником вице-губернатора Санкт-Петербурга, заведовал отделом в Комитете по культуре городской администрации. Основательные научно-теоретические знания, организационно-управлен-

библиотековедения заведует научно-методическим отделом Российской национальной библиотеки (РНБ).

Ю. Н. Дрешер

К плеяде видных выпускников кафедры относится профессор, доктор пед. наук Юлия Николаевна Дрешер (р. 1953). Энергичный, целеустремлённый, деятельный человек, она берёт одну вершину за другой в своей профессиональной жизни. В 1994 г. с отличием окончила Казанский государственный институт культуры и искусств. За короткое время подготовила и защитила на кафедре библиотековедения СПбГУКИ под руководством А. Н. Ванеева кандидатскую диссертацию «Система повышения квалификации и переподготовки кадров (на примере медицинских биб-

Ю. Н. Дрешер как учёного, педагога высшей школы, общественного деятеля признан не только в Татарстане, но и за её пределами. Юлия Николаевна отмечена рядом государственных званий и наград: она — заслуженный работник культуры Республики Татарстан, заслуженный работник здравоохранения РФ, отличник здравоохранения РФ; лауреат премии Правительства РФ в области образования и премии Правительства РФ (2006, 2011), лауреат Национальной ежегодной премии «Лучший руководитель года» Кабинета Министров Республики Татарстан, лауреат Премии Правительства Республики Татарстан за качество Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра Республики Татарстан «РМБИЦ»; награждена медалями «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения» (2003), «В память 1000-летия Казани» (2005), «100 лет профсоюзам России» (2005) и др.

На протяжении многих лет Ю. Н. Дрешер является успешным, креативным директором Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра Республики Татарстан, сплотившим вокруг себя команду единомышленников; не менее активно востребован не только её управленческий, но и педагогический талант: ныне она профессор кафедры общественного здоровья, экономики и управления здравоохранением Казанской государственной медицинской академии — филиала федерального государственного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования».

Л. Е. Савич

Профессор, доктор пед. наук Людмила Ефимовна Савич (р. 1956) является преданным научным выпускником кафедры библиотековедения. Она защитила в диссертационном совете СПбГИК обе диссертации — кандидатскую «Кадровые ресурсы библиотек высших учебных заведений: современное состояние, пути оптимизации» (1994) под руководством доцента Т. В. Вороновой и докторскую «Библиотечно-информационная деятельность в контексте формирования социального здоровья: теоретико-методологические



ческий опыт, яркая индивидуальность оратора, активная гражданская позиция вывели его на лидерские позиции в общественной сфере Санкт-Петербурга, поэтому не удивительно, что в его профессиональной карьере есть страницы, связанные с работой исполнителем директором Петербургского отделения института «Открытое общество», директором Благотворительного Фонда имени Д. С. Лихачёва. С. А. Басов всегда вёл активную общественную работу, был одним из создателей (в 1989 г.) и многие годы является вице-президентом Петербургского библиотечного общества, неоднократно избирался в Правление Российской библиотечной ассоциации (РБА). Ныне выпускник кафедры

лиотек)» (1995). Эта работа стала первым этапом создания будущей докторской диссертации «Профессиональная подготовка библиотерапевтов в системе непрерывного образования» (2001) и формирования видного учёного-библиотековеда. Сегодня Ю. Н. Дрешер — автор более 300 печатных работ, в том числе 14 монографий, более 20 учебных пособий, а также словарей, справочников, программно-методических материалов, многочисленных статей, посвящённых проблемам библиотерапии, повышения квалификации и переподготовки информационно-библиотечных кадров, формирования информационной культуры специалистов и корпоративной культуры библиотек. Авторитет

основы» (2013) при научном консультировании профессора, доктора пед. наук В. С. Крейденко. Докторская диссертация Л. Е. Савич фактически статуйровала новое научное направление библиотекведения — библиотечную валеологию, «выросшую» из междисциплинарной проблемы «библиотека и социальное здоровье населения», впервые поставленной и фундаментально исследованной ученым в течение многих лет (2000–2012). Людмила Ефимовна стала признанным авторитетом и экспертом в этой сложнейшей сфере социально-гуманитарной и библиотечно-информационной деятельности, автором более 300 публикаций по широкому кругу гуманитарных проблем.

До 2013 г. Л. Е. Савич выполняла ответственные обязанности проректора по инновационным технологиям и дополнительному образованию Казанского государственного университета культуры и искусств (ныне КазГИК). После реорганизации вуза она стала директором Инновационно-образовательного центра трансфера знаний КазГИК; кроме этого, продолжает преподавание в родном вузе, являясь профессором кафедры библиотекведения, библиографоведения и документоведения. Её трудовые заслуги отмечены государственными званиями — Почётный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный работник высшего образования Республики Татарстан.

В. Р. Фирсов

Имя Владимира Руфиновича Фирсова (р. 1952) ассоциируется, прежде всего, с Российской национальной библиотекой и РБА — двумя столпами библиотечного мира нашей страны, с которыми он связан всю свою профессиональную жизнь. В 1969 г. В. Р. Фирсов пришёл работать в РНБ (тогда ещё Государственную Публичную библиотеку им. М. Е. Салтыкова-Щедрина), и его преданное служение Библиотеке продолжается до сих пор. Он прошёл путь от рядового сотрудника до высшего звена управления.

Окончив философский факультет ЛГУ, Владимир Руфинович с успехом воплотил свои фундаментальные философские знания в библиотечном деле — защитил первую диссертацию — «Библиотека как социальный институт»

(1984) под руководством А. Н. Ванеева. Здесь невозможно ещё раз не подчеркнуть, что патриарх отечественного библиотекведения Анатолий Николаевич Ванеев дал научную путевку в жизнь, помог становлению как учёным почти трём десяткам специалистов библиотечного дела, работавших и работающих на огромном пространстве — от Вьетнама до Украины.

В 1990-е гг. Владимир Руфинович выполнял обязанности эксперта Комиссии Верховного Совета РФ по культуре, эксперта Комитета по науке и образованию Государственной Думы РФ, прини-

настолько представитель, что приходится ограничиться упоминанием только некоторых — член Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации (2012–2016); член Оргкомитета по поддержке литературы, книгоиздания и чтения в Российской Федерации (2016–2018); член Оргкомитета по подготовке празднования 100-летия со дня рождения Александра Солженицына; член Учёного совета Библиотеки Российской Академии наук; член Попечительского совета Нобелевских лекций и др. С 2011 по 2017 г. — президент РБА.



мал активное участие в разработке Федерального закона «О библиотечном деле», работал в качестве руководителя Рабочей группы РБА по обеспечению внедрения ФЗ «О библиотечном деле» и подготовки местных законодательных актов. Опыт правотворческой деятельности, в конечном итоге, привёл В. Р. Фирсова к подготовке и защите докторской диссертации в диссоте СПбГУКИ «Регулирование деятельности библиотек на основе законодательства в области библиотечного дела» (2000). Но круг научных интересов Владимира Руфиновича всегда был и остаётся широким. В него входят не только нормативно-правовое регулирование в сфере культуры и библиотечного дела, но и государственная культурная политика и управление библиотечным делом, проблемы доступности информации, организация деятельности общественно-профессиональных объединений и др., что отражено в почти 400 публикациях.

Список его общественных и профессиональных обязанностей и достижений

Заслуги Владимира Руфиновича отмечены почётными званиями, государственными и общественными наградами: Орденом почёта (1996), званием «Заслуженный деятель науки РФ» (2005), медалью РБА «За вклад в развитие библиотек» (2010), нагрудным знаком «За служение культуре» Российского творческого союза работников культуры (2012) и др.

Долгие годы В. Р. Фирсов является заместителем генерального директора по научной работе РНБ.

О. В. Фенцель

Следующий профессионал библиотечного дела, о котором тоже следует сказать в данной статье, с формальной точки зрения, не является выпускником кафедры библиотекведения. Ольга Васильевна Фенцель (р. 1956) подготовила и защитила кандидатскую диссертацию «Библиотечное краеведение в Республике Тува: прошлое, настоящее, перспективы» (2003) под руководством профессора, доктора пед. наук В. С. Крейденко на кафедре социологии и психологии чте-

ния, но поскольку в 2004 г. эта кафедра была объединена с кафедрой библиотековедения, образовав кафедру библиотековедения и теории чтения, то, думается, можно условно считать О. В. Фенцель в ряду известных питомцев кафедры. Ольга Васильевна является одним из первых лиц в сфере культуры Республики Тыва. Она награждена почётной грамотой Министерства культуры РФ и Центрального комитета Профсоюза работников культуры, почётными грамотами Президиума Верховного совета Тувинской АССР, Республики Тыва, медалью «Ветеран труда», имеет звание «Заслуженный работник культуры Республики Тыва». С 1986 по 2016 г. О. В. Фенцель была директором Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва.



Кафедра гордится всеми своими выпускниками — теми, кто самоотверженно и увлечённо работал в профессиональной сфере в советскую эпоху, теми, кто уже в новое время продолжает преданно трудиться в библиотеках, профильных учебных заведениях, профессионально-общественных организациях и др. Не все из них занимают, как принято говорить, высокие посты, но каждый внёс или вносит свой вклад в общее дело. В сфере высшего библиотечного образования хорошо известны имена доктора филол. наук, профессора, ранее зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности Челябинского ГИК В. Я. Аскаровой; декана факультета информационных ресурсов и дизайна Алт-ГИК, канд. пед. наук, доцента Е. В. Балашовой; доктора пед. наук, профессора, ранее декана заочного отделения СПбГИК В. А. Бородиной; канд. пед. наук, профессора, ранее декана библиотечного факультета ВСГИК С. А. Езовой; доктора пед. наук, профессора, ранее декана информационно-библиотечного факультета Казанского ГИК О. А. Калегинной; доктора пед. наук, профессо-

ра, ранее зав. кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГИК В. С. Крейденко. С Российской национальной библиотекой были связаны имена канд. пед. наук, зав. научно-исследовательским отделом библиотековедения Б. Ф. Володина (1950–2005); канд. пед. наук, первого



заместителя генерального директора РНБ Е. В. Небогатиковой (1950–2003). Продолжают там работать доктор пед. наук М. Ю. Матвеев, доктор пед. наук, профессор Г. В. Михеева. Директором Фундаментальной библиотеки Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова Министерства обороны РФ является канд. пед. наук, доцент Е. И. Борисова, до 2015 г. также работавшая в РНБ.

В завершение статьи нельзя не сказать о том, что плеяду научных кадров для библиотечно-информационной сферы подготовили выдающиеся, высоко-



профессиональные преподаватели кафедры библиотековедения, которые в ряде случаев сами сначала являлись студентами, аспирантами, а потом продолжали эстафету своих учителей. Так образовывались научные школы и направления под руководством учёных — библиотечников: Б. В. Банка, В. А. Бородиной, А. Н. Ванеева, Т. В. Вороновой, Н. И. Карповой, В. С. Крейденко, З. П.

Оленевой, З. И. Ривлина, В. Ф. Сахарова, Г. Г. Фирсова и др. Свой важный вклад в подготовку диссертантов-кандидатов педагогических наук для нашей отрасли внесли и другие преподаватели кафедры: научными руководителями и консультантами с момента защиты в вузе первой библиотековедческой диссертации в 1950 г. до настоящего времени были 28 человек.

«Уча других, мы учимся сами», — говорил Луций Анней Сенека. Следование этой истине уже многие десятилетия позволяет кафедре библиотековедения и теории чтения сохранять и развивать свой научный и педагогический потенциал и давать путевку в жизнь новым поколениям профессионалов библиотечного дела.

* До 2004 г. — кафедра библиотековедения (прим. авт.)

С автором можно связаться:
marik008@mail.ru

Примечания:

¹ Колесникова М. Н. Кафедра библиотековедения — «кузница» научных кадров для России, Ближнего и Дальнего зарубежья // Библиотечное дело. — 2013. — №20. — С. 27–29.

² Ранее уже опубликованы статьи о зарубежных выпускниках кафедры: Бердиева З. Ш. Жизнь, прожитая с книгой среди книг // Сахаровские чтения-2017: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 1–2 декабря 2017 г. / СПбГИК; науч. ред. М. Н. Колесникова. — Санкт-Петербург, 2017. — С. 46–50; Колесникова М. Н. Драматическая судьба (о ректоре Кабульского пединститута — выпускнике кафедры библиотековедения ЛГИК) // Библиотечное дело. — 2017. — №14. — С. 10–12; Колесникова М. Н. Зарубежные выпускники кафедры библиотековедения — руководители высшего звена управления в сфере культуры и высшего образования // Сахаровские чтения-2017: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 1–2 декабря 2017 г. / СПбГИК; науч. ред. М. Н. Колесникова. — Санкт-Петербург, 2017. — С. 46–50.

³ Ванеев А. Н. Новое учебное пособие по истории библиотечного дела И. В. Балковой // Библиосфера. — 2014. — №1. — С. 72–74.

Рассказ о знаменитых выпускниках Санкт-Петербургского государственного института культуры.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, библиотечно-информационный факультет, профессиональное образование, научные кадры

This article describes famous graduates of the St. Petersburg State Institute of Culture.

St. Petersburg State Institute of Culture, library and information department, vocational education, scientific personnel

Я сразу понял: ЛГБИ — мой родной вуз

Интервью с профессором В. С. Крейденко

Почему Вы выбрали библиотечный вуз?

— В поисках вуза каждый абитуриент старается сознательно или подсознательно совместить практическую реальность со своей духовной потребностью, вызванной генетической необходимостью, совместить свои желания (внутренние генетические потребности) с реально существующими вузами. Этот процесс (сложный и не всегда положительно завершающийся) реализуется или сознательно, или подсознательно...

Мне было проще. Когда я узнал, что есть такой вуз, как Ленинградский государственный библиотечный институт, сразу понял, что это — мой вуз! Дело в том, что мой дедушка по отцу и мой отец были профессиональными типографами и высококлассными переплётчиками книг, а моя мама даже одно время работала на абонементе Аджарской республиканской библиотеки. Книга в нашем доме всегда была нашим главным другом и советником. У нас все хорошо понимали, что такое книга и как трудно её сделать, сколько людей трудится над её созданием.

Какие педагоги оказали особое влияние на Ваше приобщение к профессии?

— В годы моей учёбы в Институте работали выдающиеся учёные, затем ставшие классиками наших библиотечных наук. Это мой научный руководитель — В. Ф. Сахаров, Б. В. Банк, В. А. Мануйлов, И. Е. Баренбаум, Г. Г. Фирсов, З. И. Ривлин, И. А. Мохов, Е. А. Горш, И. В. Гудовщикова и многие другие. О многих из них написаны интересные статьи (эссе, очерки, воспоминания). Писали их, как говорится, по горя-

чим следам, А. Н. Ванеев, И. А. Шомракова, А. В. Соколов, я, а также и ряд других преподавателей*.

Я давно собираюсь рассказать о знаменитом человеке, работавшем в нашем вузе — В. А. Мануйлове. Он был весьма



удивительным, интересным и глубоким преподавателем — знаток русской литературы, принимавший активное участие в развитии и особенно в её продвижении среди читателей — от самых молодых до лиц преклонного возраста! Он был одним из крупнейших знатоков творчества М. Ю. Лермонтова, автором целой серии книг и статей об этом его любимом писателе. Отмечу, что его работы о М. Ю. Лермонтове значимы и востребованы специалистами и сегодня...

Он был Интеллигентом с большой буквы. Верил в человека, в его порядоч-

ность, в настоящую культуру, а студент был для него «товарищ и брат», равный ему человек. Со всеми студентами он разговаривал только на «Вы». У нас на факультете ходила легенда о его отзывах, когда он выступал рецензентом по курсовым работам студентов (цель его была сказать правду, но только так, чтобы не обидеть студента!). Он всегда искал возможность использовать эвфемизмы. Активно использовал их и в обычном разговоре. (Мой девиз, говорил он, не употреблять вообще ни одного грубого слова!) Вот один пример. Работа одного студента нашей группы называлась так: «В. В. Маяковский и значение его выступлений в библиотеках» (примерно так называлась работа)**. В своей рецензии Виктор Андроникович писал, что работа имеет много достоинств, и перечислял их. А в заключение рецензии было написано: хотелось бы, всё-таки, из написанной работы узнать, что дали выступления Маяковского библиотекарям и читателям. Полезно было бы увидеть в работе и таблицу: где, когда, в какой библиотеке и по какому вопросу выступал писатель. Эти замечания, фактически, касались сути работы — сути, которая не была раскрыта в курсовой. Студент оказался человеком очень чувствительным, а главное, он уважал В. А. Мануйлова и преклонялся перед ним. Ему стало стыдно за свою работу. Он ходил к Виктор

* Библиография этих работ есть на кафедре библиотечного и теории чтения и в нашей вузовской библиотеке. Все они перечислены также в буклетах, посвящённых А. В. Соколову, А. Н. Ванееву, В. С. Крейденко и др.

** За точность этой, восстановленной по памяти формулировки, не отвечаю, но за суть всего сочинения — да!

Андрониковичу извиняться и переделал своё сочинение. Говорят, что когда коллеги спросили Виктора Андрониковича об этой курсовой, он улынулся и сказал: *«Существуют разные приёмы воспитания. Зная человека, можно подобрать именно для него действенный приём! Так сказать, исправительный ключик»!*

Огромная заслуга В. А. Мануйлова заключалась ещё в том, что он создал в институте литературно-творческий кружок. Пробыться на заседания этого кружка было трудно. Зал всегда был переполнен. Помню, как в этом кружке слушали научно-фантастические рассказы нашего студента Хлебнико-

художественного слова, литературоведов и др.

Как я уже отметил, у Виктора Андрониковича было много публикаций. На одной хочу остановиться. Эта книга, пожалуй, была одной из первых в нашей стране, в которой были собраны все возможные виды литературных игр. Книгу предваряло предисловие, в котором рассказывалось об истории появления литературных игр***. Она и сегодня не потеряла своего значения, хотя со дня её издания прошло около 80 лет!

Удавалось ли Вам обмениваться опытом с зарубежными специалистами?

— Во второй половине 1960-х гг. наладились связи между нашим институтом и

Были и разные курьёзные случаи в этих поездках****.

Мне с группой студентов удалось побывать в Польше. Нас приняли с любовью. Вначале мы посещали в Варшаве библиотечный факультет Варшавского университета, затем разные библиотеки города. После мы поехали в Краков, где знакомились со старинными библиотеками. После посещения библиотек нам устраивали ознакомительные экскурсии по знаменательным местам городов, где мы были, посещали музеи и театры. Через некоторое время приехала группа студентов из Варшавского университета вместе с несколькими преподавателями. Мы им тоже устроили хороший приём. Познакомили их с нашим институтом, показали ряд библиотек города, в том числе Библиотеку Ленинградского университета, Библиотеку Академии наук и РНБ. Затем мы с ними выехали в Москву, потом посетили Вильнюс, где они знакомились с библиотеками и достопримечательностями города. Вообще, такие обменные поездки были очень полезны и интересны. Перед студентами и педагогами открывались новые мало или совсем неизвестные библиотечные проблемы.

В советское время преподаватели и студенты знакомились друг с другом на осенней уборке урожая на полях совхоза им. Э. Тельмана. Приходилось ли Вам там бывать?

— Начиная с 1968 г., после возвращения из Улан-Удэ в течение пяти лет был одним из участников формирования нового учебного учреждения — Восточно-Сибирского государственного института культуры (третьего по счёту в стране после Московского и Ленинградского), я принимал участие в шефской работе, которую проводил наш вуз в крупнейшем в Ленинградской



ва, который затем, работая в библиотеках Выборга, продолжал писать и издавать произведения этого жанра. Читал в кружке свои лирические стихи и Саша Мамонтов. Литературно-творческий кружок В. А. Мануйлова пользовался большой популярностью у преподавателей и студентов. Учёба в нём научила нас многому! Здесь обсуждались литературные работы студентов — рассказы, стихи, пьесы и другие творческие работы. Студенты учились писать, понимать важность и трудность творческой работы, вовлекались в литературный процесс и его пропаганду. На встречи в литературно-творческий кружок В. А. Мануйлов приглашал писателей, которые делились опытом своей работы, мастеров

вузами, имеющими библиотечные факультеты в Польше, Германии, Чехословакии, Болгарии и ряде других стран. Мы начали направлять студентов и преподавателей знакомиться с работой вузов, а также посещали библиотеки этих стран, писали рефераты, посвящённые работе библиотек. Вернувшись домой, с этими рефератами студенты выступали перед своими коллегами. Затем ответный визит осуществляли студенты той страны, где побывали мы. Эти взаимные поездки были весьма полезны и для преподавателей, выезжающих с группой студентов и самим студентам. Нас встречали хорошо, доброжелательно. Среди выезжающих преподавателей были ведущие преподаватели нашего вуза — В. Ф. Сахаров, А. Н. Ванеев и др.

*** Литературные игры: сборник. Пособие для руководителей литературных кружков и библиотечарей. Составитель В. А. Мануйлов. Утверждено Наркомпросом РСФСР. М.-Л.: Гос. учебн.-педаг. изд-во, 215 с. Все эти игры были проверены и откорректированы в ленинградских школах и библиотеках.

**** Крейденко В. С. Интеллигентность как формула жизни. Воспоминания о В. Ф. Сахарове. Штрихи к портрету / В. С. Крейденко // Первые Сахаровские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 12 ноября 2008 г.) / СПбГУКИ. Санкт-Петербург, 2008. С. 43-47 («Подарок зарубежным гостям»)

Резюме

В 1950 г. поступил в Ленинградский государственный библиотечный институт. После окончания института был направлен в Северную Осетию, где проработал почти пять лет в должности главного методиста библиотеки республики (должность зав. научно-методическим и библиографическим отделом Северо-Осетинской республиканской библиотеки (Владикавказ)). После окончания аспирантуры в родном институте был направлен на работу в Восточную Сибирь, в город Улан-Удэ (Бурятия), в Восточно-Сибирский государственный институт культуры, где проработал тоже около 5 лет. Был деканом, зав. кафедрой. После возвращения в Ленинград в 1968 г. стал работать в Ленинградском государственном институте культуры. За время своих передвижений по стране сменил около 25 различных мест проживания, включая общежития и гостиницы (где жил от года до 1,5 лет), квартиру в доме Областного Комитета КПСС (Улан-Удэ). Но считаю, что у меня были два главных места жительства: первое — в Батуми, где родился и жил с родителями, окончил школу, второе — Ленинградский государственный библиотечный институт, где начал учиться в 1950 г. и работал до 2016 года.



Беседовала Л. В. Вольнова

С автором можно связаться:
L.volkova@yandex.ru

области совхозе им. Э. Тельмана. Два раза руководителем студенческого отряда назначался И. В. Новиков (заведующий кафедрой гражданской обороны), я был его заместителем (как тогда называли, комиссаром). Третью поездку в совхоз поручили мне. Начальником группы был назначен я, моим заместителем, комиссаром — Виталий Петрович Шерстнёв (кафедра философии), удивительно организованный и собранный человек.

Студенты первого курса, после зачисления в вуз направлялись на работу в совхоз Тельмана, как правило, на один месяц, на сентябрь. Эта работа была очень полезна как для института, так и для совхоза. Студенты занимались уборкой свёклы, капусты и, особенно, моркови. Работа, хорошо организованная руководством вуза и совхоза, всегда заканчивалась успешно. Один из эпизодов этой работы описан мною в эссе****.



Эта работа для студентов начиналась и заканчивалась, как праздник. Их провожали и встречали руководители института и совхоза. Студенты в процессе работы знакомились друг с другом. Руководителем каждой группы был преподаватель соответствующего факультета.

Еда в студенческой столовой по цене и качеству была лучше, чем во многих

домах отдыха и санаториях. Причина — качество обслуживания было под контролем. В столовой работали и студенты. Овощи — совхозные (бесплатные, только мясо было покупное), стоимость блюд — символическая. Каждый брал столько, сколько мог съесть!

Однажды на досуге мы провели игру «Мисс гордость Института» (с юмористическим уклоном). Первой женщиной вуза на сельхозработках была признана молодая преподавательница библиотечного факультета Светлана Лохвицкая. Она была спортсменка, комсомолка, повараха, заводила и, наконец, знала в совершенстве английский язык, что в совхозе им. Э. Тельмана оказалось особенно важно! Почему? Дело в том, что вечерами, когда появлялись комары, и становилось от них невтерпёж, она вставала во весь рост и громко, чётко произносила на английском языке какое-то заклинание, и через несколько минут те комары, которые не успели

сдохнуть в воздухе, разлетались в разные стороны! Кроме того, у неё было заслуженное звание — царица шампиньонов. Дело в том, что совхоз регулярно, кажется, один раз в месяц из парников, где росли шампиньоны, выбрасывал старую землю, заменяя её новой. В этой старой земле оставалась грибница. Светлана нашла случайно это место свалки и стала ежедневно снабжать нас ведром свеженьких шампиньонов, готовя из них самые невероятные, экзотические блюда.

**** Крейденко В. С. Жизнь его — вечный поиск // Ретроспектива — 75 / А. В. Соколов — Санкт-Петербург, 2009. — С. 435–439.

АНАТОЛИЙ ВАНЕЕВ, СВЕТАНА ЛОХВИЦКАЯ, ВАЛЕНТИНА БОРОДИНА, МАРИНА КОЛЕСНИКОВА

«Четыре кита»

Базовые дисциплины библиотечной профессии

За годы своего существования библиотечное образование претерпело существенное развитие содержания и сформировало набор базовых дисциплин, необходимых специалисту библиотечного дела.

БИБЛИОТЕЧНОЕ образование прошло долгий и непростой путь становления и развития. От первых краткосрочных курсов начала XX в. для разночинной публики с разным, порой минимальным уровнем образовательной подготовки, получавшей основы практических знаний по библиотечному делу, до целой государственной системы. Системы, включающей профильные образовательные организации разного уровня (начальное профессиональное, среднее специальное, высшее образование, аспирантура, докторантура), работающих на основе официальных нормативно-правовых документов — законов, государственных образовательных стандартов, образовательных программ. Системы, выдающих диплом установленного государственного образца о приобретении выпускником соответствующей квалификации, дающей право работать в библиотеках разных типов и видов.

Но, кроме эволюции формы, библиотечное образование претерпело существенное развитие содержания. И хотя оно находится в постоянном обновлении, его классическая основа, профессиональный тезаурус (от греч. *θησαυρός* «сокровище»), в целом, уже определена. В данном случае речь идет о базовых дисциплинах, которые буду-

щие бакалавры библиотечно-информационной деятельности должны освоить за четыре года обучения в вузе. Огромным достижением постсоветского этапа развития библиотечного образования стало издание не имеющей аналогов серии учебников для бакалавров по упомянутым базовым дисциплинам: «Библиотечное дело», «Библиотечное дело. Общий курс», «Библиотечное дело. Библиотечное дело», «Библиотечное дело. Документоведение». Часть 1. Общее документоведение, «Библиотечное дело. Книговедение».



Анатолий Ванев

дение и история книги», «Аналитико-синтетическая переработка информации», «Социальные коммуникации», «Библиотечно-информационное обслуживание», «Справочно-поисковый аппарат библиотеки», «Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий», «Библиотечный фонд», «Отраслевые информационные ресурсы», «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности», «Ме-

неджмент библиотечно-информационной деятельности» (готовится к изданию).

В этом ряду есть дисциплины с давней историей, традиционные в подготовке библиотечных кадров, но есть и такие, которые родились в ответ на вызовы информационной эпохи, возникновение и распространение новых информационных технологий.

На библиотечно-информационном факультете (БИФ) СПбГИК названные учебные дисциплины распределены между тремя выпускающими кафедрами в соответствии с их профилем.

Кафедра библиотечного дела и теории чтения, являющаяся преемницей кафедры библиотечного дела Ленинградского государственного библиотечного института (ЛГБИ), затем института культуры — ЛГИК, практически с самого начала своей деятельности вела дисциплины, которые на современном профессиональном языке называются «Библиотечное дело», «Библиотечный фонд», «Библиотечно-информационное обслуживание» (в советское время — «Работа с читателями»), «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» (ранее — «Организация и управление библиотечным делом»). Метафорически выражаясь, можно назвать их четырьмя китами, на которых стоит кафедра как образовательная структура вуза.

«Библиотечное дело»

В учебном плане книжно-библиотечной секции Института внешкольного образования курс общего библиотечного дела изначально отсутствовал, поскольку само понятие ещё не вошло в

широкое употребление в России¹. Общие проблемы библиотечного дела рассматривались в курсах истории библиотек и организации библиотечного дела², что было связано, прежде всего, с представлением о библиотековедении как о практической дисциплине, а не о теоретической. Лишь с 1938–1939 учебного года на библиотечной кафедре началось преподавание курса «Общее библиотековедение», программа которого была разработана А. В. Усовым и включала рассмотрение системы библиотек, характеристику их типов, состояние библиотечного дела за рубежом, организацию работы библиотеки (комплектование, планирование, бюджет, отчетность,

«Библиотековедение: Общий курс». В нём основные общетеоретические главы: «Библиотековедение как общественная наука», «Библиотековедение в системе наук», «Методология советского библиотековедения» были подготовлены профессорами А. Н. Ваневым и В. С. Крейденко, что явилось признанием ведущей роли кафедры библиотековедения ЛГИК в теоретическом обосновании проблем общего библиотековедения.

К сожалению, в библиотеке института не сохранились изданные кафедрой библиотековедения в 1990–2000-е гг. программы курса «Общее библиотековедение» и методические разработки,

6 «Типология библиотек» включает характеристику основных типов и видов библиотек. Раздел 7 рассматривает проблемы общественно-государственного руководства библиотечным делом и библиотечного законодательства в России. Раздел 8 посвящён современному состоянию и перспективам библиотечного строительства в Российской Федерации.

Эта концепция курса стала основой современного учебника для бакалавров «Библиотековедение. Общий курс» (СПб., 2013), подготовленного коллективом кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ под редакцией А. Н. Ванеева и М. Н. Колесниковой с привлечением специалистов из РГБ, МГУКИ, Национальной библиотеки Беларуси.

В разные годы этот курс преподавали в институте А. В. Усов, Т. В. Крюгер, Е. И. Кужелькова, Н. В. Лепнинова, А. В. Ванеев, З. И. Ривлин, Н. И. Карпова, С. А. Порошин, В. Г. Горев. В XXI в. эстафету от них приняли И. В. Керзум, Л. В. Вольнова, В. В. Орлов.

«Библиотечный фонд»

Учебная дисциплина начала формироваться практически с первых дней работы института. В учебном плане на 1920–1921 г. в основной дисциплине «Техника библиотечного дела» были



Ветераны. 80-е гг

руководство библиотечным делом), планирование и оборудование библиотек, историю библиотечного дела³.

В послевоенные годы продолжалась теоретическая разработка дисциплины советскими библиотековедами, приведшая к тому, что в 1970-е гг. общее библиотековедение определялось как раздел библиотековедения, предметом изучения которого являются закономерности развития библиотечного дела, организации библиотечного обслуживания населения⁴. Такое представление о научной и учебной дисциплине «Общее библиотековедение» сохранялось вплоть до 1980-х годов.

Существенные изменения в представлениях о содержании дисциплины «Общее библиотековедение» произошли в 1980-х гг. как результат фундаментальных научных исследований кафедры библиотековедения ЛГИК. В 1988 г. был издан последний советский учебник

что не позволяет проследить, как развивался курс в эти годы.

Последняя редакция программы курса «Общее библиотековедение», разработанная В. Г. Горевым, была опубликована в 2010 году⁵. Программа включает семь разделов. В разделе 1 «Библиотековедение как общественная наука» рассматривается развитие мировой и отечественной библиотековедческой мысли; терминологический и понятийный аппарат; предмет и объект библиотековедения; международное сотрудничество в области библиотековедения. Раздел 2 отражает место библиотековедения в системе наук, и его взаимосвязи с другими отраслями знания. Раздел 3 посвящён методологии библиотековедения и организации НИР в библиотековедении. Раздел 4 отражает основные принципы организации библиотечного дела в России. Раздел 5 посвящён библиотечному делу как системе. Раздел



Светлана Лохвицкая

выделены самостоятельные мелкие курсы фондоведческой направленности: «Инвентарь», «Расстановка и нумерация книг», «Гигиена книги» (его преподавал Алексей Раймундович Войнич-Сяноженский — библиотекарь Военно-медицинской академии). С 1923–24

учебного года в учебный план была введена производственная практика в библиотеках города, по завершении которой в аудитории студенты выступали с докладами, включающими и темы фондоведческого характера («Учёт посещений и выдач в читальне», «Книжный фонд читальни», «Комплектование рабочих библиотек»). Этот опыт можно отнести к истокам преподавания вузовского курса «Библиотечный фонд» в институте.

При обучении процессам организации библиотечного фонда (учёту, расстановке, хранению) в Ленинграде ис-

Ведущим преподавателем по библиотечному фонду до середины 1960-х гг. являлась доцент кафедры библиотековедения Л. В. Казанцева. Это был знающий, опытный преподаватель, умеющий логично и чётко излагать материал, а главное — вызвать у студентов интерес и уважение к предмету. Затем дисциплину стали разрабатывать пришедшие на кафедру библиотековедения молодые специалисты — Р. Н. Концевич, Г. В. Тараченко. Со временем Г. В. Тараченко защитила кандидатскую диссертацию, долгие годы возглавляла методическую комиссию «Библиотечные фонды» на

нии практике. Во всех видах практик, которые были предусмотрены в обучении студентов, всегда большое внимание придавалось фондоведческим аспектам.

Углублённая отраслевая подготовка библиотечных специалистов, начавшаяся с 1980-х гг., потребовала обновления и перестройки курса «Библиотечный фонд», с чем успешно справился коллектив кафедры. К этому времени он пополнился двумя молодыми специалистами с практическим опытом работы — Г. В. Варгановой и Н. Г. Донченко, которые до настоящего времени работают на кафедре и продолжают вести курс «Библиотечный фонд» на очном и заочном отделениях института соответственно. С 2014 г. в проведении практических занятий по «Библиотечному фонду» стала принимать участие молодая преподаватель, доцент Е. В. Бахтина.

«Библиотечно-информационное обслуживание»

У этой важнейшей базовой дисциплины подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности весьма непростая история. Нынешнее название ее появилось уже в постсоветское время, а «выросла» она из предыдущей



Учёный совет, конец 1983 г.

пользовались учебные материалы Ю. В. Григорьева: программа курса, методические указания и конспект лекций для вузов, с 1953 г. — его учебник «Организация библиотечных фондов». Но, как самостоятельная учебная дисциплина, курс «Библиотечный фонд» сформировался лишь к началу 70-х гг. прошлого века. Исторически сложилось так, что эта дисциплина изучалась не как самостоятельная, а лишь как раздел других учебных дисциплин. Продолжительное время фондоведческая подготовка осуществлялась в рамках курса «Библиотековедение». Начиная с 1939 г. вопросы формирования библиотечных фондов изучались студентами как часть суммативного курса «Фонды и каталоги библиотек». В начале 1940-х гг. «Каталоги» выделились в самостоятельную дисциплину.

Преподавание курса «Библиотечный фонд» в институте постоянно модифицировалось в соответствии с принятой на тот момент концепцией подготовки специалистов библиотечного профиля.

кафедре библиотековедения, входила в состав Проблемной комиссии по библиотечному фонду при МК культуры РСФСР и стала общепризнанным специалистом. С 1970-х гг., после окончания аспирантуры на кафедре стала работать С. Л. Лохвицкая, ставшая вскоре одним из ведущих преподавателей по курсу «Библиотечный фонд». Этот период был знаменателен тем, что в 1978 г. из кафедры библиотековедения была выделена специальная кафедра библиотечных фондов и каталогов, которую в 1989 г. возглавила доцент С. Л. Лохвицкая.

Важным шагом на пути развития дисциплины было введение функциональных специализаций фондоведческого профиля: в 1970-80-е гг. — «Комплекатор библиотечного фонда», с 1991 г. — «Эксперт по эксплуатации и развитию библиотечного фонда», с 1999 г. — «Менеджмент документального фонда». Прикладной характер курса «Библиотечный фонд» определял особое внимание, которое уделялось в его преподава-



Валентина Бородина

«Работы с читателями», которая, в свою очередь, является преемницей такого курса, как «Руководительство чтением», включенного уже в самый первый учебный план книжно-библиотечной группы Петроградского института внешкольного образования⁴. В данном курсе были выделены следующие темы: методы «руководительства» чтением, наблюдение за читателем, типы читателей, изучение

их, способы привлечения читателей, развитие самостоятельности читателей, организация кружков читателей и самообразования, руководство детским чтением. Можно сказать, что нашими давними предшественниками был заложен фундамент будущего «Библиотечно-информационного обслуживания».

С течением времени название и содержание курса менялись. В довоенное время вопросы руководства чтением и работы с читателями рассматривались либо в общих курсах — «Методика библиотечной работы», «Библиотечная педагогика», «Методы политпросветработы», либо в специальных — «Изучение читателя и книги», «Психология чтения», «Психолого-педагогические основы библиотечного дела» и др. Отдельный, объемный курс с названием «Работа с читателями» появился в институте в 1935–1936 учебном году⁷. С этого времени начала создаваться и ленинградская научная школа работы с читателями, у истоков которой стоял авторитетный библиотеквед В. Ф. Сахаров. «Работа с читателями» была важнейшей для формирования профессионального мастерства библиотекаря дисциплиной, концепция и название которой просуществовало вплоть до 1996 года. Свой вклад в ее развитие при лидирующей роли В. Ф. Сахарова внесли такие педагоги института, как В. А. Зеленко, Я. В. Ривлин, Б. В. Банк, Е. А. Горш, Е. И. Кужелькова, А. А. Роднянская, Л. Я. Пол-

бота с читателями» была заменена на «Библиотечно-информационное обслуживание». Это не просто изменение названия, но и концепции курса с «читатель-центристской, человекоцентристской» на «услугоцентристскую», несмотря на сущность библиотечно-информационной профессии типа «человек-знаковые системы-человек». Гуманистическая составляющая бывшего курса «Работа с читателями» была вытеснена на периферию. Однако на факультете была создана специальная кафедра «Социология и психология чтения», которая внесла огромный

вклад в развитие данной дисциплины и сопряженных с ней. Среди них — «Профессиональное чтение библиотекаря-библиографа», «Социология и психология чтения», «Библиотечная журналистика», «Семейное чтение», «Изучение информационных потребностей читателей», «Выставочная деятельность библиотек». Так была сохранена концепция петербургской (Сахаровской) школы работы с читателями в контексте библиотечной психологии и педагогики. И не только сохранена, но и продолжает развиваться уже в рамках кафедры «Библиотекведения и теории чтения», в которую вошла кафедра «Социологии и психологии чтения». В настоящее время на кафедре создана читательско-информационная инфраструктура курсов, восполняющих гуманистическую составляющую курса «Библиотечно-информационное обслуживание»⁸.



Аспиранты библиотечного факультета 1 курса, 1986 г.

клад в развитие данной дисциплины и сопряженных с ней. Среди них — «Профессиональное чтение библиотекаря-библиографа», «Социология и психология чтения», «Библиотечная журналистика», «Семейное чтение», «Изучение информационных потребностей читателей», «Выставочная деятельность библиотек». Так была сохранена концепция петербургской (Сахаровской) школы работы с читателями в контексте библиотечной психологии и педагогики. И не только сохранена, но и продолжает развиваться уже в рамках кафедры «Библиотекведения и теории чтения», в которую вошла кафедра «Социологии и психологии чтения». В настоящее время на кафедре создана читательско-информационная инфраструктура курсов, восполняющих гуманистическую составляющую курса «Библиотечно-информационное обслуживание»⁸.

Существенный вклад на пути развития дисциплины «Библиотечно-информационное обслуживание» как фундаментальной для библиотечно-информа-

ционной деятельности вносит введение функциональных специализаций и читательско-информационных профилей с начала 1990-х гг., таких как «Библиотекарь-психолог», «Информационно-психологический консалтинг», «Психология библиотечно-информационного обслуживания», «Коммуникационная деятельность публичных и школьных библиотек». Сегодня ведущим преподавателем является не только продолжатель традиций Сахаровской школы работы с читателями профессор В. А. Бородин, но и молодая смена талантливых преподавате-



Марина Колесникова

ковникова, Т. В. Воронова, Б. Г. Умнов, В. С. Крейденко, Г. Н. Горева, А. С. Павлова, В. А. Бородин.

В 1990-е г. произошла смена идеологических ориентиров, профессиональной терминологии, ценностей и взглядов. «Ра-

Менеджмент библиотечно-информационной деятельности

В первом учебном плане книжно-библиотечной группы Института высшего образования (как назывался вуз в 1918–1924 г.) значилось несколько дисциплин, связанных с вопросами управления библиотекой: «Делопроизводство в библиотеке», «Управление библиотеками», «Финансирование библиотек-читален». Заведующий институтом В. А. Зеленко считал обязательным внести их в учебный план. Учебный

план на 1919/20 и 1920/21 учебные годы включал уже дополнительные дисциплины: «Правовое положение библиотекаря», «Библиотечное законодательство», «Статистика и отчетность». С 1922/23 г. на факультете читались курсы: «Современная организация библиотечного дела», «Библиотечное законодательство», «Управление библиотеками», «Делопроизводство». С 1928–1929 учебного года был введен новый учебный план подготовки библиотекарей, в котором была предусмотрена дисциплина «Организация и руководство библиотечной работой».

Постепенно углублялись теоретические и методические представления о структуре и содержании библиотечных управленческих дисциплин, их взаимосвязях, накапливался опыт их преподавания, и в 1935–1936 учебном году на кафедре библиотековедения был введен единый большой курс «Организация и планирование библиотечной работы» (110 часов), который с 1936/1937 стал называться «Организация и планирование библиотечной работы в СССР».

В первые послевоенные годы в учебном плане факультета библиотековедения Ленинградского государственного библиотечного института им. Н. К. Крупской (1941–1964) значилась дисциплина «Организация библиотечного дела» (140 час.). После реорганизации 1955 г. в вузе был создан единый библиотечный факультет, в учебном плане которого в 1955–1959 гг. управленческих дисциплин не было, а «организация работы библиотеки» была разделом общего курса библиотековедения.

В 1973 г. Министерством культуры РСФСР были утверждены новые программы дисциплин библиотековедческого цикла, среди которых значилась «Организация и управление библиотечным делом». Следует указать, что кафедра библиотековедения Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской (название вуза до 1993 г.) первой среди вузов культуры начала подготовку кадров функциональной специализации, в том числе, управленческого профиля: организаторов библиотечного дела в ЦБС и методистов. В 1993 г. в учебном плане кафедры библиотековедения появилась такая дисциплина, как «Библиотечный менеджмент». Сохранялись курсы функ-

циональной специализации, в том числе «Библиотечный менеджер», «Методист-исследователь».

С 2011 г., в связи с переходом на подготовку бакалавров и магистров библиотечно-информационной деятельности, на кафедре библиотековедения и теории чтения введен профиль «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности». Его основой является одноименный курс, прошедший долгий путь становления, интегрировавший многие мелкие, разрозненные курсы первых учебных планов подготовки библиотечных кадров в нашей стране.

Свой вклад в основание и развитие дисциплины, ставшей одной из базовых в профессиональном формировании библиотекаря, внесли О. Э. Вольценбург, Н. Э. Сум, Я. А. Лукашевич, Е. А. Лаппа-Старженецкая Я. П. Гребенчиков. Я. Е. Киперман, А. Я. Виленкин, А. В. Усов, Т. В. Крюгер, Е. И. Кужелькова, Н. Д. Голубева З. И. Ривлин, А. Н. Ванеев, Н. И. Карпова, Ж. С. Шадрин, С. А. Басов, С. А. Порошин, Н. И. Мошкина, В. Г. Горев, М. Н. Колесникова, Е. В. Мокшанова, В. В. Орлов, Е. В. Бахтина.

Нельзя не сказать несколько слов и о том, что кафедра библиотековедения внесла свой вклад в становление и других дисциплин, которые, в силу дифференциации и специализации образовательного процесса, постоянных структурных реорганизаций на факультете, появления новых информационных технологий постепенно трансформировались и читаются в настоящее время на других кафедрах. В частности, это — «Аналитико-синтетическая переработка информации» и «Справочно-поисковый аппарат библиотеки», уходящие своими «корнями» в привычный многим поколениям библиотечных студентов курс «Библиотечные каталоги», который в разные исторические периоды входил в учебный план кафедры библиотековедения.

В 1990-е г. на кафедре началась и разработка такой дисциплины, как «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности», что нашло отражение в диссертациях преподавателя Д. И. Ступина и соискателя С. А. Аверьянова⁹, а также рабочей программы функциональной специализации¹⁰. В силу разных причин в 2000-е г. учебная дисциплина была передана на другую кафедру.

Всё изложенное ещё раз подтверждает фундаментальное значение библиотековедения как «пращура» целого ряда дисциплин, давно выделившихся из него и ставших самостоятельными разделами библиотечной науки и практики.

С авторами можно связаться:

vaneev56@mail.ru

severead@yandex.ru

Lokhvitskaya@mail.ru

marik008@mail.ru

Примечания:

¹ Зеленко В. А. Книжно-библиотечный факультет Института внешкольного образования // Библиотечное образование. — 1920. — Кн. 2. — С. 268–278.

² Фомин А. Г. Работа книжно-библиотечного факультета Института политпросветработы им. Н. К. Крупской (бывшего Института внешкольного образования) с декабря 1918 г. по июнь 1925 г. // Библиотечное обозрение. — 1926. — Кн. 2. — С. 139–149.

³ Ванеев А. Н. От книжно-библиотечной комиссии Института внешкольного образования до кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ. (1918–2008): ист. очерк. — СПб., 2009. — С. 28.

⁴ Словарь библиотечных терминов. — М., 1976. — С. 99.

⁵ Горев В. Г. Общее библиотековедение: рабочая программа и учеб.-метод. матер. по курсу // Современное библиотечно-информационное образование: учеб. тетр. — Вып. 10. — СПб., 2010. — С. 102–122.

⁶ Ванеев А. Н. От книжно-библиотечной комиссии Института внешкольного образования до кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ. (1918–2008): ист. очерк. — СПб., 2009. — С. 4

⁷ Там же. С. 17–18, 27

⁸ Бородин В. А. Библиотечно-информационное образование: петербургская (Сахаровская) школа работы с читателями // Сахаровские чтения: сб. ст. по материалам III междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 20–21 янв. 2012 г.) / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. — Санкт-Петербург, 2012. — С. 7–21.

Описываются этапы развития библиотечного образования, даётся характеристика его основных дисциплин и уровней.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, история библиотечного дела, библиотечно-информационное образование, библиотечные дисциплины, образовательные стандарты

This article describes the stages of development of library education, describes the main disciplines and levels.

St. Petersburg State Institute of Culture, history of library science, library and information education, library disciplines, educational standards

Ренессанс Института Культуры

Мемуарная лирика без панегирика

*Родимый факультет библиотечный!
Я был не лишним на твоём веку.
Пожалуйста, включи мою строку
В истории твоей папирус бесконечный.*

ОТСЮДА мемуарно-лирическое настроение, заставившее меня вспомнить легендарную кафедру информатики, другие структурные подразделения института и, самое главное, — прекрасные лица друзей и коллег, учителей и учеников, спутников, сотрудников, единомышленников. С большим удивлением я обнаружил, что мемуарная лирика не терпит прозаических форматов и требует поэтических откровений, чуждых обыденному повествованию. Судите, люди добрые, что получилось.

Кафедра информатики

После космического полета Юрия Гагарина, в атмосфере научно-технической революции и торжества кибернетики Министерство культуры РСФСР решило приобщить библиотечную профессию к мировому прогрессу и открыть в подведомственных ему институтах культуры кафедры научной информации. В октябре 1967 г. первая кафедра была образована в Ленинградском государственном институте культуры им. Н. К. Крупской (ректор — Н. П. Скрыпнев). Дело было так.

*Только день на Руси начинается,
Да честной народ просыпается
Уж идёт-бредёт добрый молодец,
Соколов Аркадий Васильевич
В крепость древнюю, серокаменную,
«Институтом культуры» званную.
На ковры вступает махровые*

*Перед очи царя суровые,
Идеолога неусыпного
Николая Петровича Скрыпнева.*

*Вот нахмурил царь брови бархатны,
Отворил уста свои сахарны,
Постучал клюкой неразлучною,
Говорить начал речь научную:*

*— Ой ты, гой еси, на святой Руси
Времена пошли, что Господь спаси.
До меня дошли слухи странные,
Мол, науки есть иностранные,
Что придумали лбы беспечные
На несчастья библиотечные.
Собери дружинишку ратную
Да науку ту непонятную
Из чужих сторон заведи в полон,
Приведи ко мне пред высокий трон.
Коли сделаешь, — награжу, любя,
А не сделаешь, — накажу тебя,
Сложишь голову бесталанную
На клюку мою деревянную.*

Кафедра научной информации ЛГИК, вскоре переименованная в кафедру информатики, стала первой кафедрой информационного профиля в библиотечном образовании. На долю немногочисленного состава молодой кафедры выпала подготовка учебных программ и учебных пособий, разработка научного содержания «библиотечной информатики», определения места и роли кафедры в библиотечном образовании. В качестве отправной инстанции использовалась теория научной информации ВИНИТИ, но эту теорию нужно было «обибличить», согласовать с курсами библиотечного образования и библиографии. Специальные кафедры библиотечного факультета охотно сотрудничали с нами. Особенно крепкие деловые и

В 2018 г. Санкт-Петербургский государственный институт культуры отмечает столетний юбилей. Осенью 1961 г. я поступил в аспирантуру кафедры библиографии Ленинградского государственного библиотечного института ЛГБИ им. Н. К. Крупской, и с тех пор, вот уже более полувека, моя биография является частью истории старейшего библиотечного вуза.



Аркадий Васильевич Соколов,
профессор СПбГУКИ

дружеские отношения связывали нас с кафедрой технической литературы, где под руководством Людмилы Вениаминовны Зильберминц её талантливые и трудолюбивые ученицы Гертруда Гедримович и Валентина Минкина разрабатывали теорию документальных потоков. Спустя несколько лет я напомнил Гертруде о том времени.

*Тают отроческие тайны,
как туманы на берегах.*

*Повзрослели мы чрезвычайно,
хоть ещё не в больших годах.*

*А когда-то загадки мира открывали,
идя под стол,*

*Зильберминц нас читать учила
то БУТИЛ, то ещё БУТОЛ.*

*И в БУТОЛе когда случайно на вопрос
находили ответ,*

*Будто бы открывали тайну, ну,
не тайну — хотя бы секрет.*

*Помнишь, как из Москвы приехав,
информатик Эрлен Берништайн
Приобщал нас к букету секретов,
не секретов, а даже тайн.*

*От рассеиванья закона
бредфордбредили мы во сне,
И три зоны, три зоны, три зоны,
как три карты мерещились мне.*

*Но пришла неожиданно взрослость,
тайны сбросили свой покров,
И секреты уплыли в прошлость,
как туманы от берегов.*

*По законам научной школы,
чтобы был от науки прок,
И БУТИЛы мы, и БУТОЛы
переделываем в поток.*

*Может быть, недогадливый кто-то
превращеньем таким поражён,
А для нас — это просто работа,
как для Кио иллюзион.*

*Из Москвы, озадаченный крайне,
приезжал информатик Берништайн
И просил: дайте тайну Берништаину!
Мы ответили: нету тайн!*

*Может быть, это было жестоко —
дать такой негативный ответ,
Но от истины он недалёко,
ведь в теории наших потоков
Белых пятен таинственных нет!*
(1977)

В 1971 г. кафедра стала инициатором создания хозрасчётного научно-исследовательского сектора (НИС), в котором активно участвовали все кафедры библиотечного факультета, аспиранты и

студенты. НИС просуществовал 20 лет. Он имел широкий круг заказчиков на его разработки по всей стране, которые приносили многотысячный доход институту и служили базой для творческой реализации преподавателей и аспирантов ЛГИК. Молодёжный состав НИС был не чужд профессиональному фольклору, в котором находили отражение разные текущие события. Например, об организации сектора была сложена на общеизвестный мотив шуточная песня «Подземный ход в науку»:
Серьёзно или в шутку, —
попробуй, докажи, —
Подземный ход в науку решили
проложить,
Подвал арендовали, повесили карниз
И кратко обозвали получившееся
«НИС».

*Припев: Потолок ледяной,
дверь скрипучая,
Картотеки горой, книги кучами,
И народ молодой, элегантный,
Для работы любой релевантный.
Не серебро, не золото искали под землей, —
Концепты, денотаты,
дескриптор ключевой,
Тезаурус копили, болела голова,
В тезаурусе были все слова, слова, слова:*

Припев: Потолок ледяной

*Дадим друг другу руку,
пусть будет нам с тобой
Подземный ход в науку
дорогой столбовой,
Ещё не знаем сами,
где путь проложен наш,
Но ты возьми на память
этот нисовский пейзаж:*

Припев: Потолок ледяной

НИС действительно стал «столбовой дорогой» к научным степеням для многих сотрудников сектора и преподавателей вуза.

В общении со студентами кафедра информатики всегда придерживалась принципа «учиться нужно весело, чтобы хорошо учиться». Практиковались научно-художественные олимпиады, научные диспуты, которые были поучительны не только для учащихся, но и для их учителей. До сих пор вспоминаю выпускника 1981 г. Владимира Голубева (многолетнего директора Центральной

научной сельскохозяйственной библиотеки Белоруссии), который вдохновил меня на мемориальный стих «Вкладыши к диплому».

*У меня был студент,
он такой был, как все,
Иногда лишь смотрел по-другому.
Мы его одипломили в общем числе,
И, как всем, дали вкладыши к диплому.
Он учился, как все,
он конспекты зубрил
По-хорошему и по-дурному,
Он нахально сорил, аморально курил,
А ему дали вкладыши к диплому.
Он, как все, сачковал и,
как все, иштурмовал,
Но порою по сути предмета
Он меня прерывал, он вопрос задавал,
На который не знал я ответа.
Только он безответности
мне не прощал,
Он мне верил, как будто святому,
Он в студента-хвостиста
меня превращал,
А ему дали вкладыши к диплому.
Мне с другими теперь
проводить семинар.
Я у группы спрошу незнакомой:
— У кого есть вопрос?
А в ответ — тишина.*

*Ведь ему дали вкладыши к диплому.
На вопросы, которые я не сумел,
Жизнь ответит ему по-простому,
Но мне кажется, будто и я поумнел,
Что и мне дали вкладыши к диплому.*

Кафедра поддерживала деловые и дружеские контакты со всеми вузами культуры СССР и приобрела даже международную известность. Летом 1975 г. группа студентов и преподавателей посетила ГДР с научно-практическим визитом, который оставил свой след в кафедральном фольклоре. Гимном группы была песня «Добрая примета»:

*Дождик, дождик, дождик на вокзале,
Дождик в переулках и проспектах,
Если дождь в дорогу провожает, —
Это, вроде, добрая примета.
Странствуя по свету
Долгою тропой,
Добрую примету, добрую примету
Возим мы с собою.
Ляйпциг, Ляйпциг
встретил нас дождями,
Дрезден, Дрезден
повстречал нас ливнем,
Мокли, мокли мы под Кёнигштайном,
В Хале, и в Потсдаме, и в Берлине.*

Странствует по свету,
Нас сопровождая,
Добрая примета, добрая примета
Капля дождевая.
За границей капли дождевые
Все на ленинградские похожи,
И блестят, как камни дорожие,
На ресницах девушек хороших.
Бодрыми шагами
Шествуем по свету
С мокрыми ногами, с мокрыми ногами
С доброю приметой.
Капли, капли, капли дождевые,
Будто бы в магическом кристалле,
Города для нас совсем чужие
В дом знакомый преобразовали.
И по белу свету
Сколько ни хожу я,
Верю я в примету, верю я в примету —
Каплю дождевую.

Состав кафедры постоянно изменялся: в 1967 г. на ней числились 5 преподавателей и один лаборант; в 1970 г. стало 8 штатных преподавателей, 3 лаборанта, плюс штат технического кабинета вуза. В 1973 г. кафедра информатики была переименована в кафедру специального библиотековедения, стала выпускающей кафедрой вновь организованного факультета специальных библиотек, и состав её увеличился до 16 преподавателей. На кафедре сложился дружный, доброжелательный, работоспособный коллектив, и о каждом доценте или лаборанте можно рассказать в стихах и в прозе, как и было принято на кафедральных праздничных заседаниях. Не буду злоупотреблять временем читателя и ограничусь только тремя персонами.

Кафедра информатики на библиотечном факультете всегда исходила из аксиомы, что в библиотечной школе информатика существует для библиотечного дела, а не библиотечное дело для информатики. Поэтому важно использовать теорию информатики и, прежде всего, — теорию информационного поиска для совершенствования справочно-библиографического аппарата. В этом отношении показательное диссертационное исследование Риммы Фёдоровны Грининой, защищенное в феврале 1973 г., мораль которого выражена в следующей басне:

Не очень высок и не очень широк
Предметный стоял в ГПБ каталог.
Ходила молва, что основы основ

Его заложил баснописец Крылов.
Года пролетали над ним, не спеши,
И в общем-то он никому не мешал.
Но было угодно злодейке-судьбе,
Чтоб Гринина Римма пришла в ГПБ.
Она натолкнулась на тот каталог
И стала исследовать, чем же он плох.
Она зачисляет его в ИПС,
Ему измеряет размеры и вес,
Затем конструирует лингво-модель,
Где шуму немного, но много потерь,
И вот получает научный итог:
Инверсно-реверсный гигант-каталог.
А где ему дом уготован и кров, —
Не смог бы ответить и мудрый Крылов.
Сей басни мораль заключается в том,
Чтоб Ленисполком понастроил хором,
И был бы в хоромах высокий чертог,
В котором предметный стоял каталог.

Первым аспирантом очного обучения на кафедре информатики был талантливый и социально зрелый (рабочий стаж, служба в армии, ленинский стипендиат) Валерий Леонов, который под научным руководством доцента А. И. Манкевича в 1973 г. успешно защитил диссертацию на тему «Информативность реферативных изданий». Благодаря счастливому стечению обстоятельств возникла возможность командировать его на стажировку сроком 10 месяцев в Мерилендский университет (США). После успешного возвращения в 1974 г. молодой кандидат наук стал штатным преподавателем кафедры информатики, и на торжественном заседании по этому поводу была оглашена характеристика Леонова, якобы полученная от его армейского сослуживца. Вот она:

Если вы меня просили, я,
конечно, расскажу.
Мы с Леоновым служили там,
где я сейчас служу.
Жизнь солдатская известна:
раз и два, шагай в строю,
И Леонов топал честно,
вспоминая мать свою.
По особенным приметам он себя
не отличал,
Только в части культпросвета
был большой оригинал.
Мы на вечер танцевальный,
на концерт или в кино,
Он — к своей избе-читальне,
словно пьяница к пивной.
Мы внушаем коллективно:
отвлекайся! а он в ответ:

— Мало, мол, информативна
эта ваша культпросвет.
Замполиту нет покоя,
у начдива мондраже:
Чтоб солдат читал запоем
прошлогодние РЖ!
В остальном он парень редкий,
парень — русская душа,
Я пошел бы с ним в разведку
или съездил бы в СЕША.
Ни в Чикаго, ни в Нью Йорке
не поникнет головой.
Подписал: Василий Теркин,
Н-ской части рядовой.

Наконец, нельзя не воспроизвести, хотя бы словесно, колоритную фигуру доцента Дмитрия Иосифовича Блюмена, о котором его собственная жена Ирина самокритично выразилась так: Бегут времена, словно бурный поток, и я вспоминаю донныне:

Димитрий — изящный, как греческий бог, и я, я — немного богиня.
Ах, Димочка-Дима, морской офицер,
и выправка есть, и фигура,
Но что характерно: умён, как Вольтер,
а я, я ведь тоже не дура.
Ах, Димочка-Дима, почти идеал,
я тоже была идеальной,
Но он информатике душу отдал
и сделался паранормальный.
Его не прельщает уже Купидон,
в нём нету любовного жара,
До паранауки додумался он,
как будто ему я не пара.
У Димки наука, у Димки дела,
он занят, он пишет писульки.
Я даже собачку себе завела,
чтоб с кем-то ходить на прогулки.
Однажды его прочитала статью
в какой-то подборке журнальной
И скорбно подумала: — Мать твою!..
Как странно... Как парадоксально.
Как парадоксально, что греческий бог
вступил с информацией в схватку
И в паранормальной борьбе изнемог.
Как странно, как скорбно, как сладко.
Бегут времена, словно бурный поток,
и я понимаю с годами,
Что паранормальный Димитрий
не плох. А я? Вы же видите сами!
(2000)

Постоянные структурные преобразования ЛГИК, которые затрагивали кафедру, не всегда воспринимались болезненно, потому что нарушались сложившиеся межличностные связи и симпатии (антипатии и конфликтных

ситуаций мы практически не знали). В конце 1974 г. большая кафедра специального библиотековедения была разделена на две половины, и на её последнем заседании прозвучали слова:

*Бывает, товарищ, минута такая,
Когда притворяться нельзя,
Когда друг на друга мы смотрим, вздыхая,
Когда расстаются друзья.
И в будни и в праздник бывали мы вместе,
Делили слова и дела.
И разум делили. И общию честью
Нам кафедра наша была.
Наверное, многому жизнь нас научит,
И может быть, в разных местах
Нам будет не хуже, а может быть, лучше,
Но всё-таки будет не так.
По новым дорогам куда-то шагая,
О прошлом не помнить нельзя.
Бывает, товарищ, минута такая,
Когда расстаются друзья.*
(1974)

Структурные составляющие Института культуры

Кафедра информатики изначально была немаловажным структурным элементом вуза, и ректор Н. П. Скрыпнев счёл нужным включить заведующего кафедрой в состав Ученого совета ЛГИК. Сменивший Скрыпнева энергичный и амбициозный Евгений Яковлевич Зазерский активизировал деятельность Совета и вдохновил меня на следующие строки:

*Мы сегодня не стоим
На месте;
Мы бежим, бежим, бежим
Все вместе.
Нам привычен стал режим
Этот;
Мы бежим, когда сидим
В советах.
Мы бежим не налегке,
Вразвалку,
А во всю свою, кхе-кхе,
Дыхалку.
На плечах своих несём
Культуру
И, как можем, поддаём
Аллюру.
Тут вопил какой-то плут
И Иуда,
Мол, куда культуру прут
И откуда?
Видим, нам не по пути,
Без апорий
Объяснили, как пройти*

*В крематорий.
Говорю я ректору:
Боюся,
Что завтра поутру
Загнуса.
А мне ректор: ни хрена,
Надо, Федя,
Главное, воля быть должна
К победе!
Поменяй свои штаны
На шорты,
Все быть нашими должны
Рекорды!
И отбросил я своё
Сомненье,
Понял я, что бытие
В движенье.
Финишируем сейчас,
Чтоб завтра
Этот финиш стал для нас
Новым стартом.*
(1983)

Главным структурным элементом всякого вуза являются деканаты, потому что они обеспечивают взаимосвязь между преподавательским коллективом и студенческой массой. Эта взаимосвязь строится по-разному в зависимости от формы обучения (очная, вечерняя, заочная), но во всех случаях главная нагрузка и главная ответственность ложится персонально на декана. Воистину **библиотечные деканы — образования титаны**. Мне всегда хотелось воспеть их самоотверженный труд. Жаль, что нечасто выпадает такая возможность.

Н. Г. Чагиной

*По Марсову полю, по Марсову полю
В зимнюю стынь и в осеннюю сонь
Девчонки идут в свою высшую школу,
И путь освещает им вечный огонь.*

*Их учат о Марсе, их учат о Марксе,
Их учат в течение тысячи дней
О том, как нести в пролетарские массы
Немеркнувший свет марксистских идей.*

*Про всё забывают девчонки беспечно —
Про Марса, про Маркса, про тысячу дней,
Но знают навечно и помнят навечно
Лишь то, что дороже всего и родней.*

*Про Нину Григорьевну помнят девчата.
Студенческой юности, время, не тронь,
Ты видишь, она у доверей деканата,
Как вечная память, как вечный огонь.*

*И минули годы, и выросли дети.
Стареть бы не надо, да, видно, нельзя.
Спасибо за то, что живете на свете
Вы, Нина Григорьевна, юность моя!*
(1999)

Н. П. Сироткиной

*Тёмная ночь.
Над Невой опускается тишь.
Догорает последний фонарь
на последнем трамвае.
В тёмную ночь
ты в своём деканате не спишь,
За учебным процессом следишь
и слезу утираешь.
Целый поток затерялся,
как пули в степи.
Тёмная ночь его призрачный след
скрывает.
Что с них возьмешь?
Если кто-то на лекции спит,
Он от детской кроватки тайком
в институт прибегает.
Смотрит студент
в глубину твоих ласковых глаз,
Капля дрожит
на девичьей крутой реснице.
Тёмная ночь в голове у студента сейчас,
И тебе от него ничего,
ничего не добиться.
Но, наконец,
наступает последний момент:
Тёмных ночей непроглядная мгла
спадает,
В белую ночь
свой диплом получает студент
И тебе преподносит цветы
и глаза утирает.
Верю твоим материнским
бессонным очам,
Солнечный свет бесконечно
из них струится,
Верю я в то, что,
пока ты не спишь по ночам,
Даже в самую тёмную ночь
ничего не случится.*
(1978)

Н. Г. Донченко

*Образование заочное,
Ты — как зачатие непорочное.
Из пустоты рождаешь ты
Младенцев чудной красоты.
Девочки единоутробные,
Духовно — ангелоподобные,
Библиотечный деканат
Для них родная Альма мат.
Они не просто небожители,*

Они — профессии спасители,
Поскольку очник дорогой
В библиотеки — ни ногой.
Зато подвижники-заочники
Докажут, что не зря пророчески
Ванеев, не жалея сил,
Их непорочности учил.
(2008)

О каждой из кафедр института культуры хочется сказать особо, но я не могу этого сделать. Поэтому только двум, но зато очень разным, преподнесу стихотворный привет.

Кафедре детской литературы

Подарили нам года
Щедрое наследство —
Голубые города
Золотого детства.

Надевали мы, спеша,
Взрослости оковы,
Но остались сторожа
Детства золотого.

Беспокойная душа,
Пламенное сердце —
Старожилы-сторожа
Золотого детства.

Им досталась благодать,
Сладкая забота:
Книжки детские читать,
Верить в Дон Кихота,

В жизни то уразуметь,
Что не всем понятно,
Нас, безумных, пожалуй
Нелицеприятно.

Ну, а мы, мой друг седой,
Скажем без кокетства,
Что завидуем порой
Старожилам детства.

Беспокойная душа,
Пламенное сердце —
Старожилы-сторожа
Золотого детства.
(1976)

Кафедре гражданской обороны

Слагались о вас былины
И сказки во все времена,
Красавицы гардемарины
И стройные мичмана.
Во время лихой годины
Верила вам страна,

Красавицы гардемарины
И стройные мичмана.

После морской пучины
Культура вам не страшна,
Красавицы гардемарины
И стройные мичмана.

У вас на висках седины,
У вас на груди ордена,
Красавицы гардемарины
И стройные мичмана.

Поверили мы отныне
В культурного Нептуна,
Красавицы гардемарины
И стройные мичмана.

Немеркнущие мужчины,
Вам вечная юность дана,
Красавицы гардемарины
И стройные мичмана.
(1982)

Друзей моих прекрасные черты

Дорогие друзья! Не забытый романс,
Не забавные карикатуры, —
Мне хотелось бы вам подарить Ренесанс,
Ренессанс Института Культуры.
Чтоб, войдя в Летний сад, удивили ваши
взгляд
Не шедевры античной скульптуры,
А друзей и подруг ренессансный парад —
Вечный штат Института Культуры.
К сожалению, я не смогу наяву
Мнемозину представить в граните, —
Лишь портреты словесные я назову,
Ну, а вы меня верно поймите.

Эти стихотворные зарисовки появились по случаю юбилеев, защит, других памятных поводов. Их интерес в том, что они сохранили своеобразный аромат времени, который трудно передать в документирующей прозе. Это типичный профессиональный фольклор. Возможно, что стихотворные портреты известных наших деятелей по-новому высветят их для молодого поколения, а сверстникам напомнят об учителях, друзьях, соперниках. Получился очень пёстрый вернисаж. Я пытался систематизировать хаос, но потом отказался от этой безумной затеи и перешел на формально-хронологический порядок появления тех или иных экспонатов.

Г. Г. Фирсов

Есть Человек. В его натуре всегдашний
поиск, вечный бой,
И он, мятежный, ищет бури,
как будто в бурях есть покой.
Окончив дело,
по привычке берётся он за новый труд
И переходит из Публички
в Библиотечный институт.
В обширной отрасли Культуры
немало кто облюбовал
Себе струю, светлей лазури,
его же звал девятый вал.
Туда идёт он доброхотом,
где полки книжные подряд
Под информационным гнётom,
как мачты, гнутся и скрипят;
Где круговерть дискуссий свищет,
где ничего понять нельзя.
— Увы, он счастья не сыщёт... —
ему пророчили друзья.
Но нет! Ни время, ни усталость
не властны над его судьбой,
А седина — как белый парус —
над беспокойной головой.
(1972)

М. М. Гаккель

Заиграла где-то флейта
вальс «Осенний сон»,
Наступило бабье лето —
бархатный сезон.
Солнышко ещё не прячет щедрые лучи,
Лишь порою дождь поплачет,
ветер поворчит.
Провожают в школу мамы
маленьких ребят,
А студенты входят сами
прямо в деканат.
Приобщиться им охота
к тайнам ремесла,
Чтоб с читателем работа их не обошла.
Бабье лето не случайно лучшее из лет,
В нём «очей очарованье», как сказал поэт.
Отшумела баламутность
буйных веших вод,
И легла на сердце мудрость,
как на древо — плод.
Счастлив тот, кто бабье лето,
бархатный сезон,
Словно добрую примету,
положил в ладонь.
(1979)

М. А. Брискман

Не мутит Неву непогода,
не осень вспугнула гроза, —

Идёт в институт Воевода,
 чтоб новое слово сказать.
 В фигуре его коренастой
 неистовый демон живёт,
 Он мест не обходит опасных,
 он сам их себе создаёт.
 Скрываясь за бровью косматой,
 глаза его зорко следят:
 Не бродят ли где супостаты
 под кровлями книжных палат.
 Он мощью своей исполинской
 привык оппонентов крушить.
 Задумал тогда Решетинский
 стандартом его утратить.
 Но только не очень-то просто
 забрать Воеводу в полон,
 Он мыслит всегда не по ГОСТу,
 и этим-то он и силен!
 Он любит арабские сказки,
 и если имеет досуг,
 Читает, что пишут в Дамаске
 его кандидаты наук.
 В каких он бывал заварухах,
 каким обжигался огнём,
 Лишь «Летопись книжная» глухо
 потомкам расскажет потом.
 Вдоль вольной Невы он шагает,
 зовет его снова борьба,
 И яркое солнце играет
 на шишках сократова лба.
 (1981)

И. Е. Баренбаум

О благородный Книжный Петербург,
 О лавка Смирдина, о тишина Публичной,
 О пушкинский вольнолюбивый дух,
 О разночинцев почерк романтический!..
 Шли годы. Бурь порыв мятежный,
 Тревоги шумной суеты
 Заволокли ваш образ нежный
 И скрыли милые черты.
 Всем стала информация нужна,
 Развился дефицит бумажной целлюлозы,
 На месте книжных лавок Смирдина
 Воздвигнуты дворцы советской прозы.
 Петров преобразился город.
 Весёлых пушкинских харит,
 Чтоб утолялся книжный голод,
 Трудоустроили в Горлит.
 И благородный Книжный Петербург,
 Как чудные мгновенья наших дедов,
 Как искра Божия, забылся б и потух,
 Когда б не подвиг их, жрецов и книговедов.
 Из поколения в поколение
 Они хранят его черты,
 Как божество, как вдохновенье,
 Как гений чистой красоты.
 (1982)

И. В. Гудовщикова

Патриотика благородная —
 как возвышенность рукотворная;
 Рядом с нею Международная —
 как вершина, нам не покорная.
 Не отдельной стране-отечеству
 в её малости или крупности,
 Это вызов всему человечеству,
 человеческой совокупности.
 Притчи мудрые, сказки детские
 вымывает река забвения.
 Библиографы самые дерзкие
 образуют отряд спасения.
 Это крест не плебея, а кесаря,
 да и кесаря-то не всякого,
 Ибо лавры Конрада Геснера
 тяжелее венца Мономахова.
 Нелегко раскопать зловерности
 многоречья и многоязычия,
 По объёму и амбивалентности
 доходящие до неприличия.
 Пробиваясь осадой и иштурмами,
 добираясь до слоя культурного,
 Чудодействуют библиоштурманы
 второго и высшего уровня.
 Из незримого и неслышного,
 из учёности и из глупости
 Создают они Летопись Книжную
 человеческой совокупности.
 Патриотика благородная —
 как возвышенность рукотворная;
 Рядом с нею Международная —
 как вершина, нам не покорная.
 (1988)

А. Н. Ванеев

Мы с тобою не дружили,
 не ловили окуньков;
 Разным идолам служили,
 разных славили богов.
 Ненавижу я интриги,
 но за мной водился грех:
 Я ванеевские книги
 изучал тайком от всех.
 От компьютерных идилий
 я бежал в библиотечный храм,
 Чтоб вдохнуть там книжной пыли
 инновационный шарм.
 Одного мне только жалко,
 и скорбят о том стихи,
 Что с тобою на рыбалке
 не сварили мы ухи.
 (1995)

Петербургская библиотечная школа

Петербургская школа
 белой ночью явилась.

Поступить в неё может каждый,
 если захочет.
 Напишите прошение: —
 Мин херц, сделай милость...
 Напишите, и Пушкин за вас похлопочет.

В этой школе не учат таблиц
 логарифмы,
 В ней не знают дидактики новой
 и старой.
 Там одухотворяют легенды и мифы,
 Достоевский и Блок там ведут семинары.

Петербургская школа
 возле невисского берега,
 Где Фонтанка, где Невский,
 где Марсово поле.
 Её лучшие классы —
 в наших библиотеках:
 Петербургская библиотечная школа.

Петербургская библиотечная школа,
 Ты не выглядишь
 модной зарубежной картинкой,
 Ты умеешь быть строгой, умеешь —
 веселой,
 Петербургская школа
 с ленинградской морщинкой.

В этой школе пожизненно мы —
 одноклассники.
 Наши деды и дети
 в этой школе учились.
 Было счастье победы,
 и бывали промахи.
 Извините нас, Пушкин,
 что не всё получилось.
 (1999)

Коллегам-женщинам

Назло лукавому Амуру
 В наш век орала и мечала
 Вы беззащитную Культуру
 Взвалили на свои плечи.
 Но сердце женское тоскует
 О доме, где покой и корм;
 А злое мужичье взыскует
 То перестроек, то реформ.
 Из авантюры в авантюру
 Они стремят свои следы;
 А женщины хранят Культуру
 И гений чистой Красоты.
 (1999)

Е. Н. Буринская

Шёпот, робкое дыханье,
 трели соловья ...
 Юных дней воспоминанье, я или не я?

ЛГИК. Студенчество. Страницы.

Жизненный этап.

Ах, как хочется влюбиться.

Брискман или Бухштаб?

Краеведческих законов

правда или ложь.

Обольстительный Леонов.

Что с него возьмёшь?

Что возьмёшь с такого парня?

То, что взять нельзя:

Шепот, робкое дыханье,

трели соловья ...

Годы. Встречи и разлуки. Роковые дни.

Дети выросли. А внуки? Будут и они.

Мы, увы, не молодеем, но не в этом зло.

Нам привыкнуть

к юбилеям очень тяжело.

Более всего печалит, милые друзья,

Что никто нам не подарит

трели соловья.

Юбилей годов не прячет

за кружком нулей.

А за ним чего маячит?

Снова — юбилей!

Снова тостов громоханье.

Тише. Слышу я:

Шепот, робкое дыханье, трели соловья.

(2000)

Г.И. Позднякова

Скрывая нашу бестолковость,

Твердим избитые слова.

Талант — единственная новость,

Которая всегда права.

Смолкают дразги пересудов,

Когда в какой-то дивный миг,

Как сверхъестественное чудо,

Талант приоткрывает лик.

Талант, он скупости не знает,

Даров своих не бережёт.

И кое-что перепадает

Нам, грешным, от его щедрот.

И постигаем, как не странно,

Что мы ума не лишены.

Что жить бездарно, бесталанно

Мы тоже, тоже не должны.

Талант — единственная новость,

Которая всегда права,

А Генриэтта Позднякова

Всегда талантливо нова.

(2004)

М. Н. Колесникова

Зал затих. Он представленья хочет.

И сегодня очередь моя.

Председатель, словно авве отче,

Сострадая, смотрит на меня.

За грехи и промахи расплата

Наступает. Избавленья нет.

В роли беспощадного Пилата

Выступает первый оппонент.

А второй — как кровожадный слепень,

Третий — тоже демон во плоти.

Да, конечно, докторскую степень

Обрести — не поле перейти.

Я, искатель истины Марина,

Я в научный гений неспроста

Верю, как Мария Магдалина

Верила в распятого Христа.

А придётся за науку нашу

Пострадать, уж я не обману.

Я всегда готова выпить чашу,

Если надо, даже не одну!

(2006)

В. С. Крейденко

Мы ещё не монументы,

Не добыча для архива, —

Книжники-интеллигенты

Ленинградского разлива.

Закаляли наш характер

Классики литературы

Крупская, как **альма матер**,

Нам трепала шевелюры.

Жаль, конечно, шевелюру,

Но не жаль прическу сбросить

Чтобы книжную культуру

Нам не опростоволосить.

Мы за временем бежали,

Торопя года скупые,

Помнят книжные скрижали

Наши дактилоскопии.

Будут правнуки-студенты

Удивляться: что за диво!

Книжники-интеллигенты

Ленинградского разлива.

Добрые, как космонавты,

И наивные, как дети,

Помнящие слово Правды,

А не форум в Интернете.

Мы же им, мой друг старинный,

Посоветуем читати

Том Надежды Константины

В нецифрованном формате.

Пусть у них судьба другая

Но потомок пусть поймёт,

Что тот, кто с Книгой по жизни ша-

гает,

Тот никогда и нигде не пропадёт!

(2015)

Эхо друг друга

Когда самолёты пошлёт в небеса

Скупая подруга-разлука,

Останутся с нами друзей голоса,

Как эхо, как эхо, как доброе эхо друг

друга.

Мы писем не пишем, а пишем статьи

В научных трудах и грассбухах,

И в них посылаем приветы свои,

Как эхо, как эхо, как долгое эхо друг

друга.

И если улыбкой кого-то из нас

Одарит подруга-наука,

В анналах её сохранится наш глас,

Как эхо, как эхо, как вечное эхо друг

друга.

(2017)

Постскриптум

Если память жива, не забыты слова

Из неспетой ещё партитуры,

Значит, есть у нас шанс сотворить

Ренессанс,

Ренессанс Института Культуры

С автором можно связаться:

sokolov1.spb@gmail.com

Воспоминания и стихи профессора А. В. Соколова о кафедре информатики Ленинградского государственного библиотечного института, о коллегах и друзьях.

Ленинградский государственный библиотечный институт, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, история библиотечного дела, профессиональные коммуникации, лирика

These are memories and poems of Professor Sokolov about the computer science department of the Leningrad State Library Institute, about colleagues and friends.

Leningrad State Library Institute, St. Petersburg State Institute of Culture, history of librarianship, professional communications, lyrics





Толская областная
универсальная научная
библиотека
имени А.С. Пушкина

Уважаемые коллеги!

Коллектив ОГАУК "Томская универсальная научная библиотека имени А.С. Пушкина" сердечно поздравляет вас с юбилеем!

Библиотечно-информационный факультет Санкт-Петербургского государственного института культуры вправе гордиться талантливыми выпускниками, вышедшими из стен вуза за 100 лет его существования, уникальными научными школами.

В вашем коллективе работают высококлассные специалисты, подлинные профессионалы, благодаря которым библиотечное дело страны успешно развивается.

Мы высоко ценим вашу высокую ответственность и отдаём дань достойному выполнению поставленных перед вами задач.

Мы гордимся сотрудничеством с вами и желаем вам крепкого здоровья, творческих и научных побед, успешной реализации всех ваших планов!

Директор ТУШН
и.л. А.С. Пушкина



Н.М. Барабанщикова



УНИВЕРСИТЕТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ И ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

ПРОФЕССОРУ ТУРГАЕВУ,
АЛЕКСАНДРУ СЕРГЕЕВИЧУ
ЗАСЛУЖЕННОМУ РАБОТНИКУ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ДОКТОРУ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК,
РЕКТОРУ СПбГИК

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ!

Разрешите поздравить Вас со знаменательной датой – 100-летием со дня основания Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК).

Желаю Вам дальнейшего процветания знаменитой Санкт-Петербургской школы информатизации, вышедшей из под Вашего плагиата Университета! Ваш старейший вуз России в сфере библиотечной и информационной деятельности, как и в широком спектре культуры, пользуется большим уважением и в нашей стране, и за рубежом, и особенно у нас – в Болгарии, где успешно трудятся и в библиотеках, и в научных институтах, и в государственных органах управления свыше 100 его выпускников – болгар.

"Час ученичества, он в жизни каждой /
Торжественно начинаем..." –
Марина Цветаева.

Глубоко искренне и сердечно приветствую Вас, и хочу выразить свою благодарность за высокий уровень подготовленных Вами студентов из Болгарии, которые ныне являются ведущими специалистами в области библиотечного дела, библиографии и книговедения, как и всей информационно-коммуникационной сферы страны.

Желаю Вам здоровья, творческого вдохновения, и хочу сказать и всему коллективу Санкт-Петербургского государственного института культуры все-таки оставаться одним из ведущих образцов формирования современного университетского образования, укорененного в культуру Санкт-Петербурга и в настоящее время, и в будущем.

В политехнической жизни общества Академическое сообщество негласно является миссией университета – академическое сообщество является центром информатизации Болгарии и всего Центрального и Восточного европейского региона с широким международным резонансом – направляет Нам настоящее направление.

С пожеланием многих новых успехов Вам и в юбилейном году, и в дальнейшем, и, разумеется, – на широкие наши совместные творческие и сотрудничества.

На многолетние благие лета!

София, 3.09.2018 г.

Искренне Вам,
Профессор, д-р. Жан. Пав. Стан. Дюжев
Ректор ГУБНТ

104 София, Бух. "Даровански" 118, тел./факс: +359 2 871 80 52, www.ubnt.bg, e-mail: ubnt@ubnt.bg

ГПНТБ
СО РАН



Уважаемые коллеги!

Коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет преподавателей и студентов Санкт-Петербургского государственного института культуры со 100-летием!

Ваш институт хорошо известен в стране и за рубежом как крупнейший центр подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере культуры и искусства, лидер гуманитарного творческого образования России, вуз, воспитавший несколько поколений специалистов в области библиотечно-информационной сферы, талантливых музыкантов, хореографов, искусствоведов, культурологов и режиссеров.

Библиотечно-информационный факультет – один из старейших факультетов института, именно с него все началось в далеком 1918 г. На факультете сложились уникальные научные школы: книговедческая школа профессоров М.Н. Куфаева, И.Е. Баренбаума и И.А. Шомраковой; библиотечная школа профессоров Б.В. Банка, Г.Г. Фирсова, А.Н. Ванцева, В.С. Крейденко; библиографоведческая школа А.Г. Фомина, М.А. Брикмана, Н.В. Гузовицкой, Л.М. Равич, А.В. Мамонтова, Н.Г. Чагной, школа отраслевой библиографии Л.В. Зильберман, Д.Ю. Теплова, В.А. Минкиной. И сегодня БИФ, обладая уникальными кадрами, занимает лидирующие позиции среди библиотечно-информационных факультетов высших учебных заведений России, по праву является одним из ведущих центров страны в области библиотечного, библиографического и книговедения.

За годы своей деятельности факультет подготовил тысячи специалистов библиотечно-информационной сферы. И в ГПНТБ СО РАН трудилось свыше 30 выпускников Ленинградского государственного института культуры, среди них – известные специалисты в области библиотечного и библиографического – Алёна Николаевна Лебедева и Александр Николаевич Маслова, Елена Борисовна Соболева и Майя Александровна Шапарева, в области книговедения – Сергей Антонович Пайцдзе. В настоящее время продолжают работать библиотечники Лариса Анатольевна Коженикова, Дмитрий Миронович Цукерблат и Елена Борисовна Артемьева – выпускники разных лет.

СПбГИК широко известен своими крупномасштабными научными исследованиями и авторитетными научными конференциями, выпускаемыми высококачественными профессиональными изданиями. Мы поддерживаем и развиваем наши научные связи: ГПНТБ СО РАН участвует в «Сахаровских чтениях», проводимых кафедрой библиотечного и теории чтения, а ведущие специалисты и аспиранты вуза – в наших конференциях. Благодаря поддержке этой кафедры и факультета стал развиваться журнал «Библиосфера», в котором активно публикует свои статьи профессорско-преподавательский состав БИФ.

Дорогие коллеги! Желаем дальнейшей многолетней творческой работы, успехов в реализации планов, новых научных открытий и профессиональных достижений!

Директор ГПНТБ СО РАН

А.Е. Гуськов

Коллективу Санкт-Петербургского
государственного института культуры

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА ДЛЯ МОЛОДЁЖИ»

Поздравляем коллектив Санкт-Петербургского государственного института культуры со знаменательной датой – 100-летием со дня образования.

За плечами вуза целый век кропотливой системной работы. Богатая на события и славная по достижениям история института – предмет особой гордости нескольких поколений его сотрудников и выпускников.

С момента основания 28 ноября 1918 года как особого института для подготовки инструкторов и работников по внешнему образованию и по сей день вуз пользуется непрерываемым заслуженным авторитетом как крупный образовательный центр, готовящий высококвалифицированных кадров для библиотечной отрасли страны. Многочисленные выпускники института с успехом применяют полученные знания, достойно продолжают славные традиции своих предшественников, вносят значимый вклад в развитие отечественного библиотечного дела.

Во все времена главным богатством института были люди. Здесь всегда работают подлинно профессионалы, прекрасные педагоги и наставники. Институт по праву гордится именами выдающихся организаторов, уникальных преподавателей и видных ученых – истинных подвижников, чрезвычайно много сделавших для становления и развития библиотечного дела и профильного вузовского образования. Мы всегда с огромным удовольствием сотрудничаем с вами и готовы впредь к продолжению взаимобогащающих профессиональных контактов.

В преддверии столетнего юбилея желаем Санкт-Петербургскому государственному институту культуры всегда оставаться одним из признанных ведущих образовательных учреждений отрасли и всегда идти в ногу со временем. Пусть в стенах вашего вуза постоянно будет много трудолюбивых и любознательных студентов, прославляющих своим профессионализмом Alma Mater во всех концах нашей необъятной страны.

И.Б. Михнова, директор Российской государственной библиотеки для молодёжи, вице-президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку, кандидат педагогических наук, Заслуженный работник культуры РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES LIBRARY



Глубокоуважаемый Александр Сергеевич!

Библиотека Российской академии наук сердечно поздравляет Санкт-Петербургский государственный институт культуры с 100-летним юбилеем!

Институт основан Советской властью одним из первых и был призван за короткий срок дать стране специалистов в области культуры. На протяжении века он неутомимо готовил выпускников, прививая им профессиональные навыки в различных сферах культурной деятельности, ведущим направлением которой является библиотечно-информационное образование. Долгие годы Библиотека Российской академии наук тесно сотрудничает с Институтом, являясь и базой производственной практики, и одним из основных работодателей для ваших выпускников. под руководством высококвалифицированных специалистов Института ежегодно ГАН предлагает студентам широкий спектр возможностей для приложения своих знаний.

Выпускники Санкт-Петербургского государственного Института культуры работают во всех отделах БАН, способствуя наиболее полному и оперативному библиотечно-информационному обеспечению фундаментальных научных и в исследовании российской науки.

Сегодня Институт культуры является всероссийским центром по подготовке высококвалифицированных специалистов в области культуры и повышения квалификации, а также организатором и партнером международных научных проектов по поддержке и развитию мировой культуры.

Дорогие друзья, мы надеемся, что будущее принесет коллективу вуза новые интересные идеи и открытия, выражаем вам искреннюю признательность за ваш труд и благодарим за сотрудничество с Библиотекой Российской академии наук на благо науки и образования.

По поручению коллектива,
Директор Библиотеки Российской академии наук

И.М. Беляева

Заведующей кафедрой
библиотековедения и теории чтения
Санкт-Петербургского государственного
института культуры
Колесниковой Марине Николаевне

Уважаемая Марина Николаевна!
Уважаемые коллеги!

В этот знаменательный день примите самые искренние слова поздравления и признания от коллектива факультета информационных ресурсов и дизайна Алтайского государственного института культуры!

Столетие кафедры библиотечного дела и теории чтения — это важная веха трудного и самоотверженного пути на ниве служения культурному развитию и просвещению нашей страны.

Высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав кафедры осуществляет образовательный процесс на высоком научном и учебно-методическом уровне, соответствующем современным требованиям, обеспечивает основанную на научных исследованиях и передовой педагогической практике подготовку и переподготовку библиотечных кадров, способных внести эффективный вклад в развитие отрасли культуры.

Кафедра библиотечного дела и теории чтения имеет славную историю: все эти годы она была и остаётся центром притяжения для многих поколений учёных и студентов, даёт новые стимулы для образования, постижения культуры, самосовершенствования. Сегодня кафедра играет исключительную роль в формировании стратегии развития библиотечного дела как науки.

100 лет — это возраст зрелости, времени подведения итогов и определения новых, ещё более значимых профессиональных и творческих задач!

Целая плеяда преподавателей нашего факультета связана с Вашей кафедрой — ученой, аспирантурой, защитой диссертаций. Это Жаркова Ирина Александровна, Грובה Мария Африкановна, Панфилова Людмила Анатольевна, Фомина Анна Анатольевна, Балашова Елена Васильевна. Мы рады возможности поздравить с юбилеем любимую кафедру, уважаемых коллег и от всей души пожелать дальнейшего процветания.

Желаем вам творческих успехов, новых профессиональных проектов, талантливых студентов и аспирантов, свершения добрых и светлых намерений, уверенности в будущем, здоровья и счастья в настоящем!

Пусть вам всегда сопутствует удача и вдохновение!

С глубоким уважением, декан ФИРИД АГИК, к.п.н., доцент Е. В. Балашова



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ"
ул. Библиотечная, 7, к. 100, 10
Московская область, 141400
Тел.: (495) 570-31-33, (495) 570-04-17
e-mail: kuls@mgik.ru, kuls@www.mgik.ru
№ _____ от _____ 20__ г.

СПбГИК
Санкт-Петербург,
Дворцовая набережная, дом 2,
191186

Уважаемые коллеги!

От имени Факультета государственной культурной политики Московского государственного института культуры поздравляем коллектив Санкт-Петербургского государственного института культуры с приближающимся столетием и высоко оцениваем его плодотворную деятельность на ниве высшего профессионального образования!

За прошедшие годы Институт активно выполнял консолидирующую роль в профессиональном сообществе, реализовывал многие интересные образовательные и научно-исследовательские проекты, успешно применял эффективные обучающие технологии. Это позволило ему снискать непререкаемый авторитет и уважение в российском и мировом педагогическом сообществе, занять одно из ведущих мест среди вузов культуры России, играть значимую роль в профессиональной среде как новаторского учебного и научного учреждения, обладающего богатым интеллектуальным потенциалом и уникальной материально-технической базой.

О высоком статусе вашего вуза свидетельствует тот факт, что среди его педагогов выдающиеся учёные и инновационно мыслящие специалисты библиотечно-информационной сферы, известные за пределами России и являющиеся собой уникальные и пример компетентной и целеустремленной команды. Можно с полным основанием констатировать: во второе столетие Институт вступает, пройдя солидный созидательный научно-творческий путь и уверенно смотря в будущее!

Желаем Санкт-Петербургскому государственному институту культуры дальнейшего процветания и креативного развития для полномасштабной реализации намеченных планов во благо нашего общего дела! Примите сердечные поздравления и искренние пожелания новых профессиональных свершений, стабильного благополучия и исполнения намеченных планов!

Проректор по развитию,
декан ФКП

С. С. Ипполитов

Заведующий Кафедрой управления
информационно-библиотечной деятельностью

В. К. Ключев

Заведующая Кафедрой библиотечного
и книговедения

Н. В. Лопатина

Глубокоуважаемая Валентина Владимировна!

Профессорско-преподавательский состав кафедры отечественной и мировой литературы Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета, студенты направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» поздравляют Вас и весь коллектив библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры со 100-летним юбилеем.

Столетие со дня открытия — это хороший повод для того, чтобы с особой торжественностью выразить искреннюю признательность всем педагогам, реализующим учебные программы библиотечно-информационной деятельности, поблагодарить их за профессионализм, искренность и преданность своему делу.

За вековую историю из стен института вышла огромная плеяда профессионалов библиотечного дела. Выпускники факультета, словно звёзды по небу, разбросаны по городам и весям необъятной России, и трудятся они на благо нашей Родины. В этом есть и Ваша немалая заслуга.

Мы рады многолетнему сотрудничеству, сложившемуся между нашими коллективами, и уверены, что наша дружба и плодотворное партнёрство будет развиваться и далее во имя благородного призвания и гуманной профессии.

Профессия библиотечная — одна из важнейших и необходимых в обществе. Она способствует социализации личности, помогает ориентироваться в стремительном потоке информации, все время заставляет идти вперёд, мыслить оперативно и креативно в условиях современной постиндустриальной эпохи. Какой он современный библиотечный? Это, прежде всего, профессионал своего дела, динамичная, эрудированная личность, человек позитивный, креативный, серьёзный, постоянно идущий вперёд, и в тоже время — веселый и коммуникабельный.

Желаем творческого развития и процветания «столетнему факультету», дальнейшей реализации научного и профессионального потенциала, воплощения в жизнь всех задуманных планов, уверенности в завтрашнем дне. Пусть не иссякает поток желающих влиться в ряды студентов славного библиотечно-информационного факультета! И пусть эта дата будет только началом большого пути!

Участники ежегодного круглого стола «Библиотека и чтение: вызовы времени», 21 июня 2018 г. (Модератор: доцент кафедры отечественной и мировой литературы, кандидат педагогических наук Гречкина Жанна Васильевна и студенты направления подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»)



ЮРИЙ СТОЛЯРОВ

«Друзей моих прекрасные черты»...

О единомышленниках и соратниках



Сегодня, в год столетия Санкт-Петербургского государственного института культуры, хотелось бы поздравить питерских коллег прежде всего с тем, что они, в отличие от своих московских коллег, уважают свою историю и более правильно, чем москвичи, датируют зарождение своего вуза.



Юрий Николаевич Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры РАН, доктор педагогических наук, профессор, Москва

ЭТОТ знаменательный день вспоминаются мои личные давние, всегда тёплые и дружеские контакты с руководством и профессорско-преподавательским составом института-юбилера. Эти контакты насчитывают несколько десятилетий — с 1960-х гг. по настоящее время, когда я после защиты кандидатской диссертации (1968) активно включился в кафедральную жизнь, стал сам готовить аспирантов, выпускать печатные лекции, руководить аспирантами и т. д.

Особую ответственность за учебный процесс я начал осознавать после смерти своего научного шефа — профессора Юрия Владимировича Григорьева (1973). Возможность прятаться за его широкую научную спину (на тот момент он был единственным официально, на уровне ВАКа признанным профессором библиотековедения в Советском Союзе) исчезла, пришлось налаживать деловые контакты самому, особенно когда вместо него стал руководить предметной комиссией «Библиотечный фонд», писать учебник по этому курсу (за его создание отвечал Ю. В. Григорьев, однако в связи с болезнью он успел написать только часть предисловия и сделать общий набросок структуры учебника). В ту пору я познакомился, а потом и подружился с Галиной Васильевной Тараченко, занимавшейся в ЛГИКе тем же, чем и я во МГИКе. У нас с ней с первых минут общения сложились и до сих пор сохранились товарищеские, особо доверительные отношения, позволяющие без утайки делиться своими соображениями по любому вопросу, спрашивать друг у друга советы, интересуясь не только производственными, но и домаш-

ними делами. Во время приездов в Ленинград я неизменно был приглашаем ею на Кронверкский проспект, в классическую питерскую квартиру с двором-колодцем и причудливой планировкой, и угощаем всяческими вкусностями домашнего приготовления, уникальными живописными альбомами и — разговорами, разговорами, разговорами. Галина Васильевна обязательно доставала билеты на театральные постановки, водила в музеи, — словом, на несколько дней я попадал в настоящую петербургскую интеллектуальную атмосферу. Умиляла меня в ней трогательная любовь к супругу — Валентину Михайловичу Лубэ, бесконечная забота о нём, особенно когда он неизлечимо заболел.

В институте в то время имела место некая профессиональная предвзятость к ленинградским коллегам, своего рода ревность. Она меня всегда возмущала, лично я по всем своим профессиональным вопросам всегда получал полное взаимопонимание со стороны питерцев, искреннее желание всячески разобраться и помочь. Через Галину Васильевну познакомился с другими фондоведами, и особенно тесные контакты установились с Наталией Григорьевной Донченко, Светланой Леонидовной Лохвицкой, а после её ухода на пенсию — более всего с Галиной Владимировной Варгановой. Во время посещения института непременно собиралась кафедра, а потом — другие факультетские кафедры, и начинался оживлённый обмен мнениями по самым разнообразным вопросам. Не помню ни одного случая, чтобы между нами было хоть какое-нибудь подобие выяснения отношений, претензии на лидерство и т. п. Отношения были на-

столько тёплыми и дружескими, что моих коллег по кафедре они подчас даже удивляли. Вспоминается в этой связи случай, когда в Санкт-Петербург поехала редко бывавшая в СПбГИКе наша преподавательница С. П. Фунтикова. По возвращении она с долей недоумения делилась впечатлениями: оказалось, что куда бы она ни обратилась в питерском институте, там, узнав, что она из Москвы, непременно передавали мне приветы и рассказывали о том, какие у нас с ними тесные контакты.

Такие же доверительные отношения сложились по своей линии у преподавателей нашей кафедры, отвечавших за курсы «Библиографическое описание документов», «Библиотечные каталоги». Наши преподаватели, особенно Г. И. Чижкова (моя предшественница по заведованию кафедрой библиотечных фондов и каталогов), Л. И. Сазонова, Л. В. Хортюнова, В. И. Юрченко столь же охотно общались с Валентиной Алексеевной Сватиковой, Людмилой Викторовной Трапезниковой и другими своими коллегами. Конечно, доводилось с ними общаться и мне.

Начиная с 1979 г. меня сделали (студентам я говорю, что посадили — понаимайте, как хотите) проректором по научной работе, в этом качестве я пробыл («отсидел») около десяти лет, пока не удалось освободиться (с третьей попытки) от этого административного бремени. Все 1980-е годы остались в памяти как золотой век библиотечного и культурно-просветительного образования: было стремление наилучшим образом выстроить высшее образование, гармонизировать его со средней специальной подготовкой. В этот период произошло двукратное обновление учебных планов и программ, что потребовало предварительных жарких дискуссий. В институте был создан факультет дополнительной подготовки преподавателей, давший возможность приглашать педагогов всей страны на довольно продолжительный по вузовским меркам срок, преподавать им новое видение содержания учебных курсов, делиться методиками преподавания, обсуждать перспективы развития учебных дисциплин, давать проблемные лекции по основным направлениям отраслевой науки. Во всех этих мероприятиях самым заметным было участие ленинградских коллег,

выступавших основными оппонентами при обсуждении различных вопросов и тем много способствовавших их оптимальному решению.

В это десятилетие бурно развивалась аспирантура, а с конца этого десятилетия — поднято на государственный уровень значение и докторантуры. МГИК как головной вуз проводил всесоюзные и всероссийские научные аспирантские конференции, они чередовались: один год — всесоюзная, в столице той или иной союзной республики; другой год — всероссийская — в одном из крупных городов, где осуществлялась подготовка деятелей культуры и искусства. Проведение первых конференций МГИК взял на себя, а потом принимающей стороной бывал и ЛГИК. Помню, с каким энтузиазмом к таким конференциям готовились аспиранты каждого вуза (а сначала проходили внутривузовские конференции, на которых отбирались лучшие), как им хотелось блеснуть талантами перед своими однокашниками, как живо они задавали вопросы соперникам после каждого доклада, как трепетно слушали итоговый разбор прослушанного руководителями секций — маститыми профессорами соответствующего вуза. Тон на таких мероприятиях нередко задавали, помимо наших, ленинградские аспиранты, поскольку аспирантская подготовка в вузах культуры (Челябинск, Краснодар, Самара, Кемерово, Казань...) в этот период только начиналась. Исключение составляли особенно аспиранты Харьковского и Киевского институтов культуры. Ленинградская профессура непременно бывала на этих конференциях, сопровождая аспирантские группы. Золотое было времечко, ныне оставшееся только как память о тех событиях.

О достижениях своих коллег на научном поприще я был осведомлён из разных источников. Прежде всего это были сборники трудов, учебные и методические пособия, печатные лекции, которые исправно получал и тайне завидовал их более качественному по сравнению с нашими полиграфическому исполнению (с поставленной перед собой задачей вывести работу нашей типографии на высокий уровень за время проректорства я так и не справился. И это, пожалуй, единственный из подвиготвенных мне участков — а их было

с десяток, — который мне не удалось сделать достойным головного вуза, хотя полностью обновили машинный парк и резко увеличили количество выпускаемых изданий.

Кроме того, к нам приходили на внутреннее и внешние отзывы рукописи учебных программ, диссертаций и т. д. Получали мы и авторефераты защищавшихся в ЛГИКе диссертаций, я их все внимательно просматривал, прежде чем передавать в фонд научной библиотеки.

Помимо этого, через меня проходило рассмотрение диссертаций и состава диссертационных советов в Экспертном совете по педагогике ВАКа, и там приходилось быть всегда настороже, чтобы дать квалифицированное заключение по тому или иному делу.

Здесь тоже иногда приходилось поправлять своих же коллег. Возник, помню, в 1982 г. конфликт в оценке докторской диссертации А. Н. Ванеева, поскольку в диссертации и автореферате содержалось разное количество положений, выдвигаемых на защиту. У К. И. Абрамова, заведующего кафедрой библиотекведения нашего института — «чёрного оппонента ВАК», были и другие возражения, уже принципиального характера. ВАК обратился ко мне как к третейскому судье. Я посчитал, что расхождения между рефератом и диссертацией имеют непринципиальный характер, а неприятие отдельных теоретических положений должно обсуждаться в профессиональной печати или на научных конференциях и тогда может оказаться, что прав Ванеев. Пришлось по этому поводу вести долгие и жаркие дискуссии с О. П. Коршуновым, бывшим в ту пору официальным экспертом ВАК и тоже участвовавшим в решении научной участи Анатолия Николаевича. Короче говоря, диссертацию его удалось отстоять, помнится, даже без вызова А. Н. Ванеева на заседание Экспертного совета, как обычно делалось в спорных случаях. А сколько было таких коллизий по поводу кандидатских диссертаций, не счесть. Вообще в работе эксперта ВАК есть много тонких нюансов: помимо соответствующих знаний требуется учёт ситуационной ситуации, знание психологии своих коллег по Комиссии и многое неуловимое другое, о чём и словами-то не скажешь. Во вся-

ком случае, Светлана Николаевна Иконникова, которую тогда тоже включили в эту общественную Комиссию, несколько не вписалась в её работу и довольно быстро от неё отошла. Скажу попутно, что от общения и со Светланой Николаевной по самым разным поводам, в том числе в совместных командировках, где человек проявляется ярче, чем в обычной обстановке, у меня остались отрадные воспоминания.

Имел я отношение и к студенческой научной работе — был председателем Всероссийской конкурсной комиссии по лучшим студенческим работам культуро-искусствоведческого профиля. Помню, что по этой части в первый же раз пришлось воевать со своими ближайшими помощниками. Они хотели подыграть родному вузу, включив в проект на призовое место работу мгиковского студента. Ознакомившись со всеми отобранными на заключительный этап трудами, я задал вопрос: какими достоинствами их привлекла эта работа, — на мой взгляд, она уступала шедшей за ней следом работе ленинградского студента. Помявшись, они ответили, что из наших работ эта лучшая, и если мы её не отметим, то МГИК останется без призовых мест, а какой же нам тогда резон заниматься этим конкурсом, перечитывая сотни работ, поступающих со всей Российской Федерации, и в несколько туров отбирая из них достойнейшие. Такой подход комиссии представился мне нечестным. Я сказал, что мне проще выступить на учёном совете со столь прикормными для нас итогами и призвать педагогов более серьёзно руководить студенческими кружками, чем хвастаться незаслуженными достижениями. Пусть мои коллеги знают, что уровень их работы со студентами ниже всех периферийных вузов, и пусть у них заговорит совесть. Так что высокий уровень работы со студентами ленинградских коллег помог подтянуть этот участок и в московском институте культуры.

Во время всех этих коммуникаций пришлось довольно близко общаться с ректором ЛГИК Евгением Яковлевичем Зазерским и проректором по научной работе Надеждой Ивановной Сергеевой, а также другими проректорами, заведующими кафедрами, рядовыми профессорами и преподавателями. Я читал много хвалебных воспоминаний о первых ли-

цах ЛГИКа, но должен с сожалением констатировать, что с ними у меня таких товарищеских отношений, как с заведующими кафедрами и преподавателями, не сложилось. Не то, чтобы была какая-либо конфронтация, просто отношения были исключительно деловыми и служебными. Возможно, это объяснялось их преимущественно авторитарным стилем руководства. Умудрённые богатым жизненным и административным опытом, они, полагаю, втайне относились ко мне как к выскочке-пацану, который на тот момент был самым молодым проректором среди всех проректоров вузов культуры и искусств Советского Союза. Они умели настоять на своём перед лицом союзного и республиканского министров, выделиться на уровне всесильного ЦК КССС, но им далеко не всегда удавалось переубедить меня и приходилось в таких случаях идти на компромисс. Чего, по-моему, ни тот, ни другая очень сильно не любили. А что им оставалось делать, ведь по своему служебному уровню мы сидели на одной жёрдочке: ни я не подчинялся им, ни они — мне. Вместе с тем я был сначала заместителем председателя, а потом председателем Всесоюзного учебно-методического совета по библиотечному образованию, так что волненс-ноленс им приходилось со мной считаться. Их обращения к нашему ректору — Леониду Павловичу Богданову, руководителю экстра-класса, были бесполезны — он мне полностью доверял и либо уклонялся от решения спорного вопроса, ссылаясь, что за научную работу отвечаю я, либо вставал на мою сторону. Отличия между мною и ленинградскими начальниками были в том, что, прежде чем на чём-либо настаивать и быть в этом непреклонным, я сначала заручался поддержкой и своих, и ленинградских учёных, а необходимых случаях — и специалистов других наших вузов. Тогда как моим собратям по чиновному креслу, я полагаю, было достаточно своего собственного разума и административного ресурса.

Общий язык и как-то сразу у меня нашёлся с другими проректорами по учебной части — Юрием Георгиевичем Коробовичем и Борисом Исидоровичем Рашраговичем. Рабочих контактов с ними было относительно немного, но все они запомнились конструктивным и быстрым результатом. Для полноты картины

отмечу, что вообще с ректорами вузов нашего профиля у меня отношения были вполне лояльными, иногда попросту товарищескими. Например, ректор Орловского института культуры Николай Александрович Паршиков немало способствовал изданию нескольких моих учебных пособий и, — что, честно говоря, льстит моему тщеславию, — в 2011 г. на 40-летие института из представителей всех иногородних вузов пригласил только меня и даже вручил нагрудный знак «За заслуги перед Орловским государственным институтом искусств и культуры». Владимир Яковлевич Рушанин, ректор Челябинского института культуры, утвердил меня в качестве почётного профессора своего вуза (2008), включил в состав редколлегии «Вестника культуры и искусств», по своей инициативе издал дорогую для меня объёмную монографию «Истоки книжной культуры» (2017). По приглашению ректора Харьковской государственной академии культуры Василия Николаевича Шейко я то и дело вплоть до 2013 г. навещался в Харьков для встреч со студентами, аспирантами и преподавателями, участия в конференциях. Да и сейчас поддерживаю с этой Академией творческие контакты. Других ректоров и проректоров прежней когорты в вузах культуры и университетах постсоветского пространства уже не осталось, их сменили деятели новой генерации.

Вернусь, однако, в 1980-е годы. Как преподаватель, в ту пору я продолжал заниматься не только фондоведческими темами, но и проблемами общего библиотекостроения, и на этой почве возникло знакомство и длительная переписка с Анатолием Николаевичем Ваневым, — нашим, как оказалось, выпускником, но ленинградцем до мозга костей, а главное — одним из безусловных неформальных лидеров библиотекостроения, учёным широкого диапазона, базирующимся на великолепном знании тысячелетней библиотечной истории. Вот с ним у меня шли постоянные письменные дискуссии, в ходе которых он упрекал меня (и поделом) в слабом знании взглядов таких-то и таких-то библиотекостроителей, позиций, концепций, а я осуждал его за слишком консервативные, с моей точки зрения, взгляды. При всём том я ждал каждого письма Анатолия Николаевича с нетерпением, потому

ГАЛИНА СБИТНЕВА

Моё введение в специальность

Мартеновские печи, модель С. Бредфорда и ремесло библиографа



Юбилей — это всегда воспоминания, размышления о прошлом и настоящем.



Галина Ивановна Сбитнева,
Кемеровский государственный институт культуры кафедра технологии документальных коммуникаций,
доцент, канд. пед. наук, доцент,
г. Кемерово

ЛЕНИНГРАДСКИЙ государственный институт культуры им. Н. К. Крупской стал моим родным вузом 50 лет назад. Сейчас, когда меня спрашивают, почему я поступила в ЛГИК, отвечаю, что я по складу ума гуманитарий, в то время гуманитарных вузов было мало, самый распространённый — пединститут. Моя мама преподавала литературу и русский язык, поэтому я видела её в основном с кипой тетрадок. Эту судьбу повторить я не хотела. О ЛГИК узнала от своей знакомой, которая его закончила, и от школьных подруг. Родители мне не перечили, хотя и не были рады моему выбору. С золотой медалью можно было выбрать что-то другое. Подруги уехали в Москву поступать в МГИК и не поступили, я — в ЛГИК — и поступила, выдержав конкурс 13 человек на место.

Вот так, особенно ничего не зная о будущей профессии, я стала студенткой библиотечного факультета, по специальности библиотечное дело и библиография технических библиотек, гр. №6. И никогда не пожалела! Группа была разнообразной по составу: половина группы — ленинградцы, остальные их разных мест, много из Украины, большинство можно собирательно назвать — девочки из райцентров. Среди иногородних большинство имели среднее специальное образование, нас, иногородних, только что окончивших школу, поступило всего 5 человек. Были ребята после армии, которые, как и мы, жили в общежитии и очень кстати «присматривали» за нами. Группа очень сильная, передача зачётов и экзаменов была большой редкостью.

Главный приоритет — учёба. Много занимались в библиотеке вуза, читальном зале в общежитии и окрестных библиотеках. Воскресенье считалось библиотечным днём. В группе уважали отличников, и только так. Не случайно 5 человек из группы закончили аспирантуру, трое из них (Н. Вербина, П. Козляковский, Г.Сбитнева) защитили кандидатские диссертации, а один выпускник (В. Леонов) — докторскую. Возвратить бы то отношение к учёбе! Будучи педагогом с большим стажем, сейчас понимаю и трудности преподавателей, и в то же время большие возможности в представлении своего курса. Если студенты готовятся к занятиям, изучают предмет, то читаешь лекцию — как песню поёшь. В нашей группе не было понятий «неинтересный предмет», «скучный» преподаватель. Педагоги относились к нам с большим уважением, ни разу не слышала, чтобы кто-то повысил голос. В то же время соблюдалась дистанция, не было «домашностей», одни учили, а другие — учились.

Первая встреча с профессией произошла на первом занятии, которое проводил зав. кафедрой И. А. Мохов. Это было, как я теперь понимаю, введение в специальность. Иван Андреевич рассказывал о профессии, о технических библиотеках, о предметах, которые мы будем изучать. Это было интересно, но так далеко, за окном шумел самый прекрасный город, и осознание сопричастности к этому городу наполняло душу восторгом. Культурная среда города, музеи, театры, архитектура, само здание, в котором проходили занятия, формировали общую культуру — почву для получения высшего гуманитарного образова-

ния в одном из лучших гуманитарных вузов.

После вуза я по распределению работала библиографом в НТБ Волгоградского тракторного завода (ВГТЗ), а с 1972 г. преподаю в Кемеровском государственном институте культуры. Закончила аспирантуру, защитила диссертацию, была деканом, зав. кафедрой, сейчас работаю доцентом кафедры технологии документальных коммуникаций, имею более 200 печатных работ. Всегда точно знала, что основа моего профессионального пути была заложена в ЛГИК.

За полвека многое уже забылось, но многое осталось в памяти. До сих пор оцениваю занятия по иностранному (немецкому) языку. Количество часов, хорошо продуманная методика преподавания позволили свободно читать художественные, общественно-политические, а главное — специальные тексты, знать достаточно глубоко профессиональную лексику. Эти знания пригодились, когда я работала библиографом в НТБ Волгоградского тракторного завода, затем в преподавательской деятельности и при учёбе в аспирантуре. Жаль, что эта методика не используется в других вузах!

Больше всего запомнились предметы библиографического цикла, и сами предметы, и преподаватели. Встреча с библиографией началась с курса, который вёл Михаил Аркадьевич Брисман. Все, кто учился у Михаила Аркадьевича, помнят его аристократические манеры, очень осторожное и бережное отношение к материалу. Мы проникались его уважением к библиографии. Может быть поэтому я могу сказать (и это знают мои коллеги и студенты): «Библиография — это профессиональная любовь всей моей жизни».

Наверно, все помнят курс «Общая иностранная библиография», который читала Ирина Васильевна Гудовщикова. Выполнить практическое занятие в срок и получить похвалу у Ирины Васильевны дорогого стоило. Лекции Ирины Васильевны увезла с собой после окончания института. Как правильно я поступила! Первый мой самостоятельный курс, который я преподавала в Кемеровском государственном институте культуры, назывался «Общая иностранная библиография». Вот тут-то всё и пригодились!

Наверное, немногие помнят этот предмет — «Патентоведение», поскольку читался он всего один семестр. Мне же нравился как сам предмет, так преподаватель — Маргарита Дмитриевна Демакова, негромкий, очень спокойный, воспитанный человек. Жаль, что так рано ушла из жизни. Знание патентоведения помогло мне в работе в заводской библиотеке ВГТЗ. Первое моё мероприятие, в котором я принимала участие, называлось «Ярмарка идей». Мне была уготована участь дежурной, но к удивлению моих коллег, а главное присутствующих (ведущие специалисты отдела главного конструктора и инженеры-информаторы других подразделений и цехов), я стала вмешиваться в процесс проведения, помогала в поиске, консультировала. Потому что меня **научили**, и я **знала**. Потом уже в процессе работы ко мне обращались с запросами по поиску патентной информации.

Я уверена, что всем студентам запомнился предмет «Информатика» — и содержанием, и лектором. Преподавал дисциплину Аркадий Васильевич Соколов. Никто никогда не пропускал лекции по этому курсу. Слова «информационный бум», «информационный взрыв», «информационный шум», «пертинентность», «релевантность» звучали, как музыка. У Аркадия Васильевича с тех пор были разработаны другие курсы, вышли другие учебники. Я всегда с гордостью говорю студентам, что я училась у Аркадия Васильевича, рада тому, что мои слова благодарности Аркадий Васильевич может услышать.

Самым запоминающимся стал третий курс. Знаменателен он предметом «Библиография технической литературы», курсовой работой и производственной практикой. Курс читал профессор Теплов Даниил Юрьевич. Запомнилась мне больше всего часть, посвящённая документальным потокам, и почему-то рассеяние информации и модель С. Бредфорда. Как не вспомнить слова Аркадия Васильевича Соколова: *«И рассеяния законом бредфордбредили мы во сне, и три зоны, три зоны, три зоны, как три карты казались мне»*. Даже и не представляла, что об этом буду рассказывать много раз студентам. Не знаю, как уж запомнились моим студентам другие части курса, но закон С. Бредфорда знают как «дневники»,

так и заочники. Об этом свидетельствуют ответы на ИГА.

Особые слова о курсовой работе №2, которая посвящена составлению библиографического указателя. Руководитель курсовой работы — Гедримович Гертруда Васильевна. Тема моего указателя — мартиновское производство. Была создана реальная ситуация, с которой встречается библиограф на рабочем месте. Я ничего не знала о металлургии, но почитала литературу и узнала. А далее осваивался алгоритм подготовки библиографического указателя, как это и делается на практике. В результате мы научились выявлять, отбирать, анализировать отечественные, и зарубежные, источники информации, описывать, систематизировать, аннотировать, составлять предметные, географические и др. указатели. Так осваивалось ремесло библиографа.

Курсовая работа допускалась к защите после рецензирования. О несоблюдении срока и речь не шла. Рецензент — Д. Ю. Теплов, очень строгий и придирчивый педагог. Прошёл слух: Даниил Юрьевич пошёл в библиотеку, проверять курсовые работы на полноту. Мы замерли и со страхом ждали, что будет. Всё обошлось. Рецензирование курсовых работ сейчас, к сожалению, не практикуется, нет возможностей. И очень зря, экономия на качестве подготовки отражается на качестве специалиста. Курсовая работа защищалась публично в присутствии педагогов кафедры. Процедура защиты похожа на современную защиту выпускных квалификационных работ. Запомнилась защита на всю жизнь. В дальнейшем знания, полученные при написании курсовой работы, пригодились, когда я работала старшим библиографом в НТБ, поскольку приходилось составлять научно-вспомогательные и рекомендательные, указатели, списки литературы по запросам пользователей. Кроме того, я хорошо изучила реферативные журналы (РЖ), и до сих пор считаю их значимым мировым информационным ресурсом. К слову сказать, РЖ «Технология машиностроения» был в фонде НТБ ВГТЗ за много лет, но его не использовали, предпочитали осуществлять поиск лишь по журналам. Я ввела РЖ в обращение, показала его поисковые возможности коллегам и специалистам.

Когда я уже работала преподавателем на кафедре библиографии КемГУКИ, опыт подготовки указателей в качестве курсовой работы мы внедрили в учебный процесс. Студенты тех лет высоко оценивают эту курсовую работу. Потом пришло другое время, изменился учебный план, тематика курсовых работ тоже изменилась. Жаль, конечно, потому что, используя новые информационные технологии, можно было подготовить качественный информационный продукт.

Ещё одно событие — производственная практика. Я была распределена в ЦНТБ ЛатИнТИ в Риге. Как же я не хотела туда ехать! Как же плакала в телефонную трубку в общежитии, просила руководителя практики Гертруду Васильевну отправить меня в НТБ металлургического комбината в г. Челябинск, куда ехали мои подруги. Гертруда Васильевна сказала: «*Перестань реветь, поедешь в Ригу и будешь ещё мне благодарна!*» Так и вышло. Коллектив ЦНТБ, работа мне понравились, нашлись школьные подруги, которые учились в Риге. Главное, почти три месяца я прожила в другой культурной среде. Это осталось в памяти на всю жизнь.

Курсовая работа и производственная практика значимы для меня и ещё одним событием — я познакомилась с Гертрудой Васильевной Гедримович. Так произошла моя первая встреча с человеком, который повлиял на мою профессиональную, да и человеческую судьбу. Первое впечатление. Как преподаватель: строгая, деловая, требовательная, соблюдающая дистанцию, в то же время, относящаяся к студентам с большим уважением, умеющая ценить их инициативу. Как личность Гертруда Васильевна — яркая, стильная, всегда заметная, всегда имеет собственное мнение и отстаивает его, не смотря ни на что (сейчас можно было бы сказать «харизматичная», но тогда таких слов не знали). Потом, когда я лучше её узнала, то поняла, что под стальной оболочкой скрывается очень добрый, внимательный, тактичный и очень надёжный человек. Вот так, можно сказать случайно, судьба сделала мне подарок на всю жизнь. Я не училась у Гертруды Васильевны, но, к счастью, стала её аспиранткой, прошла её школу. Навсегда запомнила слова о ремесле библиографа, о «системе ожидания». Именно формирование «системы ожи-

дания» лежит в основе концепции информационной культуры. Знаменитые слова Гертруды Васильевны «солёное и зелёное» часто повторяю своим студентам. Хорошо, что есть интернет, можно спросить, рассказать и увидеть.

Гертруда Васильевна образует меня и сейчас, присылая мне интересные материалы. В 2012 г. вышла монография «Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования». Первой в ряду авторов названа Гертруда Васильевна Гедримович. Вполне понятна степень участия Гертруды Васильевны, без неё этой монографии не было бы. Сейчас много выходит книг авторов с большим и малым опытом работы. Есть и интересные, передающие и отношение, и ощущения, и опыт. О качестве этой работы писать не буду, поскольку есть рецензии, но подчеркну одно: в основе работы лежит 343 источника, в том числе и зарубежные! Это ли не свидетельство кропотливого труда и не пример ли современным авторам. Рада, что могу сказать: почитаю и горжусь дружбой с Вами, дорогая Гертруда Васильевна!

Я училась в 1960-е гг., которые знаменательны рядом событий в области информационно-библиотечной теории и практики. Это становление системы ГСНТИ (постановление 1966 г.), появление первого учебника по информатике (А. И. Михайлов, А. И. Чёрный, Р. С. Гиларевский «Основы научной информации» (1968)), начало подготовки специалистов для научно-технических библиотек и органов информации, начало практического изучения документальных потоков. Мне повезло, что я попала в самое начало формирования ленинградской школы по изучению документальных потоков. У истоков этой школы известные имена — Л. В. Зильберминц, Д. Ю. Теплов, Г. В. Гедримович. В сборнике научных трудов «Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии» под редакцией Г. В. Гедримович (1983) есть список трудов преподавателей и аспирантов кафедры отраслевых библиографий, состоящий из 131 названия. Это работы учеников, причастных к научной школе ЛГИК, разделяющих и распространяющих идеи этой школы. Этот сборник цитируется до сих пор,

также как и работы представленных в нём авторов. Жаль, что многие остались только в памяти. Знания, которые я получила, я передаю студентам, магистрантам, педагогам. Документальные потоки выявляют и анализируют при написании обзора в выпускных квалификационных работах, магистерских и кандидатских диссертациях. Я всегда рассказываю студентам о своих педагогах. В рамках курса «Отраслевые информационные потоки» (мой основной курс) ежегодно проводится конференция «Отраслевые информационные ресурсы в лицах». Каждый студент готовит презентацию, посвящённую какому-либо учёному. Это дань уважения моим педагогам за профессиональные знания, которые я обязана и могу передать другим поколениям студентов.

Поздравляю коллектив родного учебного заведения с юбилеем. Желаю, чтобы всегда в образовательном пространстве страны Санкт-Петербургский государственный институт культуры занимал достойное место и готовил специалистов на благо нашей Родины!

С автором можно связаться:
sbitnevagalina@mail.ru

Статья посвящена воспоминаниям о периоде обучения на библиотечном факультете ЛГИК им. Н. К. Крупской по специальности «Библиотечное дело и библиография технических библиотек». Даются характеристики некоторым предметам. Приводятся сведения об использовании полученных знаний в последующей практической деятельности.

Гуманитарное образование, технические библиотеки, библиография технической литературы, патентоведение, информатика, документальные потоки

The article is devoted to the memoirs about the period of study at the library faculty of the Leningrad State Institute of Culture in the specialty "Library science and bibliography of technical libraries". The author gives the characteristics of some subjects, gives information about the use of the knowledge gained in subsequent practical activities.

Humanitarian education, technical libraries, technical literature bibliography, patent science, computer science, documentary flows



Из Болгарии — с любовью! В плену белых ночей

Куманова Александра Венкова

(в студенчестве — Пулева) доктор пед. наук, профессор Государственного университета библиотековедения и информационных технологий, София, Болгария

Если бы время повернуть назад...

Я УЧИЛАСЬ на библиотечном факультете ЛГИК в группе «Библиография художественной литературы и искусства» с 1976 по 1980 г., затем в аспирантуре — с 1983 по 1987 г., в докторантуре — с 1989 по 1996 г. После окончания института работала в Национальной библиотеке им. Св. Кирилла и Мефодия в качестве библиографа-редактора изданий национальной библиографии.

ЛГИК дал мне отличную подготовку. В нём работали замечательные сотрудники. Особенно запомнился декан по работе с иностранными учащимися проф. Л. П. Москаленко. Очень яркие воспоминания остались о профессорах А. М. Панченко, С. А. Рейсере, В. И. Каминском, С. С. Ланде, И. В. Гудовщиковой, А. В. Мамонтове, А. В. Соколове, доценте Е. А. Корсунском, декане вечернего отделения Е. В. Соловьёвой. Это были и прекрасные педагоги, и прекрасные люди.

Всё было замечательно в годы учёбы. Яркая и насыщенная студенческая жизнь иностранных учащихся — мы часто ездили по городу, его окрестностям и другим городам... День первокурсника, субботники, колхоз, участие в демонстрациях, шефские мероприятия — все эти мероприятия мы очень любили. Каждый вечер после занятий ходили в театр.

Я жила в общежитии на Ланском шоссе (возле Чёрной речки), в одной комнате с болгаркой Стефкой Илиевой. Мы с ней остались друзьями на всю жизнь. Со всеми болгарками и многими русскими.



кими и иностранными студентами у меня сохранились прекрасные связи.

Санкт-Петербург полюбили навсегда. Институт не забываем! Пожелания новым поколениям студентов — любить своё студенчество! Если бы время повернуть — опять пришла бы на Дворцовую, 2, в институт культуры.

Евгения Русинова

доктор (PhD), доцент кафедры библиотечных наук, Государственного университета библиотековедения и информационных технологий, София, Болгария

Незаменимая школа

СТОЛЕТИЕ Санкт-Петербургского государственного института культуры предполагает определённую оценку его места в обществе — как образовательного центра, центра формирования исследовательских навыков, храма знаний и умений. Юбилей обязывает оглянуться, охватить взглядом достигнутое: формирование специалистов, влияние за границей, отличительные параметры Ленинградской / Санкт-Петербургской школы.

Это место специализированной, централизованной, углублённой подготовки в области библиотечно-библиографических наук. Студент покидает его, приобретает опыт по нескольким направлениям; они усваивают теорию, закрепляют её практикой, получают возможность пользоваться разнообразной научной и вспомогательной литературой, обогащаются познаниями, позволяющими организовать практическую работу в качестве библиотечного и библиографического специалиста и/или преподавателями. Формирование этих навыков и знаний происходит в рамках единой ведущей библиотечно-библиографической школы с десятилетними традициями и выдающимися представителями, школы, внесшей весомый вклад в развитие библиотечной науки и практики.

Можно ли говорить о влиянии Ленинградского государственного института культуры (ЛГИК) на болгарскую библиотечную науку? Что изучал аспирант в легендарном (используя это определение без какой бы то ни было иронии, с категорической уверенностью, что это именно так и есть) ЛГИКе?

Основные постулаты были таковы:

- библиотечно-библиографическая работа есть технология, построенная на строгих правилах;
- существует развитая теория библиотечной и библиографической деятельности;
- библиотечное обслуживание, а также целостное функционирование библиотечно-библиографической системы поставлено на строго научную основу;
- в центре библиотечной работы находится читатель (или по общепринятому ныне термину — потребитель);
- библиотечная деятельность не сводится только к обработке, каталогизации и обслуживанию, а подразделяется на многочисленные взаимосвязанные направления.

Не будет преувеличением сказать, что ленинградская высшая библиотечная школа давала замечательную подготовку. Если у аспиранта уже имелся опыт библиотечной работы (как в моём случае, при этом мне повезло работать в ведущей библиотеке Болгарии — Национальной библиотеке им. Св. Кирил-



ла и Мефодия), высшее образование расширяло и углубляло имеющиеся знания. Происходило погружение в большую науку, с её достижениями, дискуссионными вопросами, наглядными результатами и выдающимися представителями.

Мне кажется, что важнейшим результатом моего пребывания в ЛГИКе стали непосредственные контакты с ведущими специалистами и работа со многочисленными специализированными

текстами — докладами, статьями, сборниками, монографиями и пособиями, знакомство с библиотечными исследованиями по проблемам определения и измерения эффективности, пропаганде книги, организации работы с читателями и др.

Непосредственная работа с разнообразной научной и подсобной литературой и общение с преподавателями и коллегами развивают фундаментальные навыки, имеющие решающее значение для формирования специалистов — практиков, преподавателей, теоретиков. Те же принципы лежат в основе болгарской библиотечно-библиографической науки. Её ведущие представители, разработавшие отдельные теоретические и практические направления, являются бывшими аспирантами, стажёрами, соискателями института. Например, если бы не опыт, полученный мною в ленинградские годы, вряд ли в болгарскую учебную программу вошла дисциплина «PR».

Когда я работала над диссертацией, в институте ходила шутка: практическая сторона в русских библиотеках, может, и слаба, зато теория — замечательна. Перемены, начавшиеся в последнем десятилетии XX в., потребовали пересмотреть это утверждение. Теория была великолепна, в этом отношении у меня нет ни малейшего сомнения, но могу с уверенностью утверждать, что и практику нельзя недооценивать. Увы, сегодня практики, широко применявшиеся в советской библиотечной системе, возрождаются, открываются заново, но уже как нечто заимствованное.

Преподавателей, студентов и аспирантов, какие бы им ни были присущи человеческие слабости, объединяет одна важная черта: посвящение сложной и ответственной профессии. Влияние ЛГИК на болгарскую библиотечную науку, образованию и практику несомненно: ленинградские воспитанники, студенты, аспиранты, стажёры, кандидаты и доктора наук — в первых рядах библиотечной науки и образования в Болгарии. У всех нас были и другие учителя, и другие вузы, но ленинградская библиотечная школы имеет решающее значение.

Охарактеризовать сущность Ленинградской—Санкт-Петербургской высшей библиотечной школы можно так:

она является сочетанием традиций и опыта, инноваций и открытости — к практике и к окружающему миру. И в этом секрет её жизненности и устойчивости.

Хотелось бы отметить и ещё один важный и очень ценный момент. Город на Неве является неповторимой интеллектуальной средой, центром культуры и искусств, городом музеев и богатейшего культурно-исторического наследия, располагает огромными библиотеками. Наши аспирантские годы были наполнены не только учёбой, но и посещением музеев, выставок, концертов и спектаклей, общением с коллегами, установлением дружеских контактов. Интеллектуальный климат исключительно важен для формирования библиотечно-библиографических специалистов, и у тех, кто успел воспользоваться им в период обучения в ЛГИКе, накопился исключительный интеллектуальный капитал. Соприкоснуться с подобной средой, оказаться в стенах такого института — большое счастье.

Жизнь в Ленинграде — это удивительное приключение

Мой первый контакт с ЛГИКом был в лице декана иностранных студентов — Ларисы Петровны Москаленко, и на меня сильное впечатление произвели её откровенность и безыскусность. Что касается работы деканата, не скрою: в некоторых случаях общение протекало излишне сложно, но, как правило, не было причин жаловаться; люди делали свою работу в рамках университетской бюрократии, которая, по моим более поздним наблюдениям, везде одинакова. Вообще от контактов с советской администрацией осталось немало воспоминаний, но всё было не так уж страшно.

Институт ввёл меня в советскую науку и библиотечную практику, показал мне большую науку и необходимость критериев, с помощью которых можно оценить каждую работу. Он научил меня не доверять словам, лишённым действий, показал, что теория беспомощна без практики. Он поддержал мою склонность к систематичности и логике и к формулированию взаимосвязанных вопросов. Пребывание в институте оказалось поворотным моментом в моей карьере: я ушла из отдела обслуживания

и каталогизации Национальной библиотеки Болгарии и посвятила себя преподаванию и научным исследованиям, начала работать преподавателем в Государственном институте библиотекарей (ДБИ) в Софии — учреждении, которое с течением времени несколько раз меняло своё название. Именно ДБИ направил меня в аспирантуру.

Первым профессором ЛГИКа, которого я встретила вне деканата, стал Анатолий Николаевич Ванев. Затем я познакомилась с Владимиром Семеновичем Крейденко, моим научным руководителем. Мне очень повезло, что именно они стали людьми, сформировавшими мои первые впечатления от ЛГИКа. Анатолий Николаевич произвёл на меня впечатление как организованный, деловой и решительный человек. Владимир Семёнович казался сдержанным, закрытым, даже некатегоричным. Мне казалось, он без энтузиазма воспринял моё появление. Тем не менее, он оказался отличным руководителем — заботливым, чутким, отзывчивым, готовым помочь и, прежде всего, оставлявшим аспиранту максимально возможную свободу. Не могу не упомянуть Жанну Шадрину и её полезные советы, которые очень помогали в работе над проблемой библиотечной эффективности.

Когда я училась в аспирантуре, было открыто только здание на Дворцовой наб., д. 2. Другое находилось на реставрации. Было впечатляюще учиться в здании с такой историей, расположенном в самом центре города, между Марсовым полем и Невой, — высокие потолки, парадная лестница, прекрасный вид из окон конференц-зала на стрелку Васильевского острова, Петропавловскую крепость, Петроградскую сторону со зданиями разных эпох и в разных стилях. Проходили занятия и в здании на улице Халтурина (ныне Миллионная) — впечатляющем, снаружи изношенном, но пропитанном глубокой стариной внутри. Из него также открывались виды на Неву, оставляющие ощущение простора и воспоминания о прекрасных закатах.

Не могу забыть, как постепенно я входила в библиотечную науку; радость от новых книг, приобретённых в киоске, который находился на первом этаже института; хождение по читальным залам и чтение в ГПБ им. М. Е. Салтыкова-

Щедрина (Публичка). Для обучения и научной работы были созданы хорошие условия — библиотеки, читальни, а также стимулирование руководителем, другими преподавателями, конкуренция между коллегами. В здании на Дворцовой был буфет, где всегда можно было что-нибудь поесть. Была возможность, хотя и редко, получить специальную контрамарку или бесплатные билеты в театр и на концерт.

Несомненно, институт имел свои традиции, символы, атмосферу. Издавал собственную газету «За кадры советской культуры». У института был уникальный внешний вид. Я участвовала в некоторых торжественных встречах с иностранными студентами и аспирантами, а также и на других общих праздниках. До сих пор помню умелое руководство Ларисы Петровны, эффект, который производил парфраз популярной песни «Подмосковные вечера» на «Ленинградские вечера», исполнявшейся всем залом.

Свободное время заполнялось прогулками по городу с его уникальным шармом — с промозглой зимой, весенней эйфорией, расслабляющим летом и осенней меланхолией, удивительными белыми ночами, насыщенным культурным календарем. Концерты, балет, опера, театр, музыкальный зал, цирк; выставки, дома-музеи, пригороды... В памяти навсегда остались органные концерты в Большом зале Филармонии, в Малом зале на Васильевском острове, в ДК им. Горького, балеты в Кировском, театральная программа Литературного кафе, выставки русского искусства в корпусе Бенуа Государственного Русского музея, залы импрессионистов, висячие сады и переход к древнему отделу Эрмитажа; многочисленные концерты и театральные выступления, особенно в Большом зале Филармонии. Как не забудутся и белые ночи на Чёрной Речке и Большой Подъяческой, зима в Никольском морском соборе, песнопения во Владимирском, визиты к друзьям и коллегам... Несмотря на тяжёлое время (перестройка), нередко обедали или ужинали в ресторане. Кафе «Север», ресторан «Погребок», ресторан гостиницы «Европейская» и другие.

Проспект Смирнова (ныне Ланское шоссе), д. 9, корп. 2. После комфортных условий в Софии трудно представить,

что можешь легко привыкнуть жить с другим человеком в комнате, пользоваться общей кухней (две на этаж); стирать без стиральной машины, прибираться в ванной перед тем, как её использовать — так как она одна на четырёх человек! Самое сильное воспоминание о жизни в общежитии оставила зимняя изоляция окон; сварливость некоторых из вахтёрш; ритм жизни — утром не вставать раньше десяти и не ложиться спать до двух часов ночи!

Деловитая Анна Фомина, улыбающаяся Татьяна Короткова, модная Линка и серьёзная Лариса, Наденька Прыгова с её интеллектуальной семьёй, шумные «капеевочки» Юлия и Римма с которыми я делила два года один блок, польский бонвиван Михал, комендант Богдан Набережный и его жена (сдержанная Света), и весёлая Лиля, с которыми жила в самом начале после прибытия. Не забуду энергичную, дружелюбную, готовую помочь Надю Мошкину. Общалась с некоторыми из болгарок, учащих в Институте — Рени из Пловдива, Оксана из Плевена, Снежанка Пенькова, которая тоже училась в аспирантуре. На этаже также жили студенты из Йемена и Сирии, Вьетнама и Индии, один молодой человек из Соединённых Штатов. Различные культуры, манеры, одежда, манера поведения, разные кулинарные предпочтения. Помню долгие до полуночи разговоры и жаркие дискуссии, и, конечно, — ритуал чаепития. Незабываемым останется и длинный путь через старые городские кварталы и к типографии на ул. Боровая, где должны были переплести мою диссертацию.

Жизнь в Ленинграде — это чрезвычайное событие, удивительное приключение, особенно в те годы, когда я была аспиранткой. Тогда в нём сохранялся известный консерватизм, Западная модернизация не затронула его внешне, всё ещё живы были старые дворы, полуразрушенные лестницы, коммунальные квартиры, двери и лестничные украшения, помнившие революцию, надписи от первых послевоенных годов. И одновременно город жил интенсивной интеллектуальной жизнью, афиши были полны заманчивых предложений. Это было время повторного открытия дореволюционного Санкт-Петербурга, раннего авангарда, самых передовых форм проявления западного искусства. ▶

Здесь каждый мог найти что-то по душе, найти своё место в этом городе и место в своём сердце для города, взять то, что он предлагает, будь то культурная жизнь, интересные встречи, большая наука, профессиональная подготовка.

Красимира Янкова — Игнатова

выпускница 1973 г.

Молодость в Ленинграде незабываема!

Я училась в Ленинградском государственном библиотечном институте (ЛГБИ) с 1971 по 1973 г. по специальности «Массовые и детские библиотеки». После окончания института попала на работу в региональную библиотеку в г. Русе (Болгария), проработала 37 лет в разных отделах. Была методистом, научным работником. Сейчас на пенсии, но работаю в библиотеке Военного клуба.

Из преподавателей особенно запомнились Е. Я. Зазерский, А. Н. Ванеев, Б. Я. Бухштаб. Огромное влияние оказали преподаватели на моё понимание русской литературы. Дисциплина и эрудиция преподавателей была замечательной. В первый год обучения долго терялась в запутанных коридорах института, но это было забавно. Помню первую ЭВМ на занятиях по справочно-информационной работе. Ещё очень запомнился осенний выезд в область, как собирали морковь на поле, и было очень холодно!

Бытовые условия проживания в студенческом общежитии на Чёрной речке нельзя было назвать роскошными, но мы просто не обращали на это внимания. Помню вкусное мороженое, белые ночи, когда читали ночью без света. Помню тёплое отношение студентов друг к другу. И коменданта Владимира Ильича.

Ленинград, в котором прошла студенческая юность, тогда был в своём полном величии. Молодость в Ленинграде незабываема. Кажется, учёба не так хорошо запомнилась, как здания, проспекты, монументы, каналы, музеи, архивы, Публичка. Однажды я попала в больницу и там познакомилась с пожилыми людьми, которые рассказывали о войне.

Если бы время повернуть — с удовольствием бы пришла на Дворцовую, 2! А теперь это — другой институт, другой город, другие люди...

Мариана Иванова

выпускница 1979 г.

Всё было наполнено настоящей радостью

ЛГИК я закончила в 1979 г. Училась в группе библиография культуры и искусства». Вернувшись в Болгарию, до выхода на пенсию в 2016 г. работала в Национальной библиотеке им. Св. Кирилла и Мефодия в Софии библиографом-экспертом: сначала в Центре национальной библиографии (теперь: Направление «Национальная библиография»), потом по направлению «Библиографическое и информационное обслуживание».



Институт дал хорошую профессиональную подготовку. Из преподавателей и сотрудников особенно запомнились Л. П. Москаленко — декан иностранных студентов — яркая и незабываемая личность. Было счастьем учиться у таких классных преподавателей, как незабываемые профессора В. Ф. Сахаров, В. И. Каминский, И. А. Шомракова (руководитель нашей группы), Е. А. Корсунский, С. С. Ланда, И. В. Гудовщикова, А. В. Соколов, А. Н. Ванеев, преподаватель Волкова и многие другие.

Всё было наполнено настоящей радостью, у меня остались прекрасные воспоминания. Условия учёбы, бытовые условия — всё было прекрасно. Мы жили в новом общежитии на пр. Смирнова. В комнате я проживала с русской девушкой с факультета КПр (из Ташкента), потом с русской девушкой из Гомеля. Всего было в достатке. Готовили в общей кухне «по-интернациональному» и обменивались рецептами.

Институт — самая красивая, веселая и наполненная добром и душевностью пора в моей жизни. Очень люблю театр, балет, оперу, цирк и др. Мы часто ходили в кино и ждали с нетерпением интернациональные вечера в институте, где все приобщались к творчеству. А о Ленинграде—Санкт-Петербурге, замеча-

тельном, красивом городе с богатой историей, можно говорить долго.

После института первые 10 лет подерживала отношения со студентами из моей группы. Девочки, с которыми жила, пару раз приезжали ко мне, я тоже была у них в гостях — в Архангельске и в Гомеле.

Мои пожелания новым поколениям студентов: быть любознательными, найти своё предназначение в профессиональной жизни и принять в душу все чудеса, которые дарят учёба, преподаватели и Санкт-Петербург!

Стефка Каравастева

выпускница 1980 г.

Нам повезло!

Я училась в ЛГИК на специальности «Библиотековедение и библиография». После института работала методистом и заведующей Методическим отделом Региональной библиотеки им. Ивана Вазова (г. Пловдив, Болгария).

В конце лета 1976 г. трое студентов, которые были отобраны на конкурсной основе после завершения первого года библиотечного института в Болгарии, поехали в Россию, чтобы продолжить образование в Ленинградском институте культуры (ныне Санкт-Петербургский государственный институт культуры). С Сашей (Александра Пулева, теперь Александра Куманова, профессор и ведущий библиограф в Болгарии) мы сразу же стали друзьями и были полны решимости попасть на факультет по этой же специальности, в одну группу и в одну комнату студенческого общежития. У нас был месяц до начала занятий, чтобы узнать город.

Институт культуры, один из старейших вузов в России, находится во дворце, построенном в первой четверти XVI—II в. для сподвижника Петра I — общественного деятеля Дмитрия Кантемира по проекту великого итальянского архитектора Франческо Бартоломео Растрелли. Историческое здание, расположенное рядом с Марсовым полем и Невой, очаровало своей красотой и переполненными студентами залами. Я никогда не забуду тот творческий дух, который царил в университете и который отличал учителей С. А. Рейсера, А. М. Панченко, С. С. Ланды и В. И. Каминского. Они не читали лекции, а играли на подиуме, воссоздавая историче-

ские или литературные повествования, чтобы передать дух той эпохи. Студенты увидели на лекциях картины истории Древней Руси, драматические сцены из жизни русских поэтов и писателей.

Институт изучает теорию и практику управления библиотекой библиографоведения, теории чтения, психологии, педагогики, дает знаний по теории искусства; нас знакомили с современной библиотекой и технологией её процессов. Общекультурные и профессиональные знания, полученные в вузе, являются прочной основой, на которой студенты института в дальнейшем строят новые знания и навыки. Пожалуй, самое сильное влияние на нас оказали преподавателей, их сильное рвения в работе. Они передали нам искру научного знания, заражали стремлением заниматься исследовательской деятельностью.

Демократическим духом, несмотря на годы социализма, были пропитаны все лекции. В залах велись оживленные дискуссии, преподаватели и студенты свободно общались на уроках истории, мы узнавали факты, которые не найдёшь в учебниках. Преподаватели проводили и творческие эксперименты. Самые талантливые студенты, участвующие в студенческих научных обществах, «дописывали» произведения Пушкина, Достоевского, Толстого и Гоголя, сохраняя стиль авторов и дух эпохи.

Нам повезло, что нашими преподавателями стали самые известные библиотковеды России: профессор А. Н. Ванеев, Г. В. Гедримович, В. П. Леонов, А. И. Блюменау и многие другие. Наибольшее влияние на моё профессиональное развитие, несомненно, оказал Анатолий Николаевич Ванеев, так что упомяну несколько интересных фактов из его биографии. Это человек с большим жизненным и профессиональным опытом, теоретик и практик. Он работал в качестве библиотекаря, библиографа, заведующего научно-методическим отделом, был заместителем директора, а с 1974 по 1995 г. был заведующим кафедрой библиотковедения в ЛГИК (Ленинградский государственный институт культуры). В тот период, когда мы с Сашей были студентами (1976–1980 гг.), Анатолий Николаевич курировал функциональную специализацию «методическая деятельность», а позже стал руководителем моей дипломной работы. Его лекции отличает соче-

тание теории и практики в библиотеках. Методики, которые он дал нам для качественной оценки библиотек, я впоследствии с успехом использовала во время работы методистом в Региональной библиотеке «Иван Вазов» в Пловдиве. Ванеев является создателем научной школы, к которой принадлежат такие российские библиотковеды, как Ю. Б. Авраева, И. В. Балкова, С. А. Басов (наш одногруппник) Ю. Н. Дрешер, В. Р. Фирсов, М. Н. Колесникова и другие. В настоящее время Анатолий Николаевич является советником ректора Института и членом Совета защиты докторских диссертаций.

Другой известный учёный и наш преподаватель — доктор педагогических наук, профессор Владимир Семёнович Крейденко, который читал теорию чтения и работы с читателями. Его научно-педагогическая деятельность известна во всем мире через написанные более 200 научных трудов, учебников, учебных программ, справочников, словарей и т. д. В круг его научных интересов входят: методология и методы изучения библиотечного опыта, библиотечно-библиографской службы, библиотерапия, методика преподавания. Он является одним из первых профессоров, который разработал курс «Научные исследования».

В Институте работал и профессор Валерий Павлович Леонов, позже возглавивший Библиотеку Академии наук. Леонов читал нам совершенно новый курс о совершенно новых для нас в то время (1976–1980) вещах — «Автоматизация библиотек и новые информационные технологии». Как бывший стажёр в Университете штата Мэриленд, США, В. П. Леонов говорил на нескольких языках, обладал знаниями об автоматической обработке документов, об информационных системах и ресурсах. Несколько раз мы посетили Инженерный замок, где я впервые встретила с гигантом того времени — компьютером.

Близость Летнего Сада, Дворцовой набережной, Эрмитажа, Русского музея, Петропавловской крепости, Адмиралтейства, сохранившийся образ города прошлых столетий укрепили наше чувство сопереживания мыслям и чувствам русской интеллигенции прошлых времён. Наша жизнь была окрашена красотой белых ночей, концертов классической музыки и встречами со студентами из разных стран.

Я тесно подружилась с Маргаритой Яковлевной и с Яном Шумбера, с Анной



Маховой (они все живут в Праге, Чехия). Дружбу, родившуюся в студенческие годы, мы пронесли через годы и сохранили поныне. Марсово поле и Санкт-Петербург зажгли в наших сердцах творческий огонь, который жив до сих пор.

Желаю всем студентам и преподавателям крепкого здоровья, много успехов и счастья!

Вспоминания бывших студентов и аспирантов из Болгарии о годах учёбы на библиотечном факультете, о преподавателях, научной деятельности и красоте города на Неве. Описывается влияние творческой атмосферы вуза на формирование личности и определение профессионального пути.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, библиотечно-информационный факультет, история, профессия библиотекаря, библиотечное образование, межкультурные связи

These are memories of former students from Bulgaria about the years of study at the library faculty, about teachers, scientific activities and the beauty of the city on the Neva. The authors describe the influence of the creative atmosphere of the university on the formation of personality and the definition of a professional path.

St. Petersburg State Institute of Culture, library and information faculty, history, profession of librarian, library education, intercultural relations

ВИОЛЕТТА АСКАРОВА

Питер: коротко и благодарно...

По волнам моей памяти

Любимый город, как человек, встречает тебя, приручает и остаётся в памяти и сердце навсегда



Виолетта Яковлевна Аскарова, Челябинский государственный институт культуры, кафедра библиотечно-информационной деятельности, профессор, доктор филологических наук; кандидат педагогических наук

ПИТЕР. Глобально. Вечно, коротко и ясно. В этом коротком как выстрел слове — щемлящая грусть, череда забавных и грустных событий и всё то, что сопровождает личностно-профессиональное становление: сомнения, надежды, взлёты, падения, новые взлёты... (или то, что ими только кажется?).

Первое впечатление — ошеломляющее. Какая-то непривычная, противоестественная для глаза, притерпевшегося к индустриальному ландшафту, красота. Суровое, хмурое питерское небо, пронзённое золотящимися на солнце шпилями. Великолепие Казанского собора, ослепившее сразу на выходе со станции «Невский проспект». И бесконечное, невыносимое богатство оттенков серого, розового, кирпичного. Сразу осенило, что Питер — это множество оттенков. Они во всём: в приглушённой красоте зданий, в отношениях, разнообразии мыслей и взглядов. В Питере всегда хочется думать, сочинять, вскрываются какие-то внутренние резервы. Вот такое у города намагниченное поле — все вокруг о чём-то мыслят, что-то обсуждают; от этого в воздухе смог мнений, заражающее воздействие всеобщего интеллектуального оживления.

Люди Питера. Непросто. Доброжелательность, открытость, но не сразу. Сразу — улыбка, вежливость.

Наш институт на Дворцовой набережной. ЛГИК — СПбГУКИ — снова СПбГИК. Просто переехал из Ленинграда в Петербург, вместе со всем населением. Ну и ладно, он от этого не стал хуже. Разнообразие человеческих характеров, увлечений, непостижимые лабиринты коридоров и великолепие Диссертационного зала. Дорогие Владимир Семёнович, Иосиф Евсеевич, Инга Александровна, Анатолий Николаевич, Аркадий Васильевич — все вы живёте в моей душе, прибавляя ей тепла и света. Рядом с вами хотелось стать лучше, не обмануть надежды. Если что-то не получилось — простите великодушно.

Трудно сказать, как бы сложилась моя профессиональная (и не только!) жизнь, не будь в ней Питера, людей Питера и института. Вы связаны в моём мире неразрывно. Уезжала из Питера легко — он должен был светить издалека. Всё. Вот он и светит. Щедро, всем своим великолепием. Позволяя иногда взглянуть на своё хмурое небо и прикоснуться к решеткам Летнего сада.

Спасибо, Питер, что ты есть! Спасибо людям Питера, которые помогли мне стать самой собой! Спасибо институту, которые меня дважды обнял в Диссертационном зале!

С автором можно связаться:
viovita@yandex.ru



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотекосведения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Госина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, доктор филологических наук

Добружина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, советник генерального директора Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Фикторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Фикторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем, кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. У. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотекосведения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор



*Если память жива, не забыты слова
Из неспетой ещё партитуры,
Значит, есть у нас шанс сотворить Ренессанс,
Ренессанс Института Культуры*

Аркадий Соколов

