

# Библиотечное

[www.bibliograf.ru](http://www.bibliograf.ru)

# ДБЛО

№ 20 (374) '20

ИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

VIII Всероссийский форум  
публичных библиотек

«Муниципальные библиотеки нового поколения:  
региональный взгляд»

*СЕРГЕЙ БАСОВ*  
**«МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД»** 2  
НАВСТРЕЧУ VIII ВСЕРОССИЙСКОМУ ФОРУМУ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК

*АЛЕКСАНДР МАЗУРИЦКИЙ*  
**ЗИГЗАГИ БИБЛИОТЕЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ** 13  
**ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО ИЛИ БИБЛИОТЕЧНАЯ УСЛУГА?**

*НАТАЛЬЯ ЕГОРОВА*  
**УМНАЯ БИБЛИОТЕКА:** 18  
**БУДУЩЕЕ УЖЕ ЗДЕСЬ**

*ПОЛИНА ЛОДЫГИНА*  
**НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** 21  
**ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СУБЪЕКТОВ РФ**

*ЕЛЕНА БОЙКО, ЕВГЕНИЯ ЧЕРНОВОЛОВА*  
**РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ИНКУЛЬТУРАЦИИ** 24  
**В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК**

*ЛАРИСА СУЛЕЙМАНОВА*  
**ПРОЕКТ НА ВЫРОСТ** 29  
**ДЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА СО «ВЗРОСЛЫМ» ДИЗАЙНОМ**

*АННА ТРОФИМОВА*  
**ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ** 32  
**ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ И ВУЗА**

*ЕКАТЕРИНА ШАРОНОВА*  
**ИЛЛЮСТРАЦИИ К ПОЛЕМИКЕ «РОССИЯ –** 35  
**СТРАНА РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»?**  
**«СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА**  
**В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА»**

*ОЛЬГА ЦУКАНОВА*  
**ТИШИНЫ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ** 39  
**ЦЕНТРАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ГОРОДА ВОЛГОДОНСКА – 65 ЛЕТ**

*МАРГАРИТА МИЩЕНКОВА*  
**ДОМОВЕНОК КУЗЯ СТАНОВИТСЯ БЛОГЕРОМ** 43  
**В РЕЖИМЕ УДАЛЁННОГО ДОСТУПА**



# Библиотечное ДБЛО

# 20 (374) \*2020

**Издатель:** Член РБА  
ООО «Агентство Информ-Планета»  
**Главный редактор**  
Татьяна А. Филиппова  
**Директор**  
Мария Ковалёва  
**Выпускающий редактор**  
Мария Фармаковская  
**Литературный редактор**  
Яна Михневич  
**Дизайн и вёрстка**  
Андрей Филиппов

**Подписка:**  
по Каталогу Периодических  
изданий Урал-Пресс  
индекс **81774**  
по Каталогу Почты России  
«Подписные издания»  
индекс **П7822**

**Для писем:** 191040, СПб, Лиговский пр., д. 74, оф. 507  
**Тел.:** (812) 764-1580

**E-mail:** [bibliograf@inbox.ru](mailto:bibliograf@inbox.ru)

**[www.bibliograf.ru](http://www.bibliograf.ru)**

 **bibliograf.ru**  
 **@BibliografRu**  
 **bibliograf\_ru**

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещанию и средствам массовой коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002  
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без разрешения редакции.

Адрес редакции и издательства:  
191040, СПб, Лиговский пр., д. 74, оф. 507.

Отпечатано в типографии: Политехника, СПб,  
Измайловский пр. 20. Тираж 3500 экз.

На обложке: Библиотека села Старобислово, Калужинский район Тверской области

© «Библиотечное Дело», 2020

Цена свободная

Вышел в свет 30.10.20



## VIII Всероссийский Форум публичных библиотек:

### библиотечная модернизация в поисках оптимальных решений

**У**КАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. дал старт национальному проекту «Культура», важной частью которого стало обновление муниципальных библиотек страны. Родилось понятие «модельная библиотека нового поколения» в качестве нового стандарта работы учреждения культуры.

Национальные библиотеки РФ по инициативе РНБ решили выступить соучредителями Форума, придать ему статус всероссийской общественной площадки для рассмотрения хода и результатов модернизации муниципальных библиотек. Министерство культуры поддержало инициативу. Заместитель министра О. С. Ярилова и заместитель директора департамента науки и образования Л. В. Федякина вошли в состав оргкомитета VIII Всероссийского форума публичных библиотек «Муниципальные библиотеки нового поколения: региональный взгляд».

Форум проходит в Санкт-Петербурге с 13 ноября 2020 г. под девизом: «Лучшие практики, результаты и перспективы». На Форуме действовали эпидемиологические ограничения, установленные органами власти города. Регионы участвовали дистанционно. Специалисты Петербурга провели очное заседание, представив стране свои творческие наработки. Пленарное заседание транслировалось на сайте РНБ.

В 2019 г. Национальный проект «Культура» профинансировал модернизацию 134 библиотек, которые обслуживают читателей в 44 регионах страны. В 2020 г. финансовую поддержку получили 172 библиотеки (на 62 больше запланированного) в 66 регионах. Выделены средства на модернизацию 110 библиотек в 2021 году. За счёт дополнительного финансирования будет обновлена 41 центральная библиотека.

«Региональный взгляд» Форума подарил всем радостные минуты открытия обновлённых библиотек. Участники анализировали проблемы и делились успехами. По мере появления нового опыта возник вопрос: не увлеклись ли мы расширением границ социального института под названием «библиотека»? Регионы «пересобирают», «переучреждают» и «перезапускают» библиотеки, в результате чего в них появляются коворкинги, мастерские, редакции газет, музеи, кинотеатры, галереи, художественная самодеятельность и туристические проекты. Перед нами уже не библиотека, а многофункциональный досуговый центр, в котором книга и читатель перестают быть главными героями. Библиотеки способны брать на себя многие дополнительные функции, привлекая посетителя не только книгой: театральной постановкой, 3D-принтером и даже столярной мастерской. Что при этом происходит с уровнем информационно-библиотечной работы? Приходят сообщения о профессиональной деградации библиотек при их передаче в досуговые и иные организации на основе агрессивных рекомендаций Минфина России по оптимизации бюджетных расходов субъектов Российской Федерации...

У библиотечного сообщества и государства пока не сложился убедительный образ желаемого библиотечного будущего нашей страны, включая муниципальный уровень. Требуется обоснованная наукой и проверенная на практике формула модельной библиотеки нового поколения. Нужен реальный финансовый механизм перехода от образцов к полномасштабной модернизации библиотечного обслуживания. Пора сформировать библиотечную сеть на базе нормативов, исходя из принципа шаговой доступности. В модернизации нуждается, прежде всего, система управления библиотечным делом...

Форум открыт для новых идей, обмена опытом, размышлений, поиска ответов на вопросы, рождённые реальной практикой... Выступления и материалы доступны на сайте (<http://www.rba.ru/forum/>).

*С. А. Басов, заведующий научно-методическим отделом РНБ*

СЕРГЕЙ БАСОВ

# «Муниципальные библиотеки нового поколения: региональный взгляд»

## Навстречу VIII Всероссийскому форуму публичных библиотек

**У основания культурной пирамиды: несколько мыслей по итогам мониторинга сети муниципальных библиотек России (2020 год)**

*Во второй половине XX века стало особенно ясно, что уровень культуры определяется не только её вершинами, но и основанием пирамиды.*

**Михаил Швыдкой**<sup>1</sup>

*«В нашей стране была выстроена в своё время уникальная библиотечная система, равной которой не было в мире. Однако за долгие годы недофинансирования она, надо признать, пришла в упадок. Необходимо на новой, современной, основе возродить в стране библиотечное дело»<sup>3</sup>.*

**С** 2011 г. научно-методическим отделом Российской национальной библиотеки (РНБ) при активном участии центральных библиотек (ЦБ) субъектов Российской Федерации (РФ) проводятся ежегодные мониторинги состояния сети общедоступных библиотек страны. Масштабное исследование<sup>2</sup>, охватывающее территорию России, позволяет наблюдать в динамике реальную картину сетевых изменений, анализировать влияние трансформаций на качество и доступность библиотечных услуг для населения.

На основе ежегодных обзоров центральных библиотек мы стараемся увидеть, к каким результатам приводят решения властей и усилия библиотекарей. Год за годом мониторинг фиксирует как положительные, так и отрицательные изменения библиотечной сети страны.

Положительную динамику развития библиотечной отрасли достаточно широко освещают СМИ и сами библиотеки. Мы, прежде всего, пытаемся понять, отчего зависят и с чем связаны преимущественно деструктивные библиотечные трансформации. Они объективно превалируют над положительными факторами развития библиотечной отрасли муниципального уровня.

Ещё в 2007 г. в своём Послании Федеральному собранию Президент России поставил принципиальную задачу:

Только в 2018 г. было заявлено о кардинальном обновлении сферы культуры на основе национальных проектов, которые к 2024 г. должны вывести Россию в число мировых лидеров. Сегодня национальные цели уточнены, их реализация пролонгирована на шесть лет. Хочется верить, что национальный проект «Культура» будет набирать потенциал, модернизация охватит библиотечную систему страны в целом, и мы сможем увидеть возрождение библиотечного дела на новой современной основе к 2030 году.

**Мысль первая:  
почему сеть муниципальных библиотек продолжает уменьшаться?**

Последние десятилетия число общедоступных библиотек неуклонно сокращается. За два прошедших года **сеть уменьшилась на 730 библиотек, из них 558 единиц — сельские библиотеки** (84% от общего числа закрытых библиотек). Отметим важную положительную тенденцию (внутри тенденции отрицательной): в последние годы «скорость» сокращения сети замедлилась: если в 2015 г. — фиксировался минус 1106 библиотек, то в 2019 г. — только минус 317.

В 2019 г. сеть сокращалась в 69 субъектах РФ. Самые большие потери в Московской (минус 73 библиотеки, из



*Сергей Александрович Басов, заведующий научно-методическим отделом Российской национальной библиотеки*

них 46 сельских), Орловской (минус 46, из них 45 сельских), Тверской (минус 48, из них 42 сельских), Волгоградской (минус 38, все сельские) областях. Удалось сохранить библиотеки на уровне 2017 г. в республиках Алтай, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия, Тыва, Хакасия, Чечня, в Амурской, Архангельской, Магаданской областях, г. Санкт-Петербурге, Ненецком и Чукотском автономном округах. За счёт открытия новых и восстановления ранее не работавших библиотек увеличилась сеть в Краснодарском крае и Республике Бурятия.

Хронический дефицит местных бюджетов на культуру (а внутри культуры — на библиотеки), остаётся главным фактором закрытия и реорганизации библиотек. То есть «долгие годы недофинансирования», — о чём Президент страны говорил 13 лет назад, — всё делятся и делятся. В реальности это аварийное состояние зданий, дефицит помещений, устаревшие книжные фонды и оборудование. Библиотеки могут простаивать из-за отсутствия библиотечного работника (попробуйте найти специалиста на 0,25 ставки) но продолжать «работать на бумаге», то есть в статистической отчётности. В Республике Крым под угрозой закрытия 37 библиотек, в Алтайском крае — 15 сельских, в Курской области — 12 библиотек, в Архангельской области — 11, и т. д.

Почти во всех субъектах РФ имеются библиотеки, которые не закрыты, но малодоступны для читателей, потому что переведены на работу в сокращённом режиме: открыты два — три часа в день или два — три дня в неделю. Не хватает средств на оплату персонала. В некоторых регионах доля таких «малоработающих» библиотек доходит до 60–80%. В 2019 г. по сокращённому графику в Оренбургской области работали 608 библиотек (68% от числа муниципальных библиотек), Волгоградской — 537 (74%), Саратовской — 503 (54,7%), Воронежской — 513 (65,3%), Курской — 457 (69,5%), Тверской — 350 библиотек (63%) и т. д. Есть примеры перевода на сокращённый график модельных библиотек. Это снижает эффективность вложенных государством средств в модернизацию, объективно ухудшает качество библиотечного обслуживания населения.

Полноценный режим работы обеспечивается в единичных субъектах РФ. Например, в Чеченской Республике нет библиотек работающих по сокращённому графику, в Республике Саха (Якутия) — таких только 5 (1%). Отметим, в Якутии принято и действует «Модельное штатное расписание муниципальных библиотек республики», утверждённое приказом министра культуры и духовного развития в 2018 году.

В регионах ведётся подсчёт числа жителей, у которых нет реальной возможности пользоваться библиотечными услугами. В 2019 г. в Приморском крае без библиотечного обслуживания



около 100 тыс. жителей, в Крыму — 84,8 тыс., в Иркутской области — более 75 тыс., в Алтайском крае и Новосибирской области — порядка 60 тыс. в каждом регионе, в Воронежской области — 42,5 тыс. в Оренбургской области — 43,0 тыс., в Пермском крае — 29,7 тыс., в Саратовской области — 26,1 тыс., в Архангельской области — 17,4 тыс., в Томской области — 16,0 тыс. жителей и т. д. Если сложить всех, у кого нет библиотек в шаговой доступности, это будут миллионы жителей.

Заметнее становится «неравенство», то есть разрыв между «сильным» меньшинством модернизированными библиотеками (которых в стране не более семи тысяч из 41,5 тыс. библиотек), и «слабым» большинством, материально-техническая база которого далека от требований Модельного стандарта 2014 года. На модернизацию с привлечением федеральных средств (в соответствии с действующими правилами) реально претендуют только те библиотеки, которые имеют неплохую ресурсную базу, кадры и гарантированную финансовую поддержку местной власти.

Какую общую картину мы имеем на 1 января 2020 года?

Сеть общедоступных региональных и муниципальных библиотек, находя-

щихся в ведении органов культуры насчитывает **41 497 библиотек. Из них:**

- **251** — центральные библиотеки субъектов РФ;
- **41 246** — муниципальные библиотеки, которые включают:
- **35 105** — муниципальные библиотеки в составе профессиональной библиотечной сети;
- **6141** — муниципальные библиотеки — структурные подразделения учреждений культурно-досугового типа (КДУ) и других организаций<sup>4</sup>, оказывающих общедоступные библиотечные услуги населению.

**Из общего числа общедоступных библиотек:**

- **32 906** — муниципальные библиотеки в сельской местности (79%);
- **3611** — муниципальные библиотеки, которым в регионах присвоен статус «Модельная библиотека» (9%);

Как показывает наблюдение, любая библиотека (и даже модельная) без должного финансирования и планомерной модернизации обречена на деградацию, за которой обязательно последует реорганизация или ликвидация, как неэффективного учреждения. Это означает, что ныне действующие библиотечные полномочия местной власти, определенные законом, до сих пор не обеспечены обязательными для исполнения (если хотите, принудительными) нормативами финансирования. Ресурсная база библиотечной отрасли полностью зависит от произвола (произвольных решений) органов власти. А это гарантирует только то, что мы привычно называем «остаточным финансированием» (даже внутри культурной отрасли).

Но даже если библиотека «держится на плаву», то и тогда она не защищена от реорганизации или закрытия, потому что может быть легко передана решением учредителя в неблиотечную организацию в целях «оптимизации» сети учреждений культуры, либо «нагружена» новыми (небиблиотечными!) видами деятельности, или оказаться «лишней» в соответствии с нормативами обеспеченности населения библиотеками, рекомендованными Министерством культуры РФ в августе 2017 года.

**Мысль вторая:**  
«оптимизация» за счёт профессиональной деградации?

Как реперную точку начала деградации библиотечной сети можно взять 2006 год — начало активной фазы реформы местного самоуправления, которая включала разграничение полномочий по организации библиотечного обслуживания населения между уровнями публичной власти (органами государственной власти субъектов Федерации, органами местного самоуправления муниципальных районов, сельских и городских поселений). Именно тогда были запущены процессы полной или частичной децентрализации, разукрупнения и упразднения классических Централизованных библиотечных систем (ЦБС), началась ликвидация библиотек, передача библиотек-филиалов и целых ЦБС в структуры КДУ и иных неблиотечных организаций. Основной корпус организаций культуры в стране полностью перешёл в ведение местного самоуправления («ближе к жителям», что в теории звучит привлекательно). В отсутствие федеральных стандартов (моделей) их структуры и деятельности, рекомендованных к внедрению, это привело не к обогащению культурной жизни, а к организационно-правовому хаосу на основе местных решений. Сетевой хаос за последние 13 лет то усиливается, то немного спадает в ходе многочисленных реформ и оптимизационных мероприятий, но стал скорее нормой, чем исключением в работе местных органов власти.

Сохранить организацию сети библиотек на принципах централизации и адаптировать ЦБС к работе в новых условиях удалось далеко не всем субъектам: это республики Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Чечня, Кемеровской, Курской, Рязанской, Смоленской, Саратовской и Тамбовской областям и др.

Ценой серьёзных усилий восстановлена целостность библиотечной сети в республиках Марий Эл, Астраханской, Белгородской, Брянской, Магаданской, Сахалинской, Свердловской областях, Ненецком автономном округе. Увеличивается профессиональный сегмент библиотечной сети за счет централизации в Бурятии и Мордовии, Ставропольском крае, Амурской, Воронежской, Ивановской, Новосибирской, Ростовской, Томской, Тульской, Ярославской областях.

Положительную роль играет региональное законодательство о местном самоуправлении, в котором полномочия по организации библиотечного обслуживания отнесены к вопросам местного ведения муниципальных районов (это республики Мордовия, Удмуртия, Саха (Якутия), Новосибирская область и др.), или приняты необходимые распоряжения органов государственной власти субъекта РФ. По решению Правительства Красноярского края проводились мероприятия по объединению библиотек в единые системы муниципальных образований края (процесс завершён в 2019 г.).

На 1 января 2020 года из более чем 41 тыс. муниципальных библиотек, 35 тыс. библиотек (75% от общего числа) входят в состав профессионального сегмента библиотечной сети и 6 тыс.



библиотек (15%) являются структурными подразделениями КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению. Самую высокую долю библиотек в составе КДУ (около 90%) наблюдаем в Алтайском крае, более 50% — в Иркутской, Ленинградской, Тюменской, Волгоградской и Псковской областях, Еврейской автономной области.

В последние годы в ряде регионов наблюдается новый виток реорганизации (из профессиональной сети — в клубно-досуговую). Особенно негативно он сказывается тем, где ценой больших усилий ранее была восстановлена централизация, воссоздана библиотечная сеть на основе юридических лиц, объединяющих десятки библиотек. И вот они вновь передаются в КДУ. В Алтайском крае за три года повсеместно проведено объединение музеев и библиотек в учреждения клубного типа с образованием юридического лица — многофункционального культурного (культурно-информационного) центра. В структуре подобных центров оказались 58 библиотечных систем муниципальных районов (из 59-ти). Профессиональный сегмент

(около 1000 библиотек) сократился до 105 муниципальных библиотек. В состав КДУ включена 861 библиотека, из которых 237 не отражены в учредительных документах, они могут исчезнуть из государственной статистики. Регион лишился центральных библиотек — методических центров районного уровня, так как они потеряли юридическую и управленческую самостоятельность, стали отделами в структуре КДУ.

Раздробленность и неоднородность региональных библиотечных систем наблюдается в 60 субъектах РФ. Такая обширная география деструктивных изменений означает, что проблема носит общероссийский характер, требует своего осознания и вмешательства на уровне Правительства РФ, поскольку эклектичная структура сети муниципальных библиотек сказывается на эффективности функционирования каждой сетевой единицы и всей библиотечной системы страны.

Местные власти, предоставленные собственному управленческому «творчеству» на основе принципов финансовой оптимизации (о которой мы скажем ниже) последовательно, и весьма существенно ухудшают профессиональное состояние библиотечной сети. А органы культуры — прежде всего на федеральном уровне — не предложили никакой общей эффективной модели организации библиотечного обслуживания на уровне субъекта РФ, сознательно уходя от региональных проблем развития библиотечного социального института.

### Мысль третья:

#### Меняем границы библиотеки как социального института?

Вне профессионального сегмента библиотечной сети сегодня находятся библиотеки, переданные в структуры неблиотечных организаций различных видов. В многопрофильных (комплексных) организациях, библиотечная деятельность уже не может быть объективно отнесена к основной. В уставе многопрофильной организации она находится в одном ряду с такими видами деятельности, как клубная, музейная, архивная, досуговая, зрелищно-развлекательная, туристическая и др. Понятия «основной» и «дополнительной» деятельности в подобных организациях размываются, так как осуществляются

на равных правовых основаниях. В одном варианте многопрофильные КДУ могут юридически объединять территориально обособленные (ранее действовавшие самостоятельно) подразделения различных видов: клуб, музей, библиотеку, картинную галерею и т.д., выступающие как относительно самостоятельные сетевые единицы. В другом варианте, различные уставные виды деятельности многопрофильных организаций могут осуществляться на базе общего здания, например в структуре Центра культурного развития (ЦКР), со статусом его отделов (секторов). В этом случае ЦКР может учитываться как одна сетевая единица.

Библиотеки — структурные подразделения КДУ находятся сегодня в составе более 50-ти разновидностей организаций, среди них: культурно-досуговые и культурно-исторические центры, культурно-спортивные комплексы, библиотечно-музейные объединения, дома творчества и досуга, центры культуры и архивного дела, социокультурные и культурно-развлекательные центры и др. При этом статус библиотечных подразделений не всегда отражается в уставных документах КДУ, правовое положение таких структур (в качестве библиотечных сетевых единиц) весьма неопределённо на административном уровне и в отраслевом законодательстве. Например, в Волгоградской области 306 муниципальных библиотек являются подразделениями КДУ в ведении органов культуры, а 115 находятся в структуре организаций других ведомств: 76 библиотек — при администрациях сельских поселений, 28 библиотек — в составе учреждений по территориальному благоустройству, 8 библиотек — в структуре молодёжных центров, 3 библиотеки — в центрах досуга.

В профессиональном сегменте сети сегодня представлены разные виды библиотечных организаций — юридических лиц, среди них: библиотеки, центры, комплексы, системы, объединения и др. Их важной особенностью является то, что они являются *монопрофильными* (профиль деятельности библиотечный) и *многофункциональными* (в их работе реализуются информационная, культурная, просветительская и другие функции, присущие библиотечной деятельности).

Каждая из подобных организаций имеет свою организационную структуру, в том числе включающую различные виды обособленных подразделений со статусом сетевой единицы библиотечной сети (библиотеки-филиалы, удаленные подразделения, центры, отделы, сектора отделов и даже пункты выдачи).

Необходимо отметить появление «гибридных» библиотечных организаций, созданных на основе «инновационных» решений учредителей ряда регионов. Прогрессивность создания таких организаций находится под вопросом, пока очевиден другой результат — в таких «библиотеках» размываются типологические характеристики библиотеки как социального института. Не всегда ясно, какой работник (с каким образованием) в такой «библиотеке» будет



профессионально занят библиотечным обслуживанием, работать с книжным фондом, базами данных, самостоятельно с кружками и мастерскими.

Возникают ситуации, когда библиотечная организация по решению учредителя превращается в КДУ. Так, в 2018 г. «Межпоселенческая районная библиотека Киришского муниципального района» была преобразована в «Межпоселенческий культурно-просветительский центр...», в структуре которого теперь существует библиотечно-информационный отдел, в который вошли городские и сельские библиотеки района, и культурно-досуговый отдел, куда включены городские дома культуры и сельские клубы. Библиотек и клубов в этом Центре примерно поровну. Получается, что эта организация вправе претендовать как на клубный, так и библиотечный статус. Выбрав клубный статус, новоявленный Центр может столкнуться с трудностями при попытке участия в нацпроекте по созданию модельных библиотек.

В последние три года в отдельных регионах особенно активно проводилась

оптимизация сферы культуры путём объединения в одно юридическое лицо разных типов учреждений: библиотек, музеев, клубов, парков, кинотеатров и т. п. С точки зрения финансовых органов такая реорганизация даёт экономию бюджетных средств, которые весьма необходимы местной власти, прежде всего, для достижения планового уровня заработной платы в бюджетной сфере. Насколько велика экономия — вопрос остаётся открытым. Нам неизвестны соответствующие экономические расчёты и обоснования этой позиции.

Профессиональные аргументы против создания подобных «комплексов», и передаче библиотек в неблиблиотечные организации хорошо известны. Они неоднократно приводятся в ежегодных аналитических докладах и обзорах ЦБ субъектов РФ. Это снижение качества основных библиотечных процессов (комплектования, каталогизации, сохранности фондов, информационных технологий, методического сопровождения, повышения квалификации кадров); старение книжных фондов, организационно-управленческие барьеры, препятствующие развитию сотрудничества, взаимного использования фондов и электронных (сетевых) ресурсов, внедрения единых автоматизированных систем и др. Всё это — прямо или косвенно — влияет на главный показатель: качество библиотечного обслуживания населения.

На первом этапе реализации национального проекта «Культура» укреплению профессиональных основ библиотечного дела в регионах способствовал государственный механизм, направленный на преодоление негативной тенденции передачи библиотек из профессионального сегмента сети в культурно-досуговую. Библиотеки в структуре КДУ не имеют права принимать участие в проекте «Создание модельных муниципальных библиотек в субъектах Российской Федерации». На основе этого важного принципа в некоторых регионах приостановили передачу библиотечных организаций в КДУ (Республика Чувашия) и стали принимать меры по выводу структурных библиотечных подразделений из юрисдикции КДУ.

Однако возникают основания для изменения подобной ситуации, когда многопрофильные организации, в кото-

рых на равных основаниях осуществляются различные виды деятельности, считают себя полноценной «библиотекой». Такие требования уже выдвигаются регионами. Например, в Карелии многопрофильные организации культуры, имеющие в своей структуре муниципальный архив, музей, кинотеатр, редакцию районной газеты и т.п., стали именовать себя «многофункциональными библиотеками», исходя из того, что они получили ОКВЭД 91.01 «деятельность библиотек и архивов». Например, бюджетное учреждение с названием «Муниципальный архив и Центральная библиотека Костомукшского городского округа» в своём уставе 2017 года зарегистрировала следующие виды деятельности: «организация архивного дела, библиотечное обслуживание, производств и выпуск городской газеты, организация деятельности городского музея, создание условий для культурного туризма». В 2019 г. в устав были добавлены следующие виды деятельности: проведение культурно-массовых и гостевых мероприятий, курсов, тренингов, лекций, онлайн-трансляций спектаклей, организация клубных формирований, выставочных салонов, функционирование декоративно-прикладных мастерских...

Сегодня не только в КДУ, но и в библиотеках идёт активное формирование небиблотечных сервисов: создаются точки питания, открываются разнообразные мастерские, демонстрируются кинофильмы, ставятся любительские спектакли, работают экскурсоводы, редакции СМИ, и т.д. и т.п.

Возникают простые вопросы: может ли классификатор видов экономической деятельности служить критерием отнесения организации к типу, который мы привыкли считать «библиотекой»? Все ли средства хороши для привлечения новых посетителей в организацию, где книга (документ) перестаёт определять её основную деятельность? Согласно ли профессиональное сообщество с «перерождением» *монопрофильной* библиотеки в *многопрофильную* организацию, где библиотечная деятельность сводится к «библиотечной услуге» в ряду других услуг? Когда и какие решения учредителей оправданы, а какие «убивают» библиотеку как самостоятельный социальный институт в погоне за новым

«священным» показателем работы сферы культуры — числом посещений?

Руководителям всех рангов пора отказать от упрощённых представлений о библиотеке. Одному начальнику библиотека представляется складом устаревшим книг, который легче ликвидировать, чем модернизировать, второй хочет превратить библиотеку в досуговое учреждение с солидным планом платных услуг, а третий готов загнать под «общую крышу» все социально-культурные организации города или района ради выполнения плана оптимизации бюджетных расходов.

### Мысль четвёртая: Как живётся без нормативов?

Важным условием управления изменениями сети является состояние нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы обеспеченности населения об-



щедоступными библиотеками. Именно нормативы являются реальным механизмом, обеспечивающим реализацию принципа территориального и социального равенства граждан на участие в культурной жизни и пользование организациями культуры; формирование нормативно-правовой базы закреплено в «Основах государственной культурной политики» в качестве одного из направлений совершенствования системы управления процессами культурного развития<sup>6</sup>.

На протяжении нескольких лет не решается (и даже не обсуждается) правовая коллизия: действовавшие до 2017 г. федеральные нормативы были отменены Постановлением Правительства РФ (от 22.12.2017 года №2905-р), а нормативы Министерства культуры РФ (от 02.08.2017 №965) остаются в статусе действующих, несмотря на то, что в них рекомендованы к применению отменённые Правительством РФ нормы. Не отражены в этом документе требования к обеспеченности библиотеками жителей

муниципального округа (это новый вид административно-территориального образования).

При этом никто не отменял поручений Президента России Правительству по вопросам обеспечения доступности услуг в культуре и образовании от 22 июля 2015 г., в соответствии с которыми требовалось внести в законодательство РФ изменения, устанавливающие критерии доступности населению услуг социальной сферы и требования к размещению организаций образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания<sup>7</sup>. Продолжает действовать Распоряжение Правительства РФ от 22 декабря 2017 г. №2905-р, в котором министерствам поручено разработать и утвердить в 3-месячный срок (то есть к марту 2018 г.) методические рекомендации о применении нормативов и норм ресурсной обеспеченности населения.

Как показывает анализ региональной практики, органы власти большинства субъектов РФ находятся в ожидания нормативов федерального уровня, чтобы на их базе принять собственные нормативы или внести изменения в уже действующие. Но нормативов нет.

Отметим, что в ныне действующих региональных нормативах (которые приняты в 33 субъектах РФ) используются разные подходы: в одних — полностью копируются рекомендации Минкультуры РФ, в других — учитывается специфика региона. Так, если в нормативах для сельских поселений, не являющихся административными центрами, Министерством рекомендован один филиал общедоступной библиотеки на 1000 жителей, то в региональных документах приняты нормы, приближенные к реалиям сельской жизни. В Нижегородской области предусмотрена одна общедоступная библиотека с детским отделением на 700 человек; в Республике Крым, Приморском и Ставропольском краях, Курганской, Липецкой, Псковской, Смоленской областях — один филиал общедоступной библиотеки с детским отделением на 500 жителей; в Курганской области — один филиал создаётся при числе жителей от 200 до 500. В соответствии с региональными нормативами в Сахалинской области все города и сёла с числом жителей от 300 человек имеют стационарные библиотеки.

Согласно расчётам ЦБ субъектов РФ в 2019 г., существует нормативная потребность (по критериям Минкультуры РФ) в открытии новых библиотек: Башкортостан — 108, Ингушетия — 57, Бурия — 23, Северная Осетия–Алания — 8, Тыва — 2 детские библиотеки; в областях: Томской — 10 детских, Владимирской — 6 (из них 4 детских), Липецкой — 2 сельские библиотеки; в Забайкальском крае — 8 и т.д.

В сложившейся весьма неоднозначной нормативно-правовой ситуации, учитывая отсутствие социальных нормативов федерального уровня, которые вряд ли следует ожидать, всё большее значение приобретают региональные нормативные акты. Они должны учитывать специфику каждого субъекта РФ, потому что условия организации библиотечного обслуживания у регионов разные и проблемы тоже разные. Например, в Республике Ингушетия, Крас-



нодарском крае — ежегодно снижается уровень обеспеченности библиотеками, потому что растёт численность населения; в Псковской области — самая низкая в РФ людность сельских поселений<sup>8</sup> — 24 человека (по России — 245 чел./снп); в Красноярском крае — высокая потребность открытия библиотек в городских округах, в Липецкой области и Еврейской автономной области — в ряде муниципальных районов отсутствуют межпоселенческие библиотеки; в Амурской, Архангельской и Томской областях — городские округа и муниципальные районы не обеспечены детскими библиотеками и т.п.

Специалисты НМО РНБ совместно с ЦБ субъектов РФ подготовили «Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации» в качестве нормативно-рекомендательного акта Российской библиотечной ассоциации. Но Библиотечный кон-

гресс, намеченный на май 2020 г. был отменен в связи с пандемией коронавируса. В настоящее время в нормативы внесены изменения, связанные с введением новых видов муниципальных образований в административно-территориальное деление страны. Будем надеяться, что в 2021 году эти нормативы не только будут утверждены профессиональным сообществом<sup>9</sup>, но станут основой для решений государственного уровня.

### Мысль пятая. Рука власти в судьбе библиотеки?

Федеральная власть, образно говоря, настолько глубоко не видит современное состояние и проблемы жизнедеятельности муниципального «фундамента» культурной отрасли, где формируется интеллектуальный капитал нации, что полагается только на регулятивную роль весьма устаревшего законодательства, которое во многом не учитывает особенности деятельности учреждений культуры различных типов. Впрочем, будем справедливы. Есть властные решения, положительно повлиявшие на состояние библиотечной сети. К ним следует отнести ряд изменений в законодательстве о местном самоуправлении (№131-ФЗ) и в законе «О библиотечном деле» (№78-ФЗ). В ФЗ-131 появились новые нормы: о передаче полномочий сельских поселений на районный уровень (изм. от 27.05.2014 №136-ФЗ), о преобразовании муниципальных районов в городские и муниципальные округа (изм. от 03.04.2017 №62-ФЗ, от 01.05.2019 №87-ФЗ).

Отныне полномочия по библиотечному обслуживанию могут перераспределяться на более высокий уровень с уровня сельского или городского поселения. Появляется больше правовых оснований для формирования (а часто и восстановления) библиотечной сети на профессиональной основе, опираясь на принцип централизации.

Важно напомнить и то, что закон «О библиотечном деле» включил с 2015 г. новую норму об обязательном проведении опроса местного населения при принятии решения о ликвидации и реорганизации сельских библиотек. Тем самым была создана правовая процедура, связывающая население с реализацией прав на библиотечное обслуживание, и

позволяющая защитить сельские библиотеки от произвола местных администраторов.

Благодаря этим решениям уровень положительного влияния на состояние сети возрос: появилось больше правовых возможностей для укрепления профессионального сегмента сети, усиления влияния на необоснованное закрытие библиотек.

Но стоит окунуться в сферу полномочий по организации библиотечного обслуживания на уровне местного самоуправления, как сразу сталкиваемся с проблемой хронического дефицита местных бюджетов. Библиотеки «требуют» выделения средств на комплектование и сохранность библиотечного фонда, на содержание зданий и помещений, на обновление компьютерных комплексов и лицензионное программное обеспечение, оплату стабильного доступа к сети Интернет, доведение зарплаты работников до уровня средней по экономике региона... Когда решается во-



прос — быть или не быть муниципальной библиотеке — местные власти рассматривают его сквозь призму многих актуальных задач, которые стоят перед здравоохранением, образованием, социальным обеспечением населения. И очень редко финансовые приоритеты оказываются на стороне учреждений культуры.

В последние три года практически все решения о закрытии и реорганизации библиотек были подготовлены на основании социальных нормативов, рекомендованных Министерством культуры РФ, в соответствии с муниципальными программами оптимизации расходов бюджета и «дорожными картами» в сфере культуры.

За различными формулировками в решениях учредителей чаще всего стоит главная — недостаток средств и рекомендации финансовых органов по оптимизации отрасли. Местной власти

проще закрыть, чем возродить библиотеку, фонды которой не пополнялись десятилетиями, обветшала МТБ, отсутствуют средства на зарплату библиотекарю.

Правовая норма о проведении опроса населения при ликвидации и реорганизации библиотек в сельских поселениях так и не стала обязательной для органов власти, ведь никаких санкций за невыполнение этой нормы закон не предусматривает. При этом каждый год выявляются поселения, жители которых проявили активность, смогли отстоять свои библиотеки. В 2019 г. удалось сохранить отдельные библиотеки «приговорённые» к закрытию в республиках



Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Приморском крае.

Но чаще случается по-другому. Например, в Пермском крае при закрытии сельской библиотеки-филиала Березовской ЦБС более 90% опрошенных жителей высказались против закрытия библиотеки, однако администрация посчитала, что «результаты опроса носили рекомендательный характер» и библиотеку закрыла.

Причины, понижающие действенность этой важной нормы закона, связаны с правовой неопределённостью формулировки самой нормы. Весьма произвольно и не в пользу жителей местные юристы толкуют понятия «библиотека сельского поселения» и «сельская библиотека», решая — проводить или не проводить опрос населения:

- если сельская библиотека не является юридическим лицом (а чаще всего это именно так), опрос проводить не обязательно;
- сельские библиотеки, ставшие подразделениями КДУ, уже не являются библиотеками, поэтому при их ликвидации или реорганизации опрос не нужен;
- результаты опроса местных жителей рассматриваются как рекомендательные.

Справедливости ради, следует сказать, что местная власть принимает решения и об открытии библиотек. Только этих решений не так много. **В 2017–2019 годах было принято порядка 150 решений об открытии и более 1300 решений о закрытии библиотек — сетевых единиц.**

Основная часть открытых библиотек появились в результате восстановления деятельности ранее не работавших библиотек или за счёт преобразования отделов в сетевые единицы. С присвоением некоторым отделам и библиотечным пунктам статуса сетевой единицы мало что изменилось для обслуживаемого населения: «открытые» библиотеки также работают по сокращённому графику, также бедны их ресурсы, но проведённая реорганизация имеет положительное значение для статистической отчётности и для соблюдения социальных нормативов.

Собственно новые библиотеки в 2019 г. появилось в следующих регионах:

- Республике Дагестан в с. Шушия и с. Ново-Хуштад;
- Республике Крым в пгт Красногвардейское;
- Республике Саха (Якутия) в г. Якутск Smart-библиотека;
- Республике Татарстан в с. Шигали;
- Вологодской области в м. Пустынь;
- Рязанской области в г. Рязань детская библиотека;
- Саратовской области в с. Беленка;
- Санкт-Петербурге детско-юношеская библиотека «Книжное пространство# Авиатор» и библиотека «КУБ».

### Мысль шестая: может ли модельная библиотека стать катализатором обновления отрасли?

Проект по созданию модельных библиотек сегодня закрепился в качестве основного направления модернизации библиотечного дела в нашей стране. Это не информатизация, как в былые годы подсоединения библиотек к сети Интернет, и даже не создание Национальной электронной библиотеки, и не оцифровка книжных памятников. Эти направления важны для развития библиотечной отрасли, но они не воспринимаются властью и профессиональной средой как магистральное направление обновления библиотек страны. Профессиональное сообщество

давно грезило модернизацией общедоступных библиотек, и вот она объявлена как общенациональная задача. К сожалению, планы модернизации не затронули региональный уровень — 251 центральную библиотеку субъектов РФ, которые способны оказывать системное воздействие на региональные библиотечные системы, в том числе организуя работу по созданию модельных библиотек.

О первых модельных библиотек, созданных в начале 2000-х гг., до модельных библиотек нового поколения, открытых в рамках национального проекта «Культура» в 2019 г., пройден большой путь.

Порядка двух десятилетий в стране формируется совокупность муниципальных библиотек, которые прошли в том или ином виде модернизацию:

- во-первых, это библиотеки, обновлённые до 2019 года, с официально закреплённым (региональным) статусом



«модельная библиотека»; одни из них соответствуют требованиям Модельного стандарта 2014 г., другие — нет;

- во-вторых, это муниципальные библиотеки, модернизируемые с 2019 г. в рамках национального проекта «Культура». Их стали обобщённо называть «модельными библиотеками нового поколения», хотя в настоящее время отсутствует нормативное положение и процедура присвоения таким библиотекам статуса «модельной». Обновлённые библиотеки могут кардинально различаться уровнем технико-технологического оснащения, площадями, пространственными решениями, кадрами. Процедура модернизации затронула две группы муниципальных библиотек: центральные (межпоселенческие) и «рядовые», входящие в структуры ЦБС;
- в-третьих, это современные высокообразцовые библиотеки, которые модернизируются без поддержки на-

цпроекта, за счёт региональных средств и спонсорской поддержки (прежде всего, это публичные библиотеки Москвы и Санкт-Петербурга). Они не имеют официального статуса «модельная».

В конце 2019 г., по оценке специалистов РНБ, в стране действовало более 3600 модельных библиотек, из них 151 нового поколения. Почти половина библиотек, получивших свой статус до 2019 г., по мнению специалистов, не соответствуют требованиям Модельного стандарта 2014 года. Модельные библиотеки в разное время реорганизовывались и даже закрывались: в Архангельской области (минус 19), Татарстане (минус 15), Рязанской области (минус 10), Чувашии (минус 6).

С 2019 г. важной задачей для всех региональных и муниципальных бюджетов стало выделение средств для участия в национальном проекте. Если не предоставляется софинансирование, то библиотеки не могут участвовать в федеральном проекте по созданию модельных библиотек.

По данным годового отчёта Департамента модельных библиотек Российской государственной библиотеки (РГБ) из 1,1 млрд рублей, выделенных в 2019 г. на создание модельных библиотек, федеральные средства составили 860 млн руб., 57 млн — вложили субъекты РФ, 184 млн руб. — муниципалитеты, и 4 млн руб. — спонсоры<sup>10</sup>, то есть регионы вложили в 2019 г. 245 млн руб. на обновление 134 библиотек.

Некоторые муниципальные образования не участвуют в конкурсном отборе на создание модельных библиотек, так как в бюджетах недостаточно средств для софинансирования.

В рамках национального проекта «Культура» планируется до 2024 г. создать 660 модельных библиотек нового поколения. Благодаря дополнительному финансированию, в 2019 г. модернизировано 24 библиотеки, в 2020 г. профинансировано «сверх плана» ещё 62 библиотеки. 27 октября 2020 г. Министерством культуры РФ принято решение №6, в соответствии с которым дополнительно (по ранее проведённому конкурсу) финансируется обновление 41 центральной (межпоселенческой) библиотеки. Это очень важное и в определённом смысле знаковое решение: вложить все дополнительные средства в модернизацию библиотек со статусом центральной, от которых зависит «само-



чувствие» библиотек-филиалов на определённой территории. Мы уже писали о том, что при обновлении поселенческих библиотек можно достигнуть только точечных, локальных эффектов (для жителей конкретного поселения), не позволяющих получать системные эффекты из вложенных государством средств<sup>11</sup>.

Первые обновлённые библиотеки появились в Республике Коми, в Крыму, Мордовии, Чечне, Красноярском крае, Иркутской, Курганской, Омской, Ростовской областях. В 2020 г. идёт модернизация 172 модельных библиотек

(плюс 62 к плану) в 66 субъектах РФ по национальному проекту, в 2021 г. — 110 модельных библиотек в 59 субъектах РФ и 41 центральная библиотека в 24 субъектах РФ. За три года обновятся 457 библиотек в 79 субъектах РФ. Тем не менее даже с учётом дополнительных вложений, модернизацию за счёт нацпроекта пройдут менее 2% муниципальных библиотек страны. Каким образом проект обретет национальный масштаб?

В. Р. Мединский, запустивший процесс библиотечного обновления, сформулировал позицию руководства отрасли предельно ясно: «Важно отметить, что создание модельных библиотек — это задача не только и не столько федеральных чиновников, сколько в первую очередь задача и ответственность самих регионов. Задача Минкультуры — поддержать регионы методологически, определить вектор развития. Так, модельные библиотеки, созданные в рамках нацпроекта за счёт федеральных средств, должны стать катализаторами для обновления библиотек страны и задать новый стандарт работы учреждений культуры»<sup>12</sup>.

Иными словами, государство хочет выступать в роли методолога, «законодателя мод», демонстрировать обществу привлекательные образцы, но не желает быть инвестором национального масштаба. Мы не видим в проекте финансовых механизмов, которыми должна быть обеспечена ответственность регионов за переход от лучших образцов к модернизации системы библиотечного обслуживания в стране. Ведь именно библиотеки можно рассматривать в качестве основы пирамиды (или питательной среды) культурного капитала нации. И если не начать с основания, то что получим на вершине?

Градус внимания к библиотекам со стороны органов власти всех уровней значительно повысился, и это, конечно, радует. В конце 2018 г. Президент России подписал распоряжение о создании при Госсовете РФ 16 рабочих групп для координации работ по нацпроектам, которые возглавили главы регионов. Работа по направлению «Культура» доверена Губернатору Самарской области Д. Азарову. Заместитель Министра культуры О. Ярилова курирует созда-

Основные виды муниципальных библиотек, получивших средства на создание модельных библиотек в 2019-2021 гг.

Год	Решения выделения средств	Кол-во субъектов РФ	Муниципальные библиотеки		
			ВСЕГО	Из них	
				Центральные	Филиалы (подразделения)
2019	№ 1	38	110	30	80
	№ 2	12	24	8	16
	№1, №2	44	134	38	96
2020	№ 3	52	110	30	80
	№4	34	62	20	42
	№3, №4	66	172	50	122
2021	№5	59	110	30	80
	№6	24	41	41	00
	№5, №6	67	151	71	80
2019-2021	№1-6	79	457	159	298

ние модельных библиотек нового поколения. На базе Российской государственной библиотеки (РГБ) создан и эффективно работает Департамент модельных библиотек. С 2019 г. выходит специальный журнал «Библиотеки нового поколения». Никогда столь широко и ярко не были представлены обновленные библиотеки в региональных и федеральных СМИ, профессиональной печати.

Важно отметить, что в 2019 г. создано почти 200 модельных библиотек (примерно, как и в 2018 г.) на основе различных грантов и региональных программ. Специалисты Московской области сообщают о создании 105 модельных библиотек, в Рязанской — 76, в Курской — 14 и т.д. В Красноярском крае в рамках краевого проекта «Библиотеки будущего» за 2015–2020 гг. модернизировано 27 городских библиотек (затрачено более 239 млн рублей), с 2020 г. проект будет продолжен и распространен на районные и сельские библиотеки.

Тем не менее убедительного ответа на вопрос о механизмах влияния национального проекта на всю сеть общедоступных библиотек мы сегодня не имеем. Чтобы проект приобрёл характер национального (по масштабу охвата библиотечной сети) он, конечно, должен выйти далеко за пределы 1,6%.

Всероссийский Форум публичных библиотек (13 ноября, Санкт-Петербург) как раз и предназначен для поиска обоснованных ответов на весьма непростые вопросы о путях системной модернизации муниципальных библиотек страны. Если не затрагивать финансовые вопросы, то с нашей точки зрения, на первый план выходят три основные научно-методические задачи, связанные с обновлением библиотечной деятельности.

Во-первых, это теоретическая проработка (обновление) концепции модернизации муниципальных библиотек и самого концепта «модельная библиотека» на основе опыта, полученного в 2018–2020 годы. Результатом этой работы должны стать научно обоснованные представления о системе общедоступных муниципальных библиотек, в том числе модельных. Необходимо выработать общий методологический подход для корректной сравнительной оценки

региональных особенностей модельных библиотек. Это представление может быть закреплено в системе понятий и критериев, позволяющих различать типы «модельных» библиотек в системе муниципальных. Только так можно составить реальное представление о результатах модернизации библиотек в масштабе страны.

Второй задачей будет являться подготовка методических решений по проведению сертификации муниципальных библиотек с целью официального присвоения обновлённым библиотекам статуса «модельная библиотека» или «модельная библиотека нового поколения» с выдачей соответствующего сертификата. Уже сейчас мы видим, что необходимо сформировать представление о двух видах модельных библиотек, различающихся по уровню технологического оснащения и дизайнерским решениям, набору материальных и информационных ресурсов. Материально-техниче-



ские условия позволяют далеко не всем библиотекам претендовать на статус модельной библиотеки нового поколения.

Третьей задачей может стать разработка и внедрение оптимальной (эффективной) региональной сетевой модели организации библиотечного обслуживания населения общедоступными библиотеками, базирующейся на обновленных полномочиях местных органов власти, и актуальной нормативно-правовой базе федерального и регионального уровней на основе принципа шаговой доступности.

Подобная работа ведётся специалистами РНБ совместно с центральными библиотеками субъектов РФ: ежегодные мониторинги состояния библиотечной сети позволяют понять, какие модели муниципальных библиотек и библиотечных объединений в различных территориях работают «лучше», а какие — «хуже». подготовлена пробная версия «Терминологического словаря»<sup>13</sup> (для

национального проекта «Культура») и проект Положения о модельных библиотеках Российской Федерации<sup>14</sup>, открытые для обсуждения на сайте «Центральные библиотеки субъектов РФ».

Указанные задачи и работы нацелены на осуществление эффективной библиотечной политики и формирование научно обоснованной системы управления общедоступными библиотеками страны. Необходимо, чтобы в этой работе приняли заинтересованное участие органы власти федерального и регионального уровней.

### Мысль седьмая, заключительная. Где поставим запятую?

В зачине статьи мы оговорились, что сознательно сосредоточиваем внимание читателей на проблемных вопросах, которые далеко не всегда публично обсуждаются. Мы уверены, что у всех есть вопросы, без ответа на которые трудно жить и работать в библиотечной сфере.

Если подняться на самый высокий политический уровень, то с удивлением увидим, как важнейший документ («Основы государственной культурной политики», 2014 г.), всемерно поддерживает развитие библиотек, а на практике их закрывают сотнями, а открывают единицы. Президент страны в 2015 г. даёт указание по разработке сетевых нормативов для социально-культурной сферы на основе принципа шаговой доступности, и ничего не происходит. В 2017 г. Правительство отменяет все виды нормативов, ставит задачу их обновления в течении 3-х месяцев, и опять ничего не происходит. Никого не наказывают.

Мы сегодня не знаем ответа на вопрос: в каких административных умах родился формат и ценностные приоритеты национального проекта «Культура»? Почему решено модернизировать в год 110 библиотек и 300 клубов? Почему из каждых 110 обновляем 30 центральных библиотек? Почему вне проекта остались центральные библиотеки регионального уровня, но строятся центры культурного развития (с 2014 г.), в регионы будут поставлены 600 автоклубов, но не предусмотрена поставка библиобусов (информационно-библиотечных комплексов)? Почему мы не знаем авторов своего культурного «национального» проекта?

Почему он подготовлен без участия профессионального сообщества? Ну просто, сто и одно — ПОЧЕМУ?..

Постоянно мучает некорректный вопрос: какой социальный институт для развития российского общества «важнее»: клуб или библиотека? Два типа общедоступных и во многом универсальных (для всех групп населения) учреждений культуры лежат в основании культурной пирамиды. Они создаются и размещаются по принципу шаговой доступности. Их в нашей стране примерно поровну: чуть более сорока тысяч каждого типа. Когда средств не хватает на равную поддержку развития клубов и библиотек, кому отдать предпочтение? Национальный проект «Культура» даёт такой ответ: на оцифровку книг и обновление библиотек заложено 4 млрд рублей, а на разного рода культурно-досуговые проекты 40 млрд. По словам замглавы Минкультуры О. Яриловой «с 2016 года по нескольким программам, включая партийный проект «Культура малой Родины», удалось построить, реконструировать, отремонтировать и переоснастить более 6 тысяч домов культуры по всей стране»<sup>15</sup>.

30 января 2020 г. на заседании Совета по развитию местного самоуправления при Президенте РФ министр культуры О. Любимова обращается к Президенту страны: «Сегодня в России более 85 тысяч муниципальных учреждений культуры, половина из которых — это сельские ДК. Каждый пятый из них требует ремонта. И те 300 домов культуры, которые построены и отремонтированы в рамках нацпроекта, это всего три процента от общей потребности, а заявок, обеспеченных документацией, к нам поступило почти на 10 миллиардов рублей. И мы просили бы рассмотреть возможность увеличить финансирование программы восстановления сельских ДК в два раза начиная с 2021 года».

Какие соображения, экспертные оценки, расчеты и обсуждения в профессиональной среде послужили для министра культуры основанием для такого серьёзного обращения к главе государства?

Получается, что власть полагается исключительно на собственное мнение. Профессиональная экспертиза и библиотечная наука не востребованы. Ми-

нистерство культуры не рассылает проекты своих решений в федеральные библиотеки-методические центры. Председатель ВАК при Минобрнауки России рекомендует Правительству страны утвердить номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, выкинув из списка действующую со времен Н. К. Крупской специальность «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Отсюда и возникает то, что интеллигентно можно назвать непоследовательностью и необоснованностью государственной культурной политики. Она всё чаще носит непредсказуемый и ситуативный характер...

Как известно, в Конституцию России в 2020 г. включена важная поправка: «Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государст-



вом» (статья 68.4). 13 июля 2020 г. Президент России провёл заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам, сформулировал уточнённое содержание комплекса национальных целей до 2030 года:

*Первое — сохранение населения, здоровья и благополучия людей.*

*Второе — возможности самореализации и развития талантов.*

*Третье — комфортная и безопасная среда для жизни.*

*Четвёртое — достойный, эффективный труд людей и успешное предпринимательство.*

*Пятое — цифровая трансформация.*

Вице-премьер Правительства Д. Чернушенко, курирующий работу федеральных органов власти по реализации и контролю нацпроекта «Культура», раскрывая задачи по реализации второй стратегической цели, подчеркнул: «Правительство должно обеспечить единую социально ориентированную государственную политику в области культуры. Мы видим, что интерес к культуре растёт... большой интерес граждан к цифровым ресурсам прежде всего. Особенно популярными были онлайн-площадки театров, концертов, виртуальные музеи. Уже через четыре года этот показатель мы удвоим, удвоим посещение культурных мероприятий, а к 2030 году я думаю, что и утроим. Вот такая амбициозная, но достижимая цель»<sup>16</sup>.

К сожалению, нам неизвестно, на каких публичных площадках обсуждались амбициозные цели в сфере культуры, но можно увидеть, как мнение государст-

венного чиновника отразилось в Указе Президента России от 21 июля 2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Был установлен следующий целевой показатель, характеризующий достижение национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов»: «увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года».

Ещё совсем недавно мы строили планы применительно к 2024 г. по росту числа посещений организаций культуры на 15% и числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в

пять раз. А теперь, вероятно, придётся как-то складывать «реальное» и «виртуальное», чтобы достойно ответить на поставленную задачу. Министр культуры О. Любимова в своём распоряжении от 13 октября №р-1358 представила график предполагаемых темпов роста посещений различных видов организаций культуры до 2030 г., методологически пояснив, что «Основанием для повышения числа посещений культурных мероприятий является создание, модернизация и технологическое переоснащение организаций культуры, повышение качества и доступности услуг, организация фестивальных и выставочных проектов, модернизация форм работы и развитие маркетинга в сфере культуры, внедрение в деятельность организаций культуры современных IT-технологий, совершенствование системы подготовки и повышения квалификации работников сферы культуры»<sup>17</sup>.

2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
1,00	0,35	1,00	1,10	1,20	1,40	1,80	2,00	2,20	2,40	2,60	3,00

Кульминацией государственного внимания в 2020 г. к сфере культуры может служить заседание Совета по культуре и искусству, которое Президент страны провёл 27 октября 2020 года<sup>18</sup>. Было высказано много мнений, как государству заботиться о культуре. Остановимся на экономическом взгляде, с которым выступила заместитель директора Института экономики РАН В. Муzychук. Она сообщила Президенту страны и членам Совета, что в сфере культуры идёт огульная оптимизация, с 2018 г. инициирован новый «крестовый поход» на культуру, который привёл к волне сокращений, связанных с так называемой реализацией плана оптимизации бюджетных расходов субъектов РФ.

Если заглянуть в Методические рекомендации Министерства финансов России по разработке и внедрению Программы оптимизации расходов бюджета субъекта Российской Федерации от 26 февраля 2018 г., то увидим, что в документе напрямую заложено разрушение профессиональной библиотечной сети путём сокращения работников и самих библиотек путём: «ж) размещения разнопрофильных учреждений под “одной крышей” (например, комплекс “школа — развивающие секции — библиотека — тренажерные за-

лы — дом культуры и т.п.»; «з) создания центров коллективного пользования на базе школ, дворцов культуры, музеев, библиотек, колледжей...» (см. п. 7.2.)<sup>19</sup>.

Получается, что на уровне публичной политики развитие муниципальной культуры всячески поддерживаются, а Минфин страны требует оптимизации, унификации, коммерциализации учреждений культуры и сокращения численности работников. В. Муzychук: «Владимир Владимирович, сливают, допустим, театр, клуб, цирк в один флакон. Что в этом плохого? Меняется профиль учреждения. То есть явно, что какие-то виды деятельности отстают на второй план. Эта ситуация с тотальной оптимизацией свидетельствует об ошибочных установках при реализации бюджетной реформы в сфере культуры». Экономист напомнила присутствующим, что финансирование культуры в России — это

всего четыре тысячи рублей в год в расчёте на одного жителя, в три-четыре раза меньше, чем в европейских странах, и попросила поддержки у Президента страны: необходимо ввести мораторий на оптимизацию сети и численности занятых в сфере культуры на региональном и муниципальном уровнях. «Очень нужна Ваша поддержка, Владимир Владимирович, потому что если её не будет, то нам не удастся преодолеть сопротивление Минфина и Комитета по бюджетной политике Госдумы».

Президент страны признал многие вопросы важными, но дискуссионными, особенно по проблеме государственных услуг в культуре. Цитирую завершение дискуссии с Президентом:

В. Муzychук: *Спасибо большое. Владимир Владимирович, «убить дракона» можете только Вы. Спасибо.*

В. Путин: *Хорошо. Давайте мы вместе будем его «лечить», он нам ещё пригодится...*

\*\*\*

И, конечно же, последний риторический вопрос нашего обзора напрашивается сам: коллеги, где поставим запятую в политической формуле развития библиотечного дела: «УБИТЬ — НЕЛЬЗЯ — ЛЕЧИТЬ»?

С автором можно связаться: [basov@nlr.ru](mailto:basov@nlr.ru)

**Примечания:**

<sup>1</sup> Швыдкой М. Кто создаёт смыслы? См.: <https://rg.ru/2017/12/19/shvydkoj-sokrashchenie-biudzheto-va-kulturu-obschchaia-beda-mnogih-stran.html>

<sup>2</sup> НИР РНБ «Актуальные проблемы трансформации региональных библиотечных систем в информационном обществе». Данные мониторингов см.: <http://clrf.nlr.ru/sobytia/10296-monitoring-bibliotечноj-seti>

<sup>3</sup> См.: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25522>

<sup>4</sup> Далее по тексту ко всем многопрофильным (комплексным) организациям, оказывающим населению кроме библиотечно-информационных услуг музейные, архивные, клубные и др. услуги, применяется аббревиатура «КДУ» (культурно-документальные учреждения).

<sup>5</sup> Основы государственной культурной политики : утв. Указом Президента РФ от 24.12.2014 №808. — М., 2014. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70828330/>

<sup>6</sup> <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/50043>

<sup>7</sup> Людность сельских населённых пунктов рассчитывается исходя из деления численности сельского населения на количество сельских населённых пунктов (чел./сип) в соответствующем регионе или стране.

<sup>8</sup> См.: <http://clrf.nlr.ru/22-sotsialnye-normativy/10285-sosh-normativy-pravitelstva-rf-porazmeshcheniyu-bibliotek>

<sup>9</sup> См.: [https://xn--80aacvctbthqmh0dxn--p1ai/assets/files/documents/otchet-modelnye-biblioteki-razvoroty\(1\).pdf](https://xn--80aacvctbthqmh0dxn--p1ai/assets/files/documents/otchet-modelnye-biblioteki-razvoroty(1).pdf)

<sup>10</sup> Басов С. А. Методическое обеспечение создания модельных библиотек в контексте задач национального проекта «Культура» // Будущее библиотек в условиях цифровой экономики... — СПб, РНБ, 2019. — С.87–95.

<sup>11</sup> См.: <https://www.mkrf.ru/press/news/vladimir-medinskiy-finansirovanie-bibliotek-za-shest-let-vyroslo-bolee-chem-na-60-protsentov/>

<sup>12</sup> См.: <https://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/News/2020/terminologicheskij%20slovar%20modelnaya%20biblioteka12.10.20.pdf>

<sup>13</sup> См.: [http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/News/2020/poloj\\_mb20.pdf](http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/News/2020/poloj_mb20.pdf)

<sup>14</sup> См.: <https://www.mkrf.ru/press/news/olga-yarilova-i-olga-kazakova-otkryli-v-ufe-vserossiyski-y-sezd-direktorov-klubnykh-uchrezhdeniy/>

<sup>15</sup> См.: <http://www.kremlin.ru/events/councils/63635>

<sup>16</sup> О методологии расчёта показателя «Число посещений культурных мероприятий» // Распоряжение м-ва культуры РФ от 16 октября 2020 г. №Р-1358

<sup>17</sup> См.: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64288>

<sup>18</sup> См.: <https://minfin.gov.ru/ru/document/?id4=122126>

Обоснованы цели и задачи, направленные на осуществление эффективной библиотечной политики.

Общедоступные библиотеки, библиотечный менеджмент, законодательство  
This article substantiates the goals and objectives aimed at implementing an effective library policy.

Public libraries, library management, legislation

# Зигзаги библиотечной трансформации

## Общественное благо или библиотечная услуга?



**В** ИНТЕРВЬЮ Елена Александровна обозначила свою позицию, высказанную ею на заседании Совета по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации, которое состоялось 27 октября 2020 года. На нём было предложено вывести культуру из сферы услуг и гарантировать, чтобы государственные субсидии обеспечивали зарплаты работникам отрасли и затраты организаций на безопасность и коммунальные расходы.

В своём выступлении Председатель комитета по культуре выразила свою точку зрения так: «Я предлагаю закрепить в нашем законодательстве иной правовой статус бюджетных и автономных учреждений культуры, при котором сохранение культурных ценностей в библиотеках, музеях, архивах, а также поддержание творческого потенциала в творческих коллективах будет гарантированно обеспечено государством. Причём для тех, кто занимается сохранением наследия, работой с фондами, научной деятельностью, мне кажется, такие изменения нужно ввести раз и навсегда. Они не должны зависеть от так называемой внебюджетки».

В интервью Е. А. Ямпольская изложила ключевые позиции своего выступления: «В многонациональном и многоконфессиональном обществе именно культура выходит на первый план, когда ставятся задачи гражданского единения, национального согласия. Она обращается напрямую к эмоциям — в отличие от лозунгов и призывов. Общество, особенно молодёжь, сегодня, отвергает лозунговую стилистику.

*Принцип финансирования — это отражение взгляда государства на культуру в целом. Предложения, с которыми я рискнула выйти к президенту, требуют изменений в Бюджетный кодекс, в Закон «О некоммерческих организациях», в №83-ФЗ — закон, установивший статус бюджетных и автономных учреждений».*

Ключевым тезисом данного интервью является данная мысль: «... прежде всего следует, на мой взгляд, записать в «Основах законодательства о культуре», что отрасль не оказывает услуги, но обеспечивает конституционное право граждан на доступ к культуре». Это серьёзный посыл, который переворачивает многие целевые установки, сформировавшиеся в нашей библиотечной сфере в конце девяностых—начале двухтысячных годов. Именно в этот период культура и образование из общественного блага совершили дрейф в сторону сферы услуг.

Справедливости ради надо отметить, что озвученное на заседании Совета не первый раз обсуждается в высших эшелонах власти. Ещё в сентябре 2017 г. на парламентских слушаниях, вице-спикер Государственной думы П. О. Толстой заявил: «Культура не является сферой услуг. Это базовое положение, из которого исходят все депутаты и представители профессионального сообщества. Невозможно регулировать и оценивать культуру по рыночным принципам».

Наиболее удачно ситуацию, сложившуюся в начале 1990-х гг. в библиотечной сфере, охарактеризовал Дмитрий Миронович Цукерблат из ГПНТБ СО РАН: «Понятие “библиотечная услу-

**Этой осенью в библиотечных социальных сетях развёрнулась дискуссия по поводу публикации интервью председателя комитета Госдумы РФ по культуре Е. А. Ямпольской.**

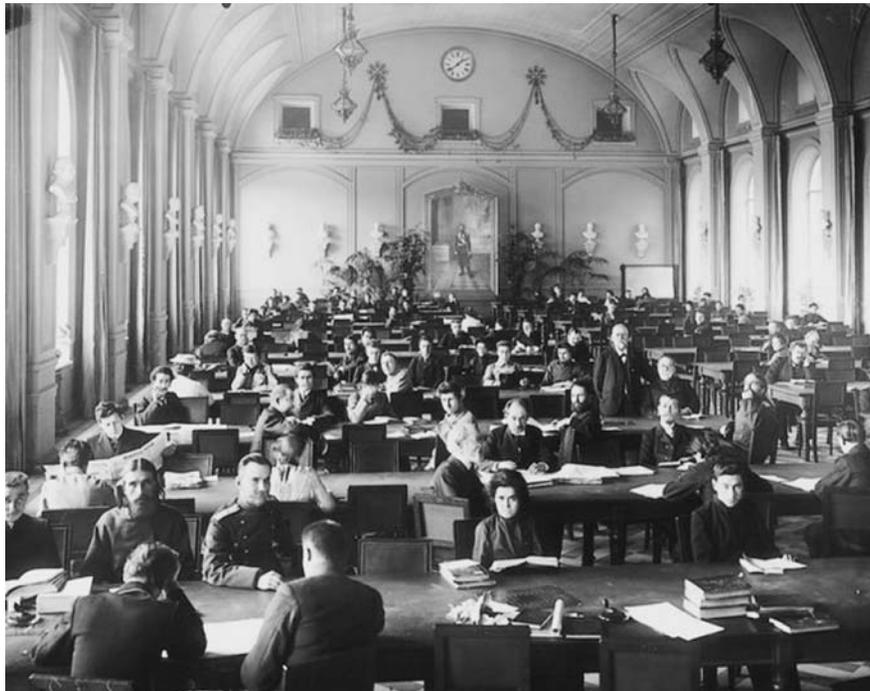


*Александр Михайлович Мазурицкий, профессор Московского государственного Лингвистического университета, доктор педагогических наук*

га» пришло в библиотеки с информационного рынка для обозначения источника финансирования, появившегося дополнительно и вынужденно в связи с резкой секвестрацией бюджета в 1990-х годах. В том случае, когда библиотечное обслуживание понимается

как набор предоставляемых библиотечных услуг, библиотекарь — поставщиком библиотечных услуг и т. д.»<sup>2</sup>.

Надо отметить, что библиотеки, как и вся сфера культуры в этот период, перестроили всю свою деятельность в соответствии с современными условиями финансирования, которые потребовали



поиска дополнительных средств на развитие библиотек и на социальные нужды своих сотрудников.

как набор предоставляемых библиотечных услуг, библиотеки автоматически становятся в один ряд со сферами бытового и коммунального обслуживания, торговли, парикмахерскими, банно-прачечными комбинатами, химчистками, а библиотекари приравниваются к продавцам на рынках»<sup>1</sup>.

Этот период можно обозначить как тотальную трансформацию библиотечной сферы, всё, что бы ни происходило отныне в стенах библиотеки, стало рассматриваться через призму рыночного восприятия библиотечной деятельности. И здесь опять позволю себе процитировать Д. М. Цукерблата: «*«Рыночники» постарались перевести достаточно ясные и устойчивые понятия библиотечной деятельности в рыночную терминологию. Так, библиотечное обслуживание превратилось в набор библиотечных услуг, потребность населения в различных видах библиотечной помощи стало спросом на библиотечные услуги, удовлетворение этой потребности — потреблением библиотечных услуг, библиотечное учреждение — производителем библиотечных услуг, читатель — потребителем библиотеч-*

ных услуг, библиотекарь — поставщиком библиотечных услуг и т. д.»<sup>2</sup>.

Но вернёмся к той дискуссии, которая развернулась в социальных сетях по поводу выступления Е. А. Ямпольской на заседании Совета по культуре и искусству. Большинство участников дискуссии увидели в её интервью посягательство на само существование библиотечных услуг, которые предоставляют библиотеки. Хотел бы успокоить коллег — как существовало библиотечное, а в нынешнем понимании библиотечно-информационное обслуживание, так оно и останется. Никто на него не посягает. Видимо, каждый увидел в выступлении и интервью Елены Александровны то, что хотел увидеть.

Для того чтобы разобраться во всём этом, хотелось бы разделить два понятия — «библиотечная услуга» как основной вид библиотечной деятельности, которая обозначена в различных терминологических словарях и справочниках, и «библиотечная услуга» как мировоззренческая категория, относящаяся к тому, что мы понимаем под реализацией миссии библиотек.

На наш взгляд, механический перенос рыночных отношений на библиотечную сферу, которые определил Д. М. Цукерблат в своей статье как формирование взаимоотношений «продавец услуг — покупатель услуг вместо библиотекарь — читатель», коренным образом изменило саму суть того, что десятилетиями создавалось в отечественных библиотеках. Даже человеку, не очень сведущему в экономике, понятно, что отношения рынка базируются в первую очередь на возможности конкуренции и торга, оказывающего решающее влияние на цену любого товара. В новых условиях читатель, или как его сейчас принято называть «пользователь», превратился в покупателя, а библиотекарь, уж простите, в торговца, реализующего свой товар. Мы не будем останавливаться на том, как эта данность сказалась на изменении технологических процессов библиотечной деятельности, выше мы уже обозначили то, что в нашем случае речь идёт о мировоззренческом аспекте этой проблемы.

Внедрение рыночных отношений в организацию системы библиотечного обслуживания населения страны совпа-



ло с девальвацией культурно-нравственных ценностей. Традиционный альтруизм библиотек и библиотекарей не очень-то вписывался в систему ценностей общества потребления. Новые ценности изначально базировались на том, что любая сфера жизни, будь то культура, медицина, образование, спорт и т. д., могла быть легко оценена в денежном эквиваленте. Парадоксальность обще-

ственной жизни в России начала 1990-х гг. заключалась в том, что процесс демократизации, который коснулся и библиотечной сферы, выразившийся в создании РБА и региональных библиотечных объединений, сочетался с процессом трансформации мышления людей, которое стало выражаться в большинстве случаев исключительно материальными интересами, что, в свою очередь, проявляется в нравственной деформации общества. И здесь есть много вопросов к нашим властным структурам, которые, проведя деидеологизацию сферы культуры в 1990-е гг., необдуманно посчитали идеологию и воспитание тождественными понятиями. Институты, формирующие и реализующие государственную культурную политику, в том числе и библиотеки, осуществив вынужденный переход в сферу обслуживания, практически утратили одну из своих ключевых функций, заключающуюся в формировании высоких духовных потребностей. Последствия подобных решений не заставили себя ждать. В 2012 г. А. В. Соколов, выступая на конференции, которую ежегодно проводит ГПНТБ России в Судаче, произнёс довольно горькие слова: *«Россия тяжело больна. Она вошла в третье тысячелетие нашей эры не как мощная материально и здоровая психологически сверхдержава, а как духовно истощённое, нравственно дезорганизованное, разочарованное и озлобленное общество. Диагноз российского недуга — социальная дегуманизация»*<sup>3</sup>.

Осенью 2020 г. как-то прошло незаметным одно событие — ровно двадцать лет назад, 9 сентября, была принята Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Среди различных угроз, существующих для нашей страны, в ней были обозначены: дезорганизация и разрушение системы накопления и сохранения культурных ценностей, девальвация духовных ценностей. Увы, те проблемы, которые были изложены в Доктрине информационной безопасности и в выступлении Аркадия Васильевича Соколова, никуда не исчезли, не испарились, а только умножились. Возможно, что автор статьи что-то пропустил, но ни в одной из известных ему разнообразных дорожных картах, концепциях, программах перезагрузки библиотек об этой проблеме

толком ничего не говорится. Это позволяет сделать вывод, что властные структуры, генерирующие библиотечную политику, не ставят подобные задачи перед библиотечным сообществом.

Создаётся впечатление, что наше советское библиотечное прошлое напугало нас на всю оставшуюся жизнь. И мы



безропотно отказались от того позитивного, что было накоплено в эти годы в просветительской и воспитательной деятельности библиотек. В настоящее время всё реализуется по одной схеме. Что бы ни происходило в стенах библиотеки, практически всё относится к удовлетворению потребностей нашего пользователя. Но ведь библиотеки имели и другой опыт — они формировали эту самую пользовательскую востребованность. Не это ли должно стать одной из существенных составляющих современной библиотеки? Мы исходим из того, что клиентоориентированное реформаторство, вольно или невольно, уводит человека из сферы интеллектуального и нравственного развития в область духовного потребительства. Нельзя допустить, чтобы книга и другие информационные ресурсы уходили на второй план, а библиотеки постепенно превращались в досуговые центры, которые делают упор на «удовлетворение», а не на «развитие». Не надо делать фетиш из тезиса о «востребованности». Востребованность парка, клуба и библиотеки имеет совершенно разную природу.

21 декабря 2017 г., выступая на очередном заседании Совета по культуре, директор Эрмитажа М. Б. Пиотровский

сказал: *«Наша культура — это сложная вещь, состоящая из множества разнородных элементов. И здесь важно подумать и о каких-то новых организационно-правовых формах организации учреждений культуры, потому что мы все убедились многократно, что между театром, цирком, филар-*

*монией, библиотекой, консерваторией такие большие различия, что попростому их сосчитать, свести под какую-то единую гребёнку невозможно, сложно»*.

Познавательльно-гуманистическая (а не развлекательно-потребительская) сущность библиотеки и есть основа её востребованности. На неё и должны работать все имеющиеся ресурсы библиотеки. Тотальная переориентация библиотек на доминирование культурно-досуговых услуг — это скрытая угроза самому их существованию. Любая попытка конкурировать в деле услуг с иными сходными институтами может обернуться для библиотек провалом, что в свою очередь может привести к их ликвидации.

Нынешнее «озарение» наших властных структур относительно вывода культуры из сферы услуг возникло вовсе не случайно. Видимо, оно продиктовано запоздалым осознанием того, что без возвращения к нравственным основам жизни невозможно решение ни экономических, ни социальных проблем.

Можно понять неоднозначность оценки возможности изменения основополагающих целевых установок профессиональным библиотечным сообществом. Не надо забывать и о том, что

за последние десятилетия в профессиональной библиотечной среде произошла и происходит смена поколений. Вновь пришедшие специалисты имеют несколько иной образовательный и про-



фессиональный уровень подготовки, они сформировались в эпоху иной, чем предыдущая общественно-экономической формации. Скажу больше, у них несколько другой уровень компетенций (со всеми плюсами и минусами), чем специалистов, которые сформировались в советское время. Обращаясь к ним, позволю себе процитировать следующее: *«Предвидим возражения тех, кто считает воспитательное воздействие библиотеки устаревшим, скучным, произвольным диктатом над свободной личностью. В многоликом мире люди нуждаются в определённых ценностных ориентациях, и именно библиотеки владеют методиками и формами их продвижения, достаточно креативными и отнюдь не занудно-дидактическими. Декларируя принцип “пользователь решает всё”, мы рискуем не просто потерять авторитет, но и окончательно потеряться»<sup>4</sup>. И здесь хотелось бы обратиться к авторитету выдающегося учёного и просветителя Сергея Петровича Капицы: «..... ничего лучше правильного воспитания не придумаешь! Это требует большой работы, проделывать которую пока никто не рвётся. Но если мы не будем задумываться над этой проблемой серьёзно, человечество придёт к краху, первые симптомы которого уже наблюдаются в общественном сознании. Считать, что общество может дрейфовать куда угодно, — путь к самоуничтожению..... Культуру надо насаждать. Даже силой... Иначе нас всех ждёт крах».*

Удивляет, что, сосредоточившись на выступлении председателя Комитета по культуре Госдумы Ямпольской, наши коллеги не обратили внимания на вы-

ступление доктора экономических наук, заместителя директора Института экономики РАН, Валентины Юрьевны Музычук. А ведь она затронула одну из наиболее болезненных точек библиотечной сферы — проблему оптимизации системы библиотечного обслуживания.

Говоря об оптимизации сферы культуры и сравнивая её с оптимизацией медицинских учреждений, В. Ю. Музычук сказала следующее: *«Да, здесь негативные последствия не связаны с физическим здоровьем людей, но они напрямую отражаются на депрессивном настроении в обществе и ухудшении нравственного климата в нашей стране. С 2018 года у нас инициирован новый “крестовый поход” на культуру. Речь идёт о новой волне сокращений, связанных с так называемой реализацией плана оптимизации бюджетных расходов субъектов Российской Федерации».*

Валентина Юрьевна отметила, что оптимизация учреждений культуры осуществляется в нескольких вариантах — присоединение мелких учреждений к более крупным в виде структурных под-



разделений и объединение разноплановых учреждений культуры. Всё это ведёт к изменению профиля учреждения. Интересно, что в качестве примера В. Л. Музычук привела ситуацию с уничтожением специализированных библиотек для слепых в регионах, их слияние с библиотеками других типов, что, по её мнению, ведёт к потере своего функционала, который постепенно сводится на нет. А ведь это проблема — одна из болезненных точек отечественной библиотечной системы. Все мы являемся

очевидцами «крестового похода» против учреждений культуры, который обозначила В. Ю. Музычук. Одним из важнейших достижений советского библиотечного дела было создание системы дифференцированного библиотечного обслуживания. Значительные ресурсы были положены на формирование детских и юношеских библиотек. Эти учреждения отличались подбором фондов, принципами и методиками работы, кадровым составом. До сих пор невозможно понять, как забота о молодом поколении, декларируемая с самых высоких трибун, сочетается с исчезновением с библиотечной карты России детских и юношеских библиотек, которые в первую очередь формируют образовательный, культурный уровень и нравственное здоровье подрастающего поколения?

В заключение своего выступления Валентина Юрьевна обратилась к В. В. Путину с просьбой: *«Необходимо прежде всего ввести мораторий на оптимизацию сети и численности занятых в сфере культуры на региональ-*

*ном и муниципальном уровнях. Вывести сферу культуры из сегмента оказания государственных муниципальных услуг. И предусмотреть особую организационно-правовую форму для учреждений культуры, которая бы отражала социальную значимость, адекватную систему финансирования, то есть то, о чём мы говорим, — специфику сферы культуры».*

Очень хотелось бы, чтобы наше профессиональное сообщество не только обозначило свою позицию по

данному вопросу, но сумело донести это до управленческого звена, формирующего библиотечную политику, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Не надо лишний раз напоминать о том, что наша библиотечная оптимизация, как правило — это исключительно сокращение штата, перевод библиотек на неполный рабочий день, слияние или закрытие, объединение библиотек и культурно-досуговых учреждений под прикрытием благой цели — экономии бюджетных средств. Причём всё это демагогически определяется как благо и борьба с устаревшим и ненужным...

Для читателей статьи хотелось бы пояснить одну из трактовок термина «оптимизация», которая состоит в следующем: «Выбор из всех возможных вариантов использования ресурсов тех, которые дают наилучшие результаты». А теперь автор попросит коллег вспомнить ваш личный опыт знакомства с оптимизацией библиотек, чтобы понять, насколько он соответствует конечному результату обозначенного трактовкой данного термина.

В своём выступлении В. Ю. Музычук коснулась ещё одной важнейшей для всей библиотечной сферы проблемы. Это проблема эффективности нашей работы: «...чем больше доходов учреждения культуры получает и чем больше потребителей привлечёт, тем оно эффективнее. Это бизнес-подход. Но ситуация с коронавирусом показала, что бизнес-подход не работает. То, что сейчас учреждения культуры лишились посетителей, не значит, что они не работают или неэффективно работают. Речь идёт о том, что в культуре много видов деятельности, которые на самом деле вообще не связаны с количественными показателями».

Валентина Юрьевна делает упор на то, что: «Де-юре декларируется необходимость эффективного использования бюджетных средств, это очень важно на самом деле. Но де-факто во многом получается, что всё сводится к оптимизации, унификации, коммерциализации учреждений культуры и сокращению численности работников культуры. То есть в погоне за мнимой экономической эффективностью напрочь забыли о социальной эффективности».

Хотелось бы надеяться, что те, кто формирует государственные задания для библиотек, услышали этот посыл. К сожалению, моё знакомство с этим документом оставляет впечатление, что основная задача библиотеки заключается в выполнении плана по валу — и выполнении любой ценой. Особенно удивляет непонимание теми, кто формирует государственные задания для библиотек того, что для увеличения показателей должны быть созданы объективные причины. Если они отсутствуют, ни о каком увеличении не может быть и речи.



Всё это, безусловно, говорит о необходимости поиска дополнительных критериев оценки библиотечной деятельности с упором на её социальную эффективность их.

Рамки одной статьи не представляют возможности затронуть весь спектр библиотечных проблем, вызывающих особую тревогу у автора данной статьи. Мы исходим из того, что библиотека любого типа относится к культурообразующим институтам общества, от которых зависит судьба нации и общества в целом. И в этом отношении накопилось много вопросов к руководящим структурам, генерирующим библиотечную политику и определяющим векторы библиотечного развития: «Трактовка основных положений государственной культурной политики целиком и полностью зависит от уровня социальной ответственности местной власти. К сожалению, значительная часть чиновников на местах, формирующих и транслирующих региональную культурную политику, совершенно не

имеют представления (и не хотят их углублять) о социальной роли библиотек в развитии общества, видя в них лишь расходную часть местного бюджета. Право на существование библиотек стало определяться не высокими идеалами, что изначально закладывалось в библиотечное сознание, а экономическими показателями развития того или иного региона»<sup>5</sup>.

Руководители библиотечной сферой, как на федеральном, так и на региональном уровне, должны наконец-то понять, что библиотеки — это не обуза для федерального и регионального бюджета, а стратегический ресурс государства. Любые непродуманные эксперименты над образованием, наукой, культурой таят в себе тяжёлые последствия, ведущие к духовному перерождению и нравственному оскудению общества. Эти последствия придётся расхлёбывать годами.

С автором можно связаться:  
mazuram@yandex.ru

#### Примечания:

<sup>1</sup> Цукерблат Д. М. // Библиотека: сфера обслуживания или развития науки. — 2012. — №2. — С. 99.

<sup>2</sup> Цукерблат Д. М. // Библиотека: сфера обслуживания или развития науки. — 2012. — №2. — С. 101.

<sup>3</sup> Соколов А. В. Гуманистическая миссия библиотек в цифровую эпоху [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XIX Международной Конференции «Крым-2012» [Судак, 2–10 июня, 2012 год]: [веб-сайт]. Электрон. дан. Москва: ГПНТБ России, 2012. — Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/129.pdf>

<sup>4</sup> Кузичкина Г. А., Мазурицкий А. М. Библиотека: «храм знаний» или «досуговая площадка»? / Г. А. Кузичкина, А. М. Мазурицкий // Библиотека в школе. — 2018 — №3 — С. 15.

<sup>5</sup> Кузичкина Г. А., Мазурицкий А. М. Современная библиотека и вызовы времени / Г. А. Кузичкина, А. М. Мазурицкий // Научные и технические библиотеки. — 2019 — №5 — С. 29.

**Дана оценка результатов внедрения рыночных отношений в организацию системы библиотечного обслуживания.**

**Библиотечная услуга, пользователь библиотеки, оптимизация**

**This article provides an assessment of the results of introducing market relations into the organization of the library service system.**

**Library service, library user, optimization**

НАТАЛЬЯ ЕГОРОВА

# Умная библиотека:

## будущее уже здесь



**В Челябинской областной детской библиотеке им. В. Маяковского дан старт новому творческому проекту «Умная библиотека: открытие «Интеллект центра».**

**С**ОВРЕМЕННАЯ ДЕТСКАЯ библиотека — это информационный центр, формирующий у детей креативное, критическое и продуктивное мышление. Это достигается благодаря её информационно-ресурсной составляющей, наработанным методам работы с детьми, поиску новых способов, помогающих повысить статус интеллектуальной и культурной читательской компетенции.

Челябинская областная детская библиотека им. В. Маяковского прошла вековой путь развития. Маяковка — учреждение, открытое для актуализации собственных библиотечных ресурсов. Его трансформирующиеся структуры в направлении развития и востребованности также не являются константой.

Немаловажная имиджевая составляющая — организация библиотечного пространства, которое подчиняется современным представлениям общества о детстве. Модели библиотечной среды претерпели закономерные трансформации: библиотека — класс, библиотека — тёплый дом, видимая библиотека, библиотека — парк развлечений.

Стратегия развития Челябинской областной детской библиотеки им. В. Маяковского направлена на содействие позитивной самореализации творческих способностей детей, получение дополнительных знаний и навыков интеллектуально развитой личности.

В библиотеке идёт поэтапный процесс модернизации технологических процессов на основе внедрения RFID-технологий и реорганизация пространства. Дизайн разработан в соответствии с представлениями о современном облике информационно-библиографическо-

го, научно-методического и коммуникативного центра библиотечного обслуживания подрастающего поколения. Мы стремимся создать образ библиотеки, отвечающий потребностям и ожиданиям нового поколения читателей.

Современная модель — «Умная библиотека», основанная на использовании новых технологий, призвана органично преобразовать взаимодействие классического чтения с новыми технологическими подачами информации. «Умная библиотека» — это масса предложений для посетителей любого возраста. Это возможность познакомиться с современными технологиями, поучаствовать в мастер-классах, поработать с профессиональными наставниками и продемонстрировать собственные проекты в разных областях. Согласно концепции, это площадка для развития и действия. Символами открытого и комфортного пространства стали выделенные деловые и досуговые зоны. В залах обслуживания можно одновременно читать книги, смотреть видео, работать с интернет-ресурсами, играть в настольные игры.

Проект Челябинской областной детской библиотеки им. В. Маяковского «Умная библиотека»: открытие «Интеллект центра» прошёл конкурсный отбор и получил поддержку Министерства культуры Челябинской области и финансирование в рамках Национального проекта «Культура» как творческий проект. Целью было создание многофункционального модернизированного структурного подразделения библиотеки для реализации проектов интеллектуально-творческого развития подростков. Акцент на технологиях,



*Наталья Ивановна Егорова, директор Челябинская областная детской библиотека им. В. Маяковского*

науке, инженерии поможет взрослым и подросткам увидеть новые возможности ранней многопрофильной профориентации, прежде всего естественнонаучной и технической направленности, столь важной для промышленной Челябинской области. Мы создаём детскую библиотеку нового поколения, мультикультурный развивающий социально ориентированный центр для детей и подростков, в котором комфортно читать, отдыхать, познавать новое, встречаться с друзьями и интересными людьми.

В Челябинской области успешно развивается техническое творчество на базе «Кванториума», актуализируется деятельность областного Дома юношеского технического творчества, популяризируются не только робототехника, но и традиционные виды технического творчества с применением новых технологий. Обеспечивается это за счёт обучения, высокотехнологичного учебно-производственного и лабораторного оборудования, программного обеспечения, квалифицированных инженерно-педагогических кадров. Современная детская библиотека может обеспечить информационное сопровождение этих процессов, это векторы, обеспечивающие равные условия развития для каждого.

Проект «Умная библиотека» способствует организации досуга пользователей библиотеки в четырёх направлениях.



Разнообразная деятельность в медиасфере направлена непосредственно на поддержку детского чтения. Новый импульс получила система комплексного

обучения пользователей навыкам самостоятельного поиска информации, приемам и методам эффективного чтения, рациональной работы в сетевых ресурсах и виртуальных библиотеках. Разработаны и внедрены Программы занятий по формированию информационной и читательской культуры обращения с традиционными и электронными ресурсами. Эти знания получают ребята на площадке «WEB-библио» — территории доступа к уникальным электронным ресурсам Национальной электронной детской библиотеки, Президент-



ской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, электронным ресурсам Челябинской областной детской библиотеки им. В. Маяковского. Проект направлен на

использовать их для различного рода деятельности. Это поможет школьникам в подготовке докладов, презентаций и проектов.

В рамках проекта «LEGO Я» ребята осваивают территорию моделирования и конструирования, что будет способствовать формированию общих навыков проектного мышления, исследовательской деятельности, группового обсуждения. Проектное мероприятие объединяет в себе элементы игры с экспериментированием, следовательно, активизирует мыслительно-речевую деятель-

ность школьников, развивает конструкторские способности и техническое мышление, воображение и навыки общения, способствует самовыражению, расширяет кругозор, в результате чего, повышается успешность дальнейшего обучения детей в школе.

«SMART-Book» — территория интеллектуальной смелости, среда для формирования изобретательного, критического и продуктивного мышления детей, работа с научно-популярной литературой. Появление книг нового поколения, носителей вербальной, аудио- и визуальной информации, печатных изданий гибридных жанров — это призыв: читать и не бояться экспериментировать с новыми форматами, дающими индивидуальные траектории развития каждому. Они способны сделать обучение интересным.

«Мастер-Я» — площадка для творчества, где дети усвоят систему политехнических понятий, узнают свойства материалов, овладеют технологическими

повышение медиаграмотности у детей и подростков. Выступая в роли навигатора, библиотекари научат детей легко ориентироваться в онлайн-сервисах и

операциями, научиться применять теоретические знания на практике: будут работать с разными природными материалами, бумагой, нитками, тканью.

Маяковка проводит ЛекториУм «Учись учиться»: научно-популярные лекции и технические мастер-классы. Социальное партнерство помогает биб-

Государственная программа информатизации России нацеливает на повышение конкурентоспособности и востребованности учреждений культуры. Специалисты Челябинской областной детской библиотеки им. В. Маяковского, участвующие в реализации проекта «Умная библиотека» — открытие «Интеллект-центра», прошли обучение по профессиональной программе: теоретическим и практическим аспектам применения образовательных конструкторов нового поколения в развитии творческих способностей личности ребёнка.

Роль библиотек в процессе образования определяется тем, насколько и какими именно путями они способны содействовать реализации программ основного (базового) и дополнительного образования, обеспечивать приобретение знаний вне рамок образовательных учреждений. У библиотеки и школы единые задачи — воспитание активной, интеллектуально развитой, творческой личности, способной адаптироваться в любой социально-экономической обстановке.

Данная практика помогает не только с пользой провести время, но и открыть новые возможности и ориентиры для проведения досуга. Нужно только следить за афишей мероприятий публикуемых на сайте Маяковки в разделе «Умная библиотека — интеллект-центр».

Привлекательный пространственный образ библиотеки, усиленный новыми проектами творческого и интеллектуального развития — вот формула успешности эффективной работы в адрес детей.

С автором можно связаться:  
**chodb@yandex.ru**

**Описаны этапы реализации проекта, направленного на развитие творческих и интеллектуальных способностей детей, получение ими дополнительных знаний и навыков.**

**Творчество, самореализация, информационные технологии, библиотечное пространство**

**This article describes the stages of the implementation of a project aimed at developing the creative and intellectual abilities of children, acquiring additional knowledge and skills.**

**Creativity, self-realization, information technology, library space**



Министр культуры Республики Татарстан, Ирада Хафиязовна Аюпова, Министр культуры Челябинской области, Алексей Валерьевич Бетехтин

Развитие мелкой моторики повышают работу мысли и развитие речи, что способствует успешной учёбе ребёнка в школе.

Тематические мероприятия — лекториумы, мастер-классы — планируется проводить при поддержке организаций, вовлечённых в проект.



Информационный центр по атомной энергии (ИЦАЭ) Челябинска — постоянный партнёр библиотеки и организатор основных мероприятий, связанных с научно-популярным просвещением, с популяризацией достижений современной науки. С их участием в библиотеке прошли просветительские акции: «Химическая лабораторная / Mendeleev Lab», «АнтиЕГЭ» и «ЕГЭ» в Маяковке. В День российской науки Маяковка стала одной из площадок глобальной просветительской акции по проверке научной грамотности «Открытая лабораторная-2020».

блиотеке делать такие мероприятия запоминающимися и яркими.

Детский технопарк «Кванториум» с «Технокурсом» раскрывает ребятам возможности создания мультикоптеров и самолётов, конструирования роботов, написания программ для устройств всех видов и форм.

ЛекториУм «Учись учиться» показал, что подобные совместные встречи не только обогащают детей знаниями, но и позволяют развивать творческие способности, учат работать в команде, повышают интерес к науке.



Экспертами в серии уникальных форматов научно-популярных мероприятий данного проекта выступают практикующие сотрудники организаций и популяризаторы науки, с которыми школьники могут вступать в дискуссии. Это способствует вовлечению подростка в чтение научно-популярной литературы и периодики с целью продвижения научных знаний.



# Научно-издательская деятельность центральных библиотек субъектов РФ

**В** РАМКАХ ежегодного Всероссийского совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России происходит равноценный диалог между профессионалами, лидерами библиотечной профессии и органами государственной власти. Как программа Совещания, так и итоговые документы, решения, в основе которых лежит активная работа ЦБ субъектов РФ, во многом являются определяющими для развития отрасли. Одна из самых активных секций Российской библиотечной ассоциации — именно Секция центральных библиотек субъектов РФ, которая на протяжении многих лет активно работает над решением актуальных проблем развития центральных библиотек субъектов РФ, профессионального роста, налаживания сотрудничества с органами государственной власти и обмена опытом между библиотеками. При непосредственном участии Секции принималось большинство нормативно-рекомендательных документов РБА.

Среди многообразных функций, выполняемых ЦБ субъектов РФ, — как общекультурные, информационные, образовательные, просветительские, так и системообразующие — координационные, научно-методические. В последнее время благодаря активной позиции национальных библиотек и Российской библиотечной ассоциации усиливается интерес к проблемам организации и ведения библиотеками научно-исследовательской работы. Так, Секция РБА по научно-исследовательской работе инициировала работу по возобновлению Всероссийского конкурса научных ра-

бот по библиотековедению, библиографии и книговедению. Российская государственная библиотека совместно с Российской национальной библиотекой и РБА анонсировала проведение в 2021 г. Международной научно-практической конференции «Библиотечная наука в XXI в.: содержание, организация, цифровизация и наукометрия», которая впервые за долгое время поднимет вопросы роли, нормативно-правовых условий и форм организации научной деятельности в библиотеках.

Как показывают история и анализ современного состояния, достаточно значима роль ЦБ субъектов РФ в качестве научных учреждений. Ведение научно-исследовательской работы центральные региональные библиотеки России определяют как одно из основных направлений своей деятельности, что находит отражение не только в региональном законодательстве, но и в уставах, структуре и отчётной документации библиотек. Поскольку именно издательская активность является одним из показателей научно-исследовательского потенциала и позиционирования библиотеки как научного и научно-методического центра для библиотек региона, формой представления результатов научно-исследовательской работы, видится важным проанализировать текущее состояние научно-издательской деятельности центральных библиотек субъектов РФ.

Так, в 1983 г., в период особо активного развития библиотечной науки и внимания к ней со стороны государства, в принятом Приказом Министерства культуры РСФСР «Типовом уставе государственной республиканской

**Центральные библиотеки субъектов РФ играют ключевую роль в библиотечной системе страны, являясь её основой и главными методическими и координационными центрами регионального уровня. В то же время ЦБ субъектов РФ принимают активное участие в формировании и реализации единой государственной культурной политики страны в области библиотечного дела.**



*Полина Александровна Лодыгина, заместитель заведующего отдела межбиблиотечного взаимодействия, Российской национальной библиотеки, член Постоянного комитета Секции по научно-исследовательской работе Российской библиотечной ассоциации*

(АССР), краевой, областной универсальной научной библиотеки»<sup>2</sup> фиксировалось, что библиотека «осуществляет методическую помощь библиотекам системы Министерства культуры СССР, а также другим библиотекам, не имеющим методических центров, обеспечивает выполнение решений органов культуры, ведомств и общественных организаций по улучшению библиотечно-библиографического и информационного обслуживания, методических рекомендаций всесоюзных, республиканских методических центров» и с этой целью «осуществляет издание методических пособий и рекомендаций, научно-вспомогательных и рекомендательных библиографических пособий, ...различных информационных материалов».

В настоящее время издательская деятельность в России регулируется не каким-либо специальным законодательным или нормативно-правовым актом, а рядом общих законов и подзаконных актов, относящихся и к другим видам экономики и предпринимательской деятельности. Ранее эту функцию выполняло утвержденное постановлением Совета Министров РСФСР от 17 апреля 1991 г. №211 «Временное положение об издательской деятельности в РСФСР». Однако после принятия постановления Правительства РФ от 8 мая 2002 г. №302 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации по вопросам лицензирования отдельных видов деятельности» Временное положение утратило силу.

Следует отметить, что до 2002 г. издательская деятельность могла осуществляться только после получения лицензии. В России действуют стандарты СИБИД, регламентирующие издательскую деятельность. Основные из них: ГОСТ Р 7.0.4-2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила составления»; ГОСТ 7.0.60-2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. «Издания. Основные виды. Термины и определения».

Деятельность библиотеки осуществляется на основании устава — нормативно-правового акта, который утвер-

ждается учредителем организации и определяет основные направления и порядок её деятельности. Издательская деятельность библиотеки также определяется уставом в качестве основного или приносящего доход вида деятельности.

Издательская деятельность уже давно является неотъемлемой составной частью методической, информационно-просветительской, исследовательской и рекламной деятельности библиотек. К традиционным для библиотеки видам изданий относятся культурно-просветительские, рекламно-информационные, и определенное место занимают научные издания.

Издательская деятельность РНБ осуществляется на основании Устава и отражает её деятельность как признанного координационного, научно-исследовательского и научно-методического центра библиотек России в области библиотечного, библиографического и исторического знания, библиографии и истории книги. Ежегодно Издательство РНБ выпускает порядка 25 наименований изданий, среди которых — научно-исследовательские работы (монографии, сборники научных трудов, продолжающиеся издания), научно-методические (практические и методические пособия), библиографические (научно-вспомогательные и популярные, универсальные и отраслевые указатели) и многое другое. Одно из основных направлений деятельности Издательства — введение в научный оборот и популяризация уникальных памятников письменности и книжной культуры, хранящихся в библиотеке<sup>3</sup>.

В рамках исследования, проводимого РНБ, нами была проанализирована нормативно-правовая документация, регулирующая деятельность всех центральных библиотек субъектов РФ — уставы. Анализ показал, что издательская деятельность зафиксирована в качестве одного из видов деятельности у 78 библиотек, причём у 54 — в качестве основного вида деятельности. Обозначение данного вида деятельности имеет множество различных формулировок: «редакционно-издательская деятельность», «издание методических рекомендаций», «подготовка и издание... пособий и иных материалов... инструктивно-методических, нормативных, регламентирующих материалов», «осуществление издатель-

ско-полиграфической деятельности», «реализация сувенирной продукции и изданий учреждения» и т. д. Но суть одна — библиотека осуществляет или имеет право осуществлять подготовку, издание и реализацию собственной печатной продукции.

Представляется интересным проследить, отражается ли в уставах подготовка именно научных изданий. Так, например, в уставе Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И. С. Никитина в качестве основного вида деятельности библиотеки прописан «выпуск сборников и других изданий, отражающих результат научно-исследовательской деятельности». То же отражено и в уставе Липецкой областной универсальной научной библиотеки — библиотека «выпускает сборники и другие издания, отражающие результат научно-исследовательской деятельности». Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина в своём уставе прописывает «осуществление ... тиражирования и реализации научных... материалов и изданий».

Указание соответствующего вида деятельности в уставе даёт представление о номинальной возможности, праве библиотеки, тогда как практическую информацию можно почерпнуть из штатного расписания, информационных отчётов, электронного каталога библиотеки. Наличие специализированного подразделения означает, что редакционно-издательская деятельность находится в зоне внимания руководства и занимает важное место в деятельности библиотеки. В том же «Типовом уставе государственной республиканской (АССР), краевой, областной универсальной научной библиотеки» Минкультуры РСФСР в примерной структуре библиотеки рекомендовалось «для повышения качества подготовленных государственными республиканскими (АССР), краевыми, областными библиотеками (универсальной научной, юношеской, детской) к публикации работ в библиотеке» создавать совместные редакционно-издательские группы. На основе анализа структуры и штатного расписания центральных библиотек субъектов РФ можно сделать вывод, что в 33 библиотеках наличествуют специальные подразделения, отвечающие

за выпуск изданий. Однако это также не является полноценным показателем активности издательской деятельности библиотеки.

Стоит упомянуть о выпуске библиотеками собственных периодических научных изданий — так, например, редакционно-издательский центр «Дальний Восток» Дальневосточной государственной научной библиотеки издает «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки», журнал по вопросам теории и практики библиотекостроения, библиографоведения и книговедения, а также научно-практический журнал «Наука и культура Дальнего Востока». В качестве отдельного издания, ДГНБ также публикует ежегодные отчёты о научной работе.

Можно назвать также научно-практический журнал «Библиопанорама», выпускаемый Национальной библиотекой Республики Бурятия; литературный журнал «Сура» Пензенской областной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова; научно-популярный альманах о книгах и книжниках «Exlibris» Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина; научно-практический журнал Национальной библиотеки Республики Татарстан о жизни библиотек республики «Библиотечный вестник». Отдельно необходимо упомянуть периодические краеведческие издания: краеведческий библиотечно-библиографический журнал «Донской временник» Донской государственной публичной библиотеки, ежегодные сборники «Библиотечное краеведение Мордовии» Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Мордовия, и многие другие.

Источником для выявления потока научных изданий центральных региональных библиотек могут служить, помимо отчётной документации о деятельности и официальных сайтов, электронные каталоги национальных библиотек-получателей обязательного печатного экземпляра. Однако поток обязательного экземпляра из регионов зачастую не является полным, при этом выявить реальный процент изданий, не поступающих в Российскую книжную палату по системе ОЭ крайне затруднительно.

В целом, научно-издательская деятельность центральных библиотек субъектов РФ в большей степени сосре-

доточена на выпусках научно-библиографических изданий, в основном краеведческого характера. Другой важный по полноте сегмент научно-издательской деятельности — издание сборников: тематических, материалов конференций, и других. В качестве примера можно привести сборники материалов Крашенинниковских чтений (Камчатская краевая научная библиотека им. С. П. Крашенинникова), «Пермский сборник» — сборник материалов Смышляевских чтений (Пермская государственная краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького), ежегодный краеведческий сборник «Ставропольский хронограф» (Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова).

Потенциал научно-исследовательской деятельности ЦБ субъектов РФ достаточно высок, что находит отражение в научно-издательской деятельности, которая получает признание как на региональном, так и на федеральном уровне — библиотеки неизменно становятся лауреатами Всероссийского конкурса научных работ по библиотекостроению, библиографии и книговедению, Всероссийского конкурса «Лучшая профессиональная книга года», Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика», Всероссийского конкурса библиотечных инноваций и др. Центральные региональные библиотеки неизменно представляют результаты своей научной деятельности в виде изданий на всероссийских выставках, коллективных стендах на Всероссийском библиотечном конгрессе, Московской международной книжной выставке-ярмарки и т. д.

Одним из основных инструментов отслеживания, оценки и репрезентации результативности исследовательской работы является проект РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)<sup>1</sup>. Данная информационно-аналитическая система позволяет исследователям представлять результаты научной работы посредством показателей цитируемости, публикационной активности в различные годы, индекса Хирша.

Говоря о научной публикационной активности ЦБ субъектов РФ следует отметить, что библиотеки представлены в системе достаточно хорошо. Так, индекс Хирша 3 и более имеют: Архан-

гельская областная научная библиотека, Белгородская государственная универсальная научная библиотека, Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева, Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И. В. Бабушкина, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Дальневосточная государственная научная библиотека, Донская государственная публичная библиотека, Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Новосибирская государственная областная научная библиотека, Оренбургская областная универсальная научная библиотека им. Н. К. Крупской, Региональный библиотечно-информационный комплекс Тульской области, Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского. Индекс Хирша 7 имеют: Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина, Псковская областная универсальная научная библиотека, Однако подобный высокий индекс говорит скорее об активности сотрудников, публикующихся в профессиональной печати, но не о собственных научных изданиях библиотек, которые как раз и не представлены. Для того чтобы научные издания ЦБ субъектов РФ вошли в РИНЦ и работали на повышение научно-исследовательского статуса, необходима регистрация организаций в системе путём подписания лицензионного соглашения на платной основе. К сожалению, не все библиотеки имеют возможность обоснования перед учредителем необходимости участия в данном проекте.

Научно-издательская деятельность центральных библиотек субъектов РФ как одна из основных форм представления библиотеками результатов своих научно-исследовательских работ в настоящее время достаточно развита — библиотеки активно выпускают библиографические издания, сборники материалов, научно-популярные и научные журналы. Однако их профессиональное признание могло бы быть значительно больше. На наш взгляд, основные проблемы, требующие реше-

ЕЛЕНА БОЙКО, ЕВГЕНИЯ ЧЕРНОВОЛОВА

# Реализация механизмов инкультурации

## в деятельности публичных библиотек

**Вхождение человека в культуру, жизнь в пространстве культуры и взаимодействие с ней — сложный, многоуровневый и часто эклектичный процесс.**



*Елена Владимировна Бойко, Детско-юношеская библиотека-филиал №1 им. В. И. Лихонсова муниципального образования город-курорт Анапа*



*Евгения Владимировна Черноволлова, библиотека-филиал №12 им. Н. А. Некрасова МБУ «Централизованная библиотечная система» г. Тамбова*

**Т**ЕХНИКИ ИНКУЛЬТУРАЦИИ отработаны веками, тем не менее время диктует свои правила: меняется культурное пространство, меняются механизмы постижения родной культуры и социальные институты, их регулирующие.

Личность является продуктом той среды, в которой она формируется. Человек, приходя в этот мир, не имеет ориентиров, но постепенно в его поле зрения появляются различные предметы. Ребёнок указывает на них, а родители их называют. Так для личности появляются «небо и земля» персональной картины мира, основой которой является родной язык. Культура, язык и мышление неразрывно связаны друг с другом. Они составляют единое целое, ни один из компонентов которого не может существовать отдельно от других и полноценно функционировать. Национальная культурная картина мира вербализуется в языке — её свидетеле и хранителе. Формирование гармоничной картины мира личности, основой которой является знание родного языка и культуры, её постоянное развитие и совершенствование, — одна из основных задач всех социальных институтов общества. Знание и правильное использование механизмов инкультурации в момент становления языковой картины мира позволяет сформировать адекватные вербальные координаты той культурной и языковой мозаики, на основе которой в дальнейшем будет строиться личность.

На важнейшем этапе формирования личности главная роль принадлежит родителям и ближайшим родственникам — агентам первичной инкультура-

ции. Библиотека, благодаря её институциональным функциям, также является одним из важнейших участников процесса укоренения в культурном пространстве этноса. В этом процессе она участвует опосредованно — формируя читательские компетенции, составляя рекомендательные списки детской, психологической, педагогической литературы, организуя родительские лектории, разъясняя необходимость продемонстрировать ребёнку высокие образцы языковой и поведенческой культуры и, таким образом, направляя процесс имитации — одного механизмов первичной инкультурации.

В эпоху всеобщей глобализации одним из серьёзнейших вызовов для всех этнических сообществ (независимо от их обширности и статуса) становится вопрос о сохранении национальной культуры и национального языка — основы национальной идентичности. Исследователи деятельности публичной библиотеки считают её работу по формированию национальной идентичности посредством правильной организации чтения вопросом национальной безопасности. Существует прямая зависимость между кризисом в постижении родной культуры посредством чтения — одного из традиционных способов освоения культуры и социального опыта — и ростом информационного интернет-потока, отрывающего личность как от родных, так и от общечеловеческих ценностей.

Ключевым моментом формирования личности в процессе первого этапа инкультурации является освоение онтологических основ культурной картины мира этноса, заложенных в фольклоре, —

силуэт национального характера, представления о добре и зле, правильном и неправильном отражаются в сюжетных линиях, в веками складывающихся образах народных сказок и преданий. Сказка, рассказанная ребёнку на ночь, имеет не только терапевтическое воздействие; она формирует в его сознании главные приоритеты — «свет» отделяется от «тьмы», элементы картины мира обретают объём и ценность. Тревожная статистика, указывающая на рост количества детей, не знакомых с произведениями родного фольклора, говорит о том, что в ближайшем будущем в нашем обществе появятся люди, для которых добро и зло существуют совсем не по тем законам, к которым мы привыкли. Этические нормы, сложившиеся в данной культурной традиции, закладываются посредством идентификации — усвоения родительских стереотипов поведения как своих собственных — механизма инкультурации, осознанное использование которого может быть реализовано путём создания и поддержания семейных традиций и традиций своего этноса.

Роль библиотеки на этом этапе инкультурации двойна: во-первых, продолжая взаимодействие с родителями как трансляторами национальных и родовых ценностей, она выступает в роли руководителя, проводника в потоках педагогической литературы, наставником в области культуры чтения и сохранения семейных традиций, во-вторых, библиотека реализует прямое воздействие на формирующуюся личность. Развитие и экспансия интернет-пространства в пространстве культуры может быть использована библиотеками в своих интересах: применение интернет-технологий позволяет общаться с пользователями посредством корпоративных сайтов, страниц в соцсетях, создавать циклы лекториев, обзоров, видео- и аудиопрограммы, выпуски подкастов, ориентированные на дошкольников и их родителей.

Корпус классической литературы, изучаемый в школе, привносит в мир ребёнка понятие индивидуальности, личного опыта, индивидуального взгляда на мир. Педагоги разъясняют подростку, что образы литературы не прописная истина, а определённая точка зрения, обусловленная историческими фактора-

ми и личностью автора. Библиотекарь, выступая агентом инкультурации, расширяет кругозор школьника, подсказывает литературу, соответствующую его интересам и наклонностям, выводит его из рамок школьной программы и позволяет развивать собственную индивидуальность. В этом субъект-субъектном процессе, когда библиотека не только удовлетворяет запрос читателя, но и участвует в его формировании, подросток, опираясь на рекомендации к чтению, развивает, осознанно формирует своё внутреннее культурное пространство и определяет его место в культурном плане социума, этноса и в общепринятом культурном пространстве.



Одним из признаков классической литературы является её «проверенность временем». Это значит, что с момента создания произведения сменяется несколько поколений, изменяются реалии окружающего мира, его языковая и культурная составляющие. Задачей институтов инкультурации на этой стадии освоения культурного пространства является изучение и трансляция филологических и исторических исследований, позволяющих современному человеку ориентироваться в смысловом пространстве произведения. Рекомендация и организация доступа к квалифицированным комментариям художественных текстов как для педагогов, так и для подростков — одна из задач библиотечных работников в этом процессе.

Основополагающим принципом культуры является аксиологический компонент — формирование шкалы ценностей, соответствующей данному культурному сообществу. С точки зрения культуры, человеку недостаточно получить ту или иную информацию, надо знать её ценность и место в человеческом обществе. Актуальность получаемой из повседневного потока, представляющей интерес самой своей новизной,

информации не вызывает сомнений. Иначе сознание подростка реагирует на традиционные источники — они часто воспринимаются как устаревшие (бумажные книги, учебные пособия и другие формы получения знаний, свойственные предыдущим поколениям). Представление современного состояния информационного и культурного пространства как очередной стадии его развития, осознание происходящих в нём перемен: цифровизации, повышения скорости информационных потоков и их глобализации — как единого целого в общем культурно-историческом развитии важно как для процесса вхождения в культуру, так и для формирования внутреннего пространства личности.

Просвещая юных читателей в области истории книги, демонстрируя, насколько значительным прорывом для человечества было возникновение алфавита, письменности и книгопечатания, библиотека может сформировать новые мировоззренческие ориентиры, повысить самооценку и мотивацию к чтению. Транслируя в пространстве и времени социальные, эстетические, идеологические, религиозные, технологические и другие образцы человеческой культуры и цивилизации, способствуя их включению в интеллектуальную и социальную деятельность своих пользователей, библиотека становится своеобразным демонстрационным залом культуры. В отличие от учебных заведений, музеев, архивов, театров, художественных галерей и т. д. библиотеки не имеют ограничений в своей деятельности как в пространстве и времени, так и в адресате — объекте этой деятельности, так как библиотека остается авторитетным, проверенным тысячелетним опытом человечества навигатором в информационных потоках и пространстве культуры.

События последнего года привели к необходимости активного освоения всеми социальными институтами интернет-пространства. Это изменение в их деятельности, во-первых, открывает библиотекам новые возможности, так как ведет к усилению их институциональной функции как агента инкультурации и значительно увеличивает аудиторию их пользователей, во-вторых, благоприятно влияет на стихийно формирующееся интернет-пространство — контент, ▶

предлагаемый сегодня библиотечными сайтами, повышает его интеллектуальный уровень, актуализирует культурную тематику, возвращает в обиход интернет-сообщества нормы литературного языка.

В последнее время значительно повысилась востребованность и доступность образовательных программ для работников учреждений культуры, возросла потребность в обмене опытом библиотек разных регионов, проведении совместных проектов и т. д. Это говорит о том, что формируется единое виртуальное библиотечное профессиональное пространство, в котором библиотеки разных регионов объединяются для реализации деятельности, направленной на продвижение культурных норм и ценностей среди пользователей различных социальных групп населения.

Опыт библиотек Анапы, Ростова-на-Дону и Тамбова демонстрирует готовность стать проводником в мир культуры для своих пользователей и структурированную, чётко организованную деятельность, направленную на усвоение социокультурных норм местным сообществом и в интернет-пространстве, и в офлайн-формате.

Одной из отличительных черт регионального социокультурного пространства Ростовской области и Ростова-на-Дону является его поликультурный характер. Тщательное изучение этнических составляющих региональной культуры, создание многоуровневой системы региональной инкультурации — одна из институциональных задач ростовских библиотек.

В этих условиях большую актуальность приобретает традиционная для библиотек всех регионов краеведческая работа. В процессе инкультурации личности представителя региона с множественной культурной составляющей этот этап особенно важен. Знание культурных традиций национальностей, проживающих в регионе, скрепление единого социокультурного поля за счет объединения на уровне региональной культуры и сложившихся веками социальных установок сосуществования социальных групп с различными этническими корнями — задача социальной безопасности региона, которая должна решаться всеми социальными институ-

тами общества, в том числе и библиотеками.

Объединяющим для различных этнических групп, как уже говорилось, может выступать историческое и культурное наследие региона. Это условие успешно реализуется библиотеками Ростова-на-Дону. В качестве примера можно рассмотреть один из многочисленных библиотечных проектов, посвященных историческому прошлому города. Проект «История парков в семейных фотографиях», реализуемый в библиотеке им. В. М. Шукшина МБУК РГЦБС, объединяет пользователей библиотеки в реальном и интернет-пространстве вокруг создания нестандартной, имеющей многосубъектную личностную характеристику истории города.



Совместно с писателем-краеведом Л. Ф. Волошиновой библиотека им. В. М. Шукшина объединила в своем проекте культурно-просветительскую деятельность и реализацию коллективного творчества своих пользователей, привлекая представителей различных социальных, возрастных групп, жителей многих регионов нашей страны и других стран, заинтересованных в сохранении для будущих поколений ростовчан истории города, истории своей семьи, своих личных впечатлений, основанных на восприятии городских локаций, повлиявших на их личностное становление.

Необходимость переведения части социокультурной деятельности в Интернет дала библиотекам возможность расширить родительскую аудиторию, заинтересовать молодых мам и пап популярными в наше время публикациями в жанре нон-фикшн, предлагая решение актуальных проблем с привлечением ребёнка любви к чтению, созданию читательских традиций в семье подготовкой к школе, социализацией в учебном сообществе. Пример такой работы — проводимый библиотекой им. Н. А. Некрасова МБУ «Централизованная библио-

течная система» города Тамбова родительский лекторий «Традиции семейного чтения». Как привить ребёнку любовь к чтению, как правильно реагировать на читательский выбор ребёнка, как превратить чтение из приятного времяпрепровождения в устойчивую традицию, скрепляющую семью, — вот лишь немногие темы, затронутые в лекциях.

Важный этап в работе с родительской аудиторией на стадии первичной инкультурации — ежегодный «День дошкольника», в рамках которого библиотека им. Н. А. Некрасова проводит встречи детей и их родителей со специалистами-психологами и педагогами, проводит беседы и лекции, позволяющие взрослым и детям преодолеть важный жизненный этап, подготовить их к последующим изменениям социокультурной и психологической реальности.

Общение с читателями в интернет-пространстве открывает для библиотек возможность не только руководить процессом знакомства с культурными традициями и ценностями, но и стать его участником. Например, как показали исследования, проведенные среди пользователей библиотек Тамбова, многие читатели предпочитают книгу в аудиоформате книге на бумажном или электронном носителе. В помощь родителям, которые по каким-либо причинам ограничены в возможностях открыть ребёнку мир родной культуры в полной мере, сотрудники библиотеки им. Н. А. Некрасова организуют серию подкастов, содержанием которой станут произведения русского фольклора и литературы, доступную удаленным посетителям библиотеки.

История библиотек и книжного дела, значение, которое во все века придавалось библиотеке, пути её развития как информационного и культурного центра — основные темы, затронутые в познавательном цикле библиотечных уроков «Здравствуй, книжная страна», предусматривающем не только знакомство с историей библиотек, но и формирующем представление о библиотеке, как о живом, меняющемся институте общества, находящемся в непрерывном развитии. Появление новой формы существования книги, изменение институциональных функций библиотеки, детерминированных процессами, происхо-

дящими в информационном и социокультурном пространстве планеты — вопросы, которые в доступной для широкого круга пользователей форме были освещены в материалах цикла.

Организация художественных выставок и сотрудничество с музыкальными и художественными школами — давняя традиция в работе библиотек Тамбова. Одним из основных направлений работы библиотеки им. Н. А. Некрасова является эстетическое воспитание. Организация экспозиций творческих работ читателей, участников Центра творческого развития «Фантазия», организованного на базе библиотеки, и учащихся детских художественных школ — неотъемлемая часть её просветительской деятельности. Сегодня она также реализуется в интернет-пространстве.

Эта форма приобщения читателей к миру культуры приобрела в наше время особое значение — кроме повышения статуса библиотеки как социального института и расширения круга пользователей, она позволяет формировать особое библиотечное виртуальное пространство, в котором читающему, думающему и творческому человеку комфортно развивать свои личностные качества, строить свой внутренний мир так же, как на протяжении веков в физическом пространстве библиотеки было комфортно изучать, развиваться, приобщаться к национальным и общемировым культурным ценностям.

Развитие интереса детей к искусству в цикле «Сказки о художниках», рассказ о жанрах изобразительного искусства в легкой, доступной форме, чтение книг о художниках позволяет библиотекарям максимально приблизить свою деятельность на интернет-площадках к реальному, живому общению с читателем. Анализ статистики просмотров сайта библиотеки показал, что наибольший интерес вызывают публикации, содержащие видеоряд: беседы, рассказы о культуре и литературе, театрализованное чтение книг из фондов библиотеки. Это подтверждает то, что в условиях, когда библиотека вынуждена большую часть своей социокультурной деятельности проводить в онлайн-формате, сохраняется её тесная связь с читательской аудиторией, не происходит её обезличивания, сохраняется субъект-субъектный характер её деятельности.

При анализе библиотечной деятельности в социокультурном пространстве нашей страны необходимо учитывать обширность и неоднородность этого пространства, его региональных и этнических составляющих. Терапевтическая направленность, повышенный интерес к развивающей и социально адаптирующей работе — специфика работы библиотек города Анапы. Большое место в их деятельности занимает работа по правовому, экологическому, краеведческому просвещению населения, патриотическому и нравственному воспитанию подрастающего поколения.



Специалисты МБУК «Анапская ЦБС» Детско-юношеской библиотеки-филиала №1 им. В. И. Лихоносова вырабатывают методические основы библиотерапии и инкультурации, библиотекари и читатели производят отбор книг, имеющих психотерапевтический эффект. Приоритетными являются индивидуальные списки литературы, составляемые с учётом особенностей восприятия каждого конкретного читателя, различных жизненных ситуаций. Главный принцип отбора — герой книги обязан сам, без посторонней помощи побороть своё несчастье или болезнь, справиться с трудностями.

Определяя литературные интересы детей-читателей, анализируя материалы исследования чтения книг конкретного автора, библиотекари учитывают дополнительные трудности, с которыми сталкивается исследователь психологии детского чтения: детям трудно самим сказать, а ещё трудней написать о том, что они чувствуют и о чем думают, чи-

тая ту или иную книгу. При решении этой проблемы наиболее плодотворным является метод беседы с тщательно продуманными вопросами. Терапевтический эффект книги может основываться на узнавании человеком своей проблемы, травмирующей ситуации и следовании заданным в произведении образцам выхода из подобных ситуаций, их психологического преодоления. При этом чем более ситуация, описанная в книге, похожа на реальную, тем сильнее, по мнению сторонников этого подхода, выражен терапевтический эффект.

Кроме того, терапевтический эффект достигается не только за счёт узнавания в тексте своей конкретной травмирующей ситуации и типа эмоциональной реакции, но и путём формирования у читателя активной самостоятельной жизненной позиции, которая помогает справиться с проблемами в будущем.

В библиотеке им. В. И. Лихоносова разработан цикл библиотерапевтических тренингов для читателей разных возрастных групп. Участники библиотерапевтического тренинга в ходе игровой совместной деятельности учатся понимать друг друга, обучаются пониманию информации и, соответственно, становятся более компетентными потребителями информационных продуктов. Это особенно важно, так как любой человек обязательно включается в информационный обмен. Тренинговые упражнения объединяют участников совместными положительными переживаниями.

В библиотеке есть возможность проведения интеллектуального досуга и общения, работают клубы по интересам: литературный видео клуб «Карусель сказок», творческая студия «Души и сердца вдохновенье», творческое объединение студентов «Первый шаг», познавательный клуб «English time», творческий клуб по интересам «На грани чуда», молодёжный интеллектуально-интерактивный полигон «Драйв», молодёжный клуб «Дельта», клуб «Post-кроссинг», летний досуговый «Оригами клуб».



Таким образом социализирующая и библиотерапевтическая направленность деятельности библиотеки позволяет юным читателям гармонично формировать свои личностные качества, основываясь на примерах тщательно подобранных литературных произведений.

Хотя рамках одной статьи невозможно охватить весь объём работы, направленной на социализацию и инкультурацию, — проекты, акции, циклы познавательных мероприятий и лекториев, проводимой отечественными библиотеками, приведённые примеры демонстрируют их готовность к внимательному изучению сложившегося статуса регионального информационного и культурного пространства и разработку уникальных методик, позволяющих каждому пользователю найти своё уникальное место в этом пространстве.

Деятельность публичных библиотек, направленная на создание методических основ инкультурации и их реализацию, её специфика, опирающаяся на различия социокультурных параметров регионов, говорит о том, какую важную роль играют библиотеки в формировании культурного пространства, становлении и развитии социальной и культурной составляющей личности каждого её пользователя.

Культура, литература и родной язык, являясь генетическим кодом и храните-

лями этноса, формируют личность на протяжении всей жизни. В какие бы формы и форматы не трансформировалось сегодня культурное пространство, его основные ориентиры и ценности, развиваясь и видоизменяясь сами, остаются тем каркасом, на котором строится личность, её ценностные ориентиры и нормы. Осознание этого открывает большие возможности — выбирая высокие образцы культуры, общаясь через книги с лучшими представителями цивилизации всех времён и народов — реально или виртуально, человек может обогатить и расширить своё сознание, в прямом смысле стать творцом своего мира.

Осознание глубины процесса инкультурации, специфики функционирования его механизмов и той роли, которую выполняют в этом процессе библиотеки, помогает раскрыть институциональный статус публичных библиотек, оценить их вклад в формирование нации, её культурного развития и роли в общеприемом культурном процессе.

С авторами можно связаться:  
[boikoelena.ru@yandex.ru](mailto:boikoelena.ru@yandex.ru)  
[e2005-72@mail.ru](mailto:e2005-72@mail.ru)

Большакова О. Б. Культурная обусловленность развития межкультурной коммуникативной компетентности личности (социально-психологический анализ) / О. Б. Большакова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2015. — №4(23). — С. 225–228.

Гильмиянова Р. А. О месте библиотек в информационном обществе / Р. А. Гильмиянова // Педагогический журнал Башкортостана. — 2013. — №2(45). — С. 76–85.

Голубева Н. Л. Инновационно-проектная деятельность публичной библиотеки: социокультурный аспект / Н. Л. Голубева, Н. С. Иванова, С. П. Самохина // Культурная жизнь Юга России. — 2017. — №4. — С. 117–120.

Голубева Н. Л. Проектная деятельность как инструмент инновационного развития современной библиотеки // Трансформация библиотечно-информационной деятельности в современном обществе: коллективная монография. — Краснодар: КГИК, 2019. — С. 33–60.

Голубева Н. Л. Проектная деятельность детской библиотеки: образовательный аспект // Вестник БАЕ. — 2016. — №1. — С. 33–36.

Голубева Н. Л. Пространство сближения: библиотека как институт инкультурации нового поколения // Библиотечное дело. — 2010. — №12. — С. 8–11.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: утв. Президентом РФ от 9 сентября 2000 г. №Пр-1895 // ИПС «Гарант». — Москва, 2000. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/182535/#ixzz3Km1dow1z>

Каган М. С. Философия культуры. — Санкт-Петербург, 1996. — 448 с.

Крёбер А. Л. Конфигурация развития культуры // Антология исследования культуры. — Санкт-Петербург, 1997. — Т. 1. — С. 467.

Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. — Москва, 2000. — 312 с.

Опарина Н. П. Современные условия становления детской библиотеки как института инкультурации личности // Национальное культурное наследие России: региональный аспект Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции: в 2-х частях / Под редакцией С. В. Соловьёвой. — Москва, 2019. — С. 63–68.

Позднякова Р. А., Семина В. С. Библиотека в современной межкультурной коммуникации // Аналитика культурологии. — 2007. — №3(9). — С. 94–95.

Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур: Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межэтнической толерантности. — Санкт-Петербург, 2005. — 281 с.

Руководство для детских библиотек России: принято Конференцией Российской библиотечной ассоциации (XIV Ежегодная сессия, 21 мая 2009 года, г. Вологда, Санкт-Петербург). — Москва, 2010. — Режим доступа: <http://konf.x-pdf.ru/19raznoe/579501-1-rukovodstvo-dlya-detskih-bibliotek-rossii-prinyato-konferenciy-rossiyskoy-bibliotечноy-associacii-xiv-ezhegodnaya-ses.php>

Тер-Минасова С. Г. Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики межкультурной и межкультурной коммуникации: учебное пособие. — Москва, 2007. — 286 с.

Тихонова А. Ю. Региональная инкультурация как условие развития культуры / А. Ю. Тихонова, Н. П. Кузьмич // Поволжский педагогический поиск. — 2012. — №1(1). — С. 162–165.

Шалаева А. В. Школа миролюбия и толерантность прививаются с детства // Библиотечное Дело. — №4. — 2011. — С. 22–24.

**Статья является результатом анализа локальных исследований деятельности библиотек городов Анапы, Ростова-на-Дону и Тамбова, направленной на введение пользователей библиотеки в пространство культуры, и способов решения актуальных проблем, возникающих в процессе реализации этой задачи в условиях современного социокультурного и информационного пространства.**

**Инкультурация личности, институциональная деятельность публичной библиотеки, социокультурное пространство, агент инкультурации**

**The article is the result of an analysis of local studies of the activities of libraries in the cities of Anapa, Rostov-on-Don and Tambov, aimed at introducing library users into the cultural space, and ways to solve actual problems that arise in the process of implementing this task in the modern socio-cultural and information space.**

**Personal inculturation, institutional activity of a public library, socio-cultural space, inculturation agent**

# Проект на вырост

## Детская библиотека со «взрослым» дизайном



**З**ДАНИЕ Центральной детской библиотеки имени Ю. Черных введено в эксплуатацию в 1972 году. За этот период регулярно проводился текущий ремонт помещений, в 2012 г. на средства Союза промышленников и предпринимателей города Братска фасад здания был покрашен. В 2019 г. в здании библиотеки началось проведение капитального ремонта, срок проведения работ: 29.04.2019 г.–31.12.2019 г. Информация о ремонте в СМИ. Ремонт осуществляется согласно распоряжению министерства строительства и дорожного хозяйства Иркутской области от 17 сентября 2018 г. №307 «О предоставлении муниципальных образований Иркутской области субсидий из областного бюджета местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований Иркутской области на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере культуры».

Автор Концепции модернизации — директор библиотеки Хлыстова Светлана Васильевна.

Дизайн-проект библиотечного пространства разработан Владимиром Пуляевым (Архитектурно-проектная мастерская «Белый квадрат», г. Братск). Он вызвал большой резонанс ещё до того, как начался ремонт, с момента публикации макета в сети. Были звонки в администрацию города от обеспокоенных жителей. Шутка ли — чёрный потолок в детской библиотеке! А как же устои, бабочки-цветочки... словом, все стереотипные представления о хрестоматийном счастливым детстве?

Спешу успокоить. Во-первых, потолок не чёрный, а графитовый. Как и пол. А во-вторых, несмотря на то, что дизайн дерзкий, яркий, он очень сбалансирован. И по цветам и по стилю. По мне, так это — чистый Пит Мондриан. Коллеги, правда, говорят — Кандинский. На мой вопрос, чьим творчеством всё-таки Владимир Викторович вдохновлялся, он ответил, что сразу возник такой образ.

Всё очень продумано. И ручки на панорамных, ничем не занавешенных, окнах в верхней секции, чтобы дети самостоятельно не достали, и обрешётка лестницы, и её покрытие (специальный не скользящий французский линолеум, монтируемый с помощью тепловой пушки), и плитка на полу, тоже не скользящая, износостойчивая. Снесены все не несущие перегородки. В дом впущен воздух и свет. За счёт этого пространство как будто выросло. Откосы окон снаружи вписаны в общий цветовой ансамбль. Все акценты расставлены как надо. Молодцы коллеги, не испугались. Отстояли смелый дизайн.

Но это всё о «раме». А «картина»? Что ждёт маленьких (и не очень) братчан и их родителей в обновлённой библиотеке?

Читаем концепцию из конкурсной документации:

*Чтобы соответствовать идеям «воспитание средой» и «пространство будет поддерживать различные виды деятельности, способствовать самовыражению, не нарушая комфорта, на данный момент включать в себя следующие площадки:*

**Распахнула свои двери модельная детская библиотека в городе Братске, модернизированная по Национальному проекту «Культура» в 2020 году.**



Лариса Александровна Сулейманова, директор Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского

*1. Первый этаж (фойе, гардероб, туалет, мастерская художника):*

«Игровой зал «Сибирячок»» — пространство для неформальных встреч учащихся «Читигр», занятий детского клуба «Весёлый суффикс» и видеосалона «Анимир», здесь же будет работать консультационная площадка для семей, имеющих детей-инвалидов «Открой себя!».

*Оснащение: ширма и наборы кукол для кукольного театра 5 комплектов, костюмы для мероприятий (5 костюмов: народный, сказочный, Дед Мороз, Снегурочка); ростовая кукла 2 шт., шкаф гардеробный 1 шт., тележка для книг 2 шт., пуфик 20 шт., коробка для хранения (предметы кукольного театра и др.) 18 шт., стеллаж книжный детский 10 шт., кол-во посадочных мест 20.*

*ценных экспонатов) 4 шт., стеллаж 5 шт.*

«Страна непрочитанных книг» площадка старшего абонемента — место выбора книг и журналов на дом. Оснащение: книги, стеллаж 10 шт.

*II. Необычная лестница красного цвета ведёт на второй этаж (кабинет заместителя директора и методико-библиографический отдел):*



«Окошки» (детский компьютерный сектор) — пространство для обучения компьютерным технологиям, для делового чтения с доступом к федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная детская библиотека» (НЭДБ). Оснащение: ноутбук 2 шт., компьютер 3 шт., МФУ 2 шт., принтер 3 шт., тумба с ящиками 5 шт., стол компьютерный 5 шт. — для книг с отраслевой литературой.

«Нарния здесь» — пространство для расслабляющего и комфортного чтения, отдыха и/или неформального общения посетителей. Оснащение:

Центральная детская библиотека имени Ю. Черных — первая библиотека для детей в городе Братске, была открыта 1 августа 1951 года. Она расположена в центральной части города Братска, занимает отдельное двухэтажное здание, площадь 477 кв. м. Структура библиотеки: 1. Абонемент: — кафедра обслуживания детей от 0 до 10 лет; — кафедра обслуживания детей от 11 до 14 лет и других пользователей. 2. Читальный зал; 3. Игровой читальный зал «Сибирячок». Центральная детская библиотека обслуживает детское население города Братска, подростков, студентов, родителей, педагогов. В зоне обслуживания библиотеки находятся образовательные учреждения: средние образовательные школы №3, 24, 32, 35, 37, 46, гимназия 31; детские сады № 26, 70, 76, 64, 92, 117, 119, 120; ГАПОУ «Братский индустриально-металлургический техникум», Братский целлюлозно-бумажный колледж ФГБОУ ВПО «Братского государственного университета», ГБПОУ «Братский политехнический колледж», ГБПОУ ИО «Братский педагогический колледж», ОГБУ СПО «Государственный медицинский колледж».

*Оснащение: детская литература, настольные, развивающие игры, конструкторы, всего 60 шт., стеллаж книжный детский 6 шт., интерактивный стол 1 шт., стол угловой 2 шт., комбинация для хранения 2 шт., телевизор 1 шт., стулья, столы 4 шт.*

«Весёлая семейка» — площадка младшего абонемента с зоной кукольного театра, где планируется проведение кукольных спектаклей, театрализованных мероприятий для дошкольников и младших школьников по творчеству поэта Юрия Черных, имя которого носит библиотека и других авторов. В проведении мероприятий активное участие примут сами читатели.

«Книжная гора» — площадка экспонирования книжных выставок, для размещения мемориальных и краеведческих экспозиций, например, уникальной коллекции книг созданной руками братчан «Выставка в формате 3D «Книжная гора» и др.

*Оснащение: шкаф со стеклом (для*



*подвесное кресло 2 шт., пуфики 10 шт., аквариум, журнальный столик, кофе-*



машина, кашпо с цветами, ковер безворсовый.

«Творческий квартал» площадка для проведения мастер-классов по рукоделию, занятий арт-лаборатории «Летучая Кош» — рисование, лепка.



Оснащение: швейная машина 1 шт., наборы для творчества и развития 20 шт., утюг 1 шт., доска гладильная, стол 4 шт., стеллаж 5 шт., количество посадочных мест до 10.

«Библиотайм» — площадка для совместной работы, проведения лекций «Вовремя», массовых мероприятий, в том числе:



- «Маяковский» — кинозал для подростков, молодёжи и старше,
- «Первый взгляд» — клуб интересных встреч для подростков и молодёжи,
- «Четыре Башни» краеведческая академия для младших школьников.

Вместимость площадки составит до 50 посадочных мест. Площадка будет оснащена мультимедийным оборудованием (проектор, большой экран, акустическая система, микшерный пульт), интерактивным оборудованием (интерактивная доска, интерак-

тивный пол), рулонными шторами.

Таким образом, концепция Центральной детской библиотеки имени Ю. Черных подразумевает создание зон различной активности, доступных для пользователей, что увеличит количество пользователей библиотеки.

От первоначальной идеи в реальном воплощении отличается только цвет лестницы. Не красный, а жёлтый.



Книги! Эта команда была самая «вредная» по части подбора более чем 3,5 тыс. новых книг! 32 договора с небольшими издательствами, выпускающими самую интересную, необычную, умную, увлекательную и навороченную детскую книгу! Тщательно, поштучно выбралась каждая книжка! Господи, какая роскошь! Теперь в детской библио-



теке есть книги с технологиями дополненной реальности и даже передающие запахи — мёда и мандаринов, например. И восхитительных новых книг! Коллеги обещали описать свой опыт по подбору и организации работы с небольшими издательствами. Думаю, это очень пригодится всем.

Не устану повторять: дай Бог здоровья всем, кто придумал и воплощает в

жизнь проект по созданию модельных муниципальных библиотек! Этот проект — чистое, безусловное, сконцентрированное благо, способное перезапустить всю систему! Директор обновлённой детской библиотеки Светлана Васильевна Хлыстова, признала, что она и весь коллектив стали другими. А мы с директором ЦБС г. Братска Мариной Валентиновной Котенко только доволь-

но улыбались в ответ. И строили «коварные» планы. Такая у нас работа.



С автором можно связаться:  
[library@irklib.ru](mailto:library@irklib.ru)

Статья посвящена реализации проекта по модернизации библиотечного пространства и введению в эксплуатацию модельной детской библиотеки в городе Братске.

Культурная политика, модельные библиотеки, детские библиотеки

This article is devoted to the implementation of a project to modernize the library space and put into operation a model children's library in the city of Bratsk.

Cultural policy, model libraries, children's libraries

АННА ТРОФИМОВА

# Достоинства и недостатки электронно-библиотечных систем

## Профессиональная деятельность научной библиотеки и вуза

**Электронные информационные ресурсы, цифровые коллекции, электронно-библиотечные системы, электронные библиотеки — данные понятия прочно вошли в профессиональную деятельность вузовских библиотек и во многом предопределили вектор их развития.**



*Анна Сергеевна Трофимова, заведующая сектором Интернет информационно-библиографического отдела с сектором информационного обслуживания, Научная библиотека Казанского государственного медицинского университета*

**Н**АУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА Казанского государственного медицинского университета (ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России) развивается как элемент системы высшего образования, её цели и задачи определяются приоритетами образовательной системы. На данный момент очевидна значимость электронно-библиотечных систем для информационного обеспечения науки, образования и культуры, досуговой и образовательной деятельности человека. Многолетний опыт использования электронных ресурсов в деятельности научной библиотеки и университета в целом позволяет выделить ряд достоинств и недостатков, а также спорных моментов электронно-библиотечных систем.

В данном исследовании сознательно не упоминаются названия конкретных электронно-библиотечных систем или издательств / компаний, так как главная задача не реклама, а выявление преимуществ и проблем, связанных с использованием и продвижением электронно-библиотечных систем в учебную, научную и профессиональную деятельность библиотеки и университета.

В соответствии с ГОСТ Р 57723-2017 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Системы электронно-библиотечные. Общие положения» электронно-библиотечная система (далее — ЭБС) — автоматизированная информационная система, базы данных которой содержат организованную коллекцию электронных документов, включающую электронные издания, используемые для информационного обеспечения образовательного и научно-исследовательского процесса в образова-

тельных организациях, обеспечивающая возможность доступа к электронным документам через Сеть интернет<sup>1</sup>.

Библиотечное обслуживание, которое включает в себя организацию доступа к ЭБС, отражается непосредственно на результативности работы библиотечного специалиста, эффективности обучения и научно-исследовательской работы, а также повышает статус библиотеки и университета в целом. В связи с этим можно выделить ряд **преимуществ электронно-библиотечных систем**:

- ЭБС, на которые подписана библиотека университета, учитываются при расчете книгообеспеченности дисциплин. Более того, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде, частью которой являются электронно-библиотечные системы. Кроме того, во время проверки библиотеки, контролирующие организации имеют право запрашивать договоры с ЭБС для контроля соответствия перечня доступной вузу литературы содержанию рабочих программ дисциплин;
- доступность многих документов, в том числе и зарубежных материалов в ЭБС. Как правило, пополнение фондов иностранной литературой представляет проблему, так как трудно найти и заказать необходимые издания в России. Наличие ЭБС, включающих в себя литературу на разных языках мира, помогает решить данный вопрос;

- удалённый доступ к ЭБС (при наличии интернета), который даёт возможность работать в любое время суток, находясь при этом в любой точке мира;
- обеспечение доступа к ЭБС, отражающих научные достижения, необходимо и выгодно для работы пользователей, ведущих активную научно-исследовательскую работу. Ведь в профильных коллекциях, как правило, скомпилированы самые актуальные сведения по конкретной области, что существенно облегчает поиск информации и сокращает время на её обработку и анализ данных<sup>3</sup>;
- ЭБС способствует росту индекса научного цитирования работ, что значительно повышает рейтинг как отдельно взятого научного работника, так и вуза в целом<sup>4</sup>;
- ЭБС может выступать в роли репозитория научных работ организации. Репозиторий — электронный архив для длительного хранения, накопления и обеспечения долговременного и надёжного открытого доступа к результатам научных исследований, проводимых в учреждении;
- ЭБС предлагают сервисы проверки на заимствования (антиплагиат);
- сервисы по замене утерянных учебников (электронный учебник в ЭБС, к которой подключён вуз, взамен печатного издания библиотеки);
- кроме основной коллекции ЭБС, которая предоставляется по договору, разработчики дают доступ к дополнительным коллекциям;
- личный кабинет читателя с большим функционалом: возможность сохранять нужные документы в подборки; функции закладок, заметок и цитирования, с помощью которых можно создать свой миниконспект; возможность оставить отзыв о книге; сохранение произвольных поисковых запросов читателя с возможностью автоматического получения новой информации по результату запроса;
- возможность ЭБС предоставить адаптивные технологии для инклюзивного образования, а именно: специальный аудиоформат литературы, версии сайта для слабовидящих<sup>5</sup>;
- разработка тестов и заданий к цифровым учебно-методическим комплексам на платформе электронно-библиотечных систем (дистанционное оценивание

результатов учебной деятельности включает в себя методику оценивания, организационные вопросы аттестации, проверку оригинальности письменных работ и их онлайн-защиту и др.);

- приложения для чтения с мобильных устройств от электронно-библиотечных систем. Многие приложения подразумевают работу в офлайн-режиме, что позволяет скачать нужный документ на своё устройство и иметь к нему доступ без интернета;
- интерактивные онлайн-курсы (медиакурсы), вебинары и семинары, онлайн-мероприятия для повышения квалификации сотрудников с последующим получением удостоверения или сертификата.
- сотрудничество с правообладателями ЭБС в рамках оказания спонсорской помощи библиотекам. Например, можно договориться о получении книжных новинок в качестве бонуса, а также использовать данные связи с разработчиками ЭБС при организации конференций, конкурсов и других мероприятий. Данное взаимодействие — это активизация «ресурсных доноров» с помощью приёмов фандрайзинга с целью поддержки библиотеки. Фандрайзинг — комплексная система мероприятий по привлечению ресурсной помощи. Как правило, представители ЭБС готовы обеспечить библиотеки раздаточным материалом (плакатами, закладками, баннерами, наклейками на ноутбук и др.).

Если говорить о **преимуществах электронно-библиотечных систем** по сравнению с традиционными библиотеками, то можно назвать следующие:

- отсутствие непосредственного физического контакта (листания, копирования страниц) читателей с изданиями (предотвращает износ документа);
- документы из электронно-библиотечных систем невозможно унести из библиотеки без разрешения, не вернуть их в срок или потерять (сохранность библиотечного фонда);
- быстрый поиск необходимого документа (не нужно ждать пока библиотекарь найдет запрашиваемое издание);
- одновременный доступ нескольких пользователей к одному документу (экономия средств на комплектование);
- электронная библиотека не предусматривает расширение фактически-

го пространства для размещения документов (экономия места);

- определить пользуется ли читатель выданной ему печатной книгой невозможно, а в ЭБС можно определить какие книги пользуются наибольшим спросом, а какие нет (контроль и статистика по каждому изданию).

Итак, ЭБС обладают рядом достоинств и преимуществ при наличии удалённого доступа, удобного интерфейса, дополнительных сервисов, мобильных приложений. Но, кроме положительных сторон использования ЭБС в научной и образовательной деятельности, следует учитывать и **недостатки, связанные с внедрением электронно-библиотечных систем** в библиотечное обслуживание:

- большинство пользователей по-прежнему предпочитает интернет электронно-библиотечным системам, несмотря на то, что в интернете представлены не всегда достоверные сведения и качественные документы, а также нарушаются авторские права, за что сейчас предусмотрен более строгий контроль;
- не все ЭБС предоставляют возможность удалённого доступа к полному объёму своего контента;
- низкий уровень владения компьютерными навыками у пользователей;
- невовлечённость профессорско-преподавательского состава университета, и, следовательно, низких рекомендаций ЭБС обучающимся на занятиях. В данном случае ППС является важным звеном в цепочке «библиотека—ЭБС—профессорско-преподавательский состав—обучающиеся университета =пользователи». Анализ чтения в ЭБС показывает, что наиболее востребованы электронные книги, которые рекомендуются преподавателями на занятиях;
- неполные знания по работе с ЭБС у сотрудников библиотеки, непонимание алгоритма поиска или содержания баз данных;
- субъективные предпочтения традиционной библиотеки электронно-библиотечным системам. Тишина, тактильные ощущения от печатных изданий, особая атмосфера библиотеки — всё это отсутствует в ЭБС;
- чтение книг в планшетах, на компьютерах или в телефонах вредит зре-

нию и здоровью человека. Считается, что усвоение материала эффективнее при чтении печатных изданий, нежели чем при занятии с электронными версиями. Но стоит отметить, что мнение исследователей по этому вопросу неоднозначно.

Кроме очевидных достоинств и недостатков у электронно-библиотечных систем можно также отметить условные критерии, которые при рассмотрении с разных сторон являют собой промежуточные категории. Итак, перейдём к **недостаткам, которые одновременно могут быть и достоинствами электронно-библиотечных систем:**

- высокая цена, но, с другой стороны, часто правообладатели ЭБС проводят гибкую ценовую политику, подбирая профильные ресурсы и формируя небольшие коллекции внутри баз данных, которые библиотека или вуз способны оплатить. В настоящее время такое формирование ЭБС доступно даже поштучно («покнижно»);
- часто доступ к ЭБС предоставляется только на год, но многие платформы по окончании подписки предоставляют в пользование архив к документам на определённое (и часто длительное) время;
- активное участие администратора-библиотекаря (подтверждение профилей читателей вуза, одобрение заявок, подтверждение книжных полок и др.), с одной стороны, помогает быть в курсе всех действий и запросов от пользователей в ЭБС, но, с другой стороны, существенно затрудняет активное использование, так как у сотрудника не всегда бывает возможность заходить в личный кабинет и выполнять различные «online-обязанности»;
- статистика — очень важный показатель использования ЭБС. Цели статистических запросов — отчётность, анализ использования, сопоставление доступов и отказов к документам. Главное достоинство — быстрая генерация отчётных форм в личном кабинете администратора ЭБС противопоставляется отсутствию единого стандарта библиотечной статистики всех ЭБС (отсутствует унификация сбора и анализа (мониторинга) статистических данных). Например, в одной ЭБС учитываются уникальные просмотры книг, а в другой повторные просмотры

книг, также есть разница в учёте пользователей (уникальных, зарегистрированных, анонимных). То есть каждая ЭБС предоставляет свои данные, которые могут совершенно не совпадать с формами отчётов других ЭБС. Поэтому перед сотрудниками библиотек стоит сложная задача — свести все статистические данные в один отчёт по использованию ЭБС в вузе. Часто такие суммарные отчёты составляются условно, так как эти данные невозможно сопоставить, потому что принципы формирования разные. В идеальном варианте единообразия статистических форм должно идти от поставщика услуг, то есть от ЭБС.

Среди проблем, связанных с учётом статистики, следует помнить, что доступ в ЭБС, который происходит по IP-адресу библиотеки или университета без входа в личный кабинет читателя, не позволяет идентифицировать количество пользователей. Чтобы получить наиболее точные данные доступ должен осуществляться через личный кабинет, а форма для регистрации должна быть максимально развёрнутой (факультет вуза, статус студент / студент колледжа / преподаватель и т. д.).

Так, проанализировав достоинства ЭБС, можно извлечь выгоду для своей организации от уже имеющихся в подписке библиотеки / вуза электронно-библиотечных систем, в частности можно запросить дополнительную коллекцию на безвозмездной основе и раздаточный материал (наклейки, плакаты, баннеры, блокноты), организовать обучающие тренинги, создать репозитории и т. д. Принимая во внимание недостатки, необходимо составить план развития профессиональной деятельности в области внедрения и использования ЭБС (организовать рассылки и дополнительные методы информирования профессорско-преподавательского состава, провести занятия по информационной культуре для разных групп пользователей, снять обучающие уроки и видеоролики и др.).

Использование электронно-библиотечных систем в современной научной библиотеке актуально, так как получаемая информация является залогом достижения высоких результатов в профессиональной учебной и научной деятельности. ЭБС служат для эффективного предоставления информации пользователям,

обеспечения их электронными ресурсами, совершенствования системы их обслуживания, повышения эффективности деятельности библиотеки и университета.

С автором можно связаться:  
**trudova.anya2010@yandex.ru**

## Примечания:

<sup>1</sup> ГОСТ Р 57723-2017. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Системы электронно-библиотечные. Общие положения: национальный стандарт Российской Федерации: издание официальное: утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 сентября 2017 г. № 1256-ст: введён впервые: дата введения 2018-09-01 / разработан ФГБОУ «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН». — Москва: Стандартинформ, 2017. — IV, 11, [1] с.

<sup>2</sup> Пять вопросов о книгообеспеченности академических библиотек // ЛаЛаЛань (Проект ЭБС Лань) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://lala.lanbook.com/5-voprosov-o-knigoobespechenosti-akademicheskikh-bibliotek>

<sup>3</sup> Грехова Т. В. Электронные полнотекстовые ресурсы в образовательной среде. Минусы и плюсы // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2010. — С. 9–16.

<sup>4</sup> Кошелев А. А. Электронно-библиотечные системы, как продукт цифровизации образовательного процесса вуза // Дальневосточные чтения: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. — Саратов: «Саратовский источник», 2019. — С. 88–90.

<sup>5</sup> Там же.

Трофимова А. С. Информационная культура как система знаний. Мероприятия, проекты, новые формы работы // Библиотечное дело. — 2020. — №12(366). — С. 27–30.

Трудова А. С. Информационная культура пользователей библиотеки: опыт внедрения электронно-библиотечных систем // Инновационная деятельность библиотек в контексте новой общественной реальности: проблемы, практика, перспективы: материалы научно-практической конференции, Казань, 25 ноября. — Казань: КГМУ, 2017. — С. 94–97. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29084829>

**Представлен анализ особенностей электронно-библиотечных систем в деятельности научной библиотеки вуза.**

**Библиотеки вузов, образование, электронные ресурсы, информационные технологии**

**This article presents an analysis of the features of electronic library systems in the activities of the scientific library of the university.**

**Libraries of universities, education, electronic resources, information technology**

# Иллюстрации к полемике «Россия — страна равных возможностей»?

## «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»

**Э**ТОТ ДОКУМЕНТ разработан на основе Концепции развития библиотечного дела в Российской Федерации. После общественного обсуждения документ будет представлен в Правительство Российской Федерации для его утверждения. Распоряжением Правительства также будет утверждён План реализации Стратегии развития библиотечного дела Российской Федерации<sup>1</sup>.

В проекте анализируется текущее состояние библиотечного дела в России, рассматривается развитие основных направлений библиотечной деятельности, и предлагаются механизмы решения поставленных задач и накопившихся проблем. Выдвигаются три сценария дальнейшего развития библиотечного дела: инерционный, базовый, инновационный. Описываются положительные результаты работы библиотечной отрасли, и отмечаются негативные тенденции. Целью Стратегии является создание условий для устойчивого развития библиотечной сети страны, обеспечивающих реализацию конституционных прав граждан на свободный доступ к информации, их приобщение к ценностям российской и мировой культуры, практическим и фундаментальным знаниям, творческую самореализацию.

Необходимость такого рода проекта назревала давно. В последнее время наряду с процессом глобализации происходит процесс регионализации, который характеризуется перераспределением властных компетенций, передачей функций от государственного на региональный уровень. Для библиотечного дела такая ситуация в государственной политике оборачивается неравномер-

ным распределением бюджетных средств в разных регионах страны, дисбалансом развития, «местечковыми» представлениями о целях, задачах и стратегии. В проекте говорится, что «более 70% общедоступных библиотек и учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность расположены в сельской местности»<sup>2</sup>. И именно на примере библиотек сельской местности и малых городов наиболее видны основные проблемы библиотечной отрасли, такие как:

1. Недофинансирование библиотек. *«Особенно острая ситуация сложилась с фондами сельских библиотек, большая часть которых (более 70%) морально и физически устарела и не соответствует информационным потребностям и запросам современных пользователей»<sup>3</sup>.*

2. Сокращение времени работы библиотек. *«Доступность библиотечных услуг снижается за счёт массового перевода библиотек на работу по сокращённому графику. В ряде регионов в неполном режиме работает до 50–80% от общего числа сельских библиотек. Одновременно идёт процесс перевода обслуживания читателей со стационарной на внестационарную (создание вместо библиотек-филиалов пунктов выдачи). При этом, техническое оснащение внестационарного обслуживания не соответствует масштабам данного процесса»<sup>4</sup>.*

3. Сокращение числа библиотек. *«Последние 20 лет сеть библиотек в стране находится в состоянии неизменного сокращения. За указанный период количество общедоступных библиотек уменьшилось на 24,5%. Со-*

**Российская библиотечная ассоциация в августе 2020 г. предложила к общественному обсуждению проект «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».**



*Екатерина Леонидовна Шаронова, заведующая библиотекой «MeDiaLog», Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система Красносельского района»*

кращение наблюдалось во всех федеральных округах»<sup>5</sup>. «Наиболее уязвимыми оказались сельские библиотеки, сеть которых с начала века уменьшилась на 25,7%»<sup>6</sup>. Самостоятельные общедоступные библиотеки передаются в структуры культурно-досуговых центров, объединяются с музеями, общеобразовательными школами, архивами и другими организациями, что ведёт зачастую к свёртыванию или полному прекращению библиотечной деятельности.

Эти негативные тенденции можно заметить, посетив библиотеки регионов. Чтобы понять реальное положение библиотек в регионах и особенно в сельской местности, необходимо там побывать и увидеть ситуацию своими глазами. Часто, библиотекари, работающие в мегаполисах или крупных городах, даже не могут себе представить, с какими трудностями и проблемами приходится сталкиваться коллегам в маленьких городах и на селе. Библиотеки для посещения были выбраны случайно, без предварительного знакомства, благодаря стечению обстоятельств. Методами исследования послужили: наблюдение, сравнительный анализ, интервьюирование. Описание текущего положения трёх библиотек не может претендовать на полноценный анализ библиотечной деятельности в регионах, но может служить иллюстрацией к полемике по проекту «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», и также рассказом о деятельности конкретных библиотек.

Следует отметить радушие, открытость, желание повышать свой профессиональный уровень, тягу к новым знаниям, которые продемонстрировали все сотрудники посещённых библиотек.

## Центральная библиотека имени А. Н. Макарова

В Тверской области, в городе Калязин располагается Центральная библиотека имени А. Н. Макарова. Город Калязин — районный центр Тверской области, расположенный у места впадения реки Жабня в реку Волгу, с населением около 13 тыс. человек. Поселение в этом месте существовало уже в XII веке. Сейчас это уютный небольшой городок, символизирует который колокольня Никольского собора, возвышающая-

ся в центре Угличского водохранилища, затопившего в 1930-е гг. XX в. большую часть старинного поселения. Кроме исторических достопримечательностей в городе есть ещё Калязинская радиоастрономическая обсерватория, которая занимается исследованием галактических и внегалактических объектов, физикой пульсаров и пульсарной астрометрией, поиском космического мусора и спектральной радиоастрономией.

«Муниципальное учреждение Калязинская районная Межпоселенческая центральная библиотека имени А. Н. Ма-



Автор с коллективом Калязинской Центральной библиотеки

карова» в 2019 г. отметила своё 120-летие. Библиотечная система Калязинского района включает в себя кроме центральной библиотеки 17 библиотек-филиалов и 7 библиотечных пунктов. Общий книжный фонд системы составляет порядка 150 тыс. экз. печатных изданий. Центральная библиотека располагается в центре города Калязин и занимает два этажа в нежилом здании. В библиотеке есть взрослый и детский отделы, вклю-



Абонемент Калязинской Центральной библиотеки

чающие в себя абонементы и читальные залы, выставочный зал, отдел комплектования и обработки литературы, литературный зал для проведения мероприятий. Коридоры и холлы библиотеки задействуют для проведения выставок изобразительного искусства и творческих работ учеников Калязинской художественной школы. При входе в биб-

лиотеку оформлена уютная фото зона «Читающий город», которая служит местом для встреч горожан. Библиотека сотрудничает с государственным музеем-усадьбой «Архангельское». В фонде читального зала имеются редкие издания книг, в их числе «Живописная Россия» 1898 г. издания, энциклопедические словари Брокгауза и Ефрона 1904 г. издания, «Русская история» профессора Н. А. Рожкова изданная в 1928 году<sup>7</sup>. Библиотека ведёт большую просветительскую, краеведческую, досуговую, информационную работу, проектную деятельность.

## Библиотека села Старобислово

Одним из библиотечных пунктов МБУК «Калязинская районная МБС» является библиотека села Старобислово. Старобислово — деревня в Калязинском районе Тверской области. Находится в 25 километрах к юго-востоку от города Калязина. Расстояние небольшое, но человеку без личного автотранспорта преодолеть его достаточно сложно, так как из общественного транспорта Старобислово с Калязиным соединяет одна-единственная маршрутка, гордо именуемая пригородным автобусом, которая ходит два раза в день из Старобислово в Калязин и обратно, включая вторник и среду.



Библиотека села Старобислово

Первое упоминание о селе как о вотчине Троицкого Благовещенского монастыря, что на Киржаче, относится к 1562 году. Позднее село принадлежало Троице-Сергиевой лавре, а после секуляризации церковных земель — Государственной коллегии экономии. В конце XVIII в. село с деревнями и пустошами состояло из 62 дворов, в которых числилось 368 душ крестьян обоего пола. Окрестные крестьяне в основном занимались хлебопашеством. В зимнее время основная масса крестьян занималась горшечным мастерством из добываемой на своей

земле красной глины. Поэтому жителей деревни Старобислово называли горшалами. В 1870 г. в селе было открыто частное училище. Преподавание велось безвозмездно местным священником. В 1874 г. в связи с закрытием в уезде всех частных школ — училище было упразднено. На смену ему в 1877 г. было учреждено Старобисловское сельское земское училище. Восьмилетняя школа была построена в 1965 году. Просуществовала до 2005 г. и была перенесена в Лучинниковскую школу с подвозом детей на школьном автобусе.



Старобислово. Библиотекарь с читателем

С XVI в. село росло и процветало. С давних пор в селе существовала церковь, первое упоминание о которой относится к началу XVII века. В 1915 г. сельская церковь обслуживала 2196 прихожан из окрестных селений. К началу коллективизации зажиточных людей в Старобислово не было. Раскулачиванию никто не подвергался. Выслан был лишь батюшка, который по дороге в Сибирь скончался от голода и простуды.

Церковь Воздвижения Честного Креста Господня существует и сегодня, её постепенно реставрируют, только количество прихожан значительно уменьшилось. В 2008 г. был проведён ремонт кровли и купола сохранившейся церкви, а в 2009 на куполе был поставлен крест.

Во время Великой Отечественной войны на фронте погибло 30 сельчан. Война нанесла населению большой урон, коснувшись каждой семьи на селе. В 1965 г., к 20-летию Победы, в селе был поставлен обелиск Победы погибшим воинам.

В советский послевоенный период, в 1946 г. на территории Старобисловского сельского округа было 5 колхозов, постепенно колхозы укрупнялись, а в период перестройки превратились в сельхозкооперативы. Основным на-

правлением хозяйства колхозов являлось полеводство и животноводство. В 1973 г. в одном из колхозов «Коммунар» были все виды скота: крупнорогатого — 851 голова, в том числе коров 381 голова, свиней 310 голов, поголовье овец — 227 голов. На 1 января 1976 года население сельского округа составляло 622 человека, из них лишь 275 трудоспособных, остальные пенсионеры и дети. С 1996 г. общественного скота в деревне нет. Хозяйственные постройки: 3 телятника на 450 голов, свиноводник на 25 свиноматок — пустуют\*. В 2010 г. население составляло 103 человека. Сведений о количестве и составе населения на 2020 г. нет, известно только, что из села в школу ездит один единственный школьник.

К сожалению, постепенно из-за отсутствия притока населения деревни признавались неперспективными, строительство в них не велось, старые животноводческие постройки приходили в негодность, пожилое население умирало, молодёжь переезжала в города, дома переходили под дачи. Грустно читать отчёт главы администрации сельского округа за 1997 г., в котором говорится, что за последние 10 лет резко упала урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства, поголовье скота сократилось до 226 голов. Все дворы стоят пустые, скот имеется только в деревне Большое Рогатино, новой техники сельхозкооператив не приобретает уже 9 лет. К XXI в. село Старобислово подошло, не видя перспектив поступательного развития. За следующие 20 лет ситуация только улучшалась. К сожалению, история села Старобислово характерна для большинства российских сёл и деревень, которые практически перестали существовать и принимать участие в активной экономической и культурной жизни страны. Жизнь там теплится только благодаря пожилому населению, которому просто некуда переехать.

Библиотека в селе Старобислово была открыта в июне 1950 года. В 1990 г. библиотека из обветшалого здания бывшего сельсовета переводится в более просторное помещение. На сегодняшний день библиотека делит один дом с администрацией Старобисловского сельского поселения, имея отдельные входы.

Именно библиотека собирает, изучает, систематизирует и хранит информацию по краеведению своего села, уделяя большое внимание работе по популяризации этих знаний. Библиотекарь и методист Центральной библиотеки города Калязина с огромной любовью рассказывали мне о своём селе, предоставили архивные документы для исследования и были рады поделиться информацией.

Библиотека села Старобислово является пунктом книговыдачи МБУК «Калязинская районная Межпоселенческая библиотечная система». Фонд библиотеки на 01.01.2020 — 2542 экз. печатных изданий. В библиотеку записано 136 читателей (местные жители и дачники). Из периодических изданий — подписка на местную газету «Вперёд». Комплектование фонда происходит централизованно, книги доставляются из ЦБ Калязина. При закупке новых книг помогает тетрадь запросов и отказов, которая ведётся в библиотеке. Работает межбиблиотечный абонемент. Книги доставляются либо по почте, либо перевозятся с оказией. В зимнее время в библиотеку перед открытием приходит истопник, который топит печь.

Сельские библиотеки и библиотеки малых городов, как показывает пример всех посещённых библиотек, ведут большую краеведческую работу. Центральная библиотека г. Калязина организовала краеведческий проект «По пути времени», активными участниками которого стали учащиеся Машиностроительного техникума. Молодые люди ездили по окрестным деревням, собирали информацию, брали интервью у старожилов, проводили археологические изыскания. Село Старобислово может быть интересно для археологов. В 1960-е гг. XX в., когда в селе прокладывали водопровод, были найдены останки людей и предметы, относящиеся ко времени татаро-монгольского ига, что подтверждает предание о том, что возле церкви был принят неравный бой с татаро-монголами «и во множестве полегло богатейрей земли нашей славной». Недалеко от Дыбулино, находящейся по соседству деревни, находили бивни мамонта.

**Пикалёвская  
центральная библиотека**

Самая близкая к Санкт-Петербургу — «Пикалёвская центральная биб-»

блиотека» — является структурным подразделением Муниципального учреждения культуры «Дворец культуры города Пикалёво». Учредитель Пикалёвской центральной библиотеки — администрация МО «Город Пикалёво» Бокситогорского района Ленинградской области.

Библиотека, являясь подразделением Дворца культуры, активно сотрудничает с его творческими мастерскими, проводя в своих стенах выставки художественно-прикладного творчества участников коллективов Дворца, и жителей города. Для этого в библиотеке оборудован просторный выставочный зал. Художественная школа Дворца культуры хранит богатый архив работ своих учеников уже более 50 лет. Летом 2020 г. в библиотеке проходила выставка архивных работ «Взгляд в прошлое. Привет из семидесятых». Ведётся активное сотрудничество с Комплексным центром социального обслуживания населения города Пикалёво. Еженедельно, по средам, библиотека проводит мероприятия для посетителей КЦСОН.

Библиотека активно сотрудничает с Санкт-Петербургской государственной специальной центральной библиотекой для слепых и слабовидящих, получая по запросу необходимую литературу, которую привозят в пластиковых боксах с периодичностью 1 раз в 3 месяца. Комплектование библиотеки осуществляется в городе Бокситогорске, в методическом центре. Книги привозят один раз в год. Также библиотека сотрудничает с издательством «ЭКСМО». В последние годы сильно сократилось финансирование подписных изданий. В 2018 г. библиотека получала 18 подписных изданий, а в 2020 — только 5. К сожалению, эта тенденция характерна для всех муниципальных библиотек. Библиотека имеет электронный каталог, доступ к которому возможен с официального сайта (<https://pikalevo.47lib.ru/bib/elkata-log>). Работа с электронной библиотекой «ЛитРес» не ведётся. С 2014 г. библиотека участвует в проекте «Русский музей. Виртуальный филиал».

Посетив случайные библиотеки на расстоянии двухсот километров от Москвы и Санкт-Петербурга, не перестаю удивляться — насколько в разных условиях мы работаем. В мегаполисах

полным ходом идёт автоматизация библиотечных процессов. Муниципальные библиотеки Санкт-Петербурга в 2009 г. подписали Соглашение о корпоративном сотрудничестве и объединились в Корпоративную сеть общедоступных библиотек Санкт-Петербурга, работая в единой системе автоматизации библиотек ИРБИС. В малых городах и на селе работа идёт по старинке из-за недофинансирования, и всё ещё в бумажном формате, что затрудняет соблюдение Закона РФ «О персональных данных». Комплектование библиотек новой литературой ведётся зачастую под строгим финансовым и методическим контролем глав администраций.

Выводы, которые можно сделать по результатам посещения трёх библиотек, неутешительные: дисбаланс города и деревни, характерный для нашей страны ещё с периода индустриализации, в настоящее время только усугубляется и прогрессирует, дополняясь дисбалансом



Пикалёвская центральная библиотека. Выставка работ декоративно-прикладного искусства на абонементе

развития регионов. Большие и малые города России, а тем более сёла и деревни, живут в разных экономических и культурных условиях. Работа библиотек зачастую держится только на энтузиазме её сотрудников. И, к сожалению, унизительно низкая зарплата на селе не редкость. Очевидно, что для России, во избежание дальнейшей деградации жизни на селе, требуется сменить устоявшееся понимание задач развития села и города, не соответствующее современной демографической и этнокультурной ситуации.

Своевременное утверждение и начало работы по проекту «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» оставляет надежду на то, что библиотеки Российской Федерации пойдут по инновационному сценарию развития, ко-

торый «предусматривает быстрое достижение качественно иного социального статуса библиотек, обеспеченных ресурсами, кратное увеличение совокупных расходов на развитие библиотечного дела за счёт всех источников»<sup>8</sup>.

\* Фактографический материал собран по отчётам главы администрации сельского округа, предоставлен библиотекой села Старобислово.

С автором можно связаться:  
**elvianiya@mail.ru**

<sup>1</sup> Приглашаем к общественному обсуждению проекта Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года // Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.rba.ru/news/news\\_3303.html](http://www.rba.ru/news/news_3303.html)

<sup>2</sup> Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. — С. 5 // Российская библиотечная ассоциация: официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.rba.ru/netcat\\_files/userfiles/news/2020/06\\_08/strat\\_bib.pdf](http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2020/06_08/strat_bib.pdf)

<sup>3</sup> Там же. С. 8.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Отдел обслуживания взрослого населения МБУК «Калязинская районная Межпоселенческая библиотечная система» // МБУК «Калязинская районная Межпоселенческая библиотечная система»: официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kalyazinlibrary.ru/otdeli/obsl-vzr-nasel>

<sup>8</sup> Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. — С. 22 // Российская библиотечная ассоциация: официальный сайт. — Режим доступа: [http://www.rba.ru/netcat\\_files/userfiles/news/2020/06\\_08/strat\\_bib.pdf](http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2020/06_08/strat_bib.pdf)

Кубарев А. Г. Энциклопедический словарь населённых мест Калязинского уезда Тверской губернии (1775–1917) / По пути времени... Вып. 3. — Тверь: СФК-офис, 2015. — 864 с.

Наша маленькая Родина: Старобисловское сельское поселение // Вперёд. — 19.01.2017. — №3. — С. 7.

**Представлены результаты исследования состояния региональных библиотек в контексте обсуждения стратегии развития библиотечного дела в России.**

**Библиотечная политика, финансирование, сельские библиотеки**

**This article presents the results of a study of the state of regional libraries in the context of discussing the strategy for the development of librarianship in Russia.**

**Library policy, funding, rural libraries**

# Тишины не должно быть

## Центральной библиотеке города Волгодонска — 65 лет



**В** МОДЕРНИЗАЦИИ библиотек, безусловно, важен финансовый ресурс, которым они далеко не всегда обладают. Что же можно сделать без привлечения средств? Как донести до читателя, что современная библиотека — это не только привлекательный внутренний интерьер и комфортное пространство?

### Библиотека — центр притяжения

В этом году центральной библиотеке Волгодонска — 65 лет! И это праздник не только библиотекарей, но и всех жителей города. Центральной библиотеке не раз пришлось поменять место своего обитания и внешний облик — от скромной комнаты в здании Управления Гидросооружений до отдельно стоящего двухэтажного здания на центральной улице старой части города. За эти годы в её жизни произошло немало интересных и значимых событий. Но главное — читатели считают библиотеку практически вторым домом. Студенты находящегося рядом техникума в перерывах между парами собираются в информационно-библиографическом отделе, чтобы подготовиться к зачёту или экзамену. При участии городских литераторов библиотекари проводят для читателей творческие вечера и встречи. Волгодонским художникам и фотографам помогают с организацией и проведением выставок в стенах центральной библиотеки.

Шагнув в третье тысячелетие, сотрудники центральной библиотеки Волгодонска прилагают все усилия, умения, навыки, внедряют всевозможные инновации, чтобы библиотека была востребована. С каждым годом расширяется

спектр услуг, видоизменяются и модифицируются виды библиотечной деятельности, используются интерактивные формы библиотечной работы.

У молодёжи большой популярностью пользуются квесты. В 2019 г. специалисты информационно-библиографического отдела провели для студентов и школьников цикл квест-экскурсий «Библиотечный кросс» — знакомство с отделами библиотеки в увлекательной форме. Набирают обороты онлайн-мероприятия. В 2020 г. среди подписчиков группы «Библиотеки Волгодонска» особым интересом пользуются подкасты. Было записано и опубликовано 15 эпизодов подкаста — библиоэфиров. Среди них — «Читаем Пушкина», «Литературная прогулка по Волгодонску», «Книги о Второй мировой и Великой Отечественной войне».

В Волгодонске 11 муниципальных библиотек и 2 передвижных библиотечных пункта, объединённых в централизованную библиотечную систему. Центральная библиотека является методическим центром не только для муниципальных, но и для ведомственных библиотек города, а также библиотек районов.

На протяжении нескольких лет библиотеки Волгодонска занимают ведущие позиции в рейтинге среди библиотек городов Ростовской области. И это, несомненно, заслуга как компетентных специалистов, так и руководителя. Ирина Юрьевна Алтухова много лет посвятила библиотечной системе Волгодонска. Пройдя все ступени профессии, начиная с рядового библиотекаря, в 2007 г. она возглавила библиотечную систему и ведёт учреждение к успеху, о чём гово-

**Безусловно, большую роль в процессе адаптации библиотек к реалиям XXI века играет модернизация зданий, приспособление библиотек к современным потребностям пользователей, создание условий для безбарьерного общения.**

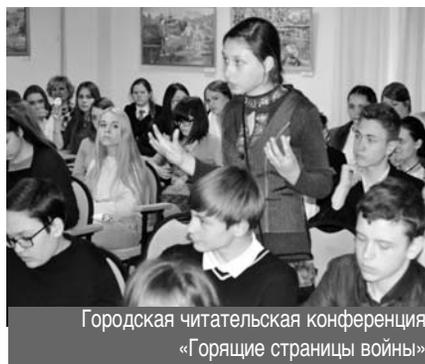


*Ольга Александровна Цуканова, ведущий методист отдела методики и практики библиотечной работы Центральной библиотеки г. Волгодонска*

рят достижения ЦБС за эти годы. На торжественном собрании, посвящённом 70-й годовщине со дня образования города Волгодонска, состоялось вручение Знака Почёта муниципального образования «Город Волгодонск» «За заслуги перед городом Волгодонском». Среди награждённых — Ирина Юрьевна Алтухова, директор муниципального учреждения культуры «Централизованная библиотечная система».

## Один в поле не воин

Современные библиотеки не должны существовать обособленно. Очень важно налаживать контакты с городскими структурами и организациями. Если в XVIII в. библиотеки были доступны далеко не всем, то библиотека XXI в. — априори территория общедоступности и толерантности. Именно поэтому среди читателей центральной библиотеки — люди разных возрастов и



Городская читательская конференция «Горящие страницы войны»

социальных статусов, а среди партнёров — различные учреждения города.

С 2019 г. библиотека активно сотрудничает с Департаментом труда и социального развития Администрации города Волгодонска. При участии специалистов Департамента к таким датам, как снятие блокады Ленинграда, Сталинградская битва, освобождение Ростовской области, проходят торжественные чествования ветеранов Великой Отечественной войны. При участии Волгодонского городского Совета ветеранов войны, Вооружённых Сил и правоохранительных органов на протяжении многих лет в библиотеке проходят презентации сборника «Эхо победной весны». Это торжественное мероприятие городского уровня, на которое приглашаются студенты школьники. Книга воспоминаний «Эхо победной весны» издаётся при поддержке Администрации города Волгодонска, Волгодонской городской

Думы и Ростовской АЭС. Издано уже 8 сборников. Ежегодно специалисты центральной библиотеки совместно с Управлением образования Волгодонска проводят Городскую читательскую конференцию «Горящие страницы войны», в которой принимают участие старшеклассники школ города. В основе — доклады и обсуждение произведений военной тематики. Например, 2019 год — «В списках не значился» Бориса Васильева, 2018 год — «Горячий снег» Юрия Бондарева, 2017 — «Судьба человека» Михаила Шолохова.

Важно не забывать о тех, кому больше остальных нужно внимание и забота. К людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, людям с ограниченными возможностями здоровья у библиотекарей Волгодонска комплексный подход. В рамках тематической программы «Милосердие» ежегодно разрабатыва-



Директор МУК «ЦБС» И. Ю. Алтухова

ется план мероприятий. В рамках сотрудничества с Комплексным социальным центром для лиц без определённого места жительства (среди которых есть люди с ОВЗ) библиотекари проводят различные мероприятия. Совместно с психологом учреждения И. Ф. Фархудиновым поставлен спектакль «Доброта спасёт мир!» с участием библиотекарей и постояльцев социального центра.

Библиотекари Волгодонска ведут работу по пропаганде здорового образа жизни. Тематическая программа «Стиль жизни — здоровье» направлена на профилактику социально-негативных явлений среди детей и подростков. На протяжении семи лет сотрудники

центральной и юношеской библиотек входят в состав антинаркотической лекторской группы, систематически проводят в образовательных учреждениях города тематические занятия. Тезисы выступлений библиотекарей и мультимедийные материалы заранее согласовываются со специалистами и соответствуют требованиям проведения антинаркотической работы в молодёжной среде.

## Несём культуру в массы

Часто люди не знают, что в их городе, возможно, по соседству с ними живут талантливые художники, писатели, поэты. Волгодонск хоть и молодой город, но в нём много интересных творческих людей. С творческими организациями и объединениями города центральную библиотеку связывают тёплые дружеские отношения. Несколько раз в год в литературной гостиной и конференц-зале библиотеки открываются персональные и тематические выставки работ волгодонских художников и фотографов. Это торжественные мероприятия, на которые собираются как простые горожане — ценители искусства, так и представители властных структур Волгодонска.

В этом году, несмотря на сложившуюся эпидемиологическую ситуацию, в библиотеке состоялось открытие юбилейной выставки «70 лет городу, 70 лет художнику». Алексей Хижкин — Волгодонский художник, выпускник Ленинградского института живописи, скульп-



Инфо-чемпионат «1:0 в пользу спорта» в рамках антинаркотической лекторской группы

туры и архитектуры им. И. Е. Репина Академии художеств СССР, член Союза художников России и Союза художников Волгодонска. Подготовкой и проведением выставок занимаются сотрудники Отдела литературы по искусству.

В рамках сотрудничества с литературными объединениями города (а их в

Волгодонске три: ЛТО «Лира», Ростовская областная организация Российского союза профессиональных литераторов и региональная общественная организация литераторов «ВолгоДон») библиотекари проводят встречи и творческие вечера с участием литераторов, презентации сборников и книг. В период пандемии волгодонские литераторы активно принимали участие в библиотечных онлайн-мероприятиях, посвящённых 75-летию Великой Победы, Дню семьи, любви и верности, 70-летию юбилею города Волгодонска.

В 2017 г. в Волгодонске открылся Молодёжный драматический театр — МДТ. Этого события горожане ждали более 30 лет, со времён появления здесь театра-студии Николая Задорожного. Теперь составной частью торжественных городских мероприятий, проходящих в центральной библиотеке стали небольшие театральные постановки. Ежегодная акция в поддержку книги и чтения «Библионочь» проходит с участием коллектива Волгодонского молодёжного драматического театра. В 2019 г. библиотекари и ребята из библиотечно-молодёжного клуба театрального чтения «ГромкоГоворитель» приняли участие в акции «Театральная среда»: побывали за кулисами театра и попробовали себя в роли актёров.



Спектакль «Доброта спасет мир» при участии библиотекарей и постояльцев Комплексного социального центра

Центральная библиотека Волгодонска — информационно-просветительский и культурный центр города, место встречи представителей разных категорий населения. Для библиотекарей крайне важно быть настоящими профессионалами. Это просто необходимо для поддержания престижа и положительного имиджа библиотеки. Проведение индивидуальных бесед с читателями, как и организация массовых мероприятий — неотъемлемая часть работы

каждого специалиста центральной библиотеки. Самообразование и самоподготовка, безусловно, важная составляющая при проведении мероприятия. Но библиотекари не пренебрегают помощью и советами «профессионалов сцены». На библиотечных школах по повы-



Коллектив центральной библиотеки г. Волгодонска

шению квалификации, посвящённых публичным выступлениям и ораторскому мастерству, проходящих в центральной библиотеке, актёры Волгодонского МДТ проводят мастер-классы по сценической речи, делятся опытом выступления перед публикой, дают рекомендации, например, как справиться с волнением, как правильно держать себя перед многочисленной аудиторией.

#### **И швец, и жнец, и на дуде игрец**

Деятельность специалистов отделов центральной библиотеки многогранна: библиотекари — литературоведы, педагоги, психологи, аниматоры, радиоведущие, организаторы конкурсов и фестивалей.

Большой популярностью у волгодонцев пользуются фестивали, на которых есть прекрасная возможность проявить свои творческие способности.

С 2018 г. в Волгодонске с успехом проходит библиотечный Литературно-творческий фестиваль «На волне» (организованный специалистами центральной библиотеки) в рамках межрегионального фестиваля исторической реконструкции «Великий шёлковый путь

на Дону». В нём с удовольствием принимают участие библиотеки городов и районов Ростовской области, горожане разных возрастов, творческие коллективы города. Фестиваль «На волне» — это книжные ярмарки и книговороты, театральные постановки и литератур-

ные чтения, интерактивные игры и викторины, зелёные читальные залы и фотозоны. Это яркое, насыщенное, запоминающееся мероприятие — продвижение книги и чтения, широкомасштабная реклама библиотеки.

Участие в конкурсах профессионального мастерства — немаловажная составляющая деятельности каждого современного библиотекаря. Помимо участия сотрудников центральной библиотеки в областных конкурсах (в 2019 г. на областном конкурсе «Библиотекарь года», организованном Донской государственной публичной библиотекой, Ростов-на-Дону, ведущий библиограф информационно-библиографического отдела центральной библиотеки Толмачева М. С. заняла 1-е место), библиотекари участвуют в ежегодных конкурсах «Библиотекарь года», организованных центральной библиотекой города Волгодонска.

Проведение конкурсов и выявление литературных талантов — одна из задач современных библиотек.

В 2005 г. при поддержке Администрации Волгодонска и Ростовской атомной станции был учреждён ежегодный го-

родской литературный конкурс имени Владимира Карпенко — талантливого донского писателя, автора исторических романов «Тучи идут на ветер», «Красный генерал», «Щорс» и т. д. Владимир Васильевич Карпенко связал



Презентация сборника «Эхо победной весны»

свою судьбу с Волгодонском в 1981 г. и жил здесь до своей смерти. Волгодонску посвящён незаконченный писателем роман «Откровение».

За время проведения конкурс неоднократно менял свой статус: городской, региональный, открытый. В нём приняло участие более 650 человек из разных городов России, ближнего и дальнего зарубежья от Украины до Португалии и Австралии. При финансовой поддержке Ростовской атомной станции был издан сборник «Многоголосье струн сердечных». В него вошли произведения победителей конкурса разных годов.

В 2015 г. оргкомитетом было принято решение о проведении конкурса раз в пять лет (к юбилею со дня рождения писателя). Ведётся подготовка к IX открытому литературному конкурсу им. В. Карпенко, который состоится в 2021 г. к 95-летию со дня рождения писателя.

### В ногу со временем

Грантовые проекты — это возможность для библиотеки привлечь дополнительное финансирование и воплотить интересные идеи в жизнь, выйти на более качественный уровень предоставления услуг пользователям.

2020 год — год памяти и славы в России и 75-летия атомной отрасли России. Несмотря на все сложности, центральная библиотека получила гранты на реализацию двух социально-значимых проектов «Победный Волгодонск» и «Энергия знаний».

Проект «Победный Волгодонск» направлен на активизацию работы по патриотическому воспитанию молодёжи. Специалисты информационно-библиографического отдела центральной библиотеки занимаются подготовкой аудиотура «Победный Волгодонск» на платформе *izi.TRAVEL*, который будет размещён на сайте библиотеки и в социальных сетях. Библиографы работают над издательством путеводителя «Победный Волгодонск», включающего очерки, фотоматериалы и библиографические списки о памятных местах города. В дальнейшем материалы проекта будут общедо-



Чествование ветеранов. Фото на память

ступны для всех, кто интересуется историей Волгодонска. В поддержку популяризации издания будет организован цикл просветительских и информационных мероприятий, в проведении которых на волонтерской основе примут участие учащиеся школ и техникумов города. Часть тиража будет направлена в учебные и образовательные учреждения.

Проект «Энергия знания» — это создание на базе центральной библиотеки оцифрованной и печатной «Атомной коллекции Волгодонска» — материалов об атомной промышленности и о городах присутствия Госкорпорации «Росатом». Проект включает в себя комплекс познавательных и игровых мероприятий «Атомный марафон» для учащихся города. Наличие в центральной библиотеке Волгодонска актуального «атомного» пространства будет способствовать формированию положительного имиджа библиотеки, как центра социально-значимой информации, оперативному информированию населения о надёжности, организации системы экологиче-

ской безопасности, новых передовых технологиях в атомной энергетике.

Проекты «Победный Волгодонск» и «Энергия знания» будут реализованы в августе-ноябре текущего года.

Библиотекари Волгодонска активно осваивают интернет-пространство, создают библиотечные услуги, ориентированные на удалённых пользователей, переводят мероприятия из оффлайна в онлайн. Центральная библиотека города Волгодонска стала победителем конкурса «Общее дело» в номинации «Музей. Культура. Новая форма» с организационным проектом «Библиотеки Волгодонска: онлайн-формат». Конкурс проходил при финансовой поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина. В рамках проекта предусмотрены модернизация сайта, проведение обучающих занятий для библиотекарей по формированию навыков работы в дистанционных форматах, организация цикла онлайн-трансляций.

Проект, направленный на популяризацию чтения, развитию удалённых видов библиотечных услуг, откроет пользователям библиотеку как современный культурный институт, предоставляющий уникальные услуги для интеллектуального общения и самообразования в виртуальной среде.

Все изменения в библиотечном деле, все инновации связаны, прежде всего, с самим библиотекарем. Человеческий фактор — это «базис», а все остальное — «надстройка». Современная библиотека — это, прежде всего, новый тип мышления библиотекаря, его желание идти в ногу со временем и быть необходимым читателю XXI века.

С автором можно связаться:  
[vdonlib\\_metod@mail.ru](mailto:vdonlib_metod@mail.ru)

Статья посвящена деятельности Центральной библиотеки г. Волгодонска в современных условиях.

Модернизация, библиотека как культурный центр, самообразование, чтение, электронные ресурсы, онлайн-проекты

This article is devoted to the activities of the Central Library of Volgograd in modern conditions.

Modernization, library as a cultural center, self-education, reading, electronic resources, online projects



# Домовёнок Кузя становится блогером В режиме удалённого доступа

**Р**АСПОРЯЖЕНИЕ о закрытии библиотеки для посещения стало для нас неожиданностью. Мы очень расстроились: ведь мы не только выдаём детям литературу, но и проводим большую массовую работу. Ребята приходили не только за книгами: они принимали участие в мастер-классах, смотрели теневой театр, посещали кружки и студии, приходили на праздники, принимали участие в акциях и конкурсах. В период самоизоляции перед библиотекой встал вопрос: как теперь ребята будут читать, как продолжать общение с читателями?

Первый вопрос решить удалось. Каждый читатель получал бесплатно книги из электронной библиотеки «Лит-Рес», хотя они, конечно же, никогда не заменят бумажные, особенно если речь о маленьких читателях, которым важны иллюстрации. А вот как оставаться на связи с читателями, как доносить для них актуальную информацию, сделать их досуг интересным и познавательным? Хотя общественные городские пространства закрыли для посещения, в нашем распоряжении оставались в просторы интернета. Мы были доступны для читателей и оставались на связи благодаря нашему сайту, электронной почте, страничкам в соцсетях.

Дети могут не иметь своих аккаунтов в социальных сетях, и это даже хорошо: так родители имеют возможность ознакомиться с опубликованной информацией и решить, подходит ли она их детям. Наши читатели — дети от 0 до 14 лет, а также их мамы, папы, бабушки и дедушки, да, что там говорить — все члены семей. И мы понимали, что дет-

ская библиотека в это непростое время должна остаться детской. Тем местом, где происходят чудеса, где есть место волшебству и сказке.

На помощь пришёл наш давний хранитель-талисман — Домовёнок Кузька! Ребята, которые приходят в библиотеку, знают о нем. Кузя — это тоже ребёнок, который знаком с детьми и любит всё то, что любят дети. Он весёлый мальчишка, он знает всё на свете, а самое главное, — уверен, что всё будет хорошо. И теперь он смог прийти в дом к любому мальчишке или девчонке. В период самоизоляции было необходимо помочь детям справиться с волнением и напряжением, показать, что, даже находясь дома, можно скрасить свой досуг и весело провести время. И Кузя это сделал. Он, как современный подросток, решил стать блогером и создал свой видеожурнал. Так родился проект «Кузя online».

Интернет-проект «Кузя online» представляет собой видеожурнал, в котором библиотечный домовёнок Кузя делится с детской аудиторией и их родителями своими знаниями, опытом, интересами, мнением о событиях вокруг себя. Это небольшая авторская энциклопедия по выбранным профилям.

Цель: создание и реализация нового формата общения с читателями в интернет-пространстве, используя мультимедийные технологии для поддержки и продвижения детского чтения.

Задачи:

- Сохранение и увеличение читательской аудитории.
- Адаптация и использование в работе мультимедийных форм работы с читателем.

**Библиотека — это не только дом, где живут книги, но место общения и взаимодействия с читателями. Калужская областная детская библиотека в период изоляции была закрыта для посещений, но смогла найти способ оставаться на связи со своими читателями онлайн.**



*Маргарита Мищенко, методист  
Калужской областной детской  
библиотеки*

- Налаживание актуальной (цифровой) коммуникационной среды между читателем и библиотекой.
- Виртуальное присутствие библиотеки в интернет-пространстве читателей.

Целевая аудитория: дети 0–14 лет и их родители. Сроки реализации: с марта 2020 г. по настоящее время. Автор идеи и организатор проекта: Мищенко Маргарита Ивановна — методист ГКУК КО «Калужская областная детская библиотека».

Видеоблог — интересное времяпрепровождение для детей на период самоизоляции и отличный способ сплотить семью. Такой формат выбран потому, что видеоблоги сейчас играют важную роль в социализации детей, помогают им поверить в себя, в свои способности, и при грамотном использовании это может помочь в налаживании социальных связей между детьми. Видеожурнал «Кузя online» — это тематические короткометражные видеоролики (длительностью не более 3 минут), в которых домовёнок Кузя общается с детьми посредством видеоконтента на определённые темы.

Видеожурнал представлен в трёх рубриках:

1. «Волшебная лаборатория. Только с родителями!»
2. «Мастерская Кузи»
3. «Кулинарный блог Кузи».

**«Волшебная лаборатория. Только с родителями!»** В этой рубрике домовёнок Кузя знакомит ребят с книгой Е. Белькова «Весёлые научные опыты для детей» («Питер», 2018 г.). Каждая серия — это наглядная демонстрация опыта, описанного в книге. В шуточной форме Кузя знакомит детей с любопытными и несложными экспериментами по физике, химии, биологии. А самое главное — для этих опытов совершенно не нужны дорогостоящие реактивы, у каждого дома это всё есть под рукой.

«Вулкан» (<https://youtu.be/UuDD7Vp5HY>); «Утолитель жажды» ([https://youtu.be/Еpek\\_nLMWUI](https://youtu.be/Еpek_nLMWUI)).

**«Мастерская Кузи»** Это видеопуски мастер-классов для детей. В каждой серии Кузя показывает, как легко можно сделать интересные вещи своими руками. Тематика каждой поделки определялась исходя из праздника или календарной даты. Предварительно на страничках в соцсетях библиотеки дети знакомились с информацией о предстоящем

событии, со списком рекомендованной литературы по данной теме. По завершении мастер-класса Кузя просит ребят присылать ему получившиеся работы.

«Птичка из ниток» — ко Дню птиц (<https://youtu.be/ocBb10oCkR8>), «Мусор? Подожди, пригодится» — ко Дню Земли (<https://youtu.be/0AglYsK4g3w>).

**«Поварёнок Кузя»** — это кулинарный видеоблог. Кузя показывает, как можно приготовить несложные и любимые детьми блюда даже им самим. А если готовить всей семьёй — ещё лучше! «Яичница №1, 2», «Цветаевский пирог», «Пицца», «Волшебные кексы», «торт Графские развалины» и ещё блюда, которые



наши читатели научились делать. Вместе с этими выпусками велись беседы с детьми о любимых блюдах литературных героев, проводились онлайн-викторины.

«Пицца» (<https://youtu.be/gr0riC09dw>), «Яичница №1» (<https://youtu.be/CoqD4eLae-k>).

Съёмки видеожурнала проходили в домашних условиях на камеру телефона и фотоаппарата. Опыты, поделки и приготовление блюд осуществлялись моими главными помощниками: детьми в возрасте 7 (Мищенко Гриша) и 12 лет (Мищенко Женья). Это было важно, так как мне удавалось сразу адаптировать предлагаемый контент на разновозрастную аудиторию.

Съёмка — это процесс трудоёмкий, иногда долгий. Например, открою секрет, не все опыты, описанные в книге, получались. И поэтому приходилось снимать новые. Мы публиковали только те эксперименты, которые, действительно, удавались с первого раза!

А дальше — ещё сложнее. Видео необходимо было обработать: смонтировать, обрезать, где-то убыстрить, а где-то, наоборот, замедлить. Также были оформлены тематические заставки для каждой рубрики, производилась озвучка. Это, признаться, было моё самое любимое занятие!

Программ для видеомонтажа в интернете много, многие имеют платный контент. Мне понравился сервис Movavi Library. В нём и происходило монтирование видео.

Все серии проекта «Кузя online» размещаются на видеохостинге «You Tube» (<https://www.youtube.com/channel/UCFkdGo84ZKmTFZ5kDtLNLjQ/videoes>), а также публикуются в социальных сетях Калужской областной детской библиотеки: «ВКонтакте» (<https://vk.com/odbkcaluga>), «Одноклассники» (<https://ok.ru/group52393694396635>), «Фейсбук».

Данному видеоблогу присвоен хэштег #КУЗЯСОВЕТУЕТ, что является своеобразным Знаком Качества: то, что сделал Кузя — это интересно, полезно и выполнимо ребёнком. Кузя будет и дальше знакомить детей и с книжными новинками, и с окружающим миром, и с весёлыми опытами.

## Итоги

Проект оказался востребованным и нужным. Большой охват и комментарии в соцсетях указывают на то, что данный видеоконтент интересен. За период с 24 марта по 20 мая 2020 г. в группе «ВКонтакте» стало больше на 85 новых подписчиков. Значительно увеличилось количество просмотров, комментариев и личных сообщений. Разрабатываются другие рубрики, в которых Кузя будет и дальше знакомить детей и с книжными новинками, и с окружающим миром, и с весёлыми опытами.

Присутствие библиотеки в интернет-пространстве пользователей — одна из задач, которые мы ставим перед собой. Новая реальность диктует новые форматы взаимодействия. И детская библиотека оказалась вполне к этому готова.

С автором можно связаться: [puma22@list.ru](mailto:puma22@list.ru)

В статье описаны онлайн-мероприятия Калужской областной детской библиотеки.

Детские библиотеки, интернет, видеоблог

This article describes the online events of the Kaluga Regional Children's Library.

Children's libraries, internet, video blog

# РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотковедения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Тосина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, доктор филологических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, директор по вопросам консервации, реставрации и репликации библиотечных фондов, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем, кандидат технических наук

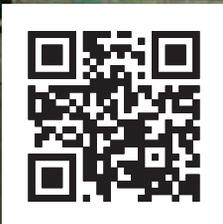
Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. У. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотковедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор





РОССИЙСКАЯ НАЦ



Загрузите в  
**App Store**

ЗАГРУЗИТЕ НА  
**Google Play**

