Российская национальная библиотека
Российская библиотечная ассоциация

# Итоги всероссийского конкурса Центральных библиотек субъектов Российской Федерации «БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА – 2018» на лучший ежегодный доклад /аналитический обзор/ о деятельности муниципальных библиотек региона в 2017 году

## ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

Подведены итоги **Пятого ежегодного всероссийского конкурса библиотечной аналитики среди центральных библиотек субъектов Российской Федерации** на лучший доклад о деятельности муниципальных библиотек в 2017 году. 15 ноября 2018 года на Ежегодном совещании руководителей Федеральных и Центральных региональных библиотек России состоялась торжественная церемония награждения победителей этого юбилейного конкурса.

Его организацией традиционно занимается научно-методический отдел Российской национальной библиотеки (РНБ) при поддержке Правления и секции Центральных библиотек Российской библиотечной ассоциации (РБА). Конкурс находит поддержку в лице профессионалов высокого уровня – директоров Центральных библиотек субъектов РФ (ЦБ). Основная цель конкурса – консолидация усилий и повышение качества методической деятельности центральных библиотек регионов, формирование базы профессиональных ресурсов о состоянии библиотечного дела страны.

В конкурсе приняли участие 80 библиотек-партнеров РНБ по Общероссийскому проекту «Корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов "Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации"». Не участвуют в проекте библиотеки Тюменской области, Карачаево-Черкесской Республики и Чукотского автономного округа. Еще две библиотеки не вошли в круг участников конкурса: Костромская областная универсальная научная библиотека по причине полного обновления кадров научно-методического отдела, Ненецкая центральная библиотека им. А.И. Пичкова не готовит ежегодные доклады после реорганизации библиотечной сети в своем субъекте (в 2016 г. все муниципальные библиотеки стали структурными подразделениями центральной окружной).

Большинство (около 70 % от общего числа) библиотек выбрали форму ежегодного доклада в соответствии с методическими рекомендациями РНБ. За пять конкурсных лет значительно сократилось число справок, а также сборников статей и публичных отчетов.

Качество работ с каждым годом растёт, и членам жюри все труднее становится выбрать наиболее достойные работы.

Впервые в этом году была введена новая номинация «Выбор методистов», которая стала своеобразным «барометром» объективности результатов конкурса. Методисты 40 ЦБ субъектов РФ приняли участие в определении лучшей конкурсной работы. Наибольшее число предпочтений – 6 голосов – отдано ежегодному докладу Белгородской ГУНБ, 4 голоса – докладу Иркутской ОГУНБ им. И.И. Молчанова-Сибирского, 3 голоса - докладу Новосибирской ГОНБ, по 2 голоса – получили семь докладов: Крымской республиканской УНБ им. И.Я. Франко, Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Национальной библиотеки Чувашской Республики, Амурской ОНБ им. Н.Н. Муравьева–Амурского, Тамбовской ОУНБ им. А.С. Пушкина, Томской ОУНБ им. А.С. Пушкина, Государственной библиотеки Югры. По одному голосу отдано еще 13 библиотекам. Всего в числе лучших методистами страны отмечены 23 конкурсные работы. Каждая четвертая работа, по мнению методистов, написана на достаточно высоком профессиональном уровне.

Представляется важным, что мнения членов жюри и мнения методистов о лучших конкурсных работах в целом совпали. Хотя активность самих методистов оставляет желать лучшего.

Экспертная работа членами жюри выполнена в полном объеме. Оценка работ, представленных на конкурс, потребовала больших усилий, так как общий объем оцениваемых материалов превысил 10 тысяч страниц. Слаженная работа членов жюри позволила завершить все этапы экспертной оценки и подвести итоги конкурса в заявленные сроки. Работы многих библиотек-участников конкурса отличались оригинальностью, интересными методическими наблюдениями. Основные акценты при рассмотрении отчетов связаны с анализом ключевых организационных решений, принимаемых на уровне органов власти и конкретных библиотек, вопросами сохранения библиотечных фондов, автоматизацией библиотечных процессов, социологическими исследованиями. Жюри оценивало наличие обоснованных выводов по каждому направлению библиотечной деятельности.

Аналитические обзоры, получившие высокие оценки членов жюри в отдельных случаях превышали рекомендуемый объем. Назовем ряд работ (кроме победителей), которые уделили внимание оформлению и структуре Докладов с ориентацией на действующие стандарты и рекомендации РНБ. Это Крымская РУНБ, ГУНБ Красноярского края, Воронежская ОУНБ им. И.С. Никитина, Нижегородская ГОУНБ им. В.И. Ленина, Челябинская ОУНБ.

Лидерам конкурса удалось отобразить основные проблемы своих регионов, предложить пути их решения, представить обоснованные выводы о том, какими способами удалось получить высокие результаты.

Наряду с лидерами конкурса, сформировалась группа библиотек, работы которых с трудом можно отнести к жанру аналитики, есть и весьма небрежно оформленные материалы. Организаторы продолжают надеяться, что пример библиотек-лидеров станет заразительным для середнячков и условно отстающих. Ведь речь идет не об обязательном решении проблемных ситуаций, которые есть в каждом регионе, а лишь о грамотном анализе состояния и путей развития региональных библиотечных систем.

Понимание многими ведущими библиотеками тенденций и векторов общественного интереса, умение применять современные интерактивные методики, являются хорошей мотивационной базой для муниципальных библиотек России и стимулом для дальнейшего роста, развития и обмена профессиональным опытом. Подробная информация о новом порядке отчетности в режиме онлайн в АИС «Статистическая отчетность отрасли» отражена в аналитических докладах, подготовленных Московской ОУНБ, Пермской КУНБ, Курской ОНБ и др. Исходя из предоставленных отчетов, можно с уверенностью говорить о том, что 2017 год отмечен активным стремлением библиотек вовлечь читателей в совместную деятельность посредством создания и открытия новых площадок, в которых используются неординарные пути взаимодействия. Например, литературная квест-комната (городская детско-юношеская библиотека г. Апатиты), «Социально-игровые комнаты в сельских поселениях» (задействовано 27 посёлков Иркутской области); проект «ART-Libraries» по созданию уникального облика муниципальных библиотек г. Чебоксары; точки доступа к электронному архиву родословных Республики Саха (Якутия), откуда любой, имеющий корни в республике, может получить доступ к информации для составления своей родословной и др.

Отмечается численный рост модельных библиотек в Курской области (2017 г. – плюс 17 модельных библиотек), в Республике Башкортостан (плюс 9 модельных библиотек), в Псковской области (плюс 8) и др.. Все они отвечают требованиям Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (2014 г.).

Все библиотеки стремятся обеспечить доступ к сети Интернет. На 1 января 2018 г. по данным Минкультуры страна достигла показателя в 76%. При этом наблюдается весьма значительный разрыв по уровню подключения библиотек в региональном разрезе: от 15% – в Мордовии до 100% – в Чувашии, Кабардино-Балкарии, Курганской, Тюменской и Челябинской областях, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономном

округах. В некоторых территориях библиотеки, подключенные к сети Интернет, не имеют компьютеров. Велика плата за трафик. Библиотеки вынуждены отказываться от подключения или предоставлять эту услугу населению на платной основе.

В целом можно сказать, что проведение подобного конкурса, отражающего методические усилия ЦБ субъектов РФ по работе с муниципальными библиотеками своих регионов, объективно работает на упорядочение деятельности муниципальных библиотек, на повышение качества библиотечных услуг для населения страны.

Методика составления рейтинга докладов включала следующие действия:

• в сводный оценочной лист была внесена сумма баллов, поставленная каждым членом жюри каждой работе;

• при итоговом суммировании оценок всех членов жюри исключалась одна самая высокая и одна самая низкая оценки, затем высчитывался средний балл;

• к среднему баллу каждая библиотека, названная в числе лучших, получила 1 дополнительный балл за каждый голос члена жюри;

• была снижена оценка на 1 балл 9 библиотекам за несоблюдение сроков предоставления работ (поступили после 10 июня).

Согласно рейтингу были составлены и опубликованы: лонг-лист лучших работ (средний балл 20 и более), среди них 36 библиотек, что составило 45% от общего количества участников, и шорт-лист, в него вошли 13 библиотек, каждая получила высокую оценку жюри за профессионализм в подготовке ежегодного доклада, набрав высокий средний балл – 22 и более. Оба списка в алфавите наименований библиотек.

Организаторы конкурса предоставляют информацию о рейтинге каждого из участников конкурса по запросам директоров центральных библиотек субъектов РФ.

## ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

**ПЕРВОЕ место и победитель в номинации «Выбор методистов» –**
**Белгородская государственная универсальная научная библиотека**

**ВТОРОЕ место –**
**Новосибирская государственная областная научная библиотека**

**ТРЕТЬЕ место –**
**Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека имени И. И. Молчанова-Сибирского**

## ПООЩРИТЕЛЬНЫЙ ДИПЛОМ

**Национальная библиотека Чувашской Республики**

**Национальная библиотека Республики Карелия**

В число библиотек-победителей, занявших 1–3 места, вошли только те, чьи конкурсные работы признаны лучшими членами жюри. Лучшими признаются работы библиотек, независимо от того, побеждали они ранее в конкурсе или нет.

В соответствии с решением Правления РБА о поддержке победителей конкурса представители (по одному человеку) всех пяти библиотек-победителей приглашены на методическую стажировку в Российскую национальную библиотеку (с 12 по 18 ноября 2018 г.). Дорожные расходы стажерам оплачивает РБА, бесплатное проживание в гостиничных номерах РНБ предоставляется РНБ. Организует стажировку научно-методический отдел РНБ.

Полная информация о конкурсе и его итогах, а также доклады (обзоры) участников конкурса размещены на сайте Проекта.

**Жюри конкурса**

| | |
|---|---|
| **Басов Сергей Александрович** | зав. научно-методическим отделом Российской национальной библиотеки, руководитель Проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных "Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации"», председатель жюри конкурса |
| **Алексеева Екатерина Александровна** | зав. отделом координации деятельности библиотек области Псковской областной универсальной научной библиотеки |
| **Дедюля Светлана Степановна** | директор Брянской областной научной универсальной библиотеки имени Ф. И. Тютчева, вице-президент Российской библиотечной ассоциации, председатель Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации |
| **Зиганшина Сююмбика** | директор Национальной библиотеки Республики Татарстан |
| **Лисятникова Ольга Николаевна** | директор Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки имени В.И. Ленина |
| **Максимова Саргылана** | директор Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) |
| **Павлова Ольга Михайловна** | директор Государственной библиотеки Югры |
| **Смирнова Людмила Михайловна** | директор Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина |
| **Сулейманова Лариса Александровна** | директор Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки имени И. И. Молчанова-Сибирского |
| **Ясинова Елена Валентиновна** | директор Крымской республиканской универсальной научной библиотеки имени И. Я. Франко |

***Координаторы конкурса:***
Аврамова М.Б. - зав. сектором организации библиотечного дела НМО РНБ
Кузнецова А.Г. - ведущий методист сектора организации библиотечного дела НМО РНБ

РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ДОКЛАДОВ

| № п/п | Название библиотеки-участницы конкурса | Итоговая оценка | Место |
|---|---|---|---|
| 1. | Белгородская государственная универсальная научная библиотека | **26,9** | **1** |
| 2. | Новосибирская государственная областная научная библиотека | **25,0** | **2** |
| 3. | Иркутская обл. гос. универс. науч. б-ка им. И.И. Молчанова-Сибирского | **24,6** | **3** |
| 4. | Национальная библиотека Чувашской Республики | **23,5** | **4** |
| 5. | Национальная библиотека Республики Карелия | **23,4** | **5** |
| 6. | Крымская респ. универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко | **23,29** | **6** |
| 7. | Томская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина | **23,25** | **7** |
| 8. | Нижегородская гос. обл. универс. научная библиотека им. В.И. Ленина | **22,9** | **8** |
| 9. | Московская губернская универсальная библиотека | **22,5** | **9** |
| 10. | Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края | **22,3** | **10-11** |
| 11. | Курская областная научная библиотека им. Н.Н. Асеева | **22,3** | **10-11** |
| 12. | Национальная библиотека Республики Татарстан | **22,1** | **12** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 13. | Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) | **22,0** | **13** |
| 14. | Пермская гос. краевая универсальная библиотека им. А.М. Горького | **21,9** | **14** |
| 15. | Национальная библиотека Республики Бурятия | **21,8** | **15-16** |
| 16. | Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова | **21,8** | **15-16** |
| 17. | Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека | **21,5** | **17** |
| 18. | Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева | **21,43** | **18** |
| 19. | Национальная библиотека Республики Хакасия им. Н.Г. Доможакова | **21,4** | **19-23** |
| 20. | Оренбургская областная универс. научная библиотека им. Н. К. Крупской | **21,4** | **19-23** |
| 21. | Тамбовская областная универс. научная библиотека им. А.С. Пушкина | **21,4** | **19-23** |
| 22. | Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского (СПб) | **21,4** | **19-23** |
| 23. | Челябинская областная универсальная научная библиотека | **21,4** | **19-23** |
| 24. | Воронежская областная универс. научная библиотека им. И.С. Никитина | **21,1** | **24-26** |
| 25. | Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл | **21,1** | **24-26** |
| 26. | Владимирская областная универс. научная библиотека им. М. Горького | **21,1** | **24-26** |
| 27. | Псковская областная универсальная научная библиотека | **20,9** | **27** |
| 28. | Нац. библиотека им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан | **20,8** | **28-29** |
| 29. | Приморская краевая публичная библиотека им. А.М. Горького | **20,8** | **28-29** |
| 30. | Самарская областная универсальная научная библиотека | **20,6** | **30** |
| 31. | Тверская областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького | **20,5** | **31** |
| 32. | Ульяновская областная научная библиотека имени В.И. Ленина | **20,5** | **32** |
| 33. | Вологодская областная универс. научная библиотека им. И.В. Бабушкина | **20,4** | **33-34** |
| 34. | Забайкальская краевая универс. научная библиотека им. А. С. Пушкина | **20,4** | **33-34** |
| 35. | Смоленская областная универс. научная библиотека им. А.Т. Твардовского | **20,1** | **35** |
| 36. | Волгоградская областная универс. научная библиотека им. М. Горького | **20,0** | **36** |