

5 законов, которые условно можно назвать «ОХРАНИТЕЛЬНЫМИ»

Это **114-ФЗ** «О противодействии экстремистской деятельности» (25.07. 2002), **80-ФЗ** «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» (19.05.1995), **№ 101-ФЗ** «О внесении изменений в федеральный закон «О государственном языке российской федерации» и отдельные законодательные акты российской федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка» (05.05.2014), **436-ФЗ** "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" (29.12.2010) и **272-ФЗ** "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (28.12. 2012).

Проблемы для библиотек связаны с тем, что

- законы не учитывают специфику работы библиотек. А она очень большая. В связи с этим, не на все вопросы практической работы библиотек в законодательстве есть ответы.

-за редакциями законов надо следить постоянно, поскольку новые редакции принимаются достаточно часто.

- основной принцип правоприменения для физических лиц - «что не запрещено, то разрешено». Для юридических лиц (и особенно это касается 4 «охранительных» законов) принцип правоприменения совершенно иной – **«разрешено только, что написано в Законе».**

- данные законы в той или иной степени «курируются» разными ведомствами. Это и Минюст, и Прокуратура, Роскомнадзор, Минкомсвязи, Роспотребнадзор, Минобр, Минкульт, различные «компетентные» органы. Список можно продолжить. У всех у них имеются свои задачи, свои планы работы и свои взгляды на нюансы толкования законов. Отсюда многочисленные примеры различающихся требований прокурорских работников к библиотекам в разных регионах России по одному и тому же вопросу.

- любые методические материалы и разъяснения правоприменения положений законов – это только рекомендации. Подведомственные учреждения формально не имеют права на свое толкование текста закона.