

*Степанова Анна Сергеевна,
главный методист Центра чтения
Российской национальной библиотеки*

**Аналитический обзор публикаций
о библиотечных исследованиях чтения и читателя
в профессиональной печати за 2010-первое полугодие 2022 гг.**

Российские библиотеки уделяют значительное внимание проведению исследовательской деятельности, в том числе в сфере чтения. Продвижение чтения остается одним из ключевых направлений деятельности общедоступных библиотек. Знание читательской аудитории, репертуара чтения и читательских интересов позволяют выстроить эту работу более результативно, а также использовать полученные данные при решении текущих задач библиотеки (в частности, при комплектовании фонда).

При проведении исследований специалисты библиотек часто обращаются к опыту своих коллег. Большую помощь библиотечным исследователям может оказать база данных «Чтение и библиотечная аудитория: библиотечные и социологические исследования» (<https://readingstat.nlr.ru/>), которую ведут Российская национальная библиотека и Российская государственная детская библиотека. Информация об отдельных исследованиях доступна на сайтах библиотек. Тем не менее, публикации в профессиональной библиотечной печати остаются одним из основных источников получения информации о проведенных исследованиях.

Указатели и списки публикаций о социологических исследованиях чтения создавались в прежние годы, в частности, специалистами Российской государственной библиотеки¹. Подобную работу вели и специалисты других библиотек, в том числе муниципальных². Создание таких библиографических ресурсов – ответ на запрос библиотечных специалистов, которые проводят исследования чтения и читателей, а также используют результаты исследований других библиотек для совершенствования собственной деятельности

¹Рейтблат А. И., Воловельская Т. П., Трофимова В. Б. Социологические исследования чтения в России. Аннотированный указатель литературы (1986-2001 годы) // Библиотечное дело – XXI век. 2004. № 1 (7). С. 244-268.

² См., например: Социологические исследования библиотек на страницах профессиональной печати: библиографический список литературы / Ставрополск. централиз. библиотечная система ; сост. Е. В. Сизова. Ставрополь, 2013. 32 с.

Данный обзор призван помочь сотрудникам библиотек, осуществляющих исследовательскую деятельность в сфере чтения, сориентироваться в потоке статей на данную тему, опубликованных в профессиональных журналах в 2010 – первой половине 2022 гг. Источником при его подготовке послужили создаваемые сотрудниками Центра чтения Российской национальной библиотеки «Обзоры публикаций по проблемам чтения в профессиональной печати» (<https://nlr.ru/prof/reader/metodsovet/obzory-professionalnoj-pressy>). Целиком были просмотрены журналы «Библиография», «Библиография и книговедение», «Библиополе», «Библиосфера», «Библиотека», «Библиотековедение», «Библиотечное дело», «Ваша библиотека», «Информационный бюллетень РБА», «Мир библиографии», «Молодые в библиотечном деле», «Научные и технические библиотеки», «Новая библиотека», «Современная библиотека», «Справочник руководителя учреждения культуры», «Школьная библиотека» за рассматриваемый период.

Всего было отобрано 145 публикаций, содержание которых отражает исследовательскую деятельность библиотек России, а также ближнего зарубежья в сфере чтения.

Следует дать краткую картину исследовательской деятельности в сфере на основе анализа статей. В частности, нужно сказать о библиотеках – организаторах исследований. В 11 статьях речь идет о федеральных библиотеках (однако не все из этих исследований всероссийского уровня, часть из них направлена на изучение читателя собственно библиотеки), в 53 – региональных (помимо центральных библиотек субъектов Российской Федерации сюда относятся региональные детские и детско-юношеские библиотеки, библиотеки для слепых, а также библиотеки бывших автономных округов), в 56 – муниципальных, в 6 – школьных, в 6 – вузовских, в 1 – научно-технических.

16 статей посвящены международным, всероссийским и межрегиональным исследовательским проектам, 4 публикации представляют собой обзор исследований, проведенных в разных субъектах Российской Федерации. По регионам исследования распределились следующим образом. В 9 публикациях речь идет о библиотеках Москвы; в 7 – Липецкой области. По 6 публикаций приходится на библиотеки Алтайского края, Белгородской и Новосибирской областей; по 5 – Чувашской Республики, Краснодарского края и Мурманской области; по 4 – Пермского края, Орловской, Сахалинской и Свердловской областей; по 3 – Удмуртской Республики, Волгоградской, Курской, Омской, Ульяновской, Челябинской, Ярославской областей и Санкт-Петербурга; по 2 – Республики Крым, Брянской, Вологодской, Иркутской, Кемеровской, Ленинградской, Нижегородской областей; по 1 – Республик Карелия, Коми, Мордовия, Ставропольского и Хабаровского краев, Архангельской, Астраханской, Калужской, Кировской, Курганской,

Московской, Пензенской, Псковской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Тамбовской и Тульской областей. Кроме того, 4 статьи посвящены исследованиям библиотек стран ближнего зарубежья (Республика Беларусь, Луганская Народная Республика).

Интерес представляют используемые библиотеками методы исследования. Бесспорным лидером ожидаемо является анкетный опрос: он упоминается в 108 публикациях. Тем не менее, применяются и другие методы. В 15 статьях речь идет об использовании качественных методов исследования (экспертный опрос, глубинное интервью, метод портретирования, методика субъективных представлений, нарративное эссе). В 14 публикациях говорится об анализе результатов практической деятельности (отзывов о мероприятиях и выставках, конкурсных работ, творческих работ в рамках библиотечных проектов). В 6 статьях представлен ретроспективный анализ проведенных ранее исследований по чтению. Онлайн-опросы упоминаются в 4 публикациях, анализ библиотечной статистики – в 4, наблюдение – в 4, интервьюирование – в 3, анализ читательских формуляров – в 3, анализ интернет-ресурсов – в 3, метод эксперимента – в 2. Обращает на себя внимание, что в части исследований, особенно проведенных крупными библиотеками, одновременно применялось несколько методов.

Ниже представлен указатель выявленных публикаций, которые распределены по следующим рубрикам «Всероссийские исследовательские проекты», «Комплексные региональные и межрегиональные исследования чтения», «Исследования читателей и читательских предпочтений в целом», «Исследования чтения литературы определенных тем, жанров, направлений, произведений конкретных писателей», «Исследования чтения определенных групп читателей», «Исследования семейного чтения», «Использование результатов практической деятельности в исследовательских целях», «Методология и методика проведения исследований». Рубрика «Исследования чтения определенных групп читателей» содержит соответствующие изучаемой группе подрубрики.

О двух последних рубриках следует сказать отдельно. Составить счел нужным выделить рубрику «Использование результатов практической деятельности в исследовательских целях», поскольку в последние годы это является активно развивающейся тенденцией библиотечных исследований. Материалы, полученные в ходе библиотечных акций, проведения выставок, творческих конкурсов, в том числе в виртуальном пространстве, содержат много информации о читательских интересах и имеют большой потенциал для исследователей. Анализ таких материалов может стать дополнительным методом при проведении исследований чтения. Также была выделена рубрика «Методология и методика проведения исследований», поскольку недостаток

подобных материалов на протяжении многих лет является большой проблемой в библиотечной социологии.

УКАЗАТЕЛЬ ПУБЛИКАЦИЙ ПО БИБЛИОТЕЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ ЧТЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ

I. Всероссийские исследовательские проекты

1. Глухова Л. В. Культура, чтение, библиотека глазами молодежи / Л. В. Глухова, О. С. Либова, А. С. Степанова // Новая библиотека. – 2010. – № 5. – С. 38-44.

Отражено отношение к чтению и библиотеке российской молодежи, выявленное по результатам всероссийского исследования «Социальный портрет современной российской молодежи», проведенного Центром чтения Российской национальной библиотеки и НИИ комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета (2008-2009 гг.).

2. Глухова Л. Муниципальные библиотеки в Год российского кино. По данным исследования РНБ «Чтение в библиотеках России» / Л. Глухова, В. Ялышева // Библиотечное дело. – 2016. – № 17. – С. 40–43.

В статье представлены результаты экспертного опроса сотрудников муниципальных библиотек малых и средних городов России в рамках Всероссийского исследовательского проекта Российской национальной библиотеки «Чтение в библиотеках России». Опрос проводился в 2016 г. и был посвящен деятельности библиотек в Год российского кино, в частности работе с экранизациями литературных произведений.

3. Глухова Л. «Голстяки» в библиотеках. Мнения и сомнения библиотекарей российской провинции / Л. Глухова, А. Степанова // Библиотечное дело. – 2016. – № 12. – С. 8–12.

Приведены данные, полученные в ходе этапа 2015 г. Всероссийского исследовательского проекта «Чтение в библиотеках России». Этап был посвящен изучению отношения библиотекарей малых и средних городов России к литературно-художественным журналам.

4. Колосова Е. А. Роль семьи в поддержке и приобщении детей к чтению / Е. А. Колосова // Информационный бюллетень РБА. – 2018. – № 81. – С. 101-103.

Автор рассматривает особенности семейного чтения согласно данным всероссийских исследований последних лет, а также исследования, проведенного РГДБ совместно с Фондом «Общественное мнение» в 2016 г.

5. Самохина М. Молодые читатели в Интернете / М. Самохина, О. Кондратьева // Библиотечное дело. – 2011. – №14. – С. 39-42.

Авторы рассуждают об особенностях молодежного чтения и общения вокруг книги в виртуальном пространстве на основе проведенного Российской государственной библиотекой для молодежи в 2009-10 гг. исследования «Молодые читатели в Интернете». Его объектом стали участники виртуальных бесед и дискуссий, темы которых связаны с чтением и литературой; а предметом – читательское общение, его формы и содержание.

6. Степанова А. С. Интересы читателей и возможности библиотек / А. С. Степанова, В. В. Ялышева // Библиотечное дело. – 2018 – № 24. – С. 22-26.

В статье рассказывается об изучении спроса на научно-популярную литературу в библиотеках малых и средних городов России по результатам многолетнего исследовательского проекта Центра чтения РНБ «Чтение в библиотеках России».

См. также 63, 91, 92.

II. Комплексные региональные и межрегиональные исследования чтения

7. Гурьян З. П. Что читает молодежь Омской области / З. П. Гурьян, В. И. Щинникова // Информационный бюллетень РБА. – 2012. – №65. – С. 55-57.

Представлены предварительные результаты межрегионального исследования по проблемам чтения молодежи «Молодежь Сибири: ориентир на чтение», которое проводилось с января по март 2012 г. методом анкетирования. В нем приняли участие Новосибирская ОЮБ, библиотеки учебных заведений г. Новосибирска, муниципальные библиотеки Новосибирской области, Омская ОДЮБ, муниципальные библиотеки Омской области, Иркутская ОЮБ им. И. П. Уткина.

8. Кройтор Т. Чтение за полярным кругом. По следам актуального исследования / Т. Кройтор // Библиотечное дело. – 2016. – № 14. – С. 40–42.

Приведены результаты социологического исследования Мурманской ГОНБ «Что и как читают на Мурмане: реальность и тенденции», проводившееся с февраля по сентябрь 2015 г. методом анкетирования.

9. Петрова Г. Окно в мир предпочтений / Г. Петрова // Библиотека. – 2015. – № 10. – С. 41–45.

Отражены результаты областного библиотечного исследования читательских предпочтений детей младшего, среднего и старшего школьного возраста, проведенного специалистами Орловской ОДБ им. М. М. Пришвина в 2014 г.

10. Погребная О. К вам едет библиобус! / О. Погребная // Библиотека. – 2013. – № 7. – С. 25–27.

Представлены результаты исследования читательских и информационных потребностей сельских жителей Брянской области, проведенного Брянской ОНУБ им. Ф. И. Тютчева методом анкетирования пользователей КИБО.

11. Покусаева Г. По следам одного исследования, или из жизни «вечного странника» / Г. Покусаева // Библиотека. – 2013. – № 6. – С. 24–28.

Представлены итоги Межрегионального социологического исследования «Молодежь Сибири: ориентир на чтение», проведенного в марте-мае 2012 г. региональными юношескими библиотеками Новосибирской, Омской и Иркутской областей.

12. Пономарева Т. «Мир чтения молодежи Республики Коми». По материалам Республиканского опроса Юношеской библиотеки / Т. Пономарева, Н. Симанкова // Библиотечное дело. – 2016. – № 23. – С. 42–44.

Представлены результаты исследования Юношеской библиотеки Республики Коми, посвященного изучению чтения молодежи региона. Исследование проводилось в 2015 г. методом анкетного опроса.

13. Рассохина Л. Что и как читает Мордовия. Социология онлайн / Л. Рассохина // Библиотечное дело. – 2020. – № 16. – С. 27–29.

Представлены результаты регионального социологического исследования «Чтение и читательские предпочтения в Республике Мордовия», проведенного НБ Республики Мордовия в 2019 г.

14. Самойлова И. Интернет глазами подростков / И. Самойлова // Библиотека. – 2015. – № 10. – С. 20–24.

Статья знакомит с результатами областного исследования «Книга и чтение в жизни детей», проведенного в 2009 г. Сахалинской ОДБ.

См. также 38, 39, 46, 47, 59, 69, 117.

III. Исследования читателей и читательских предпочтений в целом

15. Безотосная Г. Литературные предпочтения из первых уст: от восьми до восьмидесяти / Безотосная Г. // Библиополе. – 2014. – № 5. – С. 12–14.

Представлены результаты исследовательского проекта «Соцопрос в библиотеке: читательские предпочтения из первых уст», реализованного сотрудниками Библиотеки № 44 им. В. Г. Короленко ЦБС Северного административного округа г. Москвы. Анкетные опросы проводились среди читателей всех возрастных категорий.

16. Богданов К. Что нужно читателю и что ему дано? / К. Богданов // Библиотека. – 2013. – № 11. – С. 49–53.

Представлены результаты исследования читательских предпочтений и качества обслуживания в муниципальных библиотеках г. Орла.

17. Бражникова С. Бумажные или электронные? И те и другие! / С. Бражникова // Библиополе. – 2015. – № 8. – С. 2–7.

Подведены основные итоги мини-исследований по чтению, проведенных в Белгородской области в 2015 г. в рамках Года литературы.

18. Васильева М. Иди по жизни с книгой / М. Васильева // Библиотека. – 2015. – № 2. – С. 4–5.

Статья знакомит с результатами социологического исследования «Иди по жизни с книгой», проведенного в ЦРБ г. Воскресенска (Московская область) методом анкетирования пользователей библиотеки.

19. Головкина М. Быть лоцманом, а не юнгой / М. Головкина // Библиополе. – 2019. – № 10. – С. 18–22.

Представлены результаты экспресс исследования читательских предпочтений, проведенного ЦДБ г. Касли (Челябинская область) среди жителей города всех возрастов.

20. Есина Т.А. Социальный портрет читателя Липецкой областной универсальной научной библиотеки (по материалам исследования) / Т.А. Есина // Библиотековедение. – 2010. – № 1. – С. 55–60.

Рассматриваются результаты исследования читателя Липецкой ОУНБ, проведенного с помощью метода портретирования в марте 2008 г.

21. Королева И. Очевидное неочевидное чтение, или Ценности имеют свойство меняться / И. Королева // Библиотечное дело. – 2017. – № 12. – С. 18–22.

Представлены результаты исследований Псковской ОУНБ по выявлению читательских предпочтений псковичей: «Самостоятельный выбор псковичей VS Списки обязательного чтения», «Типология литературного вкуса в статике по гендерным признакам», «Литературные направления и жанры: предпочтения читателей ПОУНБ», «Библиотеки и псковичи».

22. Крупская Т. А. «Чтение – увлечение, учение, мучение?» / Т. А. Крупская // Современная библиотека. – 2013. – № 9. – С. 90–92.

Представлены результаты пиар-опроса «Книга. Общество. Время», проведенного в Слуцкой РЦБ (Минская область, Республика Беларусь) в рамках проекта Reality-BOOK «Открытая библиотека, или Библиосумерки».

23. Некрасова Н. Ценность живого общения / Н. Некрасова // Библиотека. – 2012. – № 2. – С. 3.

Отражены результаты мини-исследования читателей ЦГБ г. Петрозаводска (Республика Карелия), которое было организовано в преддверии Круглого стола «Что читает Петрозаводск?»

24. Перекрестова Т. Цифра букве не помеха / Т. Перекрестова // Библиотека. – 2015. – № 8. – С. 45–49.

Приведены данные исследований, осуществленных библиотеками г. Нефтекумск (Ставропольский край) в рамках проекта «Читай, город!»

25. Похмельнова Ю. Литературные предпочтения – по данным онлайн-опроса / Ю. Похмельнова // Библиотека. – 2013. – № 10. – С.19–21.

Статья знакомит с результатами онлайн-опроса «Читательский марафон», который в апреле 2013 г. провели сотрудники организационно-методического отдела библиотеки имени Т. Г. Шевченко ЦБС Приокского района г Нижнего Новгорода.

26. Протопопова Е. Как сделать человека счастливым? Чтение в структуре досуга: итоги одного исследования / Е. Протопопова // Библиотечное дело. – 2015. – № 22. – С. 15–19.

Представлены результаты исследования, посвященного месту чтения в структуре досуга жителей г. Новокузнецка (Кемеровская область).

27-29. Самохина М. Что происходит за воротами: о некоторых результатах недавнего исследования в Российской государственной библиотеке для молодежи / М. Самохина // Библиотечное дело. – 2014. – № 15. – С. 10-14; Самохина М. Посетитель и библиотекарь: о некоторых результатах недавнего исследования в Российской государственной библиотеке для молодежи / М. Самохина // Библиотечное дело. – 2014. – № 16. – С. 28-31; Самохина М. Что, зачем и как мы изучали: еще об исследовании пользователей РГБМ / М. Самохина // Библиотечное дело. – 2014. – № 17. – С. 41-44.

В цикле статей приведены результаты исследования читателя Российской государственной библиотеки для молодежи, проведенного в 2014 г. с помощью комплекса исследовательских методов.

30. Синельникова Е. Г. Опросили – получили / Е. Г. Синельникова // Современная библиотека. – 2015. – № 10. – С. 82–84.

Представлены результаты исследования чтения, проведенного ЦБС г. Липецка вне стен библиотеки. Полученные данные сопоставляются с данными исследований отношения к чтению, осуществляемых крупнейшими социологическими центрами России.

31. Сиротюк О. Литература и кино: соперники или союзники? / О. Сиротюк // Библиотечное дело. – 2018. – № 8. – С. 15–17.

Представлены результаты исследования Крымской РУНБ им. И. Я. Франко, проведенного в рамках проекта 2016 г. «Читай и смотри», целью которого было выявление особенностей чтения, литературных предпочтений участников проекта.

32. Сиротюк О. В. Определение роли книги и чтения в современном информационном пространстве / О. В. Сиротюк // Библиосфера. – 2017. – № 2. – С. 17–22.

Представлены результаты исследования «Миссия книги и чтения в меняющемся информационном пространстве», в ходе которого изучались особенности информационных потребностей читателей Крымской РУНБ им. И. Я. Франко. Исследования проводилось в 2015 г. методом анкетирования.

33. Тимофеева Ю. В. Основные сегменты круга чтения жителей Сибири и Дальнего Востока в конце XX-начале XXI вв. / Ю. В. Тимофеева // Библиосфера. – 2018. – № 2. – С. 54–61.

Автор выявляет основные сегменты круга чтения сибирских и дальневосточных читателей на основе исследований, проведенных в библиотеках Сибири в 1990-2000-х гг.

34. Ходосова О. #мирдолжензнатьчтоячитаю: как в социальных медиа отражается чтение книг / О. Ходосова // Современная библиотека. – 2020. – № 5. – С. 69–71.

Приведены данные интернет-исследования, проведенного Ярославской ОУНБ им. Н. А. Некрасова в 2019-20 гг. с целью изучения читательской активности жителей Ярославской области в социальных сетях.

35. Шабанова М. Читатели в Сети. О сообществах любителей чтения в Интернете / М. Шабанова // Библиотечное дело. – 2011. – №18. – С. 31-34.

Автор представляет результаты исследования Вологодской ОУНБ, посвященного читательскому общению в Интернете.

IV. Исследования чтения литературы определенных тем, жанров, направлений, произведений конкретных писателей

36. Барчева Т. Ф. Летние приключения с капитаном Бладом / Т. Ф. Барчева // Мир библиографии. – 2016. – № 1. – С. 198–199.

Представлены результаты исследования «Моя литературная Британия», проведенного в детских библиотеках Автозаводского района г. Нижнего Новгорода среди 7-14-летних читателей – участников Программы летнего чтения.

37. Вафина Е. Выбираем книжки сами или только по программе? / Е. Вафина, Я. Штейникова // Библиотека. – 2016. – № 10. – С. 60–62.

Приведены данные исследования отношения к детской библиотеке и чтения, проведенного в декабре 2015 г. в Детской библиотеке им. П. П. Бажова г. Перми среди учащихся 5-9-х классов.

38. Гельшерт Л. Визитная карточка региона – знаменитые люди Сибири / Гельшерт Л. // Библиополе. – 2014. – № 4. – С. 19–21.

Представлены данные исследования 2013 г. «Чтение краеведческой литературы», проведенного в библиотеках Новосибирской области.

39. Громова Н. А что знаешь о войне ты? / Н. Громова, С. Иванова // Библиотека. – 2015. – № 6. – С. 13-14.

Представлены данные многоэтапного республиканского социологического мониторинга «Дети и молодежь о Великой Отечественной войне», который Чувашская РДЮБ осуществляет с 1999 г. в годы, предшествующие юбилейным датам Великой Победы. Подробно описаны результаты, полученные в ходе анкетного опроса 2014 г.

40. Егорова Е. В. Чтение национальной литературы как отражение национального самосознания (по материалам библиотечных исследований Удмуртии) / Е. В. Егорова // Информационный бюллетень РБА. – 2017. – № 79. – С. 63–67.

Приводятся результаты изучения состава фонда муниципальных библиотек Удмуртской Республики и исследований чтения национальной литературы, проведенных НБ Удмуртской Республики 2008-2016 гг.

41-42. Клопкива О. «Служить Отечеству любезному». Голосуют наследники Карамзина / О. Клопкива // Библиотека. – 2011. – №9. – С. 53-55; Клопкива О. «Служить Отечеству любезному». Хит-парад краеведческой литературы в библиотеке / О. Клопкива // Библиотечное дело. – 2011. – №16. – С. 17- 19.

Представлен хит-парад краеведческой литературы, составленный в 2010 г. Ульяновской ОДЮБ им. С. Т. Аксакова по результатам акции. Были проанализированы итоги голосования за краеведческие книги, представленные на выставке, а также отзывы на книги.

43. Коршуненко Л. Преемственность поколений не нарушена / Коршуненко Л. // Библиополе. – 2014. – № 2. – С. 38–44.

Статья знакомит с результатами мониторинга читательских предпочтений в Новооскольской ЦБС (Белгородская область) по теме «История нашей Родины: что читают о ней дети?»

44. Коршуненко Л. И «Человек-амфибия», и «Гарри Поттер» / Л. Коршуненко // Библиополе. – 2016. – № 8. – С. 9–12.

Представлены результаты исследования «Юный читатель, какой он?», проведенного ЦБ Новооскольского района Белгородской области.

45. Костыгин А. «Не ушла война в преданья» / А. Костыгин // Библиотека. – 2011. – №9. – С. 45.

Публикация посвящена данным, полученным при анкетировании школьников г. Колы (Мурманская область), которое было призвано выявить их отношение к Великой Отечественной войне и литературе о ней. Полученные результаты сравниваются с данными аналогичного исследования 2004 г.

46. Кузнецов С. А. Войну читают дети / С. А. Кузнецов, Е. А. Колосова // Современная библиотека. – 2016. – № 4. – С. 16–19.

Представлены результаты межрегионального исследования, проведенного РГДБ в 2015 г. в г. Москве и Ставропольском крае. Исследование было посвящено отношению детей к литературе о Великой Отечественной войне.

47. Лунина В. Великая Отечественная война: взгляд подростка-читателя / В. Лунина // Библиотечное дело. – 2021. – № 8. – С. 39-42.

Представлены результаты социологического исследования «Великая Отечественная война: взгляд подростка-читателя», проведенного среди читателей детских библиотек и библиотек, обслуживающих детей, Краснодарского края в 2020 г.

48. Лучкина Е. Место классики в предпочтениях молодежи / Е. Лучкина, Е. Муссаурова // Библиотека. – 2014. – №11. – 45-47.

Представлены результаты исследования «Читаем русскую классику», проведенного специалистами Курской ОНБ в январе-марте 2014 г. среди молодых читателей.

49. Лыткина Е. Статистика к размышлению / Е. Лыткина // Библиотека. – 2013 . – № 8. – С. 3–4.

Описаны результаты исследования интересов читателей ЦБС г. Соликамска (Пермский край) к исторической литературе.

50. Макурина А. Чему научат рисованные истории / А. Макурина // Библиотека. – 2021. – № 10. – С. 65–70.

Представлены результаты исследования «Визуальный нарратив в круге чтения современного ребенка: проблемы и перспективы», проведенного специалистами

Архангельской ОДБ им. А. П. Гайдара, целью которого было изучение отношения детей, подростков, родителей, педагогов и библиотекарей к визуальной литературе.

51. Меркулова Н. Литературное наследие И. С. Тургенева в культурном пространстве города / Н. Меркулова // Библиотечное дело. – 2019. – № 23. – С. 42-44.

Приведены результаты исследования ЦБС г. Орла, проведенного в социальных сетях, призванное определить отношение современных читателей к творчеству И. С. Тургенева.

52. Николаева А. Н. Историческая культура молодого читателя Тамбовской областной библиотеки им. А. С. Пушкина / А. Николаева // Молодые в библиотечном деле. – 2020. – № 8. – С. 40-51.

Представлены результаты исследования «Историческая культура молодого читателя Тамбовской областной библиотеки им. А.С. Пушкина», проведенного в сентябре-декабре 2019 г.

53. Покусаева Г. Остаться человеком... / Г. Покусаева // Библиотека. – 2019. – № 2. – С. 52–56.

Статья знакомит с результатами международного исследования «Великая война – великая Победа!», участие в котором приняли Новосибирская ОЮБ, Централизованная система государственных публичных библиотек г. Могилева, Восточно-Казахстанская и Томская областные детско-юношеские библиотеки.

54. Попова М. П. О массовом читателе и массовой литературе / М. П. Попова // Современная библиотека. – 2017. – № 8. – С. 63–65.

Приведены результаты прикладного исследования «Массовая литература и читатель», проведенного в 2017 г. отделом абонемента Иркутской ОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского среди постоянных читателей.

55. Самойлова И. Считаешь ли ты себя патриотом? / И. Самойлова // Библиополе. – 2019. – № 8. – С. 26–28.

Представлены результаты исследования «Юный патриот», проведенного в 2018 г. Сахалинской ОДБ, в рамках которого изучалось чтение книг по истории России школьниками.

56. Сень Г. Гордимся и благодарим / Г. Сень // Библиотека. – 2016. – № 4. – С. 71–73.

Представлены результаты исследования «Великая Отечественная война глазами юного читателя», которое было проведено в ЦБ им. А. С. Пушкина г. Мозырь (Гомельская область, Республика Беларусь).

57. Тагинцева О. А. Читаешь? Читаю! Читаем... / О. А. Тагинцева // Современная библиотека. – 2011. – № 3. – С. 74–75.

Представлены итоги исследования Липецкой ОДБ «Чтение классической литературы в современном обществе».

58. Федотова О. Современен ли классик? / О. Федотова // Библиотека. – 2016. – № 4. – С. 37–42.

Статья знакомит с результатами исследования «Русская классическая литература в XXI веке», которое было проведено в ЦБ им. Ю. Гагарина г. Новочебоксарска (Чувашская Республика).

59. Чаднова И. В. Работа библиотек с национальной литературой / И. В. Чаднова // Библиотековедение. – 2013. – № 4. – С. 54–63.

Представлены результаты анализа состояния и использования фондов литературы на языках народов РФ, а также дан обзор региональных и межрегиональных исследований, направленных на изучение чтения национальных литератур.

60. Шумина И. С чего начинается Родина? / И. Шумина // Новая библиотека. – 2011. – № 12. – С. 25-29.

Представлены данные исследования Астраханской ОНБ им. Н. К. Крупской, проведенного в рамках программы гражданско-патриотического воспитания «С чего начинается Родина?»

См. также 3, 6, 69, 92, 104, 112.

V. Исследования чтения определенных групп читателей

Чтение детей и подростков

61. Авдеева Т. Н. Чтение в контексте времени / Т. Н. Авдеева // Школьная библиотека. – 2016. – № 3. – С. 29–36.

Представлены результаты первого этапа проекта информационно-библиотечного центра средней школы № 5 г. Курска «Чтение в контексте времени». Цель проекта – разработка мониторингового инструментария, направленного на изучение детского чтения и особенностей современной читательской деятельности субъектов образовательного пространства, с учетом анализа работ отечественных ученых, посвященных исследованию детского чтения.

62. Артамонова А. Лидируют классики / А. Артамонова // Библиополе. – 2012. – №7. – С. 2-7.

Представлены результаты исследования Глядянской ЦБ (Курганская область) «Читающая молодежь – надежда нации», которое проводилось среди старшеклассников школ района методом анкетирования.

63. Березина А. В. Мотивы чтения современных российских подростков / А. В. Березина // Школьная библиотека. – 2021. – № 9. – С. 35-41.

Отражены результаты исследования мотивов чтения подростков 11-15 лет, проведенного РГДБ в 2019 г.

64. БуренкоЗ. Каков он, инструментарий социолога? / З. Буренко, Т. Вострикова // Библиотека. – 2014. – №7. – С. 51-54.

Статья представляет собой обзор исследовательской деятельности Тульской ОДБ и муниципальных детских библиотек Тульской области в области изучения чтения и возможностей его продвижения.

65. Бурина Т. Б. Как подростки понимают современные жанры / Т. Б. Бурина // Школьная библиотека. – 2018. – № 1. – С. 74–76.

Представлены результаты исследования жанрово-тематических предпочтений старшеклассников, проведенного в Лицее № 1564 Северо-Западного административного округа г. Москвы.

66-67. Гадула И. В фокусе – подросток / И. Гадула // Библиотека. – 2017. – № 9. – С. 55–59; Гадула И. В. Подросток в зеркале чтения / И. В. Гадула // Современная библиотека. – 2017. – № 4. – С. 10–15.

Приведены данные исследования «Современный подросток в зеркале чтения», проведенного Краснодарской КДБ им. братьев Игнатовых в 2016 г.

68. Дудникова Е. Читали! Читают. Будут читать? / Е. Дудникова // Библиополе. – 2012. – № 12. – С. 22-25.

Представлены результаты исследования чтения школьников 5-7-х классов, проведенного Липецкой ОДБ.

69. Жикина Л. А. Детское чтение – предмет для социологического анализа / Л. А. Жикина // Школьная библиотека. – 2020. – № 6. – С. 26-29.

Отражена исследовательская работа РБДЮ Удмуртской Республики. Рассмотрены основные результаты проведенных исследований чтения детей и юношества республики.

70. Зуева Л. Модель успеха складывается из букв / Л. Зуева // Библиотека. – 2017. – № 2. – С. 41–43.

Отражены результаты социологического исследования «Детское чтение глазами родителей», проведенного методическим отделом ЦБ г. Куйбышева (Новосибирская область) среди родителей дошкольников и младших школьников.

71. Илюхина С. Современный подросток – читатель Российской государственной детской библиотеки / С. Илюхина // Библиотечное дело. – 2012. – №1. – С. 35-37.

Анализируются результаты исследования, проведенного в 2010 г. в Российской государственной детской библиотеке методом анкетирования.

72. Кабачек О. Л. Влияние библиотечных программ на уровень читательского развития школьников / О. Л. Кабачек // Библиотековедение. – 2013. – № 6. – С. 60–65.

Автор знакомит с результатами экспериментально-психологического исследования эффективности трех библиотечных программ Российской государственной детской библиотеки, призванных развивать читательские и личностные особенности младших школьников.

73. Кабачек О. «Дикие» наступают? / Кабачек О. // Библиотечное дело. – 2014. – № 2. – С. 2–6.

Статья знакомит с результатами экспериментально-психологического исследования читательского развития младших школьников, проведенного в Российской государственной детской библиотеке в трех российских городах в 2013 г.

74. Кравцова С. А. Проектно-исследовательская деятельность как механизм развития читательских интересов подростков / С. А. Кравцова // Школьная библиотека. – 2019. – № 1. – С. 31–34.

Отражены результаты исследования, проведенного библиотекой Второй Рождественской средней образовательной школы (Курская область). Целью исследования было определение влияния проектно-исследовательской деятельности учащихся на развитие их читательских интересов.

75. Луценко Л. Фэнтези на мягком диване, или Идеальное учреждение глазами тинейджера / Л. Луценко // Библиотека. – 2017. – № 12. – С. 46–50.

Отражены результаты исследования «Мое отношение к художественной книге и чтению», проведенного библиотекой-филиалом ЦБС г. Соликамска (Пермский край) среди учащихся 6-8-х классов.

76. Люблинская С. Спрос рождает предложение. Мини-опрос как один из методов изучения интересов детей при комплектовании библиотечного фонда / С. Люблинская // Библиотечное дело. – 2016. – № 22. – С. 35–36.

Представлены возможности использования результатов мини-опросов и анализа проведенных акций в практической деятельности детской библиотеки на примере Поспелихинской модельной детской библиотеки (Алтайский край).

77. Манашина Ж. Н. Проблема подросткового чтения / Ж. Н. Манашина // Школьная библиотека. – 2019. – № 2. – С. 51–52.

Отражены результаты мини-исследования читательских предпочтений школьников 11-15 лет, которое проводилось методом анкетирования библиотекой лицея при Ульяновском государственном техническом университете.

78. Мартищенко О. Классики против современников / О. Мартищенко // Библиополе. – 2018. – № 4. – С. 11–15.

Статья знакомит с результатами социологического исследования, проведенного в городской библиотеке г. Гаджиево(Мурманская область) с целью оценки роли чтения в жизни старшеклассников и определения их отношения к художественной литературе.

79. Марьясова Н. В. Влияние электронной культуры на детское чтение / Н. В. Марьясова // Информационный бюллетень РБА. – 2018. – № 81. – С. 121-124.

Приведены результаты психологического исследования, проведенного в Межрайонной ЦБС им. М. Ю. Лермонтова в г. Санкт-Петербурге с апреля по декабрь 2016 г. и посвященного влиянию электронной культуры на чтение детей.

80. Мисина Н. Н. Любимые книги детства: какие они? / Н. Н. Мисина // Новая библиотека. – 2011. – №1. – С. 19-25.

Приведены результаты исследования «Мои любимые книги детства», проведенного в ЦСДБ г. Чебоксары (Чувашская Республика).

81. Панин А. «Ночь перед Рождеством» – волшебство, любовь и мистика?» / А. Панин // Библиотека. – 2020. – № 1. – С. 51–53.

Представлены данные, полученные в ходе экспресс-опроса учащихся одного из колледжей г. Челябинска 15-16 лет, в ходе которого выяснялись их читательские предпочтения.

82. Подростки читают // Современная б-ка. – 2014. – №10. – С. 5.

В заметке дается краткая характеристика читательских интересов подростков, выявленных в ходе мониторинга чтения в Сафоновской модельной библиотеке (Белгородская область).

83. Полищук М. А. Чтение детей младшего школьного возраста (по результатам социологического исследования) / М. А. Полищук // Библиотековедение. –2010. – № 1. – С. 61–65.

Представлены результаты исследования специфики читательских предпочтений, проведенного в 2008 г. среди учащихся 1-3-х классов пяти общеобразовательных школ г. Ижевска и их родителей.

84. Пономарева Л. Быть в центре местного сообщества / Л. Пономарева // Библиотечное дело. – 2011. – № 2. – С. 43-44.

Автор представляет результаты, полученные в ходе мониторинга читательских интересов в ЦСДБ г. Новороссийска (Краснодарский край). Сравниваются данные 2001 и 2010 гг.

85. Сальникова О. Идеальная потребность. Штрихи к портрету ребенка-читателя / О. Сальникова // Библиотечное дело. – 2015. – № 22. – С. 27–30.

Отображены результаты качественного исследования, проведенного на базе средней школы г. Череповца (Вологодская область) в 4-х классах с целью создания портрета читателя-школьника.

86. Самойлова И. Портрет читателя детской библиотеки. По итогам исследования «Книга и чтение в жизни детей» / И. Самойлова // Библиотечное дело. – 2010. – № 16. – С. 13-16.

Представлены итоги исследования чтения детей, проведенного Сахалинской ОДБ совместно с библиотеками области в мае-декабре 2009 г. методом анкетирования.

87. Степанова Л. Ребенок как субъект цифровой среды. Готовы ли мы принять новую реальность? / Л. Степанова, Т. Западова // Библиотечное дело. – 2019. – № 17. – С. 20-24.

Представлены результаты интервьюирования читателей Тихвинской ЦДБ (Ленинградская область) в возрасте от 8 до 18 лет в рамках исследовательского проекта «Антропология семейного чтения», реализуемого Ленинградской ОДБ и детскими библиотеками региона.

88. Тимофеева Ю. В. Чтение детьми художественной литературы в библиотеках Сибири и Дальнего Востока (конец XX – начало XXI в.) / Ю. В. Тимофеева // Библиосфера. – 2016. – № 3. – С. 31–36.

Автор дает картину чтения детей Сибири и Дальнего Востока в 1990-2000-х гг. на основе анализа публикаций, отражающих результаты исследовательской деятельности библиотек, и широкого круга источников.

89. Толстых Н. Пушкин или Роулинг – вот в чем вопрос / Н. Толстых, Е. Щетинина // Библиополе. – 2019. – № 10. – С. 65–69.

Статья знакомит с результатами исследования читателей «Круг вашего чтения», которое в 2018 г. провела Липецкая ОДБ методом анкетирования.

90. Чудинова В. П. Популярные книги в чтении подростков / В. П. Чудинова // Школьная б-ка. – 2014. – №11. – С. 40-42.

Автор дает характеристику современного подросткового чтения, опираясь на результаты исследований, проведенных Российской государственной детской библиотекой и наблюдения библиотекарей-практиков.

91. Чудинова В. Ребенок с книгой: в читальном зале, дома и в сети / В. Чудинова, Е. Колосова // Библиотека. – 2021. – № 7. – С. 15–20; Библиотека. – 2021. – № 8. – С. 24–29.

Авторы знакомят с результатами исследований чтения детей разного пола, которые были проведены социологами и психологами Российской государственной детской библиотеки в последнее десятилетие.

92. Чудинова В. П. Чтение и литературные предпочтения школьников поколения Z: социокультурный контекст / В. П. Чудинова // Обсерватория культуры. – 2018. – т. 15, № 6. – С. 668-681.

В статье освещается тема чтения литературы, традиционно читавшейся несколькими поколениями, на основе данных исследований, проведенных Российской государственной детской библиотекой.

93. Щетинина Е. Первое слово сына – «гаджет» / Е. Щетинина // Библиополе. – 2016. – № 6. – С. 18–21.

Представлены данные регионального исследования «Год литературы в России: чтение в подростковой среде», проведенного Липецкой ОДБ летом 2015 г.

См. также 9, 14, 39, 43, 45, 46, 47, 50, 55, 56, 57, 114, 128, 129, 130, 132.

Чтение молодежи

94. Абубакирова М. Читательские практики первокурсников вуза. Культурный багаж успешного студента / М. Абубакирова // Библиотечное дело. – 2019. – № 13. – С. 21–23.

Приведены результаты исследования чтения студентов-первокурсников Уральского государственного лесотехнического университета (г. Екатеринбург). Исследование проводилось в сентябре 2017 г. методом анкетирования.

95. Акимова Н. Неисчерпаемый источник. Опыт работы библиотеки ЧелГУ по стимулированию читательской активности студентов / Н. Акимова // Библиотечное дело. – 2016. – № 22. – С. 37–40.

Представлены результаты исследования чтения студентов, проведенного в мае 2016 г. библиотекой Челябинского государственного университета.

96-97. Арсентьева В. Не надейтесь избавиться от книг! По результатам исследования «Книга и чтение в жизни молодых инвалидов» / В. Арсентьева // Библиотечное дело. – 2015. – № 18. – С. 12–15; Арсентьева В. В. «Не надейтесь избавиться

от книг!»: по результатам исследования «Книга и чтение в жизни молодых инвалидов по зрению» / В. В. Арсентьева // Молодые в библиотечном деле. – 2017. – №3. – С. 17–24.

Статьи посвящены результатам исследования Свердловской областной специальной библиотеки для слепых «Книга и чтение в жизни молодых инвалидов», проведенного в 2014 г.

98. Бахаева О. Практическая потребность... интерес... мода... / О. Бахаева // Библиотека. – 2015. – № 3. – С. 43-45.

Описаны результаты исследования «Что читает липецкая молодежь и читает ли вообще?!», проведенного в ЦБС г. Липецка в 2014 г. среди реальных и потенциальных молодых пользователей.

99. Волегова Н. С. Чтение – молодежный аспект / Н. С. Волегова // Молодые в библиотечном деле. – 2012. – № 5/6. – С. 32-39.

Представлены результаты исследования молодежного чтения, проведенного специалистами Коми-Пермяцкой ЦНБ им. М. П. Лихачева (Пермский край). При проведении исследования использовались следующие методы: анализ формуляров читателей юношеской кафедры абонементов и анкетирование.

100. Вороничева О. В. «А каждый читатель, как тайна...» (ассоциативное поле слова «чтение») / О. В. Вороничева // Библиотековедение. – 2010. – № 4. – С. 56-60.

Представлены результаты мини-исследования, проведенного среди студентов Брянского государственного университета им. академика И.Г. Петровского и курсантов Брянского филиала Московского университета МВД России с помощью методики субъективных представлений о читательской деятельности.

101. Гиенко О. Любите ли вы литературу? / Гиенко О. // Библиотека. – 2014. – № 5. – С. 54–57.

Представлены результаты исследования, проведенного в Большетроицкой сельской библиотеке Шебекинского района (Белгородская область) методом анкетирования, с целью выявления отношения современной сельской молодежи к чтению.

102. Горчакова С. Молодой пользователь: какой он? / С. Горчакова // Библиотека. – 2013. – № 12. – С. 44–46.

Статья знакомит с результатами социологического исследования «Феномен чтения: современный читатель, какой он?», проведенного в библиотеках ЦБС Фрунзенского района г. Санкт-Петербурга в июне–июле 2013 г.

103. Губина Е. В. Возможности популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии в продвижении чтения / Е. В. Губина, О. В. Решетникова // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68, № 6. – С. 593-603.

Приведены данные исследования, проводившегося в 2018 г. для получения данных о читательских предпочтениях молодых людей и о библиографических источниках, к которым они обращаются. Исследование было проведено методом анкетирования среди студентов Института математики и информатики Московского городского педагогического университета.

104. Дайнеко Г. Волшебный КЛЮЧ. Художественная литература в чтении юношества / Г. Дайнеко // Библиотечное дело. – 2010. – № 20. – С. 30-34.

Рассматриваются результаты исследования «Художественная литература в чтении юношества», проведенного МУК «ЦБС» г. Ангарска в апреле-мае 2009 г. методом анкетирования.

105. Дорофеева О. Молодежь выбирает классику? / О. Дорофеева // Библиотека. – 2010. – № 1. – С. 22-26.

Представлены результаты исследования «Молодежь читает», проводившегося с января по май 2009 г. в публичных библиотеках Луганской области (Украина) методом анкетирования.

106. Живанова Л. От Булгакова до Пелевина / Л. Живанова // Библиотека. – 2016. – № 3. – С. 47–49.

Представлены данные исследования читательских предпочтений, проведенного Рязанской ОУНБ среди студентов 1-го курса лечебного факультета Рязанского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова.

107. Кривчикова Е. Мой личный Букер / Е. Кривчикова / Библиополе. – 2018. – № 6. – С. 57–59.

Представлены результаты изучения читательских интересов, которое осуществляется в рамках программы кафедры юношеского абонемента Тарской ЦРБ (Омская область) «Мой имидж – чтение».

108. Кузнецова Ж. Как вернуть нынешнюю молодежь к классике / Ж. Кузнецова, Ю. Полищук // Библиополе. – 2018. – № 7. – С. 10–13.

Представлены результаты социологического исследования «Рейтинг популярных книг», проведенного среди молодых читателей ЦРБ г. Исилькуль (Омская область).

109. Леонтьева Т. Чтение как творческий процесс. Читательские предпочтения молодежи / Т. Леонтьева // Библиотечное дело. – 2018. – № 2. – С. 28–34.

Статья посвящена исследованиям чтения юношества и молодежи в Калужской области, осуществляемой ОНБ, ОДБ и муниципальными библиотеками.

110. Маликова Н. Слова Хемингуэя не приписывать Толстому! / Н. Маликова // Библиотека. – 2016. – № 12. – С. 49–50.

Представлены результаты исследования ЦГБ им. Л. С. Мерзликина г. Новоалтайска (Алтайский край), направленного на определение уровня литературных знаний молодежи.

111. Прасолова М. А. Чтение молодежи для сердца и разума: рейтинг читаемости и предпочтений / М. А. Прасолова // Молодые в библиотечном деле. – 2015. – № 7. – С. 45–49.

Отражены результаты исследования ЦБС № 1 Губкинского городского округа (Белгородская область) по изучению читательских предпочтений молодежи.

112. Семирогова Н. Вузовский ресурс – сетевой или традиционный: что ты листаешь, студент? / Н. Семирогова // Библиотека. – 2012. – № 12. – С. 19–22.

Представлены результаты исследования чтения периодических изданий студентами Волгоградского государственного педагогического университета.

113. Хейкинен С. А. «Будем ли мы летать?» Опыт необычного исследования / Хейкинен С. А. // Современная библиотека. – 2014. – № 4. – С. 86–89.

Приведены данные исследования Информационно-библиотечного объединения г. Заречного (Пензенская область) «Молодежь Заречного: перспективы чтения».

114. Черкашина Т. Ю. Библиотеки в образовательном чтении школьников и студентов / Т. Ю. Черкашина, Е. А. Чернышова, С. Н. Лютов // Научные и технические библиотеки. – 2021. – № 1. – С. 77–98.

Представлены результаты исследования ГПНБ СО РАН, проведенного в образовательных учреждениях г. Новосибирска среди старшеклассников и студентов.

115. Чичерин Ю. С. Офицер должен думать, действовать, чувствовать ответственность / Ю. С. Чичерин, В. Г. Черячукин // Библиотечное дело. – 2010. – № 8. – С. 43–44.

Отражены результаты социологического исследования, проведенного среди курсантов Волгоградской академии МВД России в декабре 2008 г.

См. также 1, 5, 7, 11, 12, 39, 48, 52, 53, 69, 136.

Чтение отдельных профессиональных групп

116. Абрамова М. Ю. Что читают строители и архитекторы: анализ состава читательских аудиторий / М. Ю. Абрамова // Современная библиотека. – 2012. – № 2. – С. 76–79.

Представлены итоги исследования читательской аудитории ЦНТБ по строительству и архитектуре (г. Москва).

117. Ощепкова Г. А. Педагог Мурманской области как читатель и провайдер детского и подросткового чтения. Результаты исследования / Г. А. Ощепкова // Школьная библиотека. – 2011. – №1-2. – С. 21-38.

Представлены данные исследования, проведенного в Мурманской области среди учителей общеобразовательных учебных заведений (школ, гимназий, лицеев) и педагогов учреждений дополнительного образования детей. Исследование было призвано составить читательский портрет педагога Мурманской области и определить его возможности влиять на чтение учащихся.

118. Семирогова Н. Что вы листаете, профессор? / Н. Семирогова // Библиотека. – 2010. – № 2. – С. 17-21.

Представлены результаты социологического исследования «Чтение художественной литературы в читательской группе педагогов как духовный ресурс региональной культуры», проведенного в марте-апреле 2009 г. библиотекой Волгоградского государственного педагогического университета совместно с Волгоградской государственной академией повышения квалификации и Волгоградской ОУНБ им. М. Горького среди педагогов средней и высшей школы, а также студентов педагогических специальностей.

119. Федотова О. «Вы нам нужны... Вы наше все!» Твой IQ – начни с себя... / О. Федотова // Библиотека. – 2011. – №9. – С. 15-20.

Отображаются результаты исследования «Профессиональное и досуговое чтение учителей», проведенное с января по май 2010 г. ЦГБ г. Новочебоксарска (Чувашская Республика).

Чтение библиотекарей

120. Гурьян З. Что прочел библиотекарь? / З. Гурьян, В. Щинникова // Библиотечное дело. – 2011. – №12. – С. 23-25.

Приведены результаты исследования чтения специалистов детских библиотек Омской области «Что прочел библиотекарь?», осуществленного в 2010 г. методом анкетирования.

121. Зайцева Т. Доверься вкусу своему. Через конкурсы – к успеху / Т. Зайцева // Библиотека. – 2011. – №9. – С. 21-23.

Представлен анализ анкет, заполненных библиотекарями – участниками заочного конкурса «Дарите чтение!», проведенного в 2010 г. в ЦГБ г. Новоалтайска (Алтайский край).

122. Клюкина Н. Ты – то, что ты читаешь. Читательские предпочтения библиотекарей / Н. Клюкина, Ж. Петрова // Библиотечное дело. – 2016. – № 11. – С. 8– 10.

Приведены данные исследования чтения библиотекарей, проведенного специалистами ЦБС Кировского района г. Санкт-Петербурга.

123. Маликова Н. За добротой к Толстому и Андерсену/ Н. Маликова // Библиотека. – 2021. – № 10. – С. 51–52.

Отражены результатами блиц-опроса, который был проведен специалистами Центра толерантности Центральной городской модельной библиотеки г. Новоалтайска (Алтайский край) среди библиотекарей города. В ходе исследования у специалистов выяснялось, какие отечественные и зарубежные авторы и литературные произведения прививают уважение к иному мировоззрению, поведению, образу жизни.

124. Маликова Н. Ратуя за чтение, что читаем сами? / Н. Маликова // Библиотека. – 2017. – № 10. – С. 52–56.

Представлены результаты исследования читательских интересов библиотекарей г. Новоалтайска (Алтайский край).

125. Морозова Т. Предпочтения тех, кто работает для вас / Т. Морозова // Библиотека. – 2014. – №8. – С. 42-44.

Представлены читательские предпочтения библиотекарей, выявленные в ходе исследования «Библиотекарь в роли читателя», проведенного в 2013 г. в Слободской ЦБС (Кировская область) методом анкетирования.

126. Ткаченко Н. Мониторинг интересов городских специалистов / Н. Ткаченко // Библиотека. – 2015. – № 2. – С. 27–30.

Представлены читательские интересы сотрудников муниципальных библиотек г. Новосибирска, выявленные в ходе исследования «Библиотекарь читающий».

См. также 3, 24, 137.

VI. Исследования семейного чтения

127. Гадула И. Взаимодействие семьи и библиотеки. Важный фактор формирования читателя-ребенка / И. Гадула // Библиотечное дело. – 2018. – № 5. – С. 31–36.

Приведены данные исследования «Взаимодействие семьи и библиотеки как фактор формирования читателя-ребенка», проведенного Краснодарской КДБ имени братьев Игнатовых в 2017 г.

128. Копытин С. Кто поможет ребенку сделать правильный выбор? / С. Копытин // Библиотека. – 2014. – № 1. – С. 32–34.

Представлены результаты исследования «Роль чтения в жизни семьи и ребенка в век новых технологий», проведенного Центром детского чтения Хабаровской краевой детской библиотеки им. Н. Д. Наволочкина в муниципальных библиотеках г. Хабаровска и Хабаровского края.

129-130. Мацько Г. «Независимые эксперты» о любимых рассказах / Г. Мацько // Библиополе. – 2016. – № 5. – С. 8–12; № 6. – С. 15–17; Мацько Г. Творческий «эксклюзив». Исследование актуальной темы ведут... читатели / Г. Мацько // Библиотека. – 2011. – №10. – С. 49-55.

Статьи посвящены проектам Новосибирской ОДБ, направленным на развитие интереса к чтению у детей путем проведения ими «журналистских расследований», направленных, в первую очередь, на изучение традиций чтения в семье.

131. Тюрми Е. «Книги для всех поколений». Итоги социально-культурного исследования / Е. Тюрми // Библиотечное дело. – 2020. – № 7. – С. 7-12.

Представлены общие выводы по результатам социально-культурного исследования «Книги для всех поколений – традиции и культура чтения в современной семье», которое проводится ЦГБ А. Аалто г. Выборга (Ленинградская область) с 2017 г.

132. Шидуля О. Взрослые заботы о детском чтении / О. Шидуля // Новая библиотека. – 2012. – № 11. – С. 33–37.

Представлены результаты исследования «Детская библиотека. Книга. Семья», проведенного ЦДБ им. И. А. Крылова г. Орла.

См. также 4, 139.

VII. Использование результатов практической деятельности в исследовательских целях

133. Гольман О. Ю. Презентация выставки «100 лучших книг» / О. Ю. Гольман // Новая библиотека. – 2012. – № 6. – с. 6-7.

Представлен опыт ЦБС г. Чебоксары (Чувашская Республика) по созданию списка 100 книг. Этот список был составлен по итогам экспертного опроса 150 чебоксарцев (педагогов, писателей, представителей бизнеса, управления) и лег в основу книжной выставки и рекомендательного библиографического указателя.

134. Диканенко Л. «Книжная полка ярославцев. 100 лучших книг» / Л. Диканенко // Новая библиотека. – 2012. – №15. – С. 45-48.

Представлен рейтинг любимых книг жителей г. Ярославля, выявленный в ходе городского мероприятия «Литературный бульвар», организованного ЦДБ им. Ярослава Мудрого.

135. Домбровская И. Побеседуем с книгой. Как сформировать диалогический способ чтения / И. Домбровская // Библиотечное дело. – 2018. – № 5. – С. 37–38.

Представлены результаты анализа эссе, полученных в ходе конкурса среди молодежи

136. Калинина С. Читаете ли Вы книги? / С. Калинина // Библиополе. – 2011. – №8. – С. 45.

Автор представляет репертуар молодежного чтения, выявленный в ходе областной акции «Мы – за читающую Россию!» Акция была проведена в Ярославской области в ноябре 2010 г. при участии Ярославской ОДБ им. И. А. Крылова и других библиотек региона.

137. Маликова Н. [Фотосессия... в библиотеке] / Н. Маликова // Ваша библиотека. – 2012. – № 34.

Представлен круг любимых авторов сотрудников ЦГБ им. Л. С. Мерзликинаг. Новоалтайска (Алтайский край), который был выявлен по итогам конкурса «Фотография с любимой книгой».

138. Петрушенко А. «Ба! Знакомые все лица!» / А. Петрушенко // Библиотека. – 2015. – № 8. – С. 33–34.

По результатам акции ЦГБ им. А. М. Каутского г. Полярного (Мурманская область) «Знаете ли писателей в лицо?», приуроченной к Году литературы, дана оценка знания отечественных писателей читателями библиотеки.

139. Ротова Т. А. Как обнаружить читателей-«партизан»? / Т. А. Ротова // Современная библиотека. – 2020. – № 7. – С. 58–59.

Описан опыт Библиотеки им. Н. В. Гоголя Муниципальной информационно-библиотечной системы г. Кемерова по выявлению читателей, берущих литературу для себя и членов семьи, с помощью метода опроса.

140. Спиридонова Д. Почувствуй себя Белинским! / Д. Спиридонова // Библиотека. – 2020. – № 7. – С. 48–49.

Представлен результат анализа читательских предпочтений жителей Самарской области, выявленных в ходе проведения сетевой акции Самарской ОУНБ «#читаю63».

141. Хисамутдинов Р. Е. NEWLOOK: увидеть книгу по-новому, или Трансформация роли читателя / Р. Е. Хисамутдинов // Молодые в библиотечном деле. – 2017. – № 2. – С. 31–34.

Представлены результаты проекта Муниципального объединения библиотек г. Екатеринбурга «365 книг Екатеринбурга», в рамках которого читателям городских библиотек было предложено составить собственный рейтинг литературных произведений.

142. Ястребкова А. Вызов принят / А. Ястребкова // Библиотека. – 2017. – № 12. – С. 66–69.

Показан опыт Саратовской ОУНБ по изучению читательских отзывов, полученных в ходе игры #книжныйвызовСОУНБ.

См. также 22,41, 42, 49, 129, 130.

VIII. Методология и методика проведения исследований

143. Джунжурова И Как проводить опросы посетителей. Готовые анкеты для каждого типа учреждения культуры / И. Джунжурова, К. Дружинина // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2022. – № 4. – С. 88-99.

Автор рассказывают о возможностях применения опросных исследовательских методик в условиях учреждений культуры.

144. Езова С. Дверь открыта для всех / С. Езова // Библиотека. – 2016. – № 5. – С. 18–20.

Статья призвана помочь библиотекарям в проведении исследований. Приведена примерная программа исследования, фрагментарно представлены вопросы для опроса различных групп населения.

145. Крейденко В. С. Специальные методы исследования в библиотековедении. Необходимость изучения, развития и применения/ В. С. Крейденко // Библиотечное дело. – 2013. – № 13 (199). – С. 22–27.

В статье одного из крупнейших российских специалистов в области методики научно-исследовательской деятельности отмечается необходимость правильно классифицировать все имеющиеся в распоряжении библиотековедов методы.