

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская
национальная библиотека»

Согласовано


А.И. Алексеев
Заместитель генерального директора
по научной работе



Утверждаю


Д.О. Цыпкин
Генеральный директор
от 24.01.2025 г.

НИОКТР № 124052000058-7
УДК 02:001.2

Отчет о выполнении государственного задания по прикладной научно-исследовательской работе

Научно-исследовательская деятельность ЦБ субъектов РФ как фактор модернизации отрасли

Этап 1

Промежуточный отчет

Научный руководитель

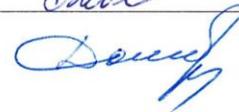
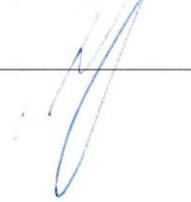
В.Р. Фирсов, научный руководитель по библиотековедению РНБ, д.п.н.,
засл.деятель науки РФ

Руководитель

П.А. Лодыгина, зав. отделом
межбиблиотечного взаимодействия РНБ,
к.п.н.

Санкт-Петербург
2025

Список исполнителей:

<p>Научный руководитель – научный руководитель по библиотекведению РНБ, д.п.н., заслуженный деятель науки РФ</p>		<p>В.Р. Фирсов</p>
<p>Руководитель исследования – заведующий ОМВ, к.п.н.</p>		<p>П.А. Лодыгина</p>
<p>директор ИДО, к.и.н. заведующий сектором организации библиотечного дела НМО, к.п.н.</p>		<p>И.Н. Вибе</p>
<p>Методист 1 категории ОМВ</p>		<p>И.В. Домбровская</p>
<p>заведующий НМО, к.п.н.</p>		<p>А.А. Коновалова</p>
		<p>И.А. Трушина</p>

Содержание

Реферат

Введение

1. Анализ государственной научной и культурной политики
2. Система НИД библиотек
3. Мониторинг организации и содержания НИД ЦБ субъектов РФ
4. Формирование подходов к определению социальной эффективности НИД библиотек
5. Результативность НИД библиотек: профессиональная оценка
6. Методическое обеспечение создания системы НИД

Заключение

Приложения

Реферат.

Отчет состоит из 49 страниц текста, списка публикаций по проекту (7 записей) и приложений.

Цель исследования — определение роли научно-исследовательской деятельности ЦБ субъектов РФ в процессе модернизации библиотечного дела и актуализация тематики и повышение эффективности научных исследований, проводимых в библиотеках России в области научного обеспечения деятельности библиотек и раскрытия культурного наследия.

Объект исследования — центральные библиотеки субъектов РФ (определяемые в соответствии со статьей 20 Федерального закона №78-ФЗ «О библиотечном деле»)

Предмет исследования — научно-исследовательская деятельность ЦБ субъектов РФ.

Для проведения исследования были использованы общенаучные методы: анализ документальных потоков (нормативно-правовые акты — федерального уровня и уровня субъектов РФ, локальные нормативные акты) издания библиотек, публикации в научной профессиональной периодике, планы и отчеты, анкетирование, данные веб-сайтов, наблюдение, обобщение, метод фокус-групп.

Актуальность исследования обусловлена тем, что научная, научно-методическая и координационная деятельность ЦБ субъектов РФ является одним из системообразующих факторов организации эффективной деятельности библиотек как федеральном, так и региональном уровне.

ЦБ субъектов РФ обладают значительным научным потенциалом и сложившейся практикой ведения научной работы. Однако эти факторы не в полной мере учитываются как в федеральной, так и в региональной библиотечной политике.

Необходимо выявление, описание и систематизация научного потенциала ЦБ субъектов РФ и формирование на этой основе научно обоснованного подхода к организации их деятельности в данном направлении.

Результаты исследования позволят использовать имеющийся научный потенциал библиотек для усиления социальной эффективности их работы в целях реализации государственной культурной политики в соответствии с «Основами государственной культурной политики» (утв. Указом Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808) и «Стратегией национальной безопасности Российской Федерации» (утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400), а также выработать научно обоснованные меры, способствующие модернизации отрасли и раскрытию культурного наследия.

Результаты исследования будут применимы в библиотеках, которые в соответствии со своими учредительными документами выполняют научные и/или методические функции.

Ключевые слова: центральные библиотеки субъектов РФ, научно-исследовательская деятельность, нормативно-правовое обеспечение, культурная политика.

Введение

В 2021 году Правительством РФ была утверждена «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», важнейшим положением которой является то, что «развитие и модернизация библиотечной системы способствует поддержанию стратегических национальных приоритетов и эффективной защите национальных интересов Российской Федерации». Одним из основных условий, способствующих достижению этой цели, является «формирование системы научной и методической поддержки деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности».

Научная и методическая деятельность направлена как на обеспечение инновационного развития библиотек, их модернизацию, так и сохранение и распространение культурного наследия и актуальных информационных ресурсов, сосредоточенных в библиотечных фондах. В научную деятельность вовлечено большое количество библиотек разных типов и ведомственной принадлежности. В условиях федеративного устройства «приоритетное развитие получает региональное звено системы».

Данное положение стало основным для проведения исследования «Научно-исследовательская деятельность ЦБ субъектов РФ как фактор модернизации отрасли».

1. Анализ государственной научной и культурной политики

При проведении исследования было установлено, что основные принципы и положения государственной научной и культурной политики являются определяющими для содержания и принципов организации НИД библиотек.

Последние 5 лет свидетельствуют, что наука приобретает все большее значение на общегосударственном уровне. Указом Президента РФ 2021 год был объявлен Годом науки и технологий. Указом Президента РФ в 2022 году было объявлено проведение Десятилетия науки и технологий. Основной его целью является не только развитие самой науки, но и привлечение к ней публичного внимания, формирование понимания значимости науки и престижа научных работников в общественном мнении.

Сегодняшнее состояние науки характеризуется следующими данными, представленными в Российском статистическом ежегоднике. Прежде всего достигнут объем расходов федерального бюджета на гражданскую науку 2,76% к общим расходам федерального бюджета и составляет 691,8 млрд рублей. В целом в стране увеличилось количество организаций, выполняющих исследования и разработки – 4195 в 2022 году и 3492 в 2010 году. При этом число исследователей сократилось: 340666 в 2022 году и 368915 в 2010 году.

Однако при общем падении количества занятых в науке отмечается их значительный рост в сфере общественных наук: 18665 в 2022 году и 14347 в 2010 году; и гуманитарных наук – 12522 в 2022 году и 11302 в 2010 году. Количество занятых в естественных, медицинских и технических науках сократилось.

Данные показатели свидетельствуют о росте значимости науки не только в материальной сфере, но и в духовной – в политике, идеологии, культуре. Очевидно, что данные процессы связаны с тем, что, как отмечается в основополагающих государственных документах последних лет, и культура, и идеология, и мораль становятся важным фактором национальной безопасности и государственного суверенитета.

Указом Президента РФ № 145 от 28 февраля 2024 года утверждена «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», отменяющая действовавшую до этого аналогичную Стратегию, принятую в 2016 году (Указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642). В новой редакции Стратегии определяются цель, основные задачи и приоритеты научно-технологического развития, устанавливаются принципы, основные направления государственной политики в этой области и меры по ее реализации, а также ожидаемые результаты, обеспечивающие устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие страны на долгосрочный период.

Решение поставленных Стратегией задач невозможно без повышения эффективности научных разработок, и отдельные разделы документа посвящены оценке и показателям эффективности научно-исследовательской работы и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития.

Одной из важнейших причин появления Стратегии является также то, что в 2024 году заканчивается реализация Национального проекта «Наука», действующего с 1 января 2018 по 31 декабря 2024 г., в соответствии с которым были определены три основополагающие цели в сфере науки: 1) обеспечение присутствия РФ в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные

исследования и разработки, определяемых приоритетами научно-технологического развития; 2) обеспечение привлекательности работы в РФ для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей; 3) опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны. По предварительным оценкам реализовать цели в полной мере не удалось.

Предпринимаются последовательные шаги по поддержке развития гуманитарных наук. Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 года была утверждена «Программа фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2021-2030 гг.)». Данный документ имеет принципиальное научное и практическое значение как для исследований в гуманитарной сфере в целом, так и в качестве основания для исследований, проводимых в библиотеках. В отличие от большинства государственных документов, определяющих приоритеты развития науки, он включает раздел «Гуманитарные науки», в котором присутствуют такие направления как «социальная информатика», «культурология», «историко-культурные исследования».

Задачи, определяющие развитие гуманитарных наук, включаются во все основополагающие документы в сфере культурной политики. В принятой в 2021 г. «Стратегии национальной безопасности РФ» содержится раздел, посвященный защите культуры, в котором указано на необходимость «формирования государственного заказа на проведение научных исследований..., направленных на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры, защиту исторической правды и сохранение исторической памяти». Это близко к работе библиотек.

В 2022 году Президентом РФ был принят указ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором также значительное внимание уделяется гуманитарным наукам.

В 2024 году Президентом РФ были утверждены два принципиальных для развития гуманитарных наук документа. Так, в «Основах государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» среди основополагающих задач зафиксировано формирование государственного заказа на проведение научных исследований в области истории России, повышение роли библиотек в историческом просвещении. Еще один документ 2024 года – «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года», в котором отмечается необходимость поддержки фундаментальных и прикладных научных исследований в области социальных и гуманитарных наук.

Основополагающий документ в сфере культуры – «Основы государственной культурной политики», новая редакция которого была утверждена Президентом РФ 25 января 2023 года, определяет цели государственной культурной политики, а именно – сохранение исторического и культурного наследия, передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, обеспечение доступа граждан к знаниям и информации, которые представляются в качестве приоритетных направлений проводимой в библиотеках работы. Данные приоритеты реализуются в библиотеках путем выявления, изучения, научного описания и введения в научный оборот памятников письменности и культурного наследия, раскрытия содержания библиотечных фондов. В документе сформулирована необходимость научного обеспечения сохранения библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятия мер по модернизации их деятельности.

В современных условиях утверждения приоритета культуры, призванного способствовать сохранению гражданского единства, защите национальных интересов, достижению национальных целей России в первую очередь путем развития потенциала общества и личности – нравственной, социально ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой – возрастают требования к повышению эффективности роли библиотек в

качестве социального института. Значимость библиотеки в культуре страны обеспечивается не только ее абсолютной общедоступностью, но и представленностью на всех уровнях поселений. Следовательно, активизация использования этого значимого ресурса в целях формирования гармонически развитой личности имеет серьезное государственное значение.

Утвержденный государством курс на развитие гуманитарных наук обусловил значительное внимание к вопросам развития библиотечной науки. Так, значимость научной и методической деятельности подчеркивается в «Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года», которая была принята в русле общегосударственных тенденций последних лет. Документ включает раздел «Научное и методическое обеспечение деятельности библиотек», в котором отмечено, что «научная и методическая функции являются системообразующими для всей библиотечной отрасли страны», а «приоритетное развитие получает региональное звено системы». В ходе предшествующего этапа исследования было обосновано, что данный раздел Стратегии нуждается в изменениях, так как в нем значение библиотечных исследований ограничивается «научным... обеспечением деятельности библиотек», в то время как научно-исследовательская деятельность библиотек не может оцениваться только с точки зрения потребностей отрасли. Более широкое значение имеют исторические исследования библиотек, основанные на их фондах.

Приведенные документы являются принципиально значимыми для научных исследований в сфере библиотечного дела – как способствующих развитию библиотек в качестве фактора обеспечения доступной, достоверной информации, так и изучения и раскрытия культурного наследия.

Соответствие содержания НИД библиотек приоритетам и основным направлениям государственной научной и культурной политики являются важным фактором социальной эффективности исследования.

2. Система НИД библиотек

В 2024 году подводятся предварительные итоги реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». В соответствии с документом первый этап заканчивается в 2024 году, второй этап в 2030. Стратегия содержит специальный раздел «б. Научное и методическое обеспечение деятельности библиотек». Конечной задачей реализации Стратегии является «создание системы научной и методической поддержки деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности» к 2030 году.

В России отсутствуют специальные НИИ, занятые исследованием библиотечной деятельности. Поэтому ведение научной работы непосредственно в библиотеках – это одна из важнейших характеристик организации библиотечной деятельности. Научная деятельность библиотек как форма профессиональной рефлексии, осознание своего места и роли в динамично меняющейся среде является одним из значимых факторов постоянной адаптации, востребованности библиотек и их способности к модернизации.

Очевидно, что библиотеки России традиционно вели и ведут большой объем научной и научно-методической работы. Поставленная в Стратегии задача формирования системы означает наиболее эффективное использование совокупного потенциала и результатов работы на основе координирования, взаимодействия и сотрудничества.

Правовое регулирование НИР библиотек заложено на уровне федерального законодательства. Так, в Федеральном законе «О библиотечном деле», статье 18 зафиксирована обязанность ведения НИР национальными библиотеками России, а в статье 13 – зафиксировано право на ведение НИР другими библиотеками. В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» к научным организациям относятся те, учредительные документы которых определяют НИД в качестве основного вида деятельности. Анализ учредительных

документов показывает, что у всех библиотек федерального уровня уставы определяют НИД в качестве одного из основных видов деятельности.

НИД библиотек федерального уровня (РГДБ, РГБМ, РГБС, ГПИБ, РГБИ, ВГБИЛ) системы Минкультуры России тесно связаны как с задачами методического обеспечения деятельности библиотек своего профиля, так и с решением общеотраслевых проблем. В РГДБ научно-исследовательской деятельностью занимается специальное подразделение «Всероссийский центр изучения чтения литературы для детей», включающий Центр социологии, психологии и педагогики детского чтения, в РГБМ в составе научно-методического отдела – Центр социологии чтения, в РГБС – отдел организации методической, исследовательской, редакционной работы. ГПИБ и РГБИ ведут научную работу по изучению и раскрытию ценных фондов, подготовке и участию в подготовке фундаментальных библиографических указателей. ВГБИЛ в соответствии с государственным заданием ведет исследования в области сохранения библиотечных фондов, а также по другим направлениям.

Значительную научную деятельность в библиотечной сфере ведет Государственная публичная научно-техническая библиотека России (прежде всего по таким направлениям: библиометрический анализ научных исследований, лингвистические средства информационно-библиотечных систем, сетевые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований). А также академические библиотеки – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (по таким направлениям как: научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды, современное состояние и тенденции развития коммуникации российской науки с обществом), Библиотека Российской академии наук (направления работы: библиографическое обеспечение научных исследований на основе уникальных фондов БАН, научное описание редких коллекций БАН) Библиотека по естественным наукам РАН (направления: электронные

библиотеки, хранилища данных, инновационные методы доступа к культурному и научному наследию). Деятельность академических библиотек регулируется в соответствии с порядком, применяемым в академических организациях науки.

Значительную научно-исследовательскую работу ведут ЦБ субъектов РФ. Выявление научного потенциала именно ЦБ субъектов РФ представляется особенно важным в связи с тем, что в Стратегии отмечается особое значение регионального звена при создании системы НИД. Полученные данные показали значительный научный потенциал, объем и результативность ведущейся научной работы в центральных библиотеках.

В рамках исследования наряду с анализом документальных потоков было проведено анкетирование специалистов, ответственных за организацию НИР и НМР ЦБ субъектов РФ (в основном, заместителей директоров по научной и методической работе) об организации и содержании научно-исследовательских работ.

В соответствии с учредительными документами в 71 библиотеке НИД отнесена к одному из основных видов деятельности. По данным проведенного опроса только 2 библиотеки отметили, что они не ведут НИД. Именно ведущаяся в ЦБ НИД лежит в основе всех принимаемых на региональном уровне документов, определяющих стратегию развития библиотек.

В большинстве ЦБ существуют или специализированные научные подразделения, либо НИР ведется в производственных отделах. О значительном научном потенциале ЦБ свидетельствует и тот факт, что в них трудятся более 125 докторов и кандидатов наук.

Результаты НИД ЦБ публикуются как в научных профессиональных изданиях, так и собственно библиотеками. О научном уровне издаваемых работ свидетельствует то, что на авторитетных профессиональных конкурсах изданий в области библиотечного дела работы ЦБ регулярно отмечаются среди лучших.

Так, на прошедшем в 2023 году Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению были отмечены работы Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького, Национальной библиотеки Республики Марий Эл им. С.Г. Чавайна, Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Национальной библиотеки Республики Коми.

На XII Всероссийском конкурсе «Лучшая профессиональная книга года — 2024» были отмечены работы Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина, Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина, Кировской ордена Почёта государственной универсальной областной научной библиотеки им. А. И. Герцена.

Издания многих ЦБ индексируются в системе РИНЦ.

Как показал анализ, национальные библиотеки России, федеральные библиотеки ведения Минкультуры, Миннауки и образования (РАН), ЦБ субъектов РФ в соответствии с уставными документами, соответствующей организационной структурой и штатами, в плановом порядке ведут НИД в области обеспечения развития библиотек, научного и информационного обеспечения науки и образования и историко-культурных исследований.

Таким образом, в настоящее время имеется значительная совокупность библиотек разного типа и разной ведомственной принадлежности, участвующих в НИД, что, однако, является недостаточным для определения их в качестве системы.

Определяющей чертой системы НИД является характеристика, при которой эффективность работы участников системы выше суммы эффективностей работ, составляющих ее элементов. Или говоря иначе: социальная эффективность научной работы системы библиотек должна быть выше эффективности работ, входящих в нее библиотек.

Исследование показало, что в настоящее время идет формирование системы НИД библиотек. Выделены следующие основные условия создания системы.

Прежде всего это обеспечение взаимной информированности участников НИД на основе сводного планирования. Этот механизм успешно использовался в 1960-1980-х гг., когда готовились Сводные планы научно-исследовательской работы в РСФСР. В современных условиях план должен существовать не как механизм управления, а на основе добровольности и взаимной заинтересованности. Это может быть доступная база данных проводимых исследований, в которую первоначально войдут федеральные библиотеки и ЦБ. Взаимная информированность о планировании ведущихся научных исследований создает заинтересованность в объединении усилий, исключении дублирования и т.д. То есть основы для дальнейшей координации. В настоящее время такую роль выполняет ЕГИСУ, однако в систему входят лишь крупные федеральные библиотеки.

Другое необходимое условие существования системы НИД – это доступность, и главное, возможностью использования научных изданий библиотек, представляющих результаты их деятельности. Ограниченность выпускаемых тиражей научных изданий, неполнота их представления не только в фондах библиотек других субъектов РФ, но и крупнейших федеральных библиотек существенно деформируют целостную картину НИД, ограничивают возможность использования результатов, не позволяют ни органам управления, ни библиотекам, ни ученым объективно оценить и использовать научный потенциал библиотек России. Для решения этой проблемы необходимо, прежде всего, более полное включение научных изданий библиотек в систему обязательного экземпляра документов, как в традиционной бумажной форме, так и обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в соответствии со ст. 5 Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов».

Важнейшим обстоятельством, обеспечивающим доступность научных изданий библиотек в условиях фактического отсутствия бумажных тиражей, является их предоставление в НЭБ, в том числе для включения в раздел «Профессионалам библиотечного дела». Большое значение имеет отражение в нем научных изданий библиотек, что не только повышает используемость изданий, но и вводит их в систему профессиональной оценки и рейтингования. Первый и самый необходимый шаг в этом направлении – создание библиографического ресурса научных изданий библиотек.

Для создания системы НИД в стране необходимы также создание экспертного органа или органов, способствующих регулированию развития НИД. Такой орган мог бы готовить перечень актуальной проблематики НИД в библиотечной сфере, перечень тем, рекомендуемых для разработки в качестве диссертационных исследований и т.д.

Для создания системы НИД библиотек также необходимо формирование общей методологической культуры и подходов к решению организационных вопросов. Большое значение для решения этой задачи имеет введенный порядок экспертного согласования тем государственного задания библиотек с РАН. Это также должно способствовать росту методологической культуры и эффективности оценки результативности НИД.

Таким образом, определены факторы, которые должны способствовать формированию системы НИД:

- обеспечение взаимной информированности участников НИД;
- введение элементов сводного и координационного планирования НИД;
- организация экспертной оценки и мнений по актуальной проблематике НИД, в том числе диссертационных исследований;
- обеспечение доступности результатов НИД как в профессиональной, так и в непрофессиональной среде;
- расширение ДПО для формирования единой методологической культуры и подходов к решению организационных вопросов.

На сегодняшний день главная организационная задача – это не активизация НИР в библиотеках, а обеспечение доступности результатов тех исследований, которые уже ведутся. В библиотечной науке это означает, что для реализации культурной политики, целей социального развития большое значение имеет использование результатов научной работы региональных библиотек как фактора их модернизации и раскрытия культурного наследия на основе библиотечных фондов.

3. Мониторинг организации и содержания НИД ЦБ субъектов РФ

В соответствии с планом мероприятий по реализации «Стратегии развития библиотечного дела» и государственным заданием Минкультуры России Российская национальная библиотека проводит мониторинг организации и содержания научно-исследовательских работ ЦБ субъектов РФ. На данном этапе Российской национальной библиотекой совместно с центральными библиотеками субъектов РФ было предпринято прежде всего изучение совокупного потенциала, содержания и основных проблем организации НИД. В основе исследования – анкетирование, а также анализ учредительной документации, локальных нормативных актов, планов работы, отчетов и др.

В основе обследования лежало положение о том, что в соответствии с «Примерным положением об организации научно-исследовательской деятельности в ЦБ субъекта РФ» к научно-исследовательской деятельности библиотек относятся исследования в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения в соответствии с Паспортом научной специальности 5.10.4, а также исследования историко-культурного характера, в том числе в виде подготовки библиографических ресурсов в печатной и электронной формах (национальная, научно-вспомогательная библиография, ретроспективные указатели (каталоги, сводные каталоги) местных изданий, коллекций, имеющих историко-культурное значение, и другие

библиографические ресурсы, при создании которых применяются научные методы библиографирования и библиографической эвристики).

Анкета включала 20 вопросов. В основном, вопросы содержали несколько вариантов ответа на выбор, либо имели открытую форму.

Анкеты были разосланы в 89 центральных региональных библиотек – по числу субъектов РФ. За время проведения анкетирования поступили ответы из 59 библиотек, что практически идентично результатам анкетирования в 2021 году (приняло участие 54 библиотеки). Принимая во внимание этот факт, можно предположить, что постоянными респондентами является сформировавшийся круг центральных региональных библиотек, рассматривающих научную деятельность в числе приоритетных направлений работы. То, что количество ответов составило более 60% от числа ЦБ субъектов РФ, свидетельствует об их значительной заинтересованности.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» N 127-ФЗ «Научными организациями признаются юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность». Именно поэтому важное значение имел вопрос №2 опросного листа – «Наличие в уставе библиотеки указания на осуществление научно-исследовательской деятельности».

В основных видах деятельности НИД включена у 52 ответивших ЦБ субъектов РФ. Приведем примеры формулировок: «научно-исследовательская работа в области библиотековедения и книговедения» (устав Челябинской областной универсальной научной библиотеки, утв. приказом министра культуры Челябинской области от 28.12.2016 г. № 667), «ведение библиографической, исследовательской и методической деятельности в области библиотечного дела, библиографии, книжного дела и смежных наук» (устав Мурманской государственной областной универсальной научной

библиотеки, утв. приказом Министерства культуры Мурманской области от 11.07.2024 г. № 164). Подчеркнем, что основные виды деятельности, это те, для исполнения которых учредитель создает организацию. Учредитель при этом руководствуется как Гражданским кодексом (ст. 52), так и положением статьи 13 Федерального закона «О библиотечном деле».

Анкетирование показало, что в большинстве библиотек есть должности, в обязанности которых входит организация научной работы. Так, в 25 библиотеках – это должности заместителя директора по научной работе, в 29 библиотеках есть должность ученого секретаря. В 15 библиотеках есть должности научных сотрудников.

Однако в большинстве библиотек научную работу осуществляют сотрудники, занятые на должностях библиотекарей, библиографов, методистов – в 52 библиотеках. Сложившаяся практика имеет правовое обоснование. Так, в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 N 251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел "Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии") ведение научной работы («участвуют в научных исследованиях», «принимают участие в научно-методической работе») закреплено за данными должностями. Подтверждает данное положение и введенный в действие Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», раздел 3.6 которого регулирует обязанности «научных сотрудников библиотеки». Однако при этом в обязанностях библиотечных должностей также указано на такие виды деятельности как изучение информационных потребностей, учет и анализ отказов читателей и т.п.

Полученные данные свидетельствуют о значительном научно-квалификационном потенциале ЦБ субъектов РФ. В 56 принявших участие в опросе библиотеках трудится 125 сотрудников, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук (доктора наук присутствуют в штате 7 библиотек).

В структуре 9 библиотек есть специализированные научно-исследовательские подразделения. Приведем примеры: отдел историко-культурного наследия, отдел научно-методической работы и библиотечных инноваций, отдел научно-исследовательской и научно-методической работы, сектор научно-исследовательских работ, сектор книжных памятников. В 48 библиотеках научная работа ведется в подразделениях производственного характера – библиографии, комплектования, обслуживания и других.

Важнейшим вопросом определения роли НИД среди других видов деятельности библиотек является наличие государственного задания. В течение последних 10 лет после принятия Российской библиотечной ассоциацией в 2015 году Примерного положения «Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации», научно-методическая работа (в формулировке «научное и методическое обеспечение деятельности библиотек») вошла в государственное задание практически всех ЦБ субъектов РФ. По данным опроса научно-исследовательская деятельность входит в государственное задание 2 библиотек. Это означает, что в остальных библиотеках по согласованию с учредителем научная работа является составной частью других, предусмотренных государственным заданием работ – так, например, изучение читателей является составной частью работы по обслуживанию читателей; изучение книги или подготовка научной библиографии – часть работ по формированию фондов и т.д.

В 43 библиотеках научная работа включается в общие планы работы библиотек. В 7 библиотеках из опрошенных готовится самостоятельный план научной работы библиотеки.

Опрос показал количество тем, разрабатываемых опрошенными библиотеками в течение года: 2021 год – 329 тем, 2022 год – 349, 2023 год – 395, 2024 год – 365.

Сложности планирования, отсутствие рекомендаций и единых требований допускает возможность различных подходов к учету

(направлений, тем, проблем, работ, изданий и т.д.). Но факт незначительного разброса цифр по годам свидетельствует о сложившихся и устоявшихся подходах в целом.

В 35 библиотеках из числа опрошенных существуют локальные нормативные акты, определяющие различные аспекты организации НИД в библиотеке. Это документы различного характера. Среди них: «Положение об организации научно-исследовательской деятельности в КГБУ «Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова»; «Положение об организации научной деятельности в ГБУ Ивановской области «Центральная универсальная научная библиотека»; «Положение о научно-методической деятельности ГБУК КК ККУНБ им. А. С. Пушкина»; «Положение об экспертном совете ГБУК КК ККУНБ им. А. С. Пушкина по комплектованию книжных фондов»; «Положение о научно-методическом совете Краевого государственного автономного учреждения культуры «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края»; «Положение о редакционно-издательском совете Краевого государственного автономного учреждения культуры «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края»; «Положение о работе отдела научно-исследовательской и научно-методической работы Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Центральная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова».

Принятие Российской библиотечной ассоциацией в 2023 году «Примерного положения об организации научно-исследовательской деятельности центральной библиотеки субъекта РФ» в определенной мере активизировало разработку аналогичных документов в регионах. В перспективе это представляет значение прежде всего для унификации учета проводимых работ и возможности формирования сводной картины НИР в Российской Федерации.

Опрос также позволил выявить основные направления НИР библиотек за последние 5 лет. С нашей точки зрения, полученные данные информативны

и интересны, так как они отражают не только актуализацию тех или иных тем, но и (учитывая временной отрезок в 5 лет) востребованность исследовательских направлений.

Направление¹	Количество библиотек
Краеведение	50
История библиотек и библиотечного дела	43
Муниципальные библиотеки	37
Библиографические ресурсы	35
Библиотечные кадры	33
Чтение, читатель, читательский интерес и спрос	33
Книжные памятники	33
Книжное дело, книгоиздание, книговедение	32
Фонды	30
Библиотечное обслуживание	29
Информационные технологии и ресурсы	24
Библиотечное дело в правовом пространстве, нормативное обеспечение деятельности библиотек	24
Персоналии в библиотечном деле	21
Библиографоведение (т.е. изучение библиографической деятельности в целом, ее отдельных направлений, процессов библиографической работы, деятельности выдающихся библиографов)	19

¹ При разработке перечня направлений был использован рубрикатор исследования организации научно-исследовательской работы в библиотеках России, проводившегося РГБ в 2008 году, а также рубрикатор ББК

Детское чтение и чтение молодежи	13
PR библиотек и профессии библиотечного работника	13
Библиофильство	10
Платные (и дополнительные) услуги	7
Специальные библиотеки	4
Национальная книга за рубежом	3

Полученные данные свидетельствуют, что наибольшее внимание в научной работе библиотеки уделяют краеведению и изучению истории библиотек и библиотечного дела. Для специалистов очевидно, что краеведение является одним из основных направлений научной работы для библиотек в течение уже нескольких десятилетий. В большинстве регионов при отсутствии специализированных НИИ культуры ЦБ субъектов РФ являются центрами изучения региональной истории и культуры, причем не только в плане ее библиографического обеспечения. В Российской Федерации действует подготовленное под руководством РНБ и утвержденное РБА «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ» (2017 г.), ежегодно проходят специализированные конкурсы (Всероссийский конкурс краеведческих изданий библиотек «Авторский знак», Всероссийский конкурс на лучшее библиографическое и библиографоведческое издание отечественных библиотек).

Рост интереса исследователей к библиотечной истории активизировался в период трансформации 1990-х гг. как стремление к воссозданию преемственности истории. Приоритетное внимание к этим двум направлениям обусловлено также неизменной сутью общедоступной библиотеки как гуманитарного учреждения, значимость которого актуализируется в связи с самыми современными задачами исторического просвещения.

На третьем месте по распространенности находится тема изучения деятельности муниципальных библиотек, что оправданно, поскольку именно

муниципальные библиотеки являются главным объектом внимания ЦБ субъектов РФ как региональных методических центров. Это требует постоянного мониторинга сети библиотек и изучения проблем формирования модельных библиотек, разработки новых стандартов деятельности и др.

С тематикой проводимых научных работ тесно связан вопрос о научных изданиях библиотек. Анализ документов показал, что издательская деятельность в соответствии с уставами также отнесена к основным видам деятельности в большинстве ЦБ субъектов РФ. О научном уровне издаваемых работ свидетельствуют приведенные сведения, показывающие, что на авторитетных профессиональных конкурсах научных работ и изданий в области библиотечного дела работы ЦБ субъектов РФ регулярно отмечаются среди лучших.

Так, на прошедшем в 2023 году Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению были отмечены работы Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького, Национальной библиотеки Республики Марий Эл им. С.Г. Чавайна, Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Национальной библиотеки Республики Коми.

На XII Всероссийском конкурсе «Лучшая профессиональная книга года — 2024» были отмечены работы Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина, Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина, Кировской ордена Почёта государственной универсальной областной научной библиотеки им. А. И. Герцена.

Для того, чтобы подтвердить широту тематики научных изданий ЦБ субъектов РФ приведем еще примеры наименований, представленных опрошенными:

- Планирование работы муниципальных публичных (общедоступных) библиотек Костромской области: методические рекомендации по

составлению годового плана деятельности муниципальных публичных (общедоступных) библиотек на 2021 год / ОГБУК «Костромская областная универсальная научная библиотека»; составитель И.Е. Журавлёва; ответственный за выпуск Н.В. Львова. – Кострома, КОУНБ, 2020. - 18с. с прил.

- Имидж библиотек и библиотекарей: как изменить стереотипы: материалы межрегионального круглого стола, (г. Брянск, 25 февр. 2021 г.) / Брян. обл. науч. универс. б-ка им. Ф.И. Тютчева. — Брянск, 2021. — 126 с.: ил.
- Литературная династия: к 80-летию Бориса Николаевича Блинова: биобиблиографический указатель / Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека; составитель Михайлова Е. Р. ; редколлегия: Вовк О. С. (председатель) [и др.]. – 2-е изд., доп. – Мурманск: МГОУНБ, 2020. – 63 с.: ил., цв. ил., портр. – (Серия биобиблиографий "Писатели Земли Кольской")
- Мельникова С.В. Мемуары сибирского православного духовенства XIX – начала XX века: судьбы, тексты, стили : монография / С. В. Мельникова ; науч. ред. И. А. Айзикова. – Иркутск : ИОГУНБ, 2023. – 186 с.
- Петрова, Т. А. Главная библиотека республики: пора становления, 1918 –1936 : историко-архивное расследование / Т. А. Петрова ; Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна. – Йошкар-Ола, 2022. – 288 с. – (На БиблиоОрбите. Серия первая. Actis testantibus – Как свидетельствуют документы ; вып. 2).
- Меня влечёт к томам старинным ...»: из книжного наследия Г.В. Юдина / составитель, автор текста и вступительной статьи А.Б. Шиндина; редактор Т.И. Матвеева; Красноярская библиотечная ассоциация, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. - Красноярск, 2020. - 149, [1] с. :цв. ил.

При определении тематики научной работы библиотеки руководствуются прежде всего предложениями специалистов (экспертов), как

отметили 50 библиотек. Это могут быть «предложения совета по НИД библиотеки», «приоритетные направления научных исследований в регионе», или анализ «тематик общероссийских конференций, проводимых федеральными научными центрами». В основе предложений к планированию также лежит анализ указов Президента РФ и глав региональной власти, перечень юбилейных и памятных дат, содержание государственной политики в области библиотечного дела региона. Также 20 библиотек отметили, что при определении тематик они руководствуются указаниями учредителя, 17 выбрали «другое».

Среди «другого»: предложения партнеров – из научно-исследовательских, образовательных учреждений, учреждений культуры, архивов, музеев; «традиции исследовательской работы библиотек» и др. Как было отмечено, партнеры не только участвуют в определении тематики исследований, но и участвуют в их проведении. Так, в 33 библиотеках отметили, что проводят исследования совместно с другими организациями. Так, среди партнеров библиотек, например: Волгоградский областной научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры, Госархив Вологодской области, Иркутский государственный университет, Военкомат г. Липецка, Мосгортур, МГУ им. М. В. Ломоносова, Омский научный центр СО РАН, Фонд им. В. И. Вернадского, Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г. Н. Прозрителева и Г. К. Праве, Академия наук Чеченской Республики, Чувашский государственный институт гуманитарных наук и многие другие. Как видно, библиотеки активно ведут сотрудничество с организациями различных типов и ведомств.

Большое значение в деятельности ЦБ субъектов РФ занимает научно-организационная работа по подготовке различного рода научных мероприятий. На сайте РБА ежегодно представляется сводный план основных

профессиональных мероприятий в области библиотечного дела. Анализ показывает, что в основе его – мероприятия, организуемые ЦБ субъектов РФ. В 2020 году план включал 169 мероприятий, в 2023 году – 174, в 2024 году – 180.

При определении роли ЦБ субъектов РФ в качестве регионального научного и научно-методического центра ответы распределились следующим образом:

Вопрос 18. Как ваша библиотека выполняет роль научного и научно-методического центра для библиотек региона?	Количество библиотек
проводит научные конференции и семинары регионального характера	54
организует повышение квалификации в системе дополнительного профессионального образования	39
организует совместные исследования	29
организует совместные издания научных работ	16

Необходимо отметить, что данные проведенного опроса могут являться лишь частью формирующейся картины научной работы ЦБ субъектов РФ. Для воссоздания целостного видения также проводились изучения регулирующих документов (уставов, планов, отчетов) и публикаций как издаваемых ЦБ субъектов РФ, так и опубликованных в профессиональных научных изданиях. Проведенный анализ данных свидетельствует как о значительном научном потенциале, так и реальном вкладе ЦБ субъектов РФ в совершенствование

работы библиотек и в изучение и раскрытие культурного наследия. При этом наибольшее распространение имеют научные работы в области краеведения и истории библиотек.

4. Формирование подходов к определению социальной эффективности НИД библиотек

Решение задачи повышения эффективности научных разработок невозможно без обоснованных подходов к механизму оценки эффективности, или в широком смысле – социальной полезности науки. Одна из задач исследования – соотнести обсуждаемые подходы методологов и ученых с мнением библиотечных специалистов об использовании результатов научных исследований в библиотечной работе и оценки их полезности.

Значимость ЦБ субъектов РФ как учреждений, ведущих НИР, очень высока. Однако в течение последних трех десятилетий она не оценивалась в должной мере. Одна из причин этого – оставшиеся черты антисциентизма, сформировавшегося в 1990-е годы. В начальный период создания рыночной экономики отметалось все, что не приносит быстрой прибыли. Это коснулось и науки в целом. В 2000 году объем ее финансирования составлял менее 20 млрд рублей. Очевидно, что еще более это коснулось сферы гуманитарных наук. Причем урон, нанесенный науке, носил не только финансовый, но более всего репутационный характер. Усугублялось это тем, что общественные и гуманитарные исследования всегда сопрягались с идеологией, полностью отрицаемой в тот период на самом высоком государственном уровне. Именно в 1990-е гг. в российских библиотеках происходит ликвидация как исследовательских подразделений (групп, секторов, отделов), так часто и методических.

На практике, большинство библиотек не прекращали ведение НИР и НМР, хотя и в ограниченных масштабах. Однако во многом научная работа ушла из публичной сферы – как демонстрации ее ведения в качестве достоинства библиотеки, так и открытой самоидентификации (то есть ведение

НИР не обозначалось как НИР). В настоящее время применительно к НМР данная проблема отсутствует. Однако применительно к НИР в библиотечной сфере, по нашему мнению, проблема пока не решена в полной мере. В связи с этим принципиальное значение имеет вопрос полезности науки в широком смысле и эффективность научных исследований в библиотеках в более узком понимании.

Осознание социальной значимости науки начало формироваться в философии и идеологии Нового времени. Постулат Фрэнсиса Бэкона «Знание – сила», ставший афоризмом и получивший распространение в XVI веке, находит признание и поныне – о чем свидетельствует издаваемый с 1926 года советский (ныне – российский) одноименный журнал. Позднее, в середине XIX века, в результате анализа законов развития общества К. Марксом было сформулировано положение «Наука – как производительная сила общества». Еще позднее в программе КПСС (1961 г.) в связи с задачей развертывания научно-технической революции был сформулирован тезис о «процессе превращения науки в непосредственную производительную силу общества». Данное положение прочно утвердилось не только на уровне обыденного сознания, но и в практике государственного управления.

Задача практического соединения науки с производством надолго утвердила положение, что всякий научный результат должен быть практически осязаем и экономически эффективен. Данный подход в какой-то мере коснулся и гуманитарных наук. В научных публикациях последних лет неоднократно писалось о бурном развитии библиотечной науки в нашей стране в 1960-1980-е гг. Много внимания в этот период уделялось формированию представлений о практической значимости библиотечных исследований. Достаточно подробно они были сформулированы в методических рекомендациях по внедрению результатов НИР в практику работы библиотек, подготовленные ГПБ в 1979 г. В соответствии с рекомендациями всякое исследование должно было заканчиваться «изданием документа общереспубликанского значения... закрепляющего круг

конкретных мер, осуществление которых приведет к более высокому уровню организации тех или иных библиотечно-библиографических работ». На практике это иногда приводило к необоснованной подготовке актов о внедрении, прилагаемых к отчету по НИР и заверенных руководителями библиотек.

В 2022 году И.П. Тикунова отмечала, что наибольшую сложность вызывает оценка результативности научной деятельности, которая «особенно в области гуманитарных наук, представляется крайне сложной задачей». При этом, для оценки результативности предлагается учитывать следующие показатели:

- «- количество публикаций (монографий и статей в журналах, индексируемых в системах научного цитирования);
- соотношение количество подготовленных служебных научных произведений и количества их публикаций;
- количество выступлений на международных научных конференциях;
- индекс цитируемости публикаций».

Анализ публикаций свидетельствует, что данные формализованные подходы начали утверждаться два десятилетия назад. Глубокие изменения в профессиональном сознании ученых и практике управления наукой привели к применению методов наукометрии – количественных измерений информационных характеристик опубликованных результатов научного труда. В настоящее время данный подход используется повсеместно для оценки не только результативности отдельных ученых и организаций, но и при формировании государственной научной политики. Однако в течение всего этого времени наукометрический подход вызывает дискуссии. Несмотря на свою сегодняшнюю привычность, он был во многом противоположным оценке результативности НИД в 1960-1980-е гг.

О применении данного подхода в научной политике свидетельствует прежде всего паспорт Национального проекта «Наука», где в качестве одного из целевых показателей (п. 1.1) Цели №1 зафиксировано: «место РФ по

удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных». Первый целевой показатель Цели №2 (п. 2.1.) также определяет показатель: «численность российских и зарубежных ученых, работающих в российских организациях и имеющих статьи в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных».

Большое информационное значение имеет ежегодный статистический сборник, «Наука. Технологии. Инновации», выпускаемый Высшей школой экономики на основе материалов Росстата и Минобрнауки России. Представления составителей о результативности науки во многом отражает структура сборника, в частности: «Раздел 4. Результативность исследований и разработок: 4.1. Число публикаций в научных изданиях, индексируемых в Scopus, по странам; 4.2. Удельный вес стран в общемировом числе публикаций в научных изданиях, индексируемых в Scopus: 2010 и 2022; 4.3. Основные показатели качества публикаций российских авторов в научных изданиях, индексируемых в Scopus; 4.4. Публикационная активность российских авторов в научных изданиях, индексируемых в Scopus, по областям науки: 2010 и 2022». Приведенными разделами исчерпываются данные о результативности науки.

В связи с изменившейся международной обстановкой в 2022 году вышло Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 г. N 414 "О некоторых вопросах применения правовых актов Правительства Российской Федерации, устанавливающих требования, целевые значения показателей по публикационной активности", которое предписывает не применять при оценке результативности «требования по наличию публикаций (публикационной активности) в изданиях (научных изданиях), журналах, индексируемых в международных базах данных (информационно-аналитических системах научного цитирования) (Web of Science, Scopus)». Следует отметить, что действие этого Постановления уже дважды продлевалось, и на данный момент

его нормы действуют до 31 декабря 2024 года. Данный подход правомерен не только в силу политических причин – нецелесообразности представления определенных данных в открытый доступ и идеологической ангажированности профессиональных изданий в области социальных и гуманитарных наук, но и в силу ограничений доступа к этим базам данных российских ученых. Для формирования российской системы оценки результативности НИД наряду с существующей системой РИНЦ, списком рецензируемых научных журналов ВАК, в соответствии с поручением Правительства РФ (№ ДИ-П8-60 ПР от 27.06.2022 г.) было принято решение о подготовке отечественного списка рецензируемых профессиональных изданий – так называемого Белого списка – который стал бы основой новой системы оценки. Список содержит 29572 наименований российских и зарубежных научных журналов, причем большая часть из них – входящих в WoS и Scopus. Данный список можно расценивать как попытку обойти указанное Постановление Правительства РФ. На сайте Российского центра научной информации отмечается, что список создан «в целях обеспечения мониторинга и оценки публикационной активности». Сложившейся практики его использования в настоящее время нет.

Применение наукометрических методов широко распространено как в академической, так и вузовской науке, однако продолжает оставаться дискуссионным, так как они носят внутринаучный, внутрисистемный характер, то есть оценку научного признания выставляет само научное сообщество.

В последней в профессиональной периодике статье на эту тему (в журнале «Научные и технические библиотеки») отмечается необходимость использования данных методов с обязательным дополнением их другими, в частности методами экспертных заключений.

В то же время в «Стратегии научно-технологического развития РФ» при оценке эффективности научной политики определяющее место занимают такие экономические критерии оценки результативности как «б) объем

налоговых поступлений в бюджет от реализации продукции, произведенной с использованием отечественных наукоемких технологий» и «г) доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте» и другие.

Наряду с этим в последнее десятилетие все более активно обсуждается теоретическая проблема социальной эффективности науки: «в отличие от экономической, социальная эффективность не имеет прямого и конкретного характера, а является более сложной категорией и трудно поддается одномерным выражениям».

В современных условиях происходит определенное «размывание» традиционно выделяемых форм общественного сознания – наука, мораль, идеология и т.д. В трудах философов более активно рассматривается социокультурная значимость науки. Социальная роль науки не может сводиться к инструментально-технологическому фактору. И, конечно в первую очередь, это касается социальных и гуманитарных наук. Активно говорится о научно-мировоззренческой, научно-образовательной, воспитательной и других социально значимых функциях науки.

Данный подход подтверждается и в сфере библиотечных исследований. Одно из наиболее активно разрабатываемых направлений исследовательской работы библиотек – это изучение истории библиотеки или библиотек региона. Социальная эффективность данного исследования основывается на осознании ценности библиотеки как предмета исследования. Социальная полезность данного исследования может быть определена следующими факторами:

- выявление исторических фактов, позволяющих описать историю библиотеки;
- создание ценностной основы чувств уважения и гордости за историю своего учреждения;
- получение знаний, способствующих повышению квалификации персонала (наука формирует людей высокой квалификации);

- создание основы для повышения культуры управления (наука – фактор повышения эффективности управления).

Вот как описывалось представление о полезности НИР в библиотечной сфере в 1997 году: «НИР является одним из условий, способствующих повышению статуса ЦБ как научной библиотеки; с помощью НИР создается основа для проработки и внедрения различного рода перемен и нововведений; НИР является обязательным элементом системы управления библиотекой; с помощью НИР ЦБ осуществляет научный подход к организации своей деятельности».

Также среди положительных факторов НИР отмечается: «вовлечение библиотечного коллектива в научную деятельность, повышение его профессиональной квалификации и создание в библиотеке атмосферы творческого поиска; формирование у библиотекарей новых профессиональных ценностных ориентаций и установок».

В 2013 году И.О. Шумина пишет: «полезность ... научных работ заключалась в содействии повышению престижа и статуса библиотеки, росту профессиональной квалификации сотрудников, созданию в учреждении атмосферы творческого поиска. Формированию у библиотекарей новых профессиональных ценностных установок, прогрессивных взглядов.», «областная библиотека обязана быть научным центром для учреждений своего региона ... без научного подхода невозможно осуществлять региональную библиотечную политику».

При этом «библиотечные исследования, ориентированные на организационную и управленческую модернизацию всех направлений деятельности, занимают ведущее место в ... научной работе».

Одним из наиболее значимых и востребованных результатов научной работы библиотек являются документы, определяющие стратегию развития конкретной библиотеки или библиотек региона. Данный вопрос особенно важен, так как часто сами библиотеки не идентифицируют данную работу как научную.

Как отмечается в справочно-информационном пособии «Правовые документы субъектов РФ в сфере развития библиотечного дела», только за период 2019-2022 гг. было принято 13 стратегических документов, определяющих развитие библиотечного дела в регионах (2019 год – 5, 2020 год – 1, 2021 год – 3, 2022 год – 4).

Значимость данной работы определяется также тем, что она является одной из наиболее наукоемких работ, требующих высокой и широкой квалификации. О принципиальной значимости подготовки данных документов как вида НИД говорит тот факт, что в утвержденном Правительством РФ Уставе Эрмитажа указано: «Эрмитаж осуществляет следующие основные виды деятельности в пределах государственного задания: ... 7) ведение научно-исследовательской работы, в том числе разработка научных концепций и программ развития Эрмитажа».

В издании «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация» авторы статей, руководители НИР в центральных библиотеках 26 субъектов РФ, особо отмечают социальную значимость НИД в сфере обеспечения государственной библиотечной политики.

В ряде статей отмечается, что «результаты исследований отражаются в отчетах библиотек перед населением и администрацией и являются серьезным основанием для привлечения бюджетных и внебюджетных средств».

Специалистами ЦБ отмечается значимость проводимых НИР для совершенствования комплектования фондов, организации обслуживания.

Все проводимые библиотеками исследования для решения операциональных задач были разделены на два направления: научное обеспечение развития и модернизации библиотек и историко-культурные исследования, основанные на изучении и раскрытии библиотечных фондов. При этом аудитория потребителей первого направления – это библиотечные работники, второго – это более широкая публика. Очевидно, что и используемость результатов исследований историко-культурного характера

более широкая, что можно проследить по данным РИНЦ. Как показывает исследование, подходы к определению эффективности или социальной полезности этих двух направлений библиотечных исследований также различны.

Объем содержания историко-культурных исследований крайне широк, при этом большая часть их носит краеведческий характер. Фактически во всех ЦБ субъектов РФ и ЦБС действуют отделы краеведческой работы. Например, в Кировской областной научной библиотеке им. А.И. Герцена создан и успешно действует Научно-исследовательский Центр регионоведения; в Архангельской областной научной библиотеке им. Добролюбова – отдел краеведения «Русский Север»; в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия) – Межрегиональный центр документных ресурсов Республики Саха (Якутия), малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Особенность краеведческих исследований в том, что в них вовлечены не только крупные научные, но и муниципальные библиотеки. Методическая и научно-координационная деятельность РНБ в данном направлении оказывает значительную поддержку местным исследователям.

Исследования в области научного обеспечения развития библиотек, даже когда речь не идет о внедрении в практику их результатов, оказывает более материализованное хотя часто не измеряемое воздействие на библиотечную работу. Об этом говорят приведенные примеры разработки концепций, стратегий, программ, результаты исследований состава библиотечных фондов и читательских потребностей и т.д.

Что касается исследований историко-культурного характера, то они решают такие важнейшие задачи, как: укрепление гражданской идентичности; создание условий для воспитания граждан; обеспечение гражданам доступа к знаниям, информации и культурным ценностям; сохранение исторического и культурного наследия; передача от поколения к поколению традиционных для российского общества ценностей, норм, традиций и обычаев и другие.

Основные результаты исследований историко-культурного характера – это воздействие на массовое (или индивидуальное) сознание, содействие формированию в нем определенных черт. Таким образом, если пытаться говорить о выявлении практической результативности данных исследований, то эта задача относится к неразрешимым.

Проанализированные данные о результатах НИР и их применении основаны прежде всего на материалах анкетирования ЦБ и анализа документации, а также подходах в сфере науковедения и государственной научной политике. Это принципиально важно в силу определенной независимости отраслевой науки, необходимости ее определения в рамках задач единой государственной научной политики. Результаты анализа позволяют сделать следующие выводы:

- проблема определения и оценки социальной пользы НИД является значимой, периодически обсуждаемой и не имеющей однозначного долговременного решения;

- в последней четверти XX века основополагающим принципом научной политики было положение «наука – непосредственная производительная сила общества», которое ориентировало на внедрение результатов НИД и на формирование представлений об обязательной материальной форме результатов. Данное положение неприменимо в социальных и гуманитарных науках;

- в принятом ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» был заложен подход, в соответствии с которым результат НИД определялся как «новые знания или решения»;

- в первое десятилетие XXI века формируется подход о социальной эффективности науки, в соответствии с которым она может не иметь прямого выражения и одномерного характера;

- в этот период широкое распространение получает наукометрический подход, применяемый как в государственной политике, так и в практике управления. Его основной недостаток в том, что оценка полезности

происходит внутри самого научного сообщества. Применение наукометрического подхода постепенно расширяется и в библиотечной сфере;

- исследования в области научного обеспечения развития библиотек является основанием для разработки стратегий, концепций, программ, планов, дорожных карт в области библиотечной политики, а также планов формирования библиотечных фондов, обслуживания читателей и других документов, определяющих развитие библиотек и содержание управления. НИД в этих направлениях является значимым фактором модернизации библиотек;

- историко-культурные исследования на основе изучения и раскрытия библиотечных фондов воздействуют на массовое сознание и формируют в нем определенную систему ценностей.

При оценке научной деятельности организаций, коллективов и ученых целесообразно сочетание наукометрического, экспертного, прагматического (внедренческого) и культурологического подходов.

Это означает, что при оценке социальной полезности библиотечных исследований необходимо учитывать их значение в качестве действенного фактора развития и модернизации библиотек и библиотечных систем, а также признание их научно-мировоззренческой, научно-образовательной, воспитательной, управленческой ролей.

5. Результативность НИД библиотек: профессиональная оценка

При формировании картины организации и основных направлений научно-исследовательской работы важнейшее значение имеет определение социальной значимости проводимой в библиотеках НИД. В ходе исследования были выявлены приведенные выше науковедческие, методологические подходы к определению эффективности НИД, так и ее практическая результативность, выражающаяся в разрабатываемых документах, определяющих развитие библиотек.

Учитывая неоднозначность подходов к оценке результативности научной деятельности (прежде всего в гуманитарной сфере), представленные в предшествующем разделе выводы дополняются результатами анкетирования. Социальная эффективность при этом определяется не на основании фактов, подтвержденных документально, а на основании мнений – то есть экспертной оценки организаторов науки, участвующих в заполнении опросного листа.

Вопрос 14. Проводимая библиотекой НИР способствует решению социальных проблем:	Количество библиотек
обеспечению культурной преемственности	48
укреплению роли традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти	45
повышению уровня образованности населения	40
повышению уровня информационной грамотности населения	33
обеспечению межкультурного взаимопонимания	22
формирование гармонично развитой и социально ответственной личности	21
снижению уровня социальной напряженности и неравенства	7
другое	5

Приведенные данные органично сочетаются со следующим вопросом. Респондентам было предложено оценить социальную значимость проводимой библиотеками НИР по балльной системе. При этом социальную полезность результатов НИР в области библиотечного дела была оценена высшим баллом 55% респондентов, 17% поставили 4 балла, 11% дали среднюю оценку – 3 балла и 3% оценили ее значимость ниже среднего – в 2 балла.

Социальная значимость историко-культурных исследований была оценена выше – 71% опрошиваемых поставил ей высшую оценку, 19% - дали 4 балла и по 1,9% оценили как среднюю и ниже средней.

Важное значение имеют полученные данные об используемости результатов НИР. Они свидетельствуют, что библиотековедческие исследования, ориентированные на организационную и управленческую модернизацию всех направлений деятельности занимают ведущее место в научной работе.

Вопрос 13. Результаты НИР используются:	Количество библиотек
при организации методической помощи библиотекам региона	53
при формировании стратегий и планов развития библиотеки и/или библиотек региона	51
при организации системы повышения квалификации	40
при формировании планов обслуживания	36
при формировании региональной культурной политики (разработка программ, стратегий, концепций)	31

при аналитическом обеспечении органов управления	30
при формировании библиотечных фондов	29
при обосновании финансовых планов	12
при формировании структуры и штата библиотеки	8
другое	4

Данные свидетельствуют, что результаты НИР находят и совершенно практическое использование – при формировании структуры и штата библиотеки, при обосновании финансовых планов.

В заключение ЦБ субъектов РФ было предложено указать основные условия, которые могли бы способствовать повышению эффективности НИР. Полученные ответы свидетельствуют о стремлении как к повышению эффективности, так и увеличению объемов НИР.

Вопрос 16. Укажите основные условия повышения эффективности НИР библиотек?	Количество библиотек
увеличение количества кадров, занятых НИР	43
создание многоуровневой системы повышения квалификации	32
формирование государственного задания на НИР	25
расширение возможностей публикации результатов НИР	20
другое	4

Показателен и информативен ответ Омской государственной областной научной библиотеки имени А.С. Пушкина:

«Повышения престижа НИР в библиотеках и в отрасли культуры в целом, материальное и моральное стимулирование НИР в том числе:

- Создание подразделений, нацеленных на НИР, укрепление их кадрами небиблотечных специальностей, перераспределение рабочего времени в пользу исследовательской работы в отделах обслуживания, создания комплексных отделов-центров;
- Создание организационных условий, наличие финансирования издательских и командировочных расходов из бюджета, выделение научных грантов региональным библиотекам (в том числе со стороны Министерства культуры, Министерства просвещения, Министерства образования и науки РФ);
- Разработка показателей, нацеленных на интенсификацию НИР, разработку и утверждение локальных Положений о НИД библиотеки (на основе типового)».

Мнение специалистов свидетельствует, что наибольшая социальная значимость отводится историко-культурным исследованиям, которые способствуют решению социальных проблем (обеспечению культурной преемственности, укреплению духовно-нравственных ценностей, формированию социально ответственной личности, снижению уровня социальной напряженности и др.). Практическая, модернизационная роль исследований определяется их используемостью при организации методической помощи, разработке стратегий и планов, при формировании региональной культурной политики и при аналитическом обеспечении органов управления, при организации повышения квалификации.

6. Методическое обеспечение создания системы НИД

В рамках проведенного анкетирования ЦБ субъектов РФ были получены сформулированные предложения по методической и организационной

помощи научной деятельности ЦБ со стороны МК РФ и федеральных библиотек – методических центров. Конкретные направления НИД, по которым ЦБ нуждаются в методической поддержке, выявил проведенный опрос.

Необходимость проведения научно-практических конференций, семинаров с целью обзора и анализа НИР в ЦБ субъектов РФ;

- Проведение дистанционных обучающих мероприятий по темам разработки, организации, проведения исследований, обработки результатов;
- Формирование программы курсов, организация повышения квалификации для научных работников библиотек;
- Организация всероссийских исследований в области книги и чтения.

Это свидетельствует о востребованности научно-методической поддержки не только со стороны РНБ и РГБ, но и других федеральных библиотек как методических центров.

Повышение методологической, исследовательской культуры российских библиотек способствует и активная позиция академических библиотек по привлечению специалистов на организуемые ими научные, научно-практические и образовательные мероприятия.

РНБ, руководствуясь данными пожеланиями и выполняя роль координационного и методического центра для библиотек России, в 2024 году организовала несколько профессиональных мероприятий, в рамках которых были обсуждены проблемы организации НИД в библиотеках.

Принципиальное значение имеет обсуждение российского опыта в контексте деятельности библиотек других стран, прежде всего СНГ.

26 сентября в РНБ состоялся Международный научно-практический круглый стол «Национальная библиотека – научный и методический центр библиотек страны», который был организован совместно с Библиотечной Ассамблеей Евразии при поддержке Министерства культуры РФ. Участниками круглого стола стали более 130 специалистов из национальных

библиотек России, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана, федеральных и центральных региональных библиотек субъектов РФ, а также других государственных библиотек, ведущих научную и методическую работу (директора, заместители директоров по научной работе, ведущие специалисты в области научной и методической работы).

Национальные библиотеки – это не только крупнейшие культурные и информационные центры, но и лидеры, флагманы библиотечной системы страны. Каждая национальная библиотека – это научно-исследовательский, научно-методический и координационный центр, главный системообразующий фактор библиотек страны. Задача национальных библиотек – содействовать инновационному развитию библиотек на основе передовых научных представлений, научно-методических решений и современных подходов к профессиональной подготовке работников.

Национальные библиотеки стран Содружества имеют богатый опыт исследовательской работы в области изучения книжных фондов и рукописных собраний, сохранения и реставрации документов, изучения книжной культуры и роли библиотек в современном обществе. Эта научная работа является значимой основой для совместных библиотечных проектов, объединяющих не только профессионалов-библиотекарей, но и многочисленных читателей. Не менее важен опыт исследовательской работы библиотек в области изучения читателей, формирования современных моделей обслуживания, определения роли библиотек в условиях современного информационного воздействия.

В 2003 г. Межпарламентской Ассамблеей государств - участников СНГ был принят «Модельный библиотечный кодекс для государств - участников СНГ», который одной из функций национальной библиотеки определяет "участие в развитии библиотечного дела в стране путем осуществления научно-исследовательской и научно-методической деятельности в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения; оказание методической помощи библиотекам страны".

Принятый Модельный кодекс сыграл значительную роль в формировании национальных законодательств в области библиотечного дела, в которые вошли положения о научно-исследовательской и научно-методической деятельности как обязательных направлений деятельности национальных библиотек. Как свидетельствует специальное исследование опыта национальных библиотек мира, это характерно для большинства разных стран, несмотря на культурные традиции и экономические условия.

В национальных библиотеках трудятся ведущие ученые-гуманитарии, прекрасные знатоки национальных культур, понимающие важнейшие объединяющие нас духовно-нравственные ценности.

Материалы круглого стола важны для проведенного исследования. Они показали, что сочетание научно-исследовательской и научно-методической работы характерно для всех библиотек. В то же время в организационных подходах к данным направлениям отсутствует единообразие, выделяются как специальные отделы, так и привлечение к НИР производственных отделов. Для решения организационных проблем в библиотеках активно разрабатывают внутренние нормативные документы. Все библиотеки ведут издательскую деятельность, как для библиотек страны, так и для широкого круга читателей. Однако главное, что все руководители национальных библиотек осознают ответственность за поддержку развития библиотек в своих странах и уровень библиотечного обслуживания читателей на основе научных разработок.

Круглый стол подтвердил значимость библиотек не только как главных хранилищ документального наследия страны, но и как главных научных, научно-методических, научно-образовательных, просветительских центров, центра исследования и раскрытия культурного наследия. Именно библиотекам принадлежит ключевая роль в научном обеспечении формирования и распространения традиционных духовно-нравственных ценностей и в историческом просвещении.

В 2024 году РНБ был организован цикл онлайн-семинаров для руководителей и специалистов в области научной и научно-методической работы под общей темой «Библиотека как научный и методический центр», в рамках которых планировалось обсуждение вопросов современной государственной научной политики, научной работы в контексте региональной культурной и библиотечной политики, нормативного обеспечения научной работы библиотек, места научной и методической работы в организации деятельности современной библиотеки, а также практических проблем по организации научной и методической работы в библиотеках – в том числе планирование, приоритетные направления и формирование штата и механизмов стимулирования научной деятельности и другие важные вопросы. В течение 2024 года состоялось 4 вебинара, посвященных роли центральных региональных библиотек в реализации государственной культурной политики, значению ведущейся научной и методической работы в целях обеспечения развития отрасли и имеющимся проблемам, организации работы научного подразделения в библиотеках, формированию кадров для научно-исследовательской и научно-методической работы в библиотеках, а также подготовке библиографических ресурсов как виду научной деятельности. В течение года в работе вебинара приняло участие более 1000 человек, выступили руководители и ведущие специалисты РНБ и 14 ЦБ субъектов.

Заключение.

Определяющим фактором проведенного исследования являлось положение о том, что в современных условиях особая значимость активизации НИД ЦБ обусловлена необходимостью формирования единой системы библиотек на новых основаниях. При этом формирование единой системы научной и научно-методической работы библиотек – важный фактор создания единой системы библиотек России.

Важное значение в современных условиях имеют историко-культурные исследования, проводимые в библиотеках и основанные на их фондах, данных своих регионов, но имеющие более широкое социальное значение. Их направленность, как и всех гуманитарных исследований, – это научное обеспечение государственной культурной политики – изучение и раскрытие исторического и культурного наследия, передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм. При этом, как показывает и практика, и данные РИНЦ, уровень социальной востребованности историко-культурных исследований выше, чем библиотеческих. Это позволяет сделать важный вывод, что НИД библиотек не может оцениваться только с точки зрения потребностей отрасли, а имеет более широкое социальное значение, и это должно учитываться при формировании государственной политики и государственного задания.

Развитие и поддержка НИД ЦБ субъектов РФ – значимое условие использования их потенциала в целях активизации роли библиотек в науке, образовании, российской культуре, в жизни граждан России.

Условием эффективности НИД ЦБ субъектов РФ являются наиболее рациональные формы достижения поставленных целей. Представленный анализ показывает, что в современных условиях цели НИД ЦБ субъектов РФ определяются приоритетами национального развития и культурной политики. Прежде всего, это исследование и раскрытие библиотечных фондов для обеспечения культурной преемственности, формирования гармонической и социально-ответственной личности, исследование и изучение культуры региона и научное обеспечение развития библиотек в условиях цифровизации и системного взаимодействия.

Проанализированные данные показали, что исследования в области научного обеспечения развития библиотек является основанием для разработки стратегий, концепций, программ, планов, дорожных карт в области библиотечной политики, аналитического обеспечения органов управления, а также планов формирования библиотечных фондов, обслуживания читателей

и других документов, определяющих развитие библиотек, содержание управления и являются фактором модернизации развития.

Историко-культурные исследования на основе изучения и раскрытия библиотечных фондов воздействуют на массовое сознание и формируют в нем определенную систему ценностей на основе обеспечения культурной преемственности.

При оценке научной деятельности организаций, коллективов и ученых целесообразно сочетание наукометрического, экспертного, прагматического (внедренческого) и культурологического подходов.

Это означает, что при оценке социальной полезности библиотечных исследований необходимо учитывать их значение в качестве действенного фактора развития библиотек и библиотечных систем, а также признание их научно-мировоззренческой, научно-образовательной, воспитательной, управленческой ролей.

Исследование не только позволило получить представления о современном состоянии организации НИД в ЦБ субъектов РФ, основных направлениях исследований и имеющихся проблем в ее реализации, но и выработать необходимые шаги по поддержке и совершенствованию НИД, а также реализовать конкретные проекты.

Российская национальная библиотека продолжит исследование механизмов активизации научно-исследовательской деятельности библиотек России и ее влияние на процессы модернизации отрасли.

Приложение 1

Публикации по теме исследования за 2024 г.:

1. Лодыгина П.А., Фирсов В.Р. Государственная экспертиза научно-исследовательской деятельности библиотек // Национальная библиотека. 2024. №3 (28). С. 14-17

2. Лодыгина П.А., Фирсов В.Р. Роль совещаний директоров библиотек в процессах модернизации отрасли // Национальная библиотека. 2024. №2 (27). С. 15-21.

3. Лодыгина П.А., Фирсов В.Р. Формирование подходов к определению социальной эффективности научной деятельности библиотек // Библиотековедение. 2024. Т. 73. № 3. С. 199-214.

4. Лодыгина П.А. Об определении социальной эффективности научно-исследовательской деятельности библиотек // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2024. № 2 (103). С. 131-137.

5. Лодыгина П.А. Вклад в реализацию национальных целей: о ходе и итогах ключевого отраслевого совещания // Библиотека. 2024. №12. С. 6-10.

В производстве:

6. Лодыгина П.А. Национальная библиотека – научный и методический центр библиотек страны (по материалам круглого стола) // Национальная библиотека. 2024. №4.

7. Лодыгина П.А. Организация научной работы в центральных библиотеках субъектов РФ – по результатам исследования 2024 года // Научные и технические библиотеки

Приложение 2

Доклады по теме за 2024 г.:

1. Лодыгина П.А. О системе научно-исследовательской работы библиотек России // Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, 13 ноября, Санкт-Петербург

2. Лодыгина П.А., Библиотечная наука как фактор развития // XXI Денисьевские чтения, 24 октября, Орел

3. Лодыгина П.А. О проведении анкетирования ЦБ субъектов РФ по вопросам эффективности НИР // Всероссийский библиотечный конгресс, 22 мая, Казань

4. Лодыгина П.А. Об определении социальной эффективности научно-исследовательской деятельности библиотек // IV Региональная научно-практическая конференция «Современная библиотека в едином информационном и культурном пространстве региона», 24 апреля, Хабаровск

5. Лодыгина П.А. Институционализация библиотечной науки в 60–80-е гг. XX в. как фактор создания системы библиотек // Тринадцатые Макушинские чтения «Книга в культурном пространстве региона», 25 апреля, Саратов

6. Лодыгина П.А. Научная работа библиотек // Онлайн-семинар «Библиотека как научный и методический центр», 26 марта, Санкт-Петербург

7. Вибе И.Н. Научно-образовательная деятельность библиотек в контексте национальных целей развития (из опыта Российской национальной библиотеки) // Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, 13 ноября, Санкт-Петербург

8. Домбровская И.В. Библиотека-центр научно-методической работы // Онлайн-семинар «Библиотека как научный и методический центр», 26 марта, Санкт-Петербург.

9. Трушина И.А. Актуальные проблемы и задачи деятельности центральных региональных библиотек как методических центров в области библиотечного дела // Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения – 2024», 23 апреля, Москва.

10. Трушина И.А. Роль РНБ как федерального научно-методического центра для библиотек России // Международный научно-практический круглый стол «Национальная библиотека – научный и методический центр библиотек страны», 26 сентября, Санкт-Петербург

11. Трушина И.А., Цыпкин Д.О. Общедоступные библиотеки России как площадки возможностей чтения для всех // II Российско-китайский библиотечный форум, 3 июня, Пекин, Китай.

Перечень основных нормативных актов в сфере государственной научной и культурной политики

1. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (с изменениями от 25.01.2023)
2. Указ Президента РФ от 25 декабря 2020 г. N 812 «О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий»
3. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»
4. Указ Президента РФ от 25 апреля 2022 г. N 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий».
5. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»
6. Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».
7. Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. N 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»
8. Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 3684-р «О Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030 годы)»
9. Распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 г. N 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года».

10. Распоряжения Правительства РФ от 11 сентября 2024 г. N 2501-р «О
Стратегии государственной культурной политики на период до 2030
года».