

Библиотека и чтение в жизни будущих библиотекарей

Макеева Оксана Владимировна

канд. пед. наук,

доцент кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности

Института культуры и молодежной политики

Новосибирского государственного педагогического университета

Чтение в настоящее время можно рассматривать как практику, которая является и социальной, и культурной, в зависимости от аспекта рассмотрения и входящую в научные интересы представителей разных направлений науки (педагогов, психологов, социологов, культурологов, библиотековедов). Оно неизменно находится в пятерке самых распространенных культурно-досуговых практик и хобби разных групп населения, что обуславливает постоянный интерес исследователей к его различным аспектам.

Библиотекарей можно рассматривать как особую профессиональную группу, чтение представителей которой по ряду характеристик будет существенно отличаться от других профессиональных групп и чьи читательские характеристики и информационные потребности изучались в разные годы специалистами библиотечно-информационной сферы.

Студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», еще не являются в большинстве своем сотрудниками библиотек, но после окончания вуза, предполагается, придут работать в библиотеки и заниматься развитием, популяризацией и продвижением чтения. С этих позиций их отношение к чтению, читательские потребности и опыт представляют собой интерес в части отдельного изучения.

Подготовка будущих библиотекарей в Новосибирском государственном педагогическом университете осуществляется с 2004 г. в очной и заочной форме обучения, на бюджетной и внебюджетной основе. Абитуриенты являются жителями разных регионов Сибири и Дальнего Востока (из крупных городов и отделенных сельских поселений), преимущественно, это девушки, некоторые с уже имеющимся средним профессиональным образованием (необязательно библиотечным). Примерно половина из них имеет проблемы со здоровьем.

Общим, что объединяет студентов всех курсов, является, по их словам, любовь к чтению и книгам. Кроме того, многие на момент поступления имеют очень поверхностное

представление о работе современных библиотек (лишь 1–2 человека из 10 поступивших достаточно точно характеризуют их деятельность). При этом целенаправленно хотели поступить на направление подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» единицы, не более двух человек на каждом курсе очного отделения (группы 10–13 чел.). Большинство же не прошло по конкурсу на другие направления (журналистика, филология, социально-культурная деятельность, русский язык и литература) и, выбирая что-то близкое по интересам, пришли учиться на библиотекаря. По их признанию, родные и близкие не слишком радостно приняли такой выбор, но и резкого отрицания, за редким исключением, тоже не было, большинство отнеслось к такому решению нейтрально. Доучиваться на направлении собираются не все студенты уже сейчас, а по окончании не все из них собираются работать в библиотеках.

В Федеральный государственный образовательный стандарт для направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» включена общепрофессиональная компетенция (ОПК-2), согласно которой, выпускник «способен использовать знание мировой литературы для реализации профессиональных задач, формирования культурной идентичности личности и межкультурного взаимодействия». На различных дисциплинах в процессе общения со студентами возникают ситуации, в той или иной степени касающиеся обсуждения разных аспектов их чтения, читательской культуры и в ходе которых порой выявляются некоторые пробелы в знании мировой литературы. Для уточнения границ и аспектов этой проблемы было принято решение провести предварительное, пробное исследование чтения студентов. По результатам проведенных бесед, анализа написанных читательских автобиографий можно сделать некоторые предварительные выводы, которые в дальнейшем планируем дополнительно проверить и изучить¹:

1. Приобщение к книге и чтению

Приобщение к книге и чтению у всех опрошенных происходило в раннем детстве и основными субъектами, повлиявшими на этот процесс, являлись мама и бабушка, то есть женская часть семьи, реже дедушка, в редких (единичных) случаях папа или брат. Основным фактором, заставившим обратить внимание на книгу, было яркое впечатление от чего-либо (обложки, иллюстрации, события в семье и т.д.). И, что отмечает большинство студентов, значимым фактором приобщения к чтению в любом возрасте являлась добровольность, возможность выбирать и читать самостоятельно, не по какому-то принуждению, будь то школьная программа или наставления родителей. *Если возникало принуждение, то почти*

¹ В написании читательских автобиографий и беседах о чтении приняли участие студенты 2 – 4 курсов, 22 чел. (из 28 чел.).

всегда это отвращало от чтения, часто на долгие годы. В школьный период значимое влияние также оказывал учитель (начальных классов, литературы), который либо возрождал интерес к чтению, и чаще всего, к классической русской литературе, либо напротив, вызывал противоположное желание.

2. Библиотека

Личные библиотеки были и есть у всех, но у большинства опрошенных студентов они не превышают полусотни книг, большие домашние библиотеки сейчас редкость (от 100 томов). Представлена в них разная литература, что оказывает влияние на круг чтения младших поколений семьи. Например, если мама увлекалась С. Кингом и дома есть его книги, то и ребенок будет читать эти романы, соответственно, увлекаясь этим жанром. В личных библиотеках представлены жанры, авторы, темы, которых совсем не было или было мало в период формирования круга чтения старших членов семьи (бабушек и дедушек) по объективным причинам (например, позже появились), но они появились у среднего поколения (мамы и папы) и оказывают значимое влияние на направленность чтения младшего поколения.

Школьные или общедоступные библиотеки студенты посещали в разные возрастные периоды с разной активностью, но их влияние на свое формирование, как читателя, отмечают единицы.

3. Жанры, темы

Из жанров фольклора в раннем детстве студенты упоминали только сказки, да и то очень мало, преимущественно, это Колобок, Теремок, Курочка Ряба. Иных русских народных сказок, былин, колыбельных не отмечали, устно комментируя, однако, что им их читали, говорили, пели, но не могут что-то особо сказать о них (не запомнились или не оказали влияния). В целом, *русского фольклора в жизни подрастающих поколений становится все меньше на ранних этапах развития.* Из сказок, легенд, мифов, преданий и эпоса других народов помнят только древнегреческие мифы (отмечают, западноевропейский и восточный эпос совсем не знакомы, только кое-что знают по названиям экранизаций).

Мало читали они научно-популярную литературу в раннем возрасте (о природе, о животных и т.д.) и, преимущественно, мальчишки. В целом, увлечение теми или иными жанрами и темами соответствует принятой в библиотекведении точки зрения на развитие читателей и характеристики их типов, но существенно меняются авторы, произведения и форматы.

Кроме того, общая прослеживаемая тенденция – присутствие большого количества в круге чтения произведений фэнтези (при этом некоторые пишут, что не любят фантастику), ужасов и комиксов.

4. Авторы и произведения

Как уже упоминалось выше, о содержании своего чтения до школы студенты мало что помнят. Меньше трети из них упоминают о чтении в дошкольном возрасте стихотворений А. Барто, С. Маршака или К. Чуковского. Единично встречается упоминание таких детских писателей, как А. Гайдар, С. Михалков, А. Волков, Дж. Родари, Б. Заходер, А. Милн и др. При этом, когда называешь героев их литературных произведений, студенты иногда вспоминают этих персонажей, но отмечают, что ни книги, ни персонажи не произвели особого впечатления в соответствующем возрасте, поэтому и не запомнились.

Из привычного для старшего поколения перечня авторов и произведений, входивших в стандартный круг чтения, практически не встречаются А. Дюма, Ф. Купер, М. Рид, В. Скотт, В. Шекспир, Мольер, Д. Дефо, Р. Киплинг, К. Булычев, Э. Успенский, В. Драгунский, В. Гюго и ряд других авторов отечественной и зарубежной литературы.

Редко отмечают как значимые книги произведения М. Твена, Ж. Верн, Дж. Лондона.

Примерно половина опрошенных упоминают А. Сент-Экзюпери «Маленький принц»; Р. Брэдберри «451 градус по Фаренгейту»; Э.-М. Ремарка «На западном фронте без перемен» и «Три товарища»; О. Уайльда «Портрет Дориана Грея»; М. Булгакова «Мастер и Маргарита»; серию книг Дж. Роулинг о Гарри Поттере; А. С. Пушкина «Сказки» и «Евгений Онегин»; М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»; Ф. Достоевского «Преступление и наказание»; Л. Н. Толстого «Война и мир»; Дж. Оруэлла «1984»; М. Шолохова «Тихий Дон».

Книг или авторов, которые встречались бы у всех, не выявлено. Отметим, что во многом, полученные результаты соответствуют выводам, полученным в ходе проведенных исследований в разных регионах страны.

5. Цели и мотивы чтения

Цели и мотивы чтения менялись с возрастом, в зависимости от стоящих перед студентами задач и их приоритетностью, но преобладают учебные и развлекательные.

6. Условия и форматы чтения

Безусловным предпочитаемым форматом чтения для студентов является бумажный вариант. Электронный формат они предпочитают при чтении учебной и научной литературы. Что касается условий, предпочтительно чтение дома, в уютной обстановке, с пледом, полулежа в кресле или на диване, с чашечкой чая или кофе. Для некоторых из них обязательна сопровождающая тихая музыка, подходящая чтению по настроению.

Единично использование аудиокниг в данной группе. Отметим также, что *больше половины студентов в детстве не слушали аудиосказки ни на каких носителях, и не знают, что такое диафильмы.*

Таким образом, библиотека не являлась и не является сейчас предпочитаемым местом чтения у будущих библиотекарей, лишь при отсутствии выбора или при необходимости (например, надо быстро выполнить задание), студенты идут читать в библиотеку. Многие отметили, что в известных и доступных для них библиотеках сейчас нет комфортных зон тишины, где можно было бы с удовольствием почитать книгу. Но и в общественных местах читать студенты не любят, делают это только в случае необходимости.

В целом, сейчас можно определить два основных центра влияния на формирование разных характеристик чтения будущих библиотекарей: семья и школа. При этом подготовка к ЕГЭ была основным мотивом обращения к произведениям классической русской литературы, и часто перерастала в устойчивый интерес.

На разных этапах читательского развития, как отмечалось в трудах ряда библиотекведов, очень важны добровольность чтения, тактичность взрослых и уважение интереса ребенка и/или подростка. Любое насилие (даже просьба пересказать прочитанное) воспринимается подрастающим поколением как принуждение и вызывает нежелание дальше знакомиться с книгой и литературой. К сожалению, не во всех семьях учитывают этот факт в процессах семейного чтения, например, когда взрослые требуют из самых благих побуждений пересказать прочитанный текст (самостоятельно ребенком или взрослым ребенку).

Конечно, изменения предпочтений в форматах, авторах, жанрах, тематике чтения явление неизбежное, подверженное влиянию трансформаций, происходящих в обществе. Но студенты, будущие библиотекари, все-таки должны быть ближе знакомы с лучшими произведениями мировой литературы, форматами носителей и особенностями их использования в разных возрастных группах. К сожалению, образовательная программа в вузах в настоящее время не всегда позволяет уделять достаточно внимания работе с литературой и ее обсуждению. Учитывая ситуацию, вариантов решения проблемы углубления знаний в области мировой отечественной и зарубежной литературы может быть несколько, например, внесение изменений в программы дисциплин или проведение с библиотеками циклов мероприятий по разным указанным аспектам выявленных проблем.

Мы изложили лишь первые выводы проведенного пробного исследования чтения будущих библиотекарей, в дальнейшем результаты будут уточнены и конкретизированы.