

**Аннотации докладов
Девятнадцатых Загребинских чтений
8–9 октября 2024 г.**

***Афанасьева Татьяна Игоревна*
Новые источники молитвы Святой Троице**

В докладе будут рассмотрены новые списки молитвы к Святой Троице, которая была впервые опубликована А. Архангельским в 1884 г. Она содержит упоминания западных святых, поэтому А. И. Соболевский считал ее чешской по происхождению. Однако упоминание в ней датских свв. мучеников из Оденсе вызвало дискуссию о создании молитвы в Древней Руси в XII в. Нахождение новых источников молитвы, в том числе пергаменных, а также цитаты из нее в других текстах, позволяют по-новому взглянуть на этот загадочный источник и выдвинуть некоторые предположения относительно происхождения данной молитвы.

***Белянкин Юрий Сергеевич*
Новонайденный лицевой Синодик бояр Кожиных
и Кашинский Синодик из собрания ОР РНБ**

Род Кожиных является одним из важнейших для истории Тверского края. Село Кожино известно родовым храмом Кожиных и семейным некрополем. Именно этому храму в XVII–XIX вв. принадлежал рукописный памятник, о котором пойдет речь в докладе. Находящийся в наше время в московском частном собрании, он упоминался в публикации 1901 г. «Синодик церкви села Кожина и столбцы Кашинской Ильинско-Преображенской церкви». Главная ценность памятника состоит в том, что Синодик, как можно предполагать, был основным и, возможно, единственным родовым Синодиком Кожиных, заказанным специально для литургического использования в вотчинной церкви в селе Кожино. Художественные особенности рукописи весьма близки рукописному Синодику из Кашина (из фондов ОР РНБ).

***Борисова Татьяна Станиславовна*
Гимнография Пражских глаголических отрывков
и ранние редакции славянской Триоди**

В рамках данного исследования будет предпринята еще одна попытка проанализировать возможные источники гимнографических текстов, содержащихся на втором из двух пергаментных листов Пражских глаголических отрывков. Данный памятник — одно из немногих дошедших до нас свидетельств ранних этапов славянской литургической практики — неизменно привлекал внимание палеославистов, в числе которых была и М. А. Момина, рассмотревшая его в контексте истории славянской Триоди. Будет проведено типологическое и текстологическое сопоставление данного источника с южнославянскими и восточнославянскими Триодями XII–XIV вв., выявлены элементы сходства со службой Великих Часов Великой Пятницы, обсуждены возможные причины расхождений структуры фрагмента гимнографического комплекса памятника с другими известными как в греческой, так и в славянских традициях. На основании полученных сопоставительных данных будет рассмотрено место Пражских глаголических отрывков в истории церковнославянской гимнографии.

Виноградова Елена Александровна, Титов Георгий Викторович
Выходная миниатюра рукописи Лествицы РНБ Погод. 1054:
особенности иконографии и стиля

Основной блок рукописи Лествицы из собрания М. П. Погодина № 1054 (л. 1–327) был написан в Тырнове писцом Лаврентием — тем же Лаврентием, как установила К. Иванова, что известен по Сборнику Ивана Александра 1348 г. А. А. Турилов атрибутировал ему еще два кодекса в собраниях монастыря Зограф и Кишенева. По водяным знакам Погодинская Лествица датируется около середины XIV в.

Ее главным украшением стала выходная миниатюра (л. 2 об.) с портретом автора в арке на колоннах перед прямой лесенкой с названиями добродетелей. Эта миниатюра высочайшего художественного качества была не раз опубликована как отечественными, так и болгарскими исследователями (Кл. Иванова, В. Д. Лихачева, А. Джурова, Л. Мавродинова). Тем менее она до сих пор анализировалась лишь достаточно бегло как с точки зрения иконографии, так и с точки зрения стиля.

В докладе будет рассмотрено иконографическое решение миниатюры, а также типология ее обрамления в виде арки. Поза и жест Иоанна, а также прямая лесенка могут указывать на связи с ранними греческими лицевыми рукописями Лествицы средневизантийского периода. Важность погодинской рукописи (оказавшейся на Руси уже к концу XIV в., когда она дополнена поучениями) в том, что ко времени ее создания греческие списки Лествицы уже практически не украшались миниатюрами, однако как раз на этапе становления находилась традиция иллюстрирования ее славянского текста.

Стилистические особенности образа преподобного Иоанна будут рассмотрены не только в контексте искусства Второго Болгарского царства периода правления царя Ивана-Александра, но и в контексте искусства византийского круга в целом. К особенностям стиля миниатюры относится вероятная ориентация на комниновский образец в сочетании с развитым палеологовским стилем XIV в., находящим аналогии в искусстве как Болгарии, так и самой Византии и Сербии около середины — второй половины века. Стиль миниатюры Лествицы не находит аналогий в известных болгарских рукописях своего времени, однако, в нем приметны черты, свойственные как болгарскому искусству II Болгарского царства — архаизация черт, так и вообще византийскому искусству второй половины XIV в. (излюбленный тип аскета, сильное свечение облика), круг аналогий составляют произведения, созданные в Фессалонике, на Афоне, в Константинополе, а также в Сербии.

Грицевская Ирина Михайловна
Вопросоответы Псевдо-Афанасия к князю Антиоху
в составе Княжьего Изборника

Эксерпты из переводного энциклопедического памятника «Вопросоответы Псевдо-Афанасия к князю Антиоху» (далее QQ) известны в славянской книжности уже на самом раннем этапе. В целом можно говорить о существовании и развитии двух основных подборок, по-видимому, генетически родственных — подборке Княжьего Изборника и подборке Измарагда. Настоящий доклад будет посвящен исследованию появления и развития подборки из Княжьего Изборника. Согласно исследованиям М. С. Мушинской, QQ появились в составе Княжьего изборника уже в гипархетипе α. В последующих гипархетипах репертуар вопросов ответов расширялся. В настоящем докладе будут прослежены этапы этого расширения и сделаны предположения об источниках, к которым обращались составители разных гипархетипов. Выяснено, что формирование репертуара вопросов ответов в Князьем Изборнике прошло два этапа — ранний (всего

7 въпросоответов) и поздний (15 въпросоответов). Между въпросоответами, относящимися к разным этапам, имеется достаточно отчетливая содержательная и текстологическая разлица.

Димитрова Инна
Съвременно изследване
на глаголическото ръкописно наследство (X–XI в.) —
предизвикателства и постижения

Докладът прави преглед на съвременното развитие на изследванията, свързани с най-ранната глаголическа традиция и разглежда някои аспекти, на които е необходимо да се обърне внимание, с оглед на бъдещото развитие на научната област. Във фокуса на доклада са проблеми, свързани с изворовия материал и методологията на изследване на писмената традиция и паметниците, както и въпроси касаещи спецификата на изследване на глаголическото азбучно писмо. Специално внимание е отделено на интердисциплинарното изследване на материалното тяло на ръкописите и приноса на проф. д-р Хайнц Миклас за създаването на нови перспективи в изучаването на паметниците от старобългарската епоха.

Духанина Александра Владимировна
О взаимосвязи месяцесловов XVII в.
ГИМ. Барс. 723 и РНБ. Погод. 637

На данный момент рукописная и тесно связанная с ней старопечатная традиции святцев с летописью остаются слабо изученными. Особого внимания заслуживают два месяцеслова: ГИМ. Собрание Е.В. Барсова. № 723, середины XVII в., и РНБ. Собрание М.П. Погодина. № 637, третьей четверти XVII в., которые известны исследователям, обращавшимся к текстологии русских житий. В частности, рассмотрены редакции житий Георгия Нового, Евфросина Псковского, Дионисия Глушицкого, Корнилия Комельского из Погодинского месяцеслова и редакции житий князя Всеволода-Гавриила и Ефрема Новоторжского из Барсовского месяцеслова, причем некоторые исследователи характеризуют эти тексты как проложные редакции. До сих пор не была установлена взаимосвязь этих рукописей, которые несомненно восходят к одному протографу, хотя и существенно различаются составом статей. Одним из основных источников для русских статей этих месяцесловов стал печатный Пролог 1642–1643 гг. издания, при этом привлекались и другие источники, откуда брались дополнительные сведения, например, другая разновидность святцев с летописью, известная в рукописях с 1620-х гг. Протограф Погодинского и Барсовского месяцесловов появился не ранее 1643 г. и не позднее середины XVII в.

Илиева Татьяна
Още веднъж за символното значение на глаголическата азбука.
Интерпретация на знака Ш

Със загадъчната форма на своите знаци глаголицата открай време е провокирала умовете на хората, които са се докосвали по един или друг начин до това писмено наследство, документирано в стари ръкописи, върху древни каменни плочи и стенни глифи. Не от днес и не от вчера на тези знаци се приписва магическа сила, придава им се езотеричен смисъл, като се игнорира фактът, че това е писменост, съставена от двама

изтъкнати представители на ортодоксалната християнска мисъл във Византия, изпращани от Империята на различни мисии тъкмо като защитници на правото църковно учение, чиито носители безспорно са били. Създадена за целите на мисионерството и в контекста на източнохристиянската култура, глаголицата няма как да носи друго послание, освен посланието на Евангелието и Никео-Цариградското вероизповедание. Изхождайки от този постулат, авторът ще представи своята символна интерпретация на една отделна глаголическа буква - БОУКЪ. Ще бъде направен обзор на досегашните изследвания върху съответния знак от гледна точка на рационалистичната наука и на символическите интерпретации, допълнени с личните наблюдения и разсъждения на докладчика.

Ще бъдат анализирани формата на знака, неговото име, числовата му стойност и свързаната с тях символика, след което ще бъде направено тълкуване на контекстуалните връзки с другите букви от азбуката. Накрая ще бъде представена художествената интерпретация на буквата.

Иордани Наталья Павловна
Наказные памяти из Пушкарского приказа (РНБ. Ф. 532. Оп. 2.)
и их жанровые особенности

В рамках доклада будут рассмотрены жанровые особенности наказных памятей из Пушкарского приказа (РНБ Ф. 532. Оп. 2.), созданных в конце XVII в. Отдельно будет рассмотрен вопрос об отношениях между адресатом и адресантом документа, описаны особенности формуляра и выявлен набор языковых средств, характерных для этих источников. В качестве сопоставительного материала будут привлечены смоленские памяти периода Смутного времени (Государственный архив Швеции, коллекция Smolenskarkivet); памяти второй половины XVII в., созданные в приказной избе Якутского острога (РГАДА Ф. 1177. Оп. 3.); памяти из Посольского приказа донским казакам первой половины XVII в. («Донские дела», изданные В. Г. Дружининым в серии «Русская историческая библиотека»).

Казимова Галина Александровна
О соотношении текста греческой Триоди митрополита Фотия
(ГИМ. Син. Греч. 462 (284), 1408 г.) и славянской Щукинской Триоди
(ГИМ. Щукин. 329, 1525 г.)

На основании записи в славянской Триоди Щукин. 329 (л. 231 об.) исследователям известно о правлении славянского текста этой Триоди по греческой Триоди митрополита Фотия, написанной, как установил Б. Л. Фонкич, в Москве в 1408 г. и с тех пор ее не покидавшей. Переписчиком Щукин. 329, согласно той же записи, явился Михаил Медоварцев, справщик не указан. На основании греческого автографа на л. 219 об., идентифицированного Б. Л. Фонкичем как автограф Максима Грека, принято считать, что правку осуществлял он. Работа, согласно записи, выполнена в 1525 г. Правка текста в Щукин. 329 идет до л. 165, далее до л. 239 правка отсутствует. Н. В. Сеницына установила, что в создании Щукин. 329 принимали участие шесть писцов, одним из которых был Михаил Медоварцев, причем Н. В. Сеницыной удалось выявить несколько вариантов его почерка в этой рукописи. Наличие славянского текста и греческого «протографа» дало возможность анализа языковой правки (Е. В. Кравец, И. В. Вернер). Между тем, текстовый состав этих двух Триодей не становился предметом отдельного рассмотрения, хотя Н. В. Сеницына указывала на его важность для уточнения представлений о работе над рукописью. Текстовый состав этих двух Триодей не совпадает: Греческая Триодь представляет собой Постную Триодь, начинающуюся с

недели мытаря и фарисея и оканчивающуюся последованием Великой Субботы, в то время как славянская Триодь начинается с недели Лазаря четверодневного и оканчивается неделей жен-мироносиц включительно. На примере сопоставления славянского текста Непорочных (пс. 118) в составе утрени Великой Субботы Щукин. 329 (л. 108–116 об.) и текста Непорочных в составе греческой Триоди Син. Греч. 462(284) (л. 323–337) можно видеть, что похвалы в составе пс. 118, входящего в состав утрени Великой Субботы в часть славянской Триоди с правкой, т.е. до л. 165, и не имеющие правку в своем составе, не совпадают с похвалами в составе пс. 118 из последования утрени Великой Субботы в Греческой Триоди митрополита Фотия.

Квлидзе Нина Валериевна
Миниатюры Повести о Варлааме и Иоасафе
Самарской рукописи из собрания РНБ (ОЛДП. Q.17)

Доклад посвящен стилистическому и иконографическому исследованию миниатюр Повести о Варлааме и Иоасафе, входящей в состав рукописи, созданной в 1629 г. в Самаре. Иллюстративный цикл Повести в Самарской рукописи, состоящий из 223 миниатюр, отличается редкой как для византийских, так и древнерусских памятников полнотой. Точно датированная подписная рукопись, включающая помимо Повести еще несколько произведений, давно привлекает внимание исследователей, однако миниатюры остаются практически не изученными. Предварительные наблюдения (*Квлидзе Н. В. Особенности художественного оформления Самарской рукописи*) позволяют выявить влияние на иллюстратора традиции, сформировавшейся во второй половине XVI в. Автор использует сложные иконографические схемы, а также демонстрирует хорошее знакомство с лицевыми рукописями, вышедшими из кремлевских мастерских. В изображении палат, пейзажа, групп персонажей обнаруживаются буквальные совпадения с иллюстрациями Годуновских псалтирей, Лицевого летописного свода, Егоровского Хронографа (РГБ. Ф.98. № 202, 1590-е гг.), Лицевого Слова Иоанна Богослова на Успение из сборника Чудова монастыря 1560-х гг. (РГБ. Ф.98. № 1844). Прямого воспроизведения иконографии нет, но автор часто компонует свои композиции из отдельных элементов этих образцов. Иконографическое и стилистическое исследование миниатюр позволяет осветить развитие традиции русских лицевых рукописей Повести о Варлааме и Иоасафе и уточнить место памятника в искусстве русской книжной иллюстрации второй половины XVI – XVII вв.

Козлова Анна Юрьевна
О некоторых орфографических, фонетических и грамматических особенностях
Барсовской Палеи (ГИМ. Собр. Е. В. Барсова. № 619)

Знаменитая Барсовская Палея (ГИМ. Собр. Е. В. Барсова. № 619), датируемая началом XV в., занимает особое место в истории палеинового текста. С одной стороны, список неполный: в нем отсутствует начало; с другой стороны, он содержит большое количество апокрифического материала, добавлений библейского текста. Особенности состава и содержания списка были предметом пристального изучения многих исследователей, среди которых необходимо отметить И. В. Лёвочкина, А. А. Алексева, Е. Г. Водолазкина, А. А. Турилова. Неоднократно указывалось на новгородское происхождение рукописи. Однако особенности орфографии, фонетики и грамматики списка в научной традиции еще не рассматривались. В докладе будут описаны самые яркие языковые особенности, характерные для разных почерков указанной рукописи, охарактеризованная отражение книжной нормы.

Косицкая Анна Евгеньевна
**Автографы Дионисия Зобниновского и Германа Тулупова
в стропечатной Минее из собрания БАН**

В собрании старопечатных книг НИОРК БАН хранится экземпляр служебной Минее на сентябрь, заслуживающий особого внимания. В нем сохранилась владельческая запись известного книжника и деятеля Смутного времени архимандрита Дионисия Зобниновского. Почерк записи совпадает с записью Дионисия, опубликованной О. А. Белобровой. На листах книги также читается запись о вкладе Дионисием книги в Старицкий монастырь, сделанная иным почерком, который удалось отождествить с почерком другого известного книжника — Германа Тулупова. Несомненный научный интерес представляет также реставрация книги и правка текста, сделанные при жизни владельца.

Ладыженский Игорь Михайлович
**Снова о скриптории волынского князя Владимира Васильковича:
палеографические особенности Погодинского списка
Паренесиса Ефрема Сирина (РНБ. Погод. 71а)**

Галицко-Волынская летопись содержит довольно подробные сведения о книжной деятельности волынского князя Владимира Васильковича, что, наряду с сохранившимися в некоторых рукописных книгах выходными записями, дало основание Я. Запаско говорить о существовании при князе книгописной мастерской. Большинство рассмотренных исследователем записей являются копией оригинальных экстратекстов в поздних списках, поэтому Погодинский список Паренесиса Ефрема Сирина (РНБ. Погод. 71а) является, вероятно, единственным прямым свидетельством существования данного скриптория.

Левшина Жанна Леонидовна, Паскаль Александр Дмитриевич
**Рукописные книги молдавского и валашского происхождения
в собрании РНБ: новые атрибуции**

В 2017 г. авторами настоящего доклада был опубликован предварительный список рукописных книг молдавского и валашского происхождения, хранящихся в Отделе рукописей РНБ. С тех пор этот перечень пополнился еще несколькими единицами.

В докладе будут представлены две книги, атрибутированные славяно-румынской рукописной традиции в последнее время: Сборник монашеский Крылов 34 и Лествица Иоанна Синайского Q.I.572: в сопоставлении с другими памятниками молдавского и валашского происхождения будут рассмотрены палеографические и кодикологические особенности обеих рукописей, текстология, а также история их бытования.

Лудилова Елена Викторовна
**Вторая Сербская редакция славянского новоизводного Октоиха:
к постановке вопроса**

В исследованиях М. Йовчевой, посвященных славянскому Октоиху, описаны две новоизводные (соответствующие Иерусалимскому уставу) редакции этой богослужебной книги, получившие распространение в восточнославянских и южнославянских землях:

Афонско-тырновская и Сербская. Как отмечает М. Йовчева, редакции различаются составом стихир на вечерне и расположением канонов, назначенных для богослужения субботы. Важно добавить, что при сопоставлении текстов основного корпуса песнопений, совпадающих в Октоихах обеих редакций, становятся явными значительные лексические и грамматические расхождения.

Обращение к рукописям сербского правописания, хранящимся в РНБ, и копиям сербских рукописей из зарубежных библиотек заставляет поставить вопрос о существовании еще одной редакции новоизводного Октоиха. На сегодняшний день выявлен Октоих-пятигласник, принадлежащий этой, не описанной ранее редакции. Целиком он представлен в двух рукописях XIV в. — РНБ. Ф.п.I.115 и БАН (Болгарская Академия наук) 33. Состав стихир на вечерне в Октоихах Ф.п.I.115 и БАН 33 сближает их с Октоихами известной Сербской редакции, а расположение канонов субботы — с Афонско-тырновской традицией. Отнести Октоихи Ф.п.I.115 и БАН 33 к отдельной редакции позволяет рассмотрение текстов помещенных в них песнопений, которое обнаруживает многочисленные разночтения с текстами сопоставимых фрагментов в Октоихах других новоизводных редакций, а также в староизводных Октоихах.

Макеева Ирина Ивановна

Месяцеслов (Святцы) 1659 г. в истории русской акцентуации

Московским печатным двором в середине XVII в. было осуществлено несколько изданий Святцев. Публикация 1646 г. стала первым самостоятельным изданием Месяцеслова; за ним последовали издания 1648 г., 1659 г., 1662 г. Состав книг (добавления и сокращения) подробно рассмотрен в статье Т. Б. Карбасовой «Святцы 1646 г.: памяти русских святых». В издании 1659 г. справщиками сделаны редакторские и структурные изменения, во второй части появились новые статьи.

Изменения коснулись не только содержания, они затронули также язык. Книга 1659 г. отличается от издания 1648 г. инновациями в акцентуации. Отчасти поменялась и система акцентных знаков. Процесс был поэтапным и начался в предшествующих изданиях Московского печатного двора.

Олехнович Елена Игоревна

Праздничные стихиры по 50-м псалме из синодальных нотных изданий: опыт ретроспективного изучения

Стихиры, по 50-м псалме, как известно, входят в богослужебную практику в период установления Иерусалимского устава. Бытование данной жанровой разновидности в стиле знаменного распева в рукописной традиции охватывает период с конца XIV по XVIII в. и продолжается в Синодальных нотных изданиях. Однако источники стихир по 50-м псалме мы находим уже в богослужебных книгах периода действия Студийско-Алексиевского устава. В докладе речь пойдет о предпосылках выбора текстов для стихир по 50-м псалме, некоторые из которых в Минеях и Стихирарях XI–XIV вв. имели особый статус в драматургии своих служб и композиции чинопоследования. Важную роль в процессе формирования данной жанровой разновидности стихир играл их распев, изменения в котором происходили параллельно с редактированием богослужебных функций песнопений. В результате, в певческой книге Праздники знаменного распева середины – конца XVII в. был фиксирован устойчивый круг стихир по 50-м псалме, комплекс которых объединило гласовое единство, функция стихир как славников, а также драматургическая значимость в структуре певческой книги этого времени. Однако уже в нотолинейных рукописях XVIII в., а за ними и в первых

Синодальных нотных изданиях 1772 г., произошли изменения в составе стихир по 50-м псалме и их распевах, которые привели к разрушению музыкально-драматургических связей между стихирами данной жанровой разновидности.

Пеев Димитр
**Сербская печатная книга XVIII в.
и формирование болгарской монашеской элиты**

В докладе на примере Стемматографии Христофора Жефаровича будут рассмотрены культурные связи между сербской и болгарской элитой в XVIII в. На основе документальных свидетельств будет проанализировано понятие родины в текстах Жефаровича и Паисия Хилендарского и как это проицируется на примере Иллирического царства в произведениях обоих авторов. Под конец будет прослежено дальнейшее развитие и проявление данных идей.

Петков Георгий
**Выражение языка болгарский в проложном Житии св. Иоанна Рильского
и вопрос о первоначальном переводе Стишного пролога**

В докладе будет рассмотрено распространение проложного Жития св. Иоанна Рильского в Стишном прологе, указано на его место в книжной традиции болгар, сербов, владаров, молдован и русских в эпоху Средневековья; прослежено восхваление самого выдающегося болгарского святого в проложном его Житии, текст которого устойчиво и почти без изменений принят балканскими и русскими книжниками. Конкретная задача доклада — подчеркнуть роль одной фразы из проложного Жития св. Иоанна Рильского как текстологического маркера при атрибутировании первоначального перевода Стишного пролога. Будет указано, что Евтимий Тырновский при создании Жития св. Иоанна Рильского использовал текст Первого проложного Жития рильского отшельника из Стишного пролога, приведены факты, раскрывающие широкое распространение в балканском и русском ареалах культа св. Иоанна Рильского.

Сизиков Александр Владимирович
**Русская редакция церковнославянского перевода
Книги Премудрости Иисуса сына Сирахова**

Самым ранним свидетельством славянского перевода Книги Премудрости Иисуса, сына Сирахова, является Изборник 1076 г., в котором содержатся отрывки (примерно 1/3 от общего объема), реорганизованные тематически. Древнейший и наиболее полный список Сираха — Тырновская Библия, однако этот тип текста не получил широкого распространения. Сохранившиеся свидетельства позволяют утверждать, что первый перевод был выполнен с «расширенной» редакции греческого текста. Однако в наиболее распространенном типе текста, представленном в восточнославянских рукописях XV–XVII вв., отражена так называемая «русская» редакция, возникшая в результате пересмотра славянского перевода на основании «краткой» редакции греческого текста, в результате чего были последовательно устранены интерполяции и все дополнительные чтения. Эта редакция легла в основу Геннадиевской Библии, а затем после исправления по изданию Альда Мануция вошла в состав Острожской Библии. Доклад будет посвящен описанию основных особенностей русской редакции и ее разновидностей.

Суботин-Голубович Татьяна
Сколько вариантов службы на Введение Богородицы
бытовало в сербских минеях первой половины XIII века?

В трех сербских Минеях первой половины XIII в. сохранились службы на праздник Введения Богородицы в храм (21 ноября). Две службы принадлежат рукописям примерно тридцатых годов этого столетия (Браткова Миней и Зограф 53), а третья находится в древнейшей сохранившейся сербской праздничной Минее середины века (Архив САНУ 361). Состав служб, вошедших в состав двух служебных Миней совпадает только частично, но при этом наблюдаются значительные различия в переводе. По отношению к этим двум спискам служба праздничной Миней является сокращенным вариантом. В докладе подробно будет проанализирован состав всех трех списков службы на Введение Богородицы, с учетом текстологических особенностей тех гимнографических текстов, которые являются общими.

Турилов Анатолий Аркадьевич
Статья Хайнца Микласа «Kyrrillomethodianisches und nachkyrrillomethodianisches Erbe
im ersten ostslavischen Einfluss auf sudslvische Literatur» (1988)
как этап в изучении «первого восточнославянского влияния»

Рассматриваемая статья занимает в обширном и многогранном творческом наследии Хайнца Микласа особое место, будучи в нем при этом по тематике несколько маргинальной. Символично, что она была опубликована через год после смерти В.А. Мошина (1894–1987), крупнейшего специалиста по данной проблематике вплоть до последней четверти XX в., когда она вновь стала актуальной и востребованной в нашей стране. В данной работе автор максимально полно на тот момент охарактеризовал круг направлений исследования и дал исчерпывающий перечень источников.

Федорова Ирина Владимировна
Из поздней литературной истории Хождения Трифона Коробейникова:
список РНБ. НСРК. Q.267

В докладе будут рассмотрены текстуальные особенности неизвестной ранее Сокращенной иллюминированной редакции Хождения Трифона Коробейникова, читающейся в рукописи кон. XVIII в. РНБ. НСРК. Q.267, и охарактеризованы принципы работы редактора. Уникальность ново найденного списка памятника кон. XVI в. обусловлена еще и миниатюрами, которыми проиллюстрированы отдельные фрагменты рассказа царских посланников-паломников, что позволяет актуализировать проблему иллюминирования паломнических описаний Святой Земли эпохи русского Средневековья и оценить, насколько творчески миниатюрист списка НСРК. Q.267 освоил содержание Хождения.

Хробостова Анастасия Александровна
Коллекция Леонида Алексеевича Творогова в Отделе рукописей РНБ

В 1925 г. археограф Л. А. Творогов передал Публичной библиотеке 52 рукописи, которые были включены в состав Основного собрания рукописной книги (ф. 550). На многих из них имеются пометы владельца, в некоторых случаях довольно пространные.

Доклад будет посвящен описанию части коллекции Творогова, сохранившейся в Отделе рукописей РНБ.

Чернышева Маргарита Ивановна
**Об одном уникальном именовании князя в «Слове о законе и благодати»
митрополита Илариона**

Исследование именовании князя Владимира в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона показало их включение в систему славяно-русской иеронимии и вхождение в так называемое «иеронимическое ядро» (комплекс общих, или единых, именовании Христа, Богородицы, святых и Христианского Креста), свидетельствующее о прекрасном владении митрополитом Иларионом византийско-славянской гимнографией. Ряд примеров позволил предположить также самостоятельные решения митрополита в процессе создания именовании князя, к которым относится уникальное лексическое сочетание **милостыни гнѣздо**, осмысление которого предложено в докладе.

Шевченко Елена Эриковна
**Любопытные записи на полях рукописей
коллекции Петра Козьмича Фролова**

Маргиналии, пометы на полях манускриптов дают богатый материал для решения вопросов о происхождении рукописей, времени и месте их создания, а также об их бытовании. В докладе анализируются записи на книгах коллекции П. К. Фролова, одного из первых почетных библиотекарей Императорской Публичной библиотеки (теперь РНБ), поместивших туда свое собрание. Однако в докладе будут рассмотрены только те книги, которые не были проданы собирателем в Публичную библиотеку, а оказались у других коллекционеров и лишь позже попали в фонды этого хранилища.

Шibaев Михаил Алексеевич
О типологии разлинок русских рукописей XV–XVII вв.

Доклад посвящен типологии разлинок русских бумажных рукописей. Как результат исследования будет сделан вывод о динамике эволюции разлиновочных практик начиная с XV в. На наш взгляд, к концу XV в. постепенно складывается общая схема, которая затем закрепляется и стабилизируется в XVI–XVII вв.